

اِنَّ مَنَافِقِيْنَ اَوَّلَ مَنَافِقِيْنَ فَسَادٍ لِّاَنفُسِهِمْ فَسَادٍ لِّلْاُمَمِ ۚ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عَقِيْدَةُ جَمْعِ النُّبُوَّةِ

جلد دوم

الناشر

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ اٰلِهِ وَصَحْبِهِ

مُتَّصِلِيْنَ





أَنَا حَازِلُ الْقَبِيلِ لِأَنِّي بَعْدِي

عقيدة وفتوى علماء مسلم في تحقيق كبرى رسائل كائناتنا وشؤوننا

عَقِيدَةُ خَيْرِ الدُّعَاةِ

جلد دہم

الإدارة لتحفظ العقائد الإسلامية



مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

الآية (٥٠) سورة الاحزاب

84. 19

از: شیخ العرب العزم امام محمد شرف الدین بمصری مصری شافعی حوزة الانبياء

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ وَآلِهِمَا أَبَدًا
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اسے بھرے ایک اموٹی اور دوسری تانوا فرما، ہمیشہ ہمیشہ یہ اسے حبیب پر جو تمہا مخلوق میں افضل ترین ہے۔

مُحَمَّدٌ سَيِّدُ الْكَوْنَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ
وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ عَجَمٍ

عرب نے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اور چاہے دنیا و آخرت کے درجہ و نفس سے اور عرب و عجم دونوں جماعتوں کے۔

فَاقِ النَّبِيِّنَ فِي خَلْقٍ وَفِي خُلُقٍ
وَلَعِيدِ النُّوَلِ فِي عِلْمٍ وَلَا كَرَمٍ

۱۔ قرآن اُمیدوار (رحمۃ اللہ علیہ) پر جس رابطہ میں فوقیت پائی اور دوسرے آپ کے مراتب علم و کرم کے قریب بھی نہ پہنچ سکے۔

وَكُلُّهُمْ رِزْقٌ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ يُخْتَصِمُ
عَرُفَاتٍ مِنَ الْبَحْرِ أَوْ رُشَقَاتٍ مِنَ الدِّعْرِ

۱۔ آپ ﷺ کی بارگاہ میں اتنی ہی آپ کے رویائے کرم سے ایک چلو و بارہا رحمت سے ایک قطرے کے۔



الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ

وَكُنْ أَيْ الرُّسُلُ الْكَرَامُ بِهَا
فَانَّمَا اتَّصَلَتْ مِنْ ثَوْرٍ بِهِمْ

جو انجرات جو انجیا (ﷺ) کے دور میں حضور ﷺ کے قریب سے انہیں مل ہوئے۔

وَقَدْ مَتَكَ جَمِيعُ الْأَنْبِيَاءِ بِهَا
وَالرُّسُلُ تَقْدِيرُ نَحْمُكَ وَمَعَالِي خَدَمِ

ان انبیاء (ﷺ) نے آپ ﷺ کو (سب انہیں میں) ختم فرمایا، وہ تمام نبیوں پر حضور کرے کی مثل۔

بَشَرِي لَنَا مَعَشَرًا إِلَّا سَلَامًا إِنَّ لَنَا
مِنَ الْعِنَايَةِ رُكْنًا غَيْرَ مِنْهُمْ

اے مسلمانو! اپنی خوشخبری ہے کہ اللہ ﷻ کی ہر رالی سے ہمارے لئے ایسا ستون ہے جس کی جگہ نہ ہو۔

فَإِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَصَرَّتْهَا
وَمِنْ عُلُومِكَ عَلَمَ الْوُجُوحِ وَالْقَلَمِ

یا رسول اللہ ﷺ آپ کی بخششوں میں سے ایک بخشش دنیا و آخرت ہیں اور علم لوح و قلم آپ ﷺ کے علوم کا ایک حصہ ہے۔

وَمَنْ تَكُنْ بِرَسُولِ اللَّهِ نُصْرَتُهُ
إِنْ تَلَقَّهِ الْأُسْدُ فِي أَجَامِلِهَا تَجِمَ

اور جسے آگے دو جہاں ﷺ کی مدد میں ہوا اسے اگر جنگل میں شیر بھی پھرتا تو اسے بھی سے مر جاتا۔

لَقَدْ عَاثَ اللَّهُ دَاعِيَتَا لِبَطَاعَتِهِ
بِأَكْرَمِ الرُّسُلِ كُنَّا أَكْرَمَ الْأُمَمِ

جب اللہ ﷻ نے اپنی دعوت کی طرف اپنے دو مہم جو اور کرم رسوں کو بھیجا تو انہیں سب امتوں سے افضل قرار دیا۔

سَلَامٌ رَحْمَةً

از امام اہلسنت محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ حضرت علامہ مولانا مفتی قاری عظیم
امام احمد رضا مفتی لکھنؤ ڈی بڑکانی جعفری بڑیلوی رحمۃ اللہ علیہ

مُصْطَفَىٰ جَانِ رَحْمَةٍ بِهَ لَاحُونَ سَلَامٍ
شع بزم ہدایت پہ لاکھوں سَلَام

مہر چرخ نبوت پہ روشنی دُرود
گلِ باغِ رسالت پہ لاکھوں سَلَام

شبِ اسری کے دُلوں پہ دایم دُرود
نہشتہ بزمِ جنت پہ لاکھوں سَلَام

صاحبِ رجعت شمس و شفقِ المشرق
ناتیبِ دستِ قدرت پہ لاکھوں سَلَام

حُجْرَ اسود و کعبۃ جنان و دِل
یعنی مہرِ نبوت پہ لاکھوں سَلَام

جس کے ماتھے شفاعت کا سہارا ہوا
اس جہین سعادت پہ لاکھوں سَلَام

فتحِ بابِ نبوت پہ بے حد دُرود
نہم دور رسالت پہ لاکھوں سَلَام

مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں نہ
مُصْطَفَىٰ جَانِ رَحْمَةٍ بِهَ لَاحُونَ سَلَام

اظہار تشکر

ادارہ ان تمام علمائے اہلسنت،
اہل علم حضرات اور تنظیموں کا
تہہ دل سے مشکور و ممنون ہے
جنہوں نے اب تک عقیدہ ختم نبوت کے
موضوع پر مواد کی تلاش اور جمع کرنے میں
اوارے کے ساتھ مخلصانہ تعاون کیا
اور باقی مواد کی تلاش میں مشغول عمل ہیں
ادارے کو ان کی مزید علمی شفقتوں کا
انتظار رہے گا۔

الإدارة لتَحْفِظِ الْعَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

محفوظ ہے جَمِيعُ حَقُوقِ

عَقِيدَةِ خَاتَمِ النَّبُوَّةِ

نام کتاب

ترتیب و تحقیق

حضرت علامہ محمد امین رضا علی دہلوی

جلد

دہم

سن اشاعت

2009 / 1430ھ

قیمت

325/-

ناشر

الإدارة لتَحْفِظِ الْعَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

www.khatmenabuwat.com
www.khatmenabuwat.net



فہرست

صفحہ نمبر

تفصیل

نمبر شمار

① مناظر الاسلام حضرت علامہ ظہو احمد بگوتی 09

② برقی آسمانی برخرین قادیاںی 15

③ دلالت مولانا سید حبیب 263

④ تحریکِ قادیان 271

⑤ حکیم مولوی عبد الغنی ناظم 451

⑥ الحق البین 455



مناظر الاسلام
حضرت علامہ ظہو احمد بگوتی

○ حالاتِ زندگی

○ ردِ قادیانیت

حالات زندگی :

حضرت علامہ ظہیر احمد گوی رحمۃ اللہ علیہ ملت کے ان مایہ ناز سپوتوں میں سے ایک تھے جن کی زندگی کی ہر صبح اسلام کی سر بلندی اور کامرانی سے مزین اور ہر شام مسلمانوں کی یمن، معاشرتی، معاشی اور اخلاقی زیوں حلی سے نجات میں مصروف عمل نظر آتی تھی۔ آپ کے دم قدم سے کئی تحریکوں نے جنم لیا اور آپ اپنی فوات میں ایک انجمن تھے۔ آپ کا خاندان گویہ کے شہرہ آفاق عالم حضرت علامہ مولانا عبدالعزیز گوی کے سب سے چھوٹے صاحبزادے تھے۔ آپ ۱۹۰۱ء میں پیدا ہوئے۔ دینی تعلیم کے اساتذہ میں مولانا محمد ذاکر گوی، محمد یحییٰ گوی، مولانا معین الدین اجیری اور مولانا محمد حسین شامل ہیں۔

دین حنیف کی خدمت اور گمراہ فرقوں کے تعاقب میں آپ نے جس خصوص، جانفشانی اور ناپائست سے کام کیا وہ اپنی مثال آپ ہے۔ باطل فرقوں کے مقابلہ میں حمایت حق کے جہاد سے سرشار ہو کر جس بے جگری، جرأت اور ہمت سے کام لے کر آپ نے جہاد شریعتی کیا تھا وہ آپ ہی کا حصہ ہے۔ تمام ہندوستان بلکہ بیرون ہند ملک برما وغیرہ میں بھی آپ نے کامیاب دورے کر کے مرزائیت اور شیعت کے خلاف شعلہ بار اور سبق آموز مہمیں چلیں جن سے ان باطل گروہوں کی تمام مساعی اور ان کے پھیلائے ہوئے جال بے ہر دورہ و کرہ گئے خصوصاً شمالی پنجاب کے مسلمانوں کو مرزائیت و دیگر باطل فرقوں سے آوارہ رکھنے کے لئے آپ نے مسلسل شب و روز سفر کئے۔

رد قادیانیت :

ستمبر ۱۹۳۲ء میں قادیانیوں نے سرگودھا، بھیرہ اور شاہ پور میں اپنے باطل مذہب کی تبلیغ زور و شور سے شروع کر دی۔ عالی مرتبت مولانا ظہور احمد گوی رحمہ اللہ نے علماء کرام کی ایک جماعت کے ہمراہ قادیانیوں کا تعاقب کیا۔ تقریر و تحریر، مناظرہ و مباحثہ ہر میدان میں قادیانیت کو چیت مراکز لیش و خوار کیا۔ اپنے انہی معرکہ ہائے حق و باطل کا خلاصہ آپ نے ”برق آسمانی بر خرمن قادیانی“ کے عنوان سے دسمبر ۱۹۳۲ء میں شائع فرمایا۔ کتاب کے سرورق پر کتاب کے نام کے نیچے آپ نے کتاب کا تعارف ان الفاظ میں کرایا ہے:

”جس میں اعمال نامہ مرزا، سوانح مرزا و خلفائے مرزا کے علاوہ ستمبر ۱۹۳۲ء کے اندر مرزائیوں کے ساتھ بھیرہ، سلاوالی، چک ۳۷ جنوبی میں مناظروں کی روئداد اور ضلع شاہ پور میں مرزائیوں کے تعاقب کی مفصل کیفیت درج کی گئی ہے۔“

کتاب ”برق آسمانی بر خرمن قادیانی“ دو جندوں پر مشتمل ہے۔

پہلی جلد کے چار حصے ہیں جن کی مختصر تفصیل اس طرح ہے:

کتاب کے حصہ اول میں آپ نے ”سوانح مرزا بزبان مرزا“ المعروف بہ اعمال نامہ مرزا کے عنوان سے مرزا قادیانی کی اپنی تحریروں کی روشنی میں اس کی شخصیت، اس کے اعمال و افعال، اس کا مذہب، اس کی انگریز نوازی، اسلام سے غداری، عقائد اسلام سے انحراف اور اس کی ساری زندگی کا نقشہ کھینچ دیا ہے۔ اس کتاب کو پڑھنے اور مصنف کی طرف سے دیئے گئے حوالہ جات ملاحظہ کرنے کے بعد ہی اندازہ ہو سکتا ہے کہ آپ کا مرزائیت کے بارے میں کتنا وسیع اور تحقیقی مطالعہ تھا۔

کتاب کے دوسرے حصہ میں قادیانی خلیفہ اول حکیم نور الدین عرف نور دھیروی کے پیچیدہ پیچیدہ حالات و واقعات درج کئے ہیں جنہیں پڑھ کر حکیم نور الدین کی شخصیت اور قادیانیت سے اس کی اندھی عقیدت، بے جا محبت اور اس کے نتیجہ میں اس کی گمراہی کی وہ بات اظہر من الشمس ہو جاتی ہیں۔

حصہ سوم میں آپ نے قادیانی حوالہ جات کی روشنی میں قادیانیوں کے مختلف فرقوں کا اجمالی تذکرہ فرمایا ہے۔ آپ نے گیارہ قادیانی فرقوں کا تعارف کرایا ہے اور ان کی بنیاد و قیام کی مختصر وجوہات بیان فرمائی ہیں۔

کتاب کے حصہ چہارم میں آپ نے قادیانیوں کے ساتھ اہل اسلام کے چند اہم مناظروں کی روئداد اور خلاصے تحریر فرمائے ہیں۔

”سری جند کے مندرجات کا تعارف فرماتے ہوئے مصنف لکھتے ہیں:

”مناظروں میں جس قدر دلائل فریقین کی طرف سے پیش ہوئے ان کی تفصیل کیلئے یہ مختصر کتاب کافی نہیں ہو سکتی۔ تقریر کی مکمل یادداشتیں ہمارے پاس محفوظ ہیں۔ چونکہ مناظروں میں دلائل کا تکرار ہوتا رہا ہے۔ اس لئے تمام دلائل یکجا شائع کئے جاتے ہیں۔ یہ مجاہد مرزائیت کے لئے مرزائیوں کی پاکٹ بک کا بہترین جواب ثابت ہوگا اور مصنف مرانی و رسیم الفطرت انسانوں کے لئے ہدایت و رہنمائی کا باعث ہوگا۔“

قادیانیوں نے جب ضلع سرگودھا و شاہ پور میں مرزائیت کی باقاعدہ منظم تبلیغ کا آغاز کیا تو آپ نے فتنہ قادیانیت کی سرکوبی کے لئے ایک وفد ترتیب دیا۔ اس وفد نے ستمبر ۱۹۳۲ء سے دسمبر ۱۹۳۲ء تک قادیانیوں کے ساتھ دس مقامات پر مناظرے و مباحثے کیے اور ہر مرتبہ بفضل خدا یہ وفد کامیاب و کامرانہوا اور قادیانی گروہ ہر بار خائب و داسر

رہا۔

برق آسمانی بر خرمن قادیانی کے علاوہ آپ نے ایک ٹریکٹ بعنوان ”مرزائیت کی حقیقت“ مارچ ۱۹۳۳ء میں تالیف کیا جسے حزب الانصار کلکتہ نے طبع کروا کر مفت تقسیم کیا۔ اس کے علاوہ ماہنامہ شمس الاسلام، بھیرہ کو بھی آپ نے تردید قادیانیت کے سلسلہ میں وقف فرما دیا تھا۔

۲۹ مارچ ۱۹۳۵ء کو آپ کل ہند تنظیم اہلسنت کے اجلاس میں شرکت فرما کر واپس تشریف لارہے تھے کہ سخت بیمار ہوئے۔ راستہ ہی میں اس دار فانی سے کوچ فرمایا۔ آپ کا مزار پرانوار خانقاہ بگوبہ بھیرہ شریف میں ہے۔



برقِ آسمانی بر خرمنِ قادیانی

(سن تصنیف: ۱۹۳۲ء)

جلد اول

اس میں اعمال نامہ مرزا، سوانح مرزا و خلفاء مرزا کے علاوہ ستمبر ۱۹۳۲ء کے اندر مرزائیوں کی بھیرہ اسلام آباد، چک نمبر ۳۷۷ جنوبی میں مناظروں کی روکداد اور ضلع شاہ پور میں مرزائیوں کے تعاقب کی مفصل کیفیت درج کی گئی ہے۔

تصنیف لطیف

مناظر الاسلام

حضرت علامہ ظہور احمد بگوتی

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العلمين والعاقبة للمتقين والصلاة والسلام على رسوله

محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين

مخبر صادق آقائے نامدار فخر موجودات محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کے فرمان کے مطابق آج کل مسلمان دو فتن و حوادث میں مبتلا ہیں۔ سرور عالم ﷺ کی پیشگوئی کے مطابق مسلمانوں میں کاذب مدعیان نبوت ظاہر ہوتے رہے۔ اور ان میں سے بعض مثلاً سلیمان بن ابی ہاشم، عبید اللہ مہدی افریقہ، حسن بن صباح، عبدالمومن، ابن تومرت، حاکم ہامر اللہ، مہدی امامی، ہبیا اللہ ایرانی وغیرہ اپنے ناپاک مقاصد میں پوری طرح کامیاب ہو کر اپنی طبعی مصلحتوں کے لئے جانشین بھی چھوڑ گئے مگر چودھویں صدی میں قادیانی فتنہ جس نے ہمارے ہاں مظہر ثابت ہو رہا ہے اس کی نظیر سابقہ دجالوں میں بھی پائی نہیں جاتی۔ انسانی ہمت میں آزادی مذہب کا میلان دیکھ کر مرزائے قادیانی نے ہوا کے رخ پر چلنا شروع کیا۔ اسلامی تعلیم کو مسخ کرنے فلسفہ اور سائنس جدید کو خواہ مخواہ دینی مسائل میں گھسیڑنے کی یزیدی خوانوں کے دلوں کو اپنی طرف کھینچ لیا۔ اور چند ایسے سواوی جو پہلے بھی سبیلِ ائمہ میں اور اہلِ عظیم کو ترک کر کے غیر مقتد، چکر الہوی یا نیچری بن چکے تھے اس کے ہم نوا ہو گئے اور ایک پوری تجارتی کمپنی قائم ہو گئی جس نے سلطنتِ برطانیہ کا سہارا لیکر مشرق و وسطیٰ میں اپنا دام تزدیر پھیلا دیا۔ انیسویں صدی میں سلطان عبدالحمید ثانی مرحوم اور سید احمد خان بن افغانی رحمۃ اللہ علیہ کی مسلحی جہیلہ سے اتحاد عالم اسلام (پن اسلامزم) کی سرکار ہوئی۔ ہاتھ زعمیل میں آیا۔ مسلمانوں میں جہاد کی روح پیدا کرنے اور اسلام کا سیاسی

اقتدار از سر نو بحال کرنے کیسے نئے سرے سے جدوجہد شروع کی گئی۔ اقوام یورپ اس تحریک سے لرزہ برانداز ہوئیں۔ مدرین برطانیہ اس تحریک سے مضطرب اور پریشان ہو رہے تھے، مرزائے قادیان اور اس کے ایکٹوں نے اس موقع سے فائدہ حاصل کیا اور عالمگیر اتحاد اسلامی کو پارہ پارہ کرنے اور جہاد کو حرام قرار دینے میں ایزی سے لیکر چوٹی تک کا زور لگایا۔ اس موضوع پر تصانیف لکھ کر بلا واسطہ میں ہزاروں کی تعداد میں شائع کیں۔ اس طرح حکومت کی ہمدردی حاصل کر کے یہ فرقہ وں بدن بڑھتے گئے۔ اور یہ شجرہ خبیث آج کل ایک تناور درخت کی صورت اختیار کر چکا ہے۔ حکومت برطانیہ کے مقاصد کی اشاعت کے لئے ممالک غیر میں مبلغین بھیجے جاتے ہیں۔ اور دوسری طرف تبلیغ اسلام کا نام لیکر مسلمانوں کی جیبوں پر ڈاک ڈالا جاتا ہے۔

سادہ لوح مسلمان انہیں مال و زر سے امداد دیتے ہیں اور اسی روپیہ سے یہ قادیانی کمپنی اور انکا خلیفہ عیش و عشرت کی زندگی بسر کرتے ہیں۔ مٹھی فی النعم متورات اور کنار بیاس کے مشاغل انہیں چندوں کا نتیجہ ہیں۔ غرض اغیار کی سازش سے سادہ لوح مسلمان دام فریب میں آ گئے، اور اپنا مال و متاع بلکہ ایمان تک مرزائے قادیان کے نذر کر بیٹھے۔ یہ حالات عبرت انگیز ہیں۔

ج ”سادگی مسلم کی دیکھ اوروں کی عیاری بھی دیکھ“

مولوی ظفر علی خان صاحب نے مرزائیوں کے ہتھکنڈوں سے واقف ہو کر خوب

لکھا ہے۔ ج

یہ فتنہ پرداز قادیانی نئے نئے گل کھلا رہے ہیں

اوپر رقیبوں سے بل رہے ہیں اوپر ہمارے گھر آرہے ہیں

منافقوں کی یہ ہے نشانی زباں پہ دیں ہو تو کفر دل میں
اسی نشانی سے قادیانی تعارف اپنا کر رہے ہیں
یہ ہمیں ”سیرۃ النبی“ کے یہ زمرے عشق مصطفیٰ کے
جنہیں سمجھتے ہیں دل سے کافر انہیں کو گھر گھر سنا رہے ہیں
رسول مقبول کی شریعت کے نام پر دیں ہمیں نہ دھوکا
اسی شریعت کی آڑ لیکر وہ سب کو اُلٹو بنا رہے ہیں۔
پڑا ہے چندے کا جب سے پھندا گلے میں ان قادیانیوں کے
ہمارے ہی گھر سے بھیک لیکر ہمیں کو آنکھیں دکھا رہے ہیں

حال ہی میں قادیانی تبلیغی وفد مرزا کی نبوت منوانے کے لئے ضلع شاہپور میں

۱۱۔۱۱۔۱۱ ارکان حزب الانصار کی مخلصانہ مساعی سے اس فتنہ کا ہر جگہ مؤثر مقابلہ کیا گیا اور

۱۱۔۱۱۔۱۱ ماہ کی جدوجہد کے بعد صحیح معنوں میں ضلع ہذا میں مرزائیت کی موت واقع ہو گئی۔

۱۱۔۱۱۔۱۱ اور تعاقب کی مفصل روئیداد شائقین کے اصرار سے مرتب کی گئی ہے مگر تمام

۱۱۔۱۱۔۱۱ حالات کی صحیح کیفیت کا ضبط تحریر میں لانا نہایت مشکل امر ہے۔ تقریر پورے طور

۱۱۔۱۱۔۱۱ پر ہوئیں اس لئے تمام کارروائی کا خلاصہ درج کرنے پر ہی اکتفاء کیا جاتا

۱۱۔۱۱۔۱۱ ہے۔ ۱۱۔۱۱۔۱۱ سلاواوی اور چک ۳۷ جنوبی تین جگہ مناظرے ہوئے، چونکہ عام طور پر طرفین

۱۱۔۱۱۔۱۱ کے درمیان دلائل ہر جگہ وہی تھے اس لئے تکرار اور اعادہ سے بچنے کے لئے تمام دلائل ایک

۱۱۔۱۱۔۱۱ جگہ پر مذکور ہیں اور تعاقب کی مفصل روئیداد کیساتھ ہی مرزائے قادیان

۱۱۔۱۱۔۱۱ کے غلامانہ کے سوانح و اعمال نامے ان کے اپنے الفاظ میں نقل کئے جاتے ہیں تاکہ

۱۱۔۱۱۔۱۱ قادیانیوں کے الفاظ سے ہی قادیانی گروہ کے ناپاک عزائم کا اندازہ کر سکیں۔ اعمال نامہ

مرزا میں سوائے ضروری تشریحات کے اپنی طرف سے کوئی لفظ لکھا نہیں گیا۔ بعض جگہ مرزا کے کلام کا مفہوم درج کیا گیا ہے۔ روئیداد مرتب کرنے میں کافی عرصہ خرچ ہوا۔ قارئین کے لئے انتظار کی گھڑیاں اضطراب افزا تھیں مگر ”دیر آید درست آید“ کے مطابق اس تاخیر میں بھی کئی حکمتیں پوشیدہ تھیں۔ مرزائیوں کے اخبار ”الدرجل“ وغیرہ میں عرصہ ڈیڑھ ماہ کے بعد مناظرہ کا ایک گمراہ کن بیان شائع ہوا جس نے مرزائیوں کی اخلاقی موت کا بھی ثبوت پیش کر دیا۔ ان شاء اللہ آئندہ اس فرقہ کو باقاعدہ پروگرام بنا کر دورہ کرنے کی جرأت نہ ہوگی۔

حزب الانصار کی مالی امداد کا اہم مسئلہ اس وقت ہر مسلمان کے پیش نظر ہونا چاہئے۔ اغیار کا دام فریب دور تک بھھیلا ہوا ہے علاوہ ازیں حزب الانصار کے لئے مسلمانوں کی اقتصادی، علمی، اخلاقی و عملی اصلاح کا عظیم الشان لائحہ عمل موجود ہے مگر مالی کمزوریاں ہر قسم کے اقدام کیلئے سنگ گراں ثابت ہو رہی ہیں۔

اعتماد

اعمالنامہ مرزا کا خلاف توقع بہت لمبا ہو گیا ہے اور پھر بھی مرزا کی زندگی کے اکثر پہلوؤں پر مکمل روشنی ڈالی نہیں جاسکی، چونکہ مناظرہ کے دلائل میں مرزا صاحب کے جھوٹ، پیشگوئیاں اور البہامات وغیرہ نقل کئے گئے ہیں۔ اس لئے انکا ذکر اعمالنامہ میں تفصیل کیساتھ نہیں کیا گیا۔ اگر شائقین نے قدر دانی سے کام لیا تو ان شاء اللہ ایڈیشن ثانی میں تمام تلافی کر دیجئے گی۔ وَهَذَا تَوْفِيقِي بِاللّٰهِ

۱۔ اصل میں ”الغفل“ ہے مگر یہ روزہ مدوخل و فریب سے بھرپور روزہ ہے اسی لئے حضرت صاحب نے اس کے لئے اشغول کی بجائے ”الدرجس“ لکھا۔ (مؤلف)

”حصہ اول“

سوانح مرزا از زبان مرزا المعروف ”اعمالنامہ مرزا“

اِقْرَأْ كِتَابَكَ ط تَحْفِي بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسْبُكَ (۲۱۵)
ترجمہ: اپنا اعمالنامہ پڑھ لے، آج تو خود اپنا آپ ہی محاسب کافی ہے۔

نسب و خاندانی حالات

میرے سوانح اس طرح پر ہیں کہ میرزا مر غلام احمد میرے والد کا نام غلام مرتضیٰ اور دادا کا نام عطاء محمد اور میرے پردادا صاحب کا نام گل محمد تھا اور جیسا کہ بیان کیا گیا ہے ہماری قوم مغل اہل لاس ہے۔ (کتاب اب یہ صفحہ ۱۳۰ شہ) مگر میرے وجود میں ایک حصہ اسرائیلی ہے اور ایک حصہ فاطمی اور میں ان دونوں مبارک پیوندوں سے مرکب ہوں (نور و دیہ ۱۹) اہل میری نسبت یہ ہے۔ لَوْ كَانَ الْإِيمَانُ مُعَلَّقًا بِالْثَرَا لَنَالَهُ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ فَارَسِ اِنِّیْ اَرَامِیَانُ ثَرِیًّا سَے مُعَلَّقٌ ہوتا کہ یہ مرد جو فارسی الاصل ہے وہیں جا کر اس کو لے لیتا۔

(اب یہ صفحہ ۱۳۵ شہ و ۱۳۶ شہ)

۱۔ مرزا صاحب قوم کے مغل اور تاجری الاصل ہیں۔ جن کو ابوداؤد کی حدیث میں نبی ﷺ نے مسک کا ہلک کتدہ کہا ہے۔ (تکبیر و تاجران اور ہلاکو خان اسی نسل سے تھے۔ مغل منگوں سے آئے تھے۔)

الہام سے ایک لطیف استدلال میرے بنی فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہونے پر ہوتا ہے۔ (تحدید، ص ۱۹) بخاری یا مسند قندی الاصل ہونا یہ دونوں علامتیں صریح اور بین طور پر اس عاجز میں ثابت ہیں۔ (زاد، ص ۱۰۰) "شامان دینی کی طرف سے اس تمام علاقہ کی حکومت ہمارے بزرگوں کو دی گئی تھی۔" (ازاد، ص ۱۰۰) سکھوں کے ابتدائی زمانہ میں میرے پردادا صاحب مرزا گل محمد ایک نامور اور مشہور رئیس اس نواح کے تھے جن کے پاس اس وقت ۸۵ گاؤں تھے اور بہت سے گاؤں سکھوں کے متواتر حملوں کی وجہ سے ان کے قبضہ سے نکل گئے۔ میرے دادا صاحب یعنی مرزا عطاء محمد پر سکھ غالب آئے اور وہ زبردوز سکھ لوگ ہماری ریاست کے دیہات پر قبضہ کرتے گئے۔ رام گڑھی سکھوں نے قبضہ کر کے قوانین کو تباہ کر دیا۔ سکھوں نے ہمارے بزرگوں کو نکال جانے کا حکم دیا پھر رنجیت سنگھ کے زمانہ میں میرے والد صاحب مرحوم مرزا غلام مرتضیٰ قادیان میں واپس آئے اور انہیں کچھ گاؤں واپس ملے۔ غرض ہماری پرانی ریاست نہ ناک میں ملکر آخر پانچ گاؤں ہاتھ میں رہ گئے۔ (کتب البریہ) قادیان کو خدا تعالیٰ نے دمشق سے مشابہت دی اور یہ بھی اپنے الہام میں فرمایا: اخراج منه الی یزیدون (ازاد، ص ۱۳۰)

۱۔ تریاق القلوب میں مرزا صاحب اپنا تعلق عین سے ظاہر کرتے ہیں ایک جگہ لکھتے ہیں "میں نیز ابراہیم ہوں انہیں میری بے شکرا (دشمن) فاقہم وندہم معصوم نہیں یعنی الاصل، سر قندی الاصل، بخاری الاصل اور قندی الاصل میں سے کوئی بات صحیح ہے۔ اور ایک آدمی کی بے شمار نیکیاں کیسے ہو سکتی ہیں۔ کبھی امر نیکی بننے میں اور کبھی فاقی اور کبھی مضل برلاس کہلاتے ہیں۔" (مؤلف)

۲۔ بخاری شریف کتاب الجہد میں ہے کہ ابو یوسف سے ہرقل شہنشاہ روم نے حضور اقدس ﷺ کے متعلق ذرا سوالات کئے تھے۔ ان میں سے ایک سوال یہ بھی تھا "اس کے ہاں وہاں سے کوئی بادشاہ ہوا ہے؟" ابو یوسف نے کہا "نہیں"۔ ہرقل نے اس جواب پر کہا "اگر ایسا ہوتا تو میں کبھی نہ کہتوں کہ یہاں سے ہاں وہاں سے حاصل کرنا چاہتا ہے۔" (مؤلف)

جس میں ایسے لوگ رہتے ہیں جو یزید اہل حق اور یزید پلیدی کی عادات اور خیالات سے بیزار ہیں جن کے دلوں میں اللہ اور رسول کی کچھ محبت نہیں۔ (زاد، ص ۶۶) انگریزی مملکت کے زمانہ میں میرے والد صاحب مرزا غلام مرتضیٰ اس نواح میں مشہور رئیس تھے۔ وزیر ہنزل کے دور میں بڑا مہم کرسی نشین رئیسوں کے ہمیشہ بلائے جاتے تھے اور سرکار انگریزی کے حکام وقت سے عمدہ عمدہ چھٹیائیں خوشنودی مزاج انکو ملی تھیں۔ (زاد، ص ۶۶) گورنمنٹ انگریزی کے احسانات میرے والد کے وقت سے آج تک اس خاندان کے متعلق مل ہیں اس لئے نہ کسی تکلف سے بلکہ میرے رگ و ریشہ میں شکر گزاری اس معزز گورنمنٹ کی سہائی ہوئی ہے۔ میرے والد مرحوم کے سوانح میں سے وہ خدمات کسی طرح مل نہیں سکتیں جو وہ خوبصورت دل سے اس گورنمنٹ کی خیر خواہی میں بجالانے انہوں نے اپنی حیثیت اور مقدرت کے موافق ہمیشہ گورنمنٹ کی خدمت گزاری اور اس کی مختلف حالتوں اور ضرورتوں کے وقت وہ صدق اور وفاداری دکھائی کہ جب تک انسان سچے دل سے اس سے کسی کا خیر خواہ نہ ہو کھل نہیں سکتا۔ ۱۸۵۷ء کے مشہور ہنر جبکہ بے تمیز لوگوں نے اپنی گورنمنٹ کا مقصد کر کے ملک میں شور ڈال دیا تب میرے والد بزرگوار نے اس دور سے اپنی راء سے خرید کر کے اور پچاس سواری بہم پہنچا کر گورنمنٹ کی خدمت میں پیش کیا اور پھر ایک دفعہ چودہ سواری سے خدمت گزاری کی اور انہیں مختلف خدمات کی وجہ سے گورنمنٹ میں ہر بلعزیز ہو گئے۔ انہوں نے میرے بھائی کو صرف گورنمنٹ کی

۳۔ ۱۸۵۷ء کے سوال کا جواب میرزا غلام مرتضیٰ نے لکھا تھا۔ اہل بیت اور حضرت امام حسین علیہ السلام کی مرزا نے خدمت میں لے کر بھی اس بات کی تائید کرتے ہیں کہ واقعی قادیان میں یزیدی اہل حق لوگ پیدا ہوئے تھے۔

(مؤلف)

خدمت گذاری کیلئے بعض لڑائیوں پر بھیجے اور ہر ایک باب میں گورنمنٹ کی خوشنودی حاصل کی اور بعد اس کے اس عاجز کا بڑا بھائی مرزا غلام قادر جب تک زندہ رہا اس نے بھی اپنے والد مرحوم کے قدم پر قدم مارا اور گورنمنٹ کی مخلصانہ خدمت میں بدل و جان مصروف رہا۔ (شہادۂ قرآن)

پیدائش

میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکھوں کے آخری وقت میں ہوئی اور میں ۱۸۵۷ء میں سولہ برس کا یا سترہویں برس میں تھا اور ابھی ریش و بروٹ کا آغاز نہیں تھا۔ (کتاب امیریہ ص ۳۶ حاشیہ) میری پیدائش اس وقت ہوئی جب چھ ہزار میں گیارہ برس رہتے تھے۔ (تھوڈوزہ ص ۱۵۶ حاشیہ) واضح ہو کہ الف ششم ۱۲۰۷ھ بمطابق ۱۸۰۷ء ہجری کو ختم ہوا تھا۔ (انجم سورجہ ۶ دوری ص ۱۹۹) ”میں تو ام پیدا ہوا تھا۔ ایک لڑکی جو میرے ساتھ تھی چند دن کے بعد فوت ہو گئی“ (البرہ ص ۳۶ حاشیہ) ”میں نے اپنے والد کے مصائب کے زمانہ سے کچھ بھی حصہ نہیں لیا اور نہ اپنے دوسرے بزرگوں کی ریاست اور ملکہداری سے کچھ حصہ پایا میں جانتا ہوں کہ وہ تمام صف ہمارے اجداد کی ریاست اور ملکداری کی پیش گئی اور وہ سلسلہ ہمارے وقت میں آکر بالکل ختم ہو گیا۔“ (برہ ص ۱۰۷ حاشیہ)

تعلیم

بچپن میں میری تعلیم اس حرح پر ہوئی کہ جب میں چھ سال کا تھا تو ایک فارسی خواں معلم میرے لئے نوکر رکھا گیا جنہوں نے قرآن شریف اور فارسی کتابیں پڑھائیں اور اس

۱۔ اس حسب سے مرزا کی پیدائش ۱۸۳۳ء مطابق ۱۲۵۱ھ ثابت ہوتی ہے۔

۲۔ انبیاء کی شان یہ ہوتی ہے کہ ان کا دنیا میں کوئی استاد نہیں ہوتا۔ ورنہ میں امی کہلاتے ہیں۔ خداوند کریم علوم کے دروازے کھول دیتا ہے۔ میرزا صاحب نے بھی تسلیم کیا ہے کہ امام مہدی دینی علوم میں کسی کا شاگرد نہ ہوگا۔ مہدویت اور اہل بیت کا دعویٰ کرتے ہوئے میرزا صاحب اپنے استادوں کو بھول گئے۔ اور نہایت بے حیائی سے اعجاز کر لئے گئے

ح داغر استاد روزائے دارم کہ خواہم رویتنا محمد (درشمن)

بزرگ کا نام فضل الہی تھا اور جب میری عمر قریب دس برس کی ہوئی تو ایک عربی خواں مولوی صاحب میری تربیت کیلئے مقرر کئے گئے جن کا نام فضل احمد تھا۔ میں نے صرف کی کچھ کتابیں اور کچھ قواعد نحو ان سے پڑھے اور بعد اس کے جب میں سترہ یا اٹھارہ سال کا ہوا تو ایک اور مولوی صاحب سے چند سال پڑھنے کا اتفاق ہوا ان کا نام گل علی شاہ تھا ان کو بھی میرے والد صاحب نے نوکر رکھ کر قادیان میں پڑھانے کیلئے مقرر کیا تھا اور ان آخر الذکر مولوی صاحب سے میں نے نحو، منطق اور حکمت وغیرہ علوم مرذہ کو جہاں تک خدا نے چاہا حاصل کیا اور بعض طبابت کی کتابیں میں نے اپنے والد سے پڑھیں۔ (کتاب البرہ ص ۱۵۰ حاشیہ) میرے استاد ایک بزرگ شیعہ تھے۔ (دافع اہل ص ۳)

شباب

ان دنوں میں مجھے کتابوں کے دیکھنے کی طرف اس قدر توجہ تھی کہ گویا میں دنیا میں نہ تھا میرے والد صاحب اپنے بعض آباؤ اجداد کے دیہات کو دوبارہ لینے کیلئے انگریزی عداوتوں میں مقدمات کر رہے تھے۔ انہوں نے ان ہی مقدمات میں مجھے بھی لگایا اور ایک زمانہ دراز تک میں ان کاموں میں مشغول رہا مجھے افسوس ہے کہ بہت سا وقت عزیز میرا ان بیہودہ جھگڑوں میں ضائع گیا اور ان کیساتھ ہی والد صاحب موصوف نے زمینداری امور کی نگرانی میں مجھے لگا دیا میں اس طبیعت اور فطرت کا آدمی نہ تھا اس لئے اکثر میرے والد صاحب

۱۔ میرزا صاحب نے بعض ترقی روزگار بکندہ سیکوٹ کی عدالت خفیہ پر چند روپے ہمارے پر عز کرتے۔ بخاری کا استخوان دیا تھا۔ گھر اس میں ملل ہو گئے۔ (عمر نامہ) گوہارتی کے تمام ذرائع سے مایوس ہو چکے تھے۔ تب دعویٰ نوٹ کیا

۲۔ اقلانیہ کتابیں ہمارا اند ایرانی دو برگہ میان نوٹ یا کازب پانیاں مذہب کی کتابیں ہوں گی اور انہی کتابوں سے نیا مذہب ایجاد کرنے کی تہاویز ہو چکی ہوگی تا کہ پانی رباست کے بدلے میں کسی قسم کا اقتدار حاصل ہو سکے۔ میرزا صاحب کو خود اقرار ہے کہ

۳۔ بہر مذہب غور کردم ہے ہر طرف فکر کو روزائے تم کا کیا اہم نے۔ وغیرہ (درشمن) ۴۔ نقل دعویٰ نوٹ کی زندگی میرزا کی بالکل غیر معروف ہے۔ گھر اس عداوت سے معذور ہو سکتا ہے کہ میرزا کی زندگی مقدمہ بازی میں گذری۔ ورنہ والد کی ناراضگی کا نشانہ بھی بنتے رہے۔

کی ناراضگی کا نشانہ بننا رہا۔ ایک دفعہ ایک صاحب کشر نے قادیان آنا چاہا میرے والد صاحب نے بار بار جھٹکوا کہا کہ انکی پیشوائی کیلئے دو تین کوس جانا چاہئے مگر میری طبیعت نے نہایت کراہت کی اور میں بیمار بھی تھا اس لئے نہ جاسکا پس یہ امر بھی ان کی ناراضگی کا باعث ہوا۔ (کتاب ۱۰) چند سال تک میری عمر کراہت طبع کیساتھ انگریزی ملازمت (محرم عدالت خفیفہ) میں بسر ہوئی۔ اس تجربہ سے مجھے معلوم ہوا کہ اکثر نوکری پیشہ نہایت گندی زندگی بسر کرتے ہیں۔ بہتوں کو تکبر، بد چلنی اور لاپرواہی اور طرح طرح کے اخلاق رذیلہ اور شیطان کے بھائی پایا اور چونکہ خداتعالیٰ کی یہ حکمت تھی کہ ہر ایک قسم اور ہر ایک نوع کے انسان کا مجھے تجربہ حاصل ہوا اس لئے ہر ایک صحبت میں مجھے رہنا پڑا۔ (الہامیہ ص ۱۵۲ حاشیہ)

”حیات مسیح کا عقیدہ مشرکانہ ہے۔ (دفعہ ۱۵، ص ۱۵) حیات مسیح کا عقیدہ رکھنا ستون شرک ہے۔ (ہدیۃ الہی) اور جب میں حضرت والد صاحب مرحوم کی خدمت میں پھر حاضر ہوا تو بدستور انہی زمینداری کے کاموں میں مصروف ہو گیا مگر اکثر حصہ وقت کا قرآن شریف کے تدبر اور تفسیروں اور حدیثوں کے دیکھنے میں صرف ہوتا تھا اور بسا اوقات حضرت والد صاحب کو وہ کتابیں سنایا بھی کرتا تھا اور میرے والد صاحب اپنی ناکامیوں کی وجہ سے

۱۔ انگریزوں کی اطاعت و خوشامد جب عین اسلام تھی۔ پس مرزا صاحب اسلام سے نکلے اور والد کی نافرمانی کر کے والدین کے مافیہ مضمر ہے۔

۲۔ ایسے گنہگاروں میں رہنے سے ہی مرزا صاحب کے حالات کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ میرزا صاحب نے اپنی کتاب لطف التور میں زائن بازاری کے حالات اس سلسلے سے درج کئے ہیں کہ بغیر کسی واقف راہ و رسم اس کے قلمبند نہیں ہو سکتے۔ اظہار ان کی صحبت سے تجربہ ہوا ہوگا۔ شاید گھر کے بچہ میرزا صاحب کے خسر نے انہیں صحبتوں کی طرف اشارہ کر کے کہا ہو

ع بد معاشر اب نیک از حد بن گئے ، مسلمان آج احمد بن گئے

۳۔ مرزا صاحب اپنے قول کے مطابق عمر کے ۵۲ برس حیات مسیح کے عقیدہ پر قائم رہ کر شکر رہے۔

۱۔ غمغوم اور مبہوم رہتے تھے۔ انہوں نے عیرو کی مندرجات میں سفر ہزار روپیہ کے قریب خرچ کیا تھا جس کا انجام آخر نا کامی تھی۔ اسی نمرادی کی وجہ سے حضرت والد صاحب ایک نہایت عمیق غروب غم اور حزن و اضطراب میں زندگی بسر کرتے تھے اور مجھے ان حالات کو دیکھ کر ایک پاکستہ تہذیبی پیدا کرنے کا موقع حاصل ہوتا تھا۔ فرمایا کرتے تھے کہ میری طرح میرے والد صاحب کا بھی آخری حصہ زندگی کا مصیبت اور غم اور حزن میں ہی گزارا اور جہاں ہاتھ ڈالا آخر نا کامی سہ تھی۔ (کتاب ۱۰، ص ۱۵۸) (والد کی وفات سے پہلے) تھوڑی سی فتویٰ ہو کر مجھے الہام ہوا۔ والسماء والطارق یعنی قسم ہے آسمان کی جو قضا و قدر کا مبداء ہے اور قسم ہے اس حادثہ کی جو آفتاب کے غروب کے بعد نازل ہوگا اور مجھے سمجھایا گیا کہ یہ الہام بطور عزا پر سی خداتعالیٰ کی طرف سے ہے ورنہ وہ یہ ہے کہ آج ہی تمہارا والد آفتاب کے غروب ہونے کے بعد فوت ہو جائیگا۔ (کتاب ۱۰، ص ۱۵۸ حاشیہ)

نبوت و مسیحیت کے دعاوی سے اصلی غرض

”پھر ان دونوں (والد اور بھائی) کی وفات کے بعد میں ان کے نقش قدم پر چلا

اور ان کی سیرتوں کی پیروی کی اور ان کے زمانہ کو یاد کیا لیکن میں صاحب ماس اور صاحب

۱۔ حسو الدنيا والاخرة، شہیدان دینی کے خون ہے گناہ کا صمد اس کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا۔

۲۔ مانی کوئی ہوئی عظمت حاصل کرنے کیلئے دوسرے ذرائع اختیار کرنا یعنی ذات و مہدونت کے دعاوی کیلئے دلائل تجویز کرنا۔

۳۔ مرزا صاحب کے حصہ میں بھی نہ کامی و نمرادی کبھی تھی۔ مگر کنگ کے عشق میں جتے رہے اور دہاک آسمانی کی حسرت سے سوئے و نیا سے جل رہے کوئی کام بھی ان کا پورا نہ ہوا۔ انہوں میں سے اور جو جال پر لڑ کر دکان میں جا کر لوٹے ہوئے۔

۴۔ یہ انہوں نے اپنی حالت بیان کر دی ہے اور گئے۔

۵۔ مرزا صاحب سے پہلے حضرت مرزا قاسم اللہ صاحب بہا بڑی وغیرہ کی وہ سب جو جب تک میں ان سے ملتا ہوں اور ان سے

۶۔ وہ میں شائع ہو چکی تھیں، جن سے مرزا صاحب نے اپنی کتاب میں استحقاق دیا ہے۔ (ضمیمہ نمبر ۱۰)

املاک نہیں تھا۔ سو میرے پاس دنیا کا مال اور دنیا کے گھوڑے اور دنیا کے سوار تو نہیں تھے بجز اسکے قلموں کے گھوڑے مجھے عطا کئے گئے اور کلام کے جواہر چھو دیئے گئے۔ سو میں نے چاہا کہ اس مال کیساتھ گورنمنٹ برطانیہ کی مدد کروں اگرچہ میرے پاس روپیہ اور گھوڑے اور خچر تو نہیں اور نہ میں مالدار ہوں سو میں اس کی مدد کے لئے اپنے قلم سے اٹھ اور خدا میری مدد پر تھا اور میں نے اس زمانے سے خدا تعالیٰ سے یہ عہد کیا کہ کوئی مبسوط کتاب بغیر اس کے تالیف نہ کروں گا جس میں احسانات قیصر ہند کا ذکر ہو اور نیز اس کے ان تمام احسانوں کا ذکر جو جن کا شکر ہر مسلمان پر واجب ہے۔ (نور حق ص ۲۸ صفحہ ۶۹)

کتابیں لکھنے سے اصل غرض

سو میں نے کئی کتابیں تالیف کیں اور ہر ایک کتاب میں نے لکھا ہے دولت برطانیہ مسلمانوں کی محسن ہے اور مسلمانوں کی ذریعہ معاش ہے۔ پس کسی کو ان میں جائز نہیں جو اس پر خروج کرے اور باغیوں کی طرح اس پر حملہ آور ہو بلکہ ان پر اس گورنمنٹ کا شکر واجب ہے اور اس کی اطاعت ضروری ہے جو شخص تو میوں کا (انگریزوں کا) شکر ادا نہیں کرتا اس نے خدا کا بھی نہیں کیا۔ سو میں نے اس مضمون کی کتابوں کو شائع کیا اور تمام ملکوں اور تمام لوگوں میں ان کو شہرت دی ہے۔ اور ان کتابوں کو میں نے دور دور و مائتوں میں بھیجا ہے۔ جن میں سے عرب اور عجم اور دوسرے ملک ہیں تاکہ سچ طبعیتیں ان نصیحتوں سے راہ راست پر آجائیں۔ اور تاکہ وہ طبعیتیں اس گورنمنٹ کا شکر کرنے اور اس کی فرمانبرداری کرنے میں صلاحیت پیدا کریں۔ یہ میرا کام اور یہ میری خدمت ہے پس اسی وجہ سے میں نے اس گورنمنٹ کا شکر کیا اور جب تک بن پرامد کی اور اس کے احسانوں کی ملک ہند سے

میں اور روم تک شائع کیا اور لوگوں کو اٹھایا کہ اس کی فرمانبرداری کریں اور جس کو کتاب میری کتاب براہین احمدیہ کی طرف رجوع کرے اور اگر وہ اس کے شک کو دور کرنے کے لئے کافی نہ ہو تو پھر میری کتاب تبلیغ کا مطالعہ کرے اور اگر اس سے بھی مطمئن نہ ہو تو کتاب ہمامۃ البشری کو پڑھے اور اگر پھر کچھ رہ جائے تو پھر میری کتاب شہادۃ القرآن میں اور اس پر حرام نہیں ہے جو اس رسالہ کو بھی دیکھے تاکہ اس پر کھل جائے کہ میں نے یہ امر بلند آواز سے کہہ دیا ہے کہ اس گورنمنٹ سے جہاد حرام ہے اور جو لوگ ایسا خیال رکھتے ہیں وہ خطا پر ہیں (نور الحق حصہ اول ص ۳۱۴) اور میرا عربی کتابوں کا تالیف کرنا تو انہیں عظیم الشان غرضوں کے لئے تھا اور میری کتابیں عرب کے لوگوں کو پیے در پیے پہنچتی ہیں تاکہ میں نے ان میں بتاؤں کہ ان کے نشان پائے اور بعض عرب میرے پاس آئے اور انہوں نے خط و کتابت کی اور بعضوں نے ہد گوئی کی اور بعض صلاحیت پر آگئے اور موافق ہو گئے تاکہ حق کے طالبوں کا کام ہے اور میں نے ان امدادوں میں ایک زمانہ طویل صرف

کیا اور اسی سبب سے ہندوستان کے انگریزوں کی حکومت کی مانتی قبول کر لیں، انہوں نے کلام کرام آج تک سچ وغیرہ کی کتاب میں مرزا یوں سے لکھے رہے، مرزائی جماعت ہرگز مذہبی فرقہ نہیں ہے، بلکہ مذہب کی آڑ میں ایک خطرناک پولیٹیکل ماس ہے۔ جو اقصائے عالم میں مسلمانوں کے اتحاد کو پارہ پارہ کرنے اور اختیار کا غلام بنانے اور جذبہ جہاد کو کفر کرنے میں دل ہے، جہاد فی سبیل اللہ موقوف مگر جنگ یورپ اور انقلابات میں ترکوں اور افغانوں کے خلاف لڑنا سب سے زیادہ قابلِ بھائیگیا، مہاں محمود نے کہا تھا اگر میں ظیفہ نہ ہوتا تو اس جنگ میں بحیثیت رضا کار شریک ہوتا، (خواجہ غلام) گوید

اے خدا! یہ سب سے بڑا ہونے کی حسرت اس کے دل میں رہ گئی۔ (ماہنامہ)

حیات کی روشنی میں جزیرۃ العرب اختیار کے زیر اثر ہو چکا جب معلوم ہو سکتا ہے اس پاس اس عظیم نے وہ وہ کام کئے۔ (ماہنامہ) اس کے دلوں میں ہمارے پڑ چکے ہیں۔ خلافت احمدیہ برپا دی جزیرۃ العرب کا منصب کے زیر اثر ہو چکا سب سے زیادہ ہمارے ہیں۔ امیر حبیب اللہ کا تاحل مصطفیٰ صغیرہ کا پوری، انجورہ میں مصطفیٰ کمال پاشا کو قتل کرنے کی سازشیں یہ گئی تھیں۔ عداوت میں اس نے بیوں کی تھی جس عقیدہ غامضی ہوں۔ جرمن میں قادیانی میں اسی وجہ سے ہندوستان کے سادہ لوح عوام ابھی اس گروہ کے خلاف وقتہ صمد سے پہنچ رہے ہیں۔ (سکلف)

کیا ہے۔ یہاں تک کہ گیارہ برس انہیں اشاعتوں میں گزر گئے اور میں نے کچھ کوتاہی نہیں کی۔ (ذوالحجہ ۱۳۲۰ھ) یہ ستائیس ہزار ہاروپہ کے خرچ سے طبع کرائی گئیں۔ اور پھر اسلامی ممانک میں شائع کی گئیں اور میں جانتا ہوں کہ یقیناً ہزار ہا مسلمانوں پر ان کتابوں کا اثر ہوا ہے۔ (تذقیہ ص ۱۰) میں نے شکر کیسے بہت ہی کتا میں اردو عربی اور فارسی میں تالیف کر کے اور ان میں جناب مکہ معظمہ کے تمام احسانات کو جو برٹش انڈیا کے مسلمانوں کے شامل حال ہیں اسلامی دنیا میں پھیلائی ہیں اور ہر ایک مسلمان کو سچی اطاعت اور فرائض کی ترغیب دی ہے لیکن میرے لئے ضروری تھا کہ یہ تمام کارنامہ جناب مکہ معظمہ کے حضور میں پہنچاؤں۔ (تذقیہ ص ۱۳)

مرزا صاحب کا اصل دعویٰ

میرا یہ دعویٰ ہے کہ تمام دنیا میں گورنمنٹ برطانیہ کی طرح کوئی دوسری ایسی گورنمنٹ نہیں جس نے زمین پر ایسا امن قائم کیا ہو۔ میں سچ کہتا ہوں کہ جو کچھ ہم پوری آزادی سے گورنمنٹ کے تحت میں اشاعت حق کر سکتے ہیں یہ خدمت ہم مکہ معظمہ یا مدینہ منورہ میں پیچھے کر سکتے ہیں۔ (ازادہ ص ۵۵) پس میں یہ دعویٰ کر سکتا ہوں کہ میں ان خدمات (برصغیر) میں کیٹا ہوں اور میں کہہ سکتا ہوں کہ میں ان تائیدات میں بگاہ ہوں اور میں کہہ سکتا ہوں کہ میں اس گورنمنٹ کے لئے بطور ایک تعویذ کے ہوں اور بطور ایک پناہ دے ہوں جو انہوں سے پہنچائے۔

خدا نے مجھے ہر رست دی اور کہا کہ خدا ایسا نہیں کہ ان کو کچھ پہنچائے اور تو ان میں ہو پس اگر اس گورنمنٹ کی خیر خواہی اور مدد میں کوئی دوسرا شخص میری نظیر اور مثیل نہیں۔ (ذوالحجہ ۱۳۲۰ھ) اور میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ تمام مسلمانوں میں میں ازل درجہ کا

یہ خواہ گورنمنٹ انگریزی کا ہوں کیونکہ مجھے تین باتوں نے خیر خواہی میں اول درجہ پر مقرر کیا ہے۔ اول: والد مرحوم کے اترنے۔ دوم: گورنمنٹ عالیہ کے احسانوں نے۔ سوم: خدا تعالیٰ کے الہام نے۔ (ضمیمہ ۲ برقی القلوب)

یہ عریضہ اس شخص کی طرف سے جو یسوع مسیح کے نام پر طرح طرح کی بدعتوں سے دنیا کو چھڑانے کیلئے آیا ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ امن اور نرمی سے دنیا میں سچائی قائم کرے اور اپنے بادشاہ مکہ معظمہ سے جس کی وہ رعایا ہیں سچی اطاعت کا طریق سمجھائے۔ (تذقیہ ص ۱) خدا تعالیٰ نے مجھے اس اصول پر قائم کیا ہے کہ حسن گورنمنٹ کی جیسا کہ یہ گورنمنٹ برطانیہ ہے سچی اطاعت کی جائے اور سچی شکر گزاری کی جائے سو میں اور میری جماعت اس اصول کے پابند ہیں۔ (تذقیہ ص ۱۰)

”اصل حقیقت یہ ہے کہ آخری زمانہ کی نسبت پہلے نبیوں نے یہ پیشگوئی کی تھی کہ وہ ایک ایسا زمانہ ہوگا کہ دوسرے ظلم سے نھر جائے گا۔ ایک ظلم مخلوق کے حقوق کی نسبت ہوگا اور دوسرا ظلم خالق کے حقوق کی نسبت۔ اور وہ یہ ظلم ہوگا کہ جہاد کا نام لہر نوح انسان کی نمونہ بنی ہوگی۔ یہاں تک کہ جو شخص ایک بے گناہ کو قتل کرے گا وہ خیال کریگا کہ گویا وہ ایسی نمونہ بنی سے ایک ثواب عظیم کو حاصل کرتا ہے اور اس کے سوا اور بھی کئی قسم کی ایذا کی محض اپنی غیرت کے بہانہ پر نوح انسان کو پہنچائی جائیں گی۔ چنانچہ وہ زمانہ یہی ہے کیونکہ ایمان اور انصاف کی رو سے ہر ایک خدا ترس کو اس زمانہ میں اقرار کرنا پڑتا ہے غرض مخلوق کے حقوق کی نسبت ہماری قوم اسلام میں سخت ظلم ہو رہا ہے۔ پس خدا نے آسمان پر اس ظلم کو دیکھا اس لئے اس نے اس کی اصلاح کے لئے حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام کی خواہر طبیعت پر ایک شخص کو بھیجا اور ایسے لوگوں کی اصلاح کے لئے صلح کاری کا پیغام لیکر آیا جس حالت میں

اسلامی قوموں میں سے کروڑ ہا لوگ روئے زمین پر ایسے پائے جاتے ہیں کہ جہاد کا بہانہ رکھ کر غیر قوموں کو قتل کرنا ان کا شیعہ ہے۔ مگر بعض تو اس حسن گورنمنٹ کے زیر سایہ وہ گرجا بھی پوری صفائی سے اُن سے محبت نہیں کر سکتے۔ اس لئے حضرت مسیح علیہ السلام کے اوتار کی سخت ضرورت تھی سو میں وہی اوتار ہوں۔“ (درخواست برادر ہمسرا کے رسالہ جلد ۱ ص ۲۷)

مرزا صاحب کی مناجات

اے قیصر و ملکہ معظمہ! ہمارے دل تیرے لئے دھرتے ہوئے جناب الہی میں جھکتے ہیں اور ہماری روحیں تیرے اقبال اور سلامتی کے لئے حضرت احدیت میں سجدہ کرتی ہیں۔ اے اقبال مند قیصر ہند! ہم تیرے وجود کو اس ملک کے لئے خدا کا ایک بڑا فضل سمجھتے ہیں اور ہم ان الفاظ کے نہ ملنے سے شرمندہ ہیں جن سے ہم اس شکر کو پورے طور پر ادا کر سکتے۔ ہر ایک دعا جو ایک سچا شکر گزار تیرے لئے کر سکتا ہے ہماری طرف سے تیرے حق میں قبول ہو خدا تیری آنکھوں کو مرادوں کیساتھ ٹھنڈی رکھے اور تیری عمر اور صحت اور سلامتی میں زیادہ سے زیادہ برکت دے اور تیرے اقبال کا مسلسلہ ترقیات جاری رکھے اور تیری اولاد اور ذریت کو تیری طرح اقبال کے دن دکھائے اور فتح اور ظفر عطا کرتا رہے ہم اس رحیم و کریم خدا کا بہت بہت شکر ادا کرتے ہیں جس نے ایسی محسنہ رعیت پرور داد گستر، بیدار مغر ملکہ کے زیر سایہ ہمیں پناہ دی اور ہمیں اس مبارک عبد سلطنت کے نیچے یہ موقع دیا۔ (تقدیر، ص ۱۲۱) اے قور و کریم! اپنے فضل و کرم سے ہماری ملکہ معظمہ کو خوش رکھ جیسا کہ ہم اس سایہ عاطفت کے نیچے خوش ہیں اور اس سے یکتی کر (تقدیر، ص ۲۸) میں مسیح اپنے تمام عزیزوں کے دونوں ہاتھ اٹھا کر دعا کرتا ہوں یا الہی! اس مبارک قیصر ہند دام ملکھا و ببر

۱۔ قُلْ لَوْ كُنَى الْبَخُؤُ مَذْذًا لَّكَتَنَابَاتِ رَبِّیْ لَقَبِلَ الْبَخُؤُ فَبِأَنِّ تَقْفَدُ كَلِمَاتِ رَبِّیْ ۚ ۲۔ (مؤلف)

۳۔ اس نوادی اعظم کے کام کا سراد روئے نہ ہو کے فرمان نام قیصر و کسری سے ملے بلکہ حضور ﷺ نے تحریر فرمایا تھا۔ اسلمہ تسلیم، اسلام سلامت رہے گا۔

کہ تک ہمارے سروں پر سلامت رکھ اور اس کے ہر ایک قدم کیساتھ اپنی مدد کا سایہ شامل حال بنا اور اس کے اقبال کے دن بہت لمبے کر۔ (تقدیر، ص ۲۷)

”(اے قیصر) سو یہ مسیح موعود جو دنیا میں آیا تیرے ہی وجود کی برکت اور ولی نیک نبی اور سچے بھروسہ کا ایک نتیجہ ہے۔“ (تقدیر، ص ۲۸)

”اے ملکہ معظمہ قیصر ہند! خدا تجھے اقبال اور خوشی کیساتھ عمر میں برکت دے تیرا دہر کیا ہی مبارک ہے کہ آسمان سے خدا کا ہاتھ تیرے مقاصد کی تاکید کر رہا ہے۔ تیری ہمدردی مایا اور نیک نبی کی راہوں کو فرشتے صاف کر رہے ہیں تیرے عدل کے لطیف بخارات بادلوں کی طرح اڑ رہے ہیں تاکہ سب ملک رشک بہار بنا دیں شریر ہے وہ انسان جو تیرے مہد سلطنت کی قدر نہیں کرتا اور بدذات ہے وہ نفس جو تیرے احسانوں کا شکر گزار نہیں چونکہ یہ سب حقیق شدہ ہے کہ دل کو دل سے راہ ہوتی ہے۔ اس لئے مجھ کو ضرورت نہیں کہ اپنی زبان کی لافلی سے اس بات کو نط ہر کروں کہ میں آپ سے دلی محبت رکھتا ہوں اور میرے دل میں غاس طور آپ کی محبت اور عظمت ہے۔ ہماری دن رات کی دعائیں آپ کیلئے آب رواں کی طرح جاری ہیں۔“ (تقدیر، ص ۲۸) ہمارے ہاتھ میں بجز دعا کے اور کیا ہے سو ہم دعا کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اس گورنمنٹ کو ہر ایک شر سے محفوظ رکھے اور اس کے دشمن کو مات کیساتھ پسپا کرے۔“ (تقدیر، ص ۲۸) گورنمنٹ کو یاد رہے کہ ہم تمہارے دل سے اس سے ملے گذار ہیں اور ہم تن اس کی خیر خواہی میں مصروف ہیں۔ (بخارات قرآن، ص ۲۸)

”شائستہ، مہذب اور بارہم گورنمنٹ نے ہم کو اپنے احسانات اور دوستانہ

۱۔ لا تَدْعُ دُفْعًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَفُّونَ مَنۡ خَافَ اللَّهَ وَذُكِّلَ ۚ ۲۔ (قرآن) ترجمہ: جو اللہ پر ایمان لائے اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتے ہیں (اے رسول ﷺ) آپ ان کو نہ بکھیں گے نہ دوائیے محسوس سے محبت رکھیں جو اللہ اور اس کے رسول سے خوف رکھتے ہیں۔ اس آیت سے لافلی قرآن مجید کی نص سے مرزا کا اللہ وراثت پر ایمان نہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔

معاملات سے ممنون کر کے اس بات کے لئے دلی جوش بخش ہے کہ ہم ان کے دین و دنیا کے لئے دلی جوش اور یہودی و مسلمان کی چاہیں تاکہ ان کے گورے اور سپید منہ جس طرح دنیا میں خوبصورت ہیں آخرت میں بھی نورانی اور نور ہوں۔ (اشتبہ مطلق برائین احمدیہ) اسے قیصرۂ ہند خدا تجھ کو لائقوں سے نگاہ میں رکھے ہم مستغیث بن کر تیرے پاس آئے ہیں۔

(نور الحق، ص ۲۳۰)

خدا کی ”تقدیس و تحمید“

اُس وجودِ اعظم کے بیشمار ہاتھ اور بے شمار پیر ہیں عرض اور طول رکھتا ہے اور تیندوے کی طرح اس کی تاریں بھی ہیں۔ (توضیح مرام، ص ۵۰) بوسلے عاج، ہمارا رب عالمی ہے۔ (برہین احمدیہ، ص ۵۵) مسیح اور عاجز کا مقام ایسا ہے جسے استعارہ کے طور پر انیت کے الفاظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ (توضیح مرام، ص ۵۰) اور ان دونوں محبتوں کے کمال سے جو خالق اور مخلوق میں پیدا ہو کر زور اور مادہ کا حکم رکھتی ہے اور محبت الہی کی آگ سے ایک تیسری چیز پیدا ہوتی ہے جس کا نام روح القدس ہے اس کا نام پاک تثلیث ہے اس لئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کیسے بطور ابن اللہ کے ہے۔ (توضیح مرام، ص ۲۸) ”تو میرے بیٹے کی جا بجا ہے تو مجھ سے اور میں تجھ سے ہوں اور زمین اور آسمان تیرے ساتھ ہیں جیسا کہ میرے ساتھ ہیں اور تو ہمارے پانی میں سے ہے اور دوسرے لوگ خشکی سے اور تو مجھ سے ایسا ہے جیسے میری توحید، اور تو مجھ سے اس اتحاد میں ہے جو کسی مخلوق کو معلوم نہیں، خدا اپنے عرش سے تیری تعریف کرتا ہے جس طرف تیرا منہ اس طرف خدا کا منہ۔ خدا تیرے اندر آیا۔ تو مجھ میں اور تمام مخلوقات میں واسطہ ہے میں نے اپنی روح تجھ میں پھونکی تیرے لئے رات اور

الافت میں نہ تھا استخوان ملن کو کہتے ہیں۔

دن پیدا کیا گیا۔ لولا کہ لما خلقت الافلاک انما امرک اذا اردت شئنا ان نقول له کن فیکون میں نے اپنے ایک کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہے ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں، اللہ تعالیٰ کی روح مجھ پر محیط ہو گئی اور میرے جسم پر مشولی ہو کر مجھے اپنے وجود میں پنہاں کر لیا۔ یہاں تک کہ میرا کوئی ذرہ بھی باقی نہ رہا اور میں نے اپنے جسم کو دیکھا تو میرے اعضاء اس کے اعضاء، اور میری آنکھ اس کی آنکھ اور میرے کان اس کے کان اور میری زبان اسکی زبان بن گئی تھی، پھر میں ہمہ مغز ہو گیا جس میں کوئی پوست نہ تھا اور ایسا تیل بن گیا کہ جس میں کوئی میل نہیں تھی، الوہیت میری رگوں اور پٹھوں میں سرانیت کر گئی اس حالت میں یوں کہہ رہا تھا کہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی چیز چاہتے ہیں سو پہلے تو میں نے آسمان اور زمین کو اصحیٰ صورت میں پیدا کیا جسمیں کوئی ترتیب اور تفریق نہ تھی اور میں دیکھتا تھا کہ اس کے خلق پر قادر ہوں، پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہا: انا زینا السماء الدنیا بمصایح (سب ابریہ، ص ۸۰، ۸۱) ایک دفعہ انگریزی میں زوردار الہام ہوا جس سے میرا بدن کانپ گیا ایسا معلوم ہوا جیسے کوئی انگریز بول رہا ہے۔ (حقیقۃ الوحی، ص ۵۶) ”میں خدا کا بیٹا ہونے کا دعویٰ تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا۔“ (انویس، ص ۵۶) ”میں خدا کا بیٹا ہونے کا دعویٰ کروں تو صحیح ہے۔“ (توضیح مرام، ص ۲۷) خدا نے الہام کیا میں نماز پڑھوں گا اور روزہ رکھوں گا، جاگتا ہوں اور سوتا ہوں (بشری جلد ۲، ص ۷۰) ”ایک دفعہ خدا کو میں نے کہا کہ الہام میں میرا منہ ہر کردے، خدا تعالیٰ کو میرا نام لینے سے شرم دامگیر ہوئی اور شرم کے غلبہ سے نام زبان پر لانا روک دیا اور بڑے ادب سے صرف مرزا صاحب کہا۔“ (توحید، ص ۲۸۰)

۱۔ تجھ کو ۵۷ برس پہلے نبوت کا دعویٰ کرے گا، اور پھر خدا کی کا دعویٰ کرے گا، بت ہوا کہ مرزا پہلے کبر کے برزخے۔

۲۔ قرآن مجید میں ہے کہ لا تأخذہ سنۃ ولا نوم۔ مرزا کا مہم سوت بھی ہے اور جاگت بھی ہے۔

۳۔ مرزا صاحب کے پاس جو فرشتے آ کر تھے، اس کا نام بھی نہیں تھی۔ (حقیقۃ الوحی)

ملامت

جبرائیل خدا سے سانس کی ہوائی جھکھ کے نور سے نہایت رکھتا ہے۔ (فتح ص ۹۷)
وہ نفوس نورانیہ کو آسب اور سیارات کے لئے جان کا ہی حکم رکھتے ہیں اور ان سے ایک لحظہ کے لئے بھی جدا نہیں ہو سکتے۔ (فتح ص ۵۵)

عبادت

جس بادشاہ کے زیر سایہ ہم با امن زندگی بسر کریں اس کے حقوق کو نگاہ رکھنا فی الواقعہ خدا کے حقوق کو ادا کرنا ہے اور جب ہم ایسے بادشاہ کی دلی صدق سے اطاعت کرتے ہیں تو گویا اس وقت عبادت کر رہے ہیں۔ (شہادت اقرن ص ۷) مکہ اور مدینہ کی چھاتیوں سے دودھ خشک ہو گیا (حضرت علی رضی اللہ عنہ) ”اب حج کا مقام قادیان ہے۔“ (برکات ص ۵۰)

تو ہیں انبیاء

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشگوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں“ (اعجاز احمدی

۱۔ خواجہ کمال الدین مرزا اپنی کتاب مجدد اعظم کے ص ۴۸ پر لکھتے ہیں ”لیکن اگر کسی کو غم نہ ہو تو میں اسے اطاعت و نافرمانی کے ہندوستان سے باہر چلی بولنے والی دیا آج احمدی جماعت کی حیثیت ایک جاسوس جہ عت کی حیثیت سمجھتی ہے جو گورنمنٹ کی خدمت کے لئے پیدا ہوئی ہے غلام یہ کہ جہ عت کی آج وہ عزت نہیں رہی جو پہلے تھی۔“

الحمد للہ کہ مسلمان مرزائیت کی حقیقت سے واقف ہو رہے ہیں۔ اور مرزائیوں کو بھی اس کا اعتراف ہے مرزائیوں کے نزدیک محمد رسول اللہ سے مراد مرزا غلام احمد، جماعت و تبلیغ سے طاقت نصاریٰ قبلہ سے مراد انگریزانی حکومت اور خدمت اصلاحی سے خدمت نصاریٰ ہے۔ اہل اسلام کو جو کدو بننے والے الفاظ کے گھج گھج سے خبر ہونا چاہئے۔

۲۔ یہ دونوں کتابیں مرزا غلام احمد جان نہیں مرزا کی تصانیف ہیں۔

۳۔ مرزا محمود الفضل ۱۹ اکتوبر ۱۹۱۱ء میں لکھتا ہے ”مناہیہا کما نوید مرزا کی ذات میں فتح تھوہ و یقینہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جامع ہے وہ (مرزا) خدا کے برگزیدہ نبی جو دجال کا نبی عظیم الشان نبی ایک لاکھ چوبیس ہزار کے شان رکھنے والے نبی انت منی انا منک ظہور ک ظہوری کا طلب نبی تھا۔ (منش)

۱۔ حضرت مسیح کے اجتہاد جو اکثر غلط نکلتے اس کا سبب شاید یہ ہوگا کہ اوائل میں جو آپ کے ارادے تھے وہ پورے نہ ہو سکے (اعجاز ص ۴۵) جس قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہاد میں غلطیاں ہیں اس کی نظیر کسی نبی میں بھی نہیں پائی جاتی (اعجاز احمدی ص ۴۵) یہاں کا پانی مکدر ہو گیا۔ ہمارا پانی اخیر تک مکدر نہیں ہوگا (اعجاز احمدی ص ۶۹) ”اس (نبی کریم علیہ السلام) کے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا۔ اب کیا تو انکار کرے گا؟“ (اعجاز ص ۷۱) یسوع اگر میرے زمانہ میں ہوتا تو اس کو انکار کیساتھ میری گواہی دینی پڑتی (سرن سیر ص ۸۰) یسوع کے دادا صاحب داؤد نے تو سارے مذہب کے کام کئے ایک سبے گناہ کو اپنی شہوت رانی کیلئے فریب سے قتل کرایا، اور درالہ ٹورٹوں کو بھیج کر اس کی جورو کو منگوا دیا اور اس کو شراب پلائی اور اس سے زنا کیا اور بہت سہا مل حرام کاری میں ضائع کیا۔“ (سرن سیر ص ۱۶) یہودیوں اور عیسائیوں اور مسلمانوں پر باعث ان کے کسی پوشیدہ گناہ کے یہ اتنا آیا کہ جن راہوں سے وہ اپنے موعود نبیوں کا انتظار کرتے رہے ان راہوں سے وہ تکی نہیں آئے۔ بلکہ اپنی طرح کسی اور راہ سے آگئے۔ (نور المسیح ص ۵۰) نبی اجتہادی غلطیوں سے محفوظ نہ تھے۔ (حقیقۃ الہی ص ۳۹۰) آنحضرت علیہ السلام نے معجزات نہیں دکھائے۔ (تذکرۃ کرامت احمد ص ۲۸۰-۲۸۱) انبیاء سے بھی اجتہاد کے وقت امکان سبب و خطا ہے۔ (نور المسیح ص ۳۲۳) شعر

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع ہبل)

”جیسی کجا است تا چند پ بمصرم“ ”بعض رسولوں سے بھی افضل ہوں۔“ (اشہار مدعیان خیر)

۱۔ منہا منہا نبیہا کو چھوڑ کر سب کو تو جن کی ہے کسی کی تھیں نہیں کی۔

”مسیح کے بغیر اس مسریزم یا عمل التراب کا نتیجہ تھے، اگر میں اس قسم کے شعبہ دلوں کو کمزور نہ جانتا تو ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“ (ازالہ ص ۳۰۰ ص ۳۰۱) ”مسیح بوجہ مسریزم کے عمل کرنے کے تنویر باطن اور توحید اور دینی استقامت میں کم درجے پر جگہ ناکام رہے۔“ (ازالہ ص ۱۹)

”ایک مرتبہ ۳۰ نبی کو شیطانی مسالہام ہوا اور ان کی پیشگوئیاں غلط ہو گئیں“ (ضروریہ ص ۲۰)

(یسوع) آپکا خاندان بھی نہایت پاک و مطہر ہے تین دادیاں اور تین نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ (ضمیمہ اخبار مجسم ص ۷۰ شید)

ایسے (یعنی مسیح) ایسے ناپاک و متکبر راستہ بازوں کے دشمن کو ایک بھلا، نس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے چہ جائیکہ اسے نبی قرار دیں۔ (ضمیمہ اخبار مجسم ص ۷۰ شید) مسیح کے حالات پر ہوتو یہ شخص اس لائق نہیں ہو سکتا کہ نبی بھی ہو۔ (اخبار ضروریہ ص ۱۹) یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔ (مستحق ص ۶۰ شید) حق بات یہ ہے کہ مسیح سے معجزہ صادر نہیں ہوا۔ (ضمیمہ اخبار مجسم ص ۶۰ شید) خدا نے اس امت میں مسیح بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر

اگر خدائے قیصر و ملکہ معطل کو خطاب کرتے ہوئے توفیق نہ لگوں گے تو یہاں تک کہ خدا کے نہایت پر دے اور نیک بندوں میں سے ہے اور ان میں سے ہے جو خدا کے برگزیدہ لوگ ہیں اور ان میں سے ہے جن کو خدا اپنے ہاتھ سے صاف کرتا اور اپنے نور کے سایہ کے نیچے رکھتا ہے۔ میں وہ شخص ہوں جس کی درج میں بروز کے طور پر یسوع مسیح کی روح سکونت رکھتی ہے یا ایک ایسا شخص ہے جو حضرت ملکہ معطلہ قیصر (انگلستان) و ہند کی خدمت عالیہ میں پیش کرنے کے لائق ہے واقعی مرزا صاحب صرف ملکہ معطلہ اور اس کی حکومت کے لئے عزرائیل کی طرف سے تجھے مٹا دینا چاہتا ہے کہ یہ تجھ کو خدائے مسلمانوں کے گھر میں ٹھہر جائے۔

یہ خود بخود آج نہ سکا اس سے معجزات کا انکار کر دیو۔

یہ بالکل غلط اور جھوٹا ہمارا خیال ہے تو جن کے اپنے کفری عقیدے کی۔

یہ اگر دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ میں نے کئی پیشگوئیاں پائی ہیں۔ (مستحق ص ۵)

یہ قرآن مجید میں مذکور ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر آپ کے پیدا ہونے کا ذکر کیا ہے مرزا کی تعمیر قرآن کے بالکل خلاف ہے۔

”مسیح کے بغیر اس امت کے سمجھانے کے لئے بعض پیشگوئیوں کے سمجھنے میں“ (ازالہ ص ۳۰۰ ص ۳۰۱) ”مسیح بوجہ مسریزم کے عمل کرنے کے تنویر باطن اور توحید اور دینی استقامت میں کم درجے پر جگہ ناکام رہے۔“ (ازالہ ص ۱۹)

”ایک مرتبہ ۳۰ نبی کو شیطانی مسالہام ہوا اور ان کی پیشگوئیاں غلط ہو گئیں“ (ضروریہ ص ۲۰)

(یسوع) آپکا خاندان بھی نہایت پاک و مطہر ہے تین دادیاں اور تین نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ (ضمیمہ اخبار مجسم ص ۷۰ شید)

ایسے (یعنی مسیح) ایسے ناپاک و متکبر راستہ بازوں کے دشمن کو ایک بھلا، نس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے چہ جائیکہ اسے نبی قرار دیں۔ (ضمیمہ اخبار مجسم ص ۷۰ شید) مسیح کے حالات پر ہوتو یہ شخص اس لائق نہیں ہو سکتا کہ نبی بھی ہو۔ (اخبار ضروریہ ص ۱۹) یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔ (مستحق ص ۶۰ شید) حق بات یہ ہے کہ مسیح سے معجزہ صادر نہیں ہوا۔ (ضمیمہ اخبار مجسم ص ۶۰ شید) خدا نے اس امت میں مسیح بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر

اگر خدائے قیصر و ملکہ معطل کو خطاب کرتے ہوئے توفیق نہ لگوں گے تو یہاں تک کہ خدا کے نہایت پر دے اور نیک بندوں میں سے ہے اور ان میں سے ہے جو خدا کے برگزیدہ لوگ ہیں اور ان میں سے ہے جن کو خدا اپنے ہاتھ سے صاف کرتا اور اپنے نور کے سایہ کے نیچے رکھتا ہے۔ میں وہ شخص ہوں جس کی درج میں بروز کے طور پر یسوع مسیح کی روح سکونت رکھتی ہے یا ایک ایسا شخص ہے جو حضرت ملکہ معطلہ قیصر (انگلستان) و ہند کی خدمت عالیہ میں پیش کرنے کے لائق ہے واقعی مرزا صاحب صرف ملکہ معطلہ اور اس کی حکومت کے لئے عزرائیل کی طرف سے تجھے مٹا دینا چاہتا ہے کہ یہ تجھ کو خدائے مسلمانوں کے گھر میں ٹھہر جائے۔

یہ خود بخود آج نہ سکا اس سے معجزات کا انکار کر دیو۔

یہ بالکل غلط اور جھوٹا ہمارا خیال ہے تو جن کے اپنے کفری عقیدے کی۔

یہ اگر دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ میں نے کئی پیشگوئیاں پائی ہیں۔ (مستحق ص ۵)

یہ قرآن مجید میں مذکور ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر آپ کے پیدا ہونے کا ذکر کیا ہے مرزا کی تعمیر قرآن کے بالکل خلاف ہے۔

فصلیت ہے جو مسیح موعود (مرزا) کو آنحضرت پر حاصل ہے، نبی کریم کی ذاتی استعدادوں کا ظہور بوجہ تمدن کے نقص کے نہ ہوا اور نہ قابلیت تھی“ (تاریخ روحانی، ص ۱۹۳) مرزا سے پہلے محمد مصطفیٰ ﷺ کی روح دنیا میں موجود نہ تھی۔ (نفس، ص ۱۹۳) رسول کریم کی کئی دعائیں قبول نہیں ہوئیں۔ (نفس، ص ۱۹۳) اب دیکھو نبی کریم جیسا انسان بھی بعض باتوں کو لوگوں کے اعتقاد سے ڈر کر چھپا لیتا تھا اور بعض امور کو محض لوگوں کے اعتقاد کے ڈر سے چھوڑ دیتا تھا۔“ (عقیدۃ ختم النبوة، ص ۱۹۳) مسیح موعود (مرزا) باعتبار کمالات نبوت و رسالت کے محمد رسول اللہ ہی ہیں۔ (نفس، ص ۱۹۳) ”مرزا صاحب عین محمد تھے۔“ (ذرائع، ص ۶۰) ”مسیح موعود کی روحانیت (آنحضرت سے) اتنی اکمل اور ارشد ہے“ (کہہ نفس، ص ۱۹۳) کیا اس بات میں کوئی شک ہے کہ قدیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد ﷺ کو اتارا۔ (کہہ نفس، ص ۱۰۵) مسیح موعود (مرزا) نے نبوت محمدیہ کے تمام کمالات کو حاصل کر لیا تھا۔ (کہہ نفس، ص ۱۱۳) ”مرزا صاحب اپنے متعلق کہتے ہیں، مقام اومین ازرا و تختیر بدورانش رسولان نازل گردند“۔ (جہنمیت، ص ۱۱۳) نبی کریم ﷺ سے تین ہزار معجزات ظاہر ہوئے۔ (تحدید، ص ۴۰) روضہ آدم کے تھا وہ نامکمل اب تک میرے آنے سے ہوا کامل بحکمہ برگ و بار (درشین)

۱۔ مرزائے قدیان کا ایک مرید یوں کہتا ہے:

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں
محمد دیکھتے ہوں جس نے اکمل
مرزا صاحب نے اپنے لاکے مرزا محمد کے لئے کیا تھا کہ
ج مگر اپنے مجزے سمندر کے بہت کے ذروں کے برابر ظاہر کرتے ہیں۔

”میں اور غیر ﷺ ایک ذات ہیں۔“ (ایک نسخی کا ارادہ) ”معراج اس جسم کثیف کیسا تھ نہیں تھا بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجے کا کشف تھا اس قسم کے کشفوں میں خود مولف (مرزا) صاحب کہ متحیر ہے۔ (ارادہ، ص ۱۰۵)

منم مسیح زمان و منم کلیم خدا
منم محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد
آدم نیز احمد مختار در ہرم جملہ ہمہ ابرار
آنچہ داد است ہر نبی را جام داد آں جام را مرا بنام
(درشین، ص ۱)

مسیح شراب پیا کرتا تھا، (کشتی، ص ۱) ”مسیح“ ایک کھاؤ پیو۔ نہ عابد نہ زاہد نہ حق کا پرستار۔ (کتوبات احمدیہ)

صحابہ کرام و اہل بیت

ابو ہریرہ جو نبی تھا اور درایت اچھی نہیں رکھتا تھا۔ (اعجاز احمدی، ص ۱۸) اور انہوں نے کہا کہ اس شخص نے امام حسن اور حسین سے اپنے تئیں اچھا سمجھا میں کہتا ہوں کہ ہاں اور میرا خدا عنقریب ظاہر کرنے کا اور مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے کیونکہ مجھے تو ہر ایک وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے مگر حسین دشت کربلا کو یاد کر لو اب تک تم روتے ہو، سوچ لو اور میں خدا کے نفس سے اس کے کنار عاطفت میں ہوں۔ (اعجاز احمدی، ص ۷۰) ”حضرت عمرؓ نبی کریم کی پیشگوئی کو پورا ہوتے نہ دیکھ کر چند روز ابتلاء میں رہے۔“

۱۔ اس گستاخ نے آنحضرت ﷺ کے جسم مبارک کو کثیف کہا اور معراج کو اعلیٰ درجہ کا کشف بنا کر خود بھی کئی دفعہ صاحب معراج بننے کا دعویٰ کر دیا۔

۲۔ ان اشعار سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب کو نفس المرسلین ہونے کا دعویٰ تھا اور ہر نبی کے کمالات ان کی ذات میں
نہیں ہیں۔ (استغفر اللہ)
۳۔ وکل غلط اور افتراء ہے۔

(۱۶ زمرہ میں ۶) ”اے قوم شیعہ اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا نبی ہے کیونکہ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک ہے جو اس حسین سے بڑھ کر ہے۔“ (فتح جلد ۳ ص ۳۰) بخدا اُس میں (حسین میں) کچھ زیادتی نہیں اور میرے پاس خدا کی گواہیاں ہیں پس تم اکیچہ لو اور میں خدا کا کشتہ ہوں مگر تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کھلا کھلا اور ظاہر ہے۔ (۱۶ زمرہ میں ۶) ”اگر کوئی صحابہ میں سے سبکی سمجھ بیٹھا تھا کہ ابن مریم سے ابن مریم ہی مراد ہے تو تب بھی کوئی نقص پیدا نہیں ہوتا۔“ (ازالہ ص ۴۰) ”میں وہی ہوں جس کی نسبت ابن سیرین سے سوال کیا گیا کہ کیا وہ ابوبکر کے درجہ پر ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ ابوبکر کیا وہ تو بعض انبیاء سے بھی افضل ہے۔“ (ازالہ ص ۴۰) ”حق بات تو یہ ہے کہ ابن مسعود ایک معمولی انسان تھا اس نے جوش میں آ کر غلطی کھائی۔ حضرت معاویہ بھی تو صحابی ہی تھے جنہوں نے خطا پر جم کر ہزاروں آدمیوں کے خون کرائے۔“ (ازالہ ص ۵۹) ”یہ کیا جہالت ہے کہ صحابہ کو غلطی اور خطا سے پاک سمجھا جائے۔“ (ازالہ ص ۵۹) صحیح مسلم میں نواس بن سمعان صحابی سے رجال و نزول مسیح علیہ السلام کے متعلق جو حدیث ہے اس کا یہ جواب دیا ”بانی مہانی اس تمام روایت کا صرف نواس بن سمعان ہے اور کوئی نہیں ہے۔“ (ازالہ ص ۲۰۲) آنحضرت ﷺ کے رفع جسمی کے بارے میں یعنی اس بارے میں کہ وہ جسم سمیت شب معراج میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے تقریباً تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کا یہی اعتقاد تھا۔ (ازالہ ص ۲۰۹) کیا ہم رے نبی ﷺ کا آسمان پر جسم کیساتھ چڑھنا اور پھر جسم کے ساتھ اترنا ایسا عقیدہ نہیں ہے جس پر

۱۔ صحابہ کے وہی اقوال جو مرزا صاحب دعوائی کے خلاف ہیں اس سے مراد ہوں گے درجہ دوم کے سوا غیر معروفہ اشخاص کے لئے۔ علامہ درود منہور اور بگل بنو غیر شرع اقوال پیش کر کے ان سے اپنی صداقت ثابت کرنے کی سعی کی گئی ہے۔
۲۔ گو مرزا صاحب کے نزدیک صحابہ بھی جھوٹے تھے اور حدیثیں اپنی طرف سے گھڑا کرتے تھے۔
۳۔ ہر مرزا صاحب لفظ و سانس جدید کی آواز کو معراج جسمانی کے منکر ہیں جن لوگوں نے نبی ﷺ سے ملا اللہ علم حاصل کیا ہے اور جن کی تحریف قرآن مجید کو ہو جو شرف صحابیت سے شرف دئے تو ان سے بڑھ کر ان کو کب سمجھتا ہے۔

سید راول کا اجماع تھا؟ (ازالہ ص ۲۰۹) حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے تین بیداری میں آکر اس دنیا سار کا سراپا اپنی ران پر رکھ لیا۔ (تحدید ص ۱۹)

قرآن

”قرآن خدا کا کلام اور میرے منہ کی باتیں ہیں“ (ہیئت اولیٰ) ”مکہ مدینہ اور قادیان تین شہروں کا نام اعزاز سے قرآن مجید میں درج ہے“ (کتاب امیر) میں نے اپنے بیٹے غلام قادر کو قرآن مجید میں افانز لٹاہ قریباً من القادیان پڑھتے ہوئے سنا (ازالہ) قرآن مجید میں ان ہذاں لسا حوران از روئے موجودہ صرف و نحو غلط ہے۔ (ہیئت اولیٰ)
آنچه من بشنوم ز دجی خدا بخدا پاک دانش ز خطا
بجو قرآن منزہ اش دائم از خطا بری ہمیں ست ایمانم
(درشنیں)

کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے مومنین کو بہت خراب کیا ہے اور ان کے دلی و مانی قوی پر اثر ان سے پڑا ہے۔ اس زمانہ میں بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضروری ہے کہ اس کی نئی ۲ اور صحیح تفسیر کی جائے کیونکہ حال میں جن تفسیروں کی تعلیم دی جاتی ہے وہ نہ اخلاقی حالت کو درست کر سکتی اور نہ ایمانی حالت پر اثر ڈالتی ہے بلکہ فطری سعادت اور نیک لچک موجودہ قرآن میں تلاو یاں کا دم دریا نہیں ہے اس لئے ثابت ہوا کہ مرزائیوں کے پاس کوئی اور قرآن ہے۔

۱۔ یعنی رسول اکرم ﷺ کی ان کردہ تفسیر کے خلاف نئی تفسیر۔ (مؤلف)
۲۔ اس نئی تفسیر کا بھی نمونہ جن لفظ مرزا صاحب ازلیہ اوام میں ۲۲ پر لکھتے ہیں آیت وانا علی ذلک پہ تفسیر میں ۱۵۸۷ء کی طرف اشارہ ہے کیونکہ اس آیت کے تعداد سے ثابت ہے خدا تعالیٰ آیت ”وصوفہ بالشر فرماتے ہیں کہ جب وہ آیت کے لئے قرآن میں پڑے اٹھایا جائے گا یعنی انہی آیات میں مسلمانوں نے نہ بڑا بڑا گوار طریقہ سے مرکا اور گری سے پاؤں جھٹک کر اور رحمت ہونے سے مدد کیا کہ انکے بیان کے لئے ہرگز نہ تھان لوگوں نے جو وہ قرآن اور حسان کی طرح اپنی محنت پر محنت کر دی اور اس کا دم در کھا پس اس حکیم و عالم کا قرآن مجید میں بیان فرمانا کہ ۱۵۸۷ء میں میرا کام آسمان پر اٹھایا جائے گا یہی معنی رکھتا ہے (ازالہ ص ۲۰۹) سورۃ فاتحہ میری صداقت کا ثبوت ہے کیونکہ اس میں اللہ کا غلط موجود ہے جس سے ہرگز نہ احمد مشتق پیدا ہے۔

روشنی کے مزاحم ہو رہی ہے۔ (۱۵:۱۱ ص ۷۶) ازالہ میں ایک مجذوب کی بدورج کی ہے کہ مسیح لدھیانہ میں آکر قرآن کی غلطیاں لکھ لے گا۔ (ازالہ ص ۸) قرآن شریف کفار کو ست کر لغتیں کرتا ہے اور گند کی گالیاں دیتا ہے۔ (ازالہ ص ۸) لکھنا قرآن آسمان پر اٹھایا گیا تھا میں قرآن کو دوبارہ دلا یا۔ (ازالہ مضمود)

احادیث نبوی

ثابت ہوتا ہے کہ ابتداء سے ہی حدیثوں کو بہت عظمت نہیں دی گئی اس لئے مناسب ہے کہ حدیث کیلئے قرآن کو نہ چھوڑا جائے ورنہ ایمان ہاتھ سے جایگا۔ اِنَّ الظَّنَّ لَا یُغْنِیْ مِنَ الْحَقِّ شَیْئًا ماسوا اس کے اگر نہایت ہی نرمی کریں تو ان حدیثوں کو ظن کا مرتبہ دے سکتے ہیں اور یہی محدثین کا مذہب ہے اور ظن وہ ہے جس کیساتھ کذب کا احتمال لگا ہوا ہے۔ مسیح موعود کیلئے بخاری میں حکم کا لفظ آیا ہے حکم اس کو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع کرنے کے لئے اس کا حکم قبول کیا جائے اور اس کا فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو بھی موضوع قرار دے باطل سمجھا جائے۔ (۱۶:۱ ص ۲۹) ”ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کر سکتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“ (۱۶:۱ ص ۲۰) ہم نے اس سے لیا جو وحی و قیوم اور وحدہ لا شریک ہے اور تم تو مردوں سے روایت کرتے ہو (۱۶:۱ ص ۵۷) ہم نے دیکھ لیا اور تم اپنے راویوں کا ذکر کرتے ہو اور کیا قصہ دیکھنے والے کے مقابل پر کچھ چیزیں ہیں (۱۶:۱ ص ۶۹) جو شخص حکم ہو کر آیا اس کا اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر

۱۔ مرد دوسری طرف جب نیچے یوں سے واسطہ پڑا اور نیچے یوں لے کہہ دیا کہ مسیح موعود کی ضرورت نہیں اور مسیح موعود کا کوئی ذکر قرآن میں نہیں ہے تو کہتے گئے ”اور اصل حقیقت یہ ہے کہ خدا کا کلام کبھی مشکل ہے“ (۱۶:۱ ص ۶۱) اور جب ضرورت پڑی تو موضوع ضعیف اور متروک احادیث سے بھی کام لے لیا۔

قبول کرے جس ذخیرہ کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کر دے۔ (تحدید و تردید ص ۱۰) ”کیوں جاننا نہیں کہ راویوں نے عمل یا سہواً بعض احادیث کی تبلیغ میں خطا کی ہو۔“ (ازالہ ص ۶۵) میاں محمود احمد موجودہ خلیفہ قادیان الفضل ۳۰ اپریل ۱۹۱۵ء میں لکھتا ہے۔ ”مسیح موعود (مرزا) سے جو باتیں ہم نے سنی ہیں وہ حدیث کی روایت سے معتبر ہیں کیونکہ حدیث ہم نے آنحضرت ﷺ سے نہیں سنی۔“

مرزا لکھتا ہے۔ الہام کیا گیا کہ ان علماء نے میرے گھر کو بدل ڈالا اور چوہوں کی طرح میرے نبی کی حدیثوں کو کتر رہے ہیں۔ (ازالہ ص ۷۶) سلف خلف کے لئے بطور دلیل کے ہیں اور ان کی شہادت آئینہ ذریت کو مانتی پڑتی ہے۔ (ازالہ ص ۷۷) ”کسی معتبر عالم کا کتاب میں لکھ دینا قابل اعتماد ہے۔“ (ازالہ ص ۸۷) ”گو اجماعی طور پر قرآن اکمل و اتم کتاب ہے مگر ایک حصہ کثیرہ کا اور طریقہ عبارات وغیرہ کا مفصل اور مبسوط طور پر احادیث سے ہم نے سنا لیا ہے۔“ (ازالہ ص ۵۵) ”کیا یہ اندھیر کی بات نہیں کہ محدثین کی تنقید اور توثیق کو ظلمت کی نگاہ سے دیکھا جائے۔ گویا ان سب کا لکھا ہوا نوشتہ تفسیر ہے۔“ (تحدید و تردید ص ۶۹) ”محدثین سے بعید تھا کہ وہ ایک حدیث کو اپنے صحاح میں داخل کرتے باوجود اس بات کے کہ وہ جانتے تھے کہ وہ حدیث بے اصل ہے کیا تو گواہی دیتا ہے کہ دار قطنی اور تمام راوی اس حدیث کے اور تمام وہ لوگ جنہوں نے اپنی کتابوں میں اس حدیث کو نقل کیا اور حدیثوں میں ملایا اولی زمانہ سے اس زمانہ تک مفسد اور فاسق ہی گذرے ہیں اور صالح آدمی نہیں ملتا جہاں اپنے مطلب کے موافق کوئی غلط اور موضوع قول کن آدمی کا ملا سے نقل کرے اور جہاں مطلب ٹھیک نہ دیکھا وہاں کتب احادیث کو بھی ٹھکرادیا۔

۲۔ مذکورہ بالا حوالوں سے قارئین نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ یہ علماء کون تھے کتنا قدر کنارہ دہی کی نوکری میں احادیث کو ڈال رہے تھے والدین، عہد انگریز، احسن احمدی وغیرہ مرزا کی مولویوں نے اسلام کے گھر کو بدل ڈالا۔ ۳۔ مرزا گوراحند نے خدا کی حدیث کو ظن کا درجہ دے رہے تھے بھی تعریفیں شروع کر دیں۔

تھے۔ (نور المبین، حصہ دوم، ص ۱۰) اور اہل حدیث خوب جانتے ہیں کہ صرف محدثین کا فتویٰ قطعی طور پر کسی حدیث کے صدق یا کذب کا مدار نہیں ٹھہر سکتا۔ (حمید نامہ، ج ۱، ص ۱۰)

چھوڑ کر فرقان کو آشہد مخالف پر جسے سر پہ مسلم اور بخاری کا دیا، حق کا بار جب کہ ہے امکان کذب و کجروی اخبار میں پھر حقیقت ہے کہ رکھیں سب انہیں پر اٹھار جبکہ ہم نے نور حق دیکھا ہے اپنی آنکھ سے جبکہ خود وحی خدا نے دی خبر یہ بار بار پھر یقین کو چھوڑ کر کیونکر گمانوں پر چلیں خود کہو رویت ہی بہتر یا نقول پر لغبار تفرقہ اسلام میں لفظوں کی کثرت سے ہوا جس سے ظاہر ہے کہ نقل ہے بے اعتبار (درشن)

مرزائی تعلیم کا خلاصہ

یہ گورنمنٹ ہندوستان میں داخل ہوتے ہی ایک روحانی سرگرمی اور حق کی تلاش کا اثر ساتھ لائی ہے اور بلاشبہ یہ اس ہمدردی کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے جو ہماری ملک معظّمہ قیصرہ ہند کے دل میں برٹش انڈیا کی رعیت کی نسبت مرکوز ہے۔ (تحذیر، ص ۱۰) سو ہمارے لئے جناب باری تعالیٰ ﷻ نے دولت برطانیہ کو نہایت ہی مبارک کیا کہ ہم اس بابرکت سلطنت میں اس ناچیز دنیا کی صد ہا زنجیروں اور اس کے فانی تعلقات سے فی رخ ہو کر بیٹھ گئے اور خدا نے ہمیں ان امتحانوں اور آزمائشوں سے بچ لیا کہ جو دولت اور حکومت، ریاست اور امارت کی حالت میں پیش آتے اور روحانی حالتوں کا ستیاناس کرتے ہیں۔ (تحذیر، ص ۱۰) خدا تعالیٰ نے ہم پر محسن گورنمنٹ کا شکر ایسا ہی فرض کیا ہے جیسے کہ اس کا شکر کرنا، سو اگر ہم اس محسن

حکومت وساحت کا جتن جانا اور انکار کا قدم نہ ہوتا، اگلی مرزا صاحب کے مذہب میں خدا کی طرف سے اناہم ہے۔ (مؤلف) نوٹ: انگریزی مسیحیت کے ثبوت میں ازل کے ص ۱۸ پر ایک مجذوب کا غیر شرع الہا نقل کیا ہے جس کے زبانیوں میں ظاہر اس پٹاری، بول، تھیو، دھون، جھٹ کے نام درج ہیں مرزا یوں کی حد تک کتاب میرا مہدی میں بڑے بڑے معزز راوی ہیں۔ مثلاً بان کیا مجھ سے مراد چنڈا سنگھ ہے۔

گورنمنٹ کا شکر ادا نہ کریں یا کوئی شر اپنے ارادہ میں رکھیں۔ تو ہم نے خدا تعالیٰ کا بھی شکر ادا کیا۔ جس کے احسانات کا شکر کرنا تین فرض اور واجب ہے۔ اس سے جہاد کیا؟

میں سچ کہتا ہوں کہ محسن کی بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے۔ میرا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کریں دوسرے اس سلطنت کی جس نے اس قائم کیا ہو۔ جس نے ان لوگوں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو۔ سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے خدا تعالیٰ ہمیں صاف تعلیم دیتا ہے کہ جس بادشاہ کے زیر سایہ اس کیساتھ بسر کرو اس کے شکر گزار اور فرمانبردار بنے رہو۔

سو اگر ہم گورنمنٹ برطانیہ سے سرکشی کریں تو گویا اسلام اور خدا اور رسولوں سے سرکشی کرتے ہیں اس صورت میں ہم سے زیادہ بددیانت کون ہوگا؟ (شہادۃ القرآن، ص ۴) گورنمنٹ انگلشیہ خدا کی نعمتوں سے ایک نعمت ہے۔ یہ ایک عظیم الشان رحمت ہے۔ یہ سلطنت مسلمانوں کیلئے آسمانی برکت کا حکم رکھتی ہے۔ خداوند رحیم نے اس سلطنت کو مسلمانوں کیلئے ایک باران رحمت بھیجا ایسی سلطنت سے لڑائی اور جہاد کرنا قطعی حرام ہے۔ (شہادۃ القرآن، ص ۴) پس حقیقت میں خداوند کریم و رحیم نے اس سلطنت کو مسلمانوں کے لئے ایک باران رحمت بھیجا، جس سے پودہ اسلام کا پھر اس ملک پنجاب میں سرسبز ہوتا جاتا ہے۔ (شہادۃ القرآن، ص ۱۳) سو اس عاجز نے جس قدر انگریزی گورنمنٹ کا شکر ادا کیا ہے وہ صرف اپنے ذاتی خیال سے ادا نہیں کیا بلکہ قرآن شریف اور احادیث نبوی ﷺ کی ان بزرگ تائیدوں نے جو اس عاجز کے پیش نظر ہیں مجھ کو اس شکر ادا کرنے پر مجبور کیا ہے۔

(شہادۃ القرآن، ص ۶، نمبر ۱)

۱۔ اہل مرزائی قرآن کی کسی آیت سے یہ صاف کچھ سکتا ہے؟ (مؤلف)
۲۔ اس سے مراد غالباً قادیان و حرم ہوگا۔ (مؤلف)

”میری نصیحت اپنی جماعت کو یہی ہے کہ وہ انگریزوں کی بادشاہت کو اپنے اولی الامر میں داخل کریں اور دل کی سچائی سے اس کے مطیع رہیں۔“ (مترجمہ: ۱۱، ص ۲۳) اسلامی سلاطین کا وجود اسلام کے حق میں بڑی مصیبت ہے اور دین کے لئے ان کے دن سخت ہی منحوس ہیں ان عیش پسند بادشاہوں کا وجود مسلمانوں پر بھاری غضب ہے۔ جو ناپاک کیزوں کی طرح زمین پر لگ گئے۔ (الہدی و تہذیب منیری)

”سلطان روم کی نسبت سلطنت انگریزی سے زیادہ وفاداری اور اطاعت دکھانی چاہئے، اس سلطنت کے ہمارے سر پر وہ حقوق ہیں جو سلطان کے نہیں ہو سکتے، ہرگز نہیں ہو سکتے۔“ (کشف المظالم ص ۱۱) ”دیکھو میں حکم لیکر آپ لوگوں کے پاس آیا ہوں وہ یہ ہے کہ اب تلوار سے جہاد کا خاتمہ ہے مگر اپنے نفوس کے پاک کرنے کا جہاد باقی ہے اور یہ بات میں نے اپنی طرف سے نہیں کہی بلکہ خدا کا یہی ارادہ ہے۔“ (رسالہ جہاد ص ۱۵)

اب تم میں کیوں وہ سیف کی طاقت نہیں رہی
بھید اس میں ہے یہی کہ وہ حاجت نہیں رہی
یہ حکم سن کے جو بھی لڑائی پہ چلے گا
وہ کافروں سے سخت ہزیمت اٹھائے گا

(ورثین)

فمن المحکم النبی اودع هذا الدین لیزید ہدی المہتدین ہو
الجهاد الذی امر به فی صدر زمن الاسلام ثم نہی عنه فی هذه الايام.

(تہذیب گولڑیہ اشہار)

۱۔ چونکہ یہ سلاطین یورپ کی استعماری حکمت عملی میں سب گمراہ ثابت ہو رہے تھے اور مرزا انہوں کے آقا یاں کی نظروں میں خارجی طرح کلک رہے تھے اس لئے ان کی بدگوئی کی جگہ مرزا نے اپنی کتب میں کی ہے۔ (مؤلف)

۲۔ اس سے ثابت ہوا کہ مرزا کو بھی شریعت محمدیہ ہونے کا دعوی تھا جبکہ کاسم اس کے زمانہ میں منسوخ ہو گیا تھا یعنی مرزا کہتا ہے کہ جہاد جس کا حکم ابتدائے اسلام میں تھا وہ اس زمانہ میں میرے آنے سے منسوخ کیا گیا ہے۔

تہذیب گولڑیہ ص ۲۷ پر یوں گہر فشانی کرتے ہیں:

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال دین کے لئے حرام ہے اب جنگ اور قتال
اب آگیا مسیح جو دین کا امام ہے دین کے تمام جنگوں کا اب اختتام ہے
اب آسمان سے نور خدا کا نزول ہے اب جنگ اور جہاد کا فتویٰ فضول ہے
دشمن ہے وہ خدا کا جو کرتا ہے اب جہاد منکر نبی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد

جب حضرت مسیح علیہ السلام کو اس زہریلی ہوا کا پتہ لگ گیا جو عیسائیوں میں چل رہی تھی تو آپ کی روح نے آسمان سے اترنے کے لئے حرکت کی اور یاد رکھو کہ وہ روح ایسے ہی ہوں۔ (آئینہ کائنات ص ۲۸۱) جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرنا آیا، حضرت موسیٰ کی وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان لانا بھی قتل سے بچا نہیں سکتا تھا اور شیر خوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور بوڑھوں کا قتل کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں کیلئے بجائے ایمان کے صرف جزیہ دیکر سواخذہ سے نجات پانا قبول کیا گیا اور پھر مسیح موعود کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا۔“ (اربعین ص ۱۱۳، ۱۱۴) ”میرے وقت میں خدا نے حج کو ناجائز کر دیا۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۹۸)

عقائد کی سوداگری و تبادلہ (سمجھوتہ)

ہندو ہمارے نبی ﷺ کو سچا مان لیں تو میں سب سے پہلے اس اقرار نامہ پر دستخط کرنے پر تیار ہوں کہ ہم احمدی سلسلہ کے لوگ ہمیشہ وید کے مصدق ہو گئے اور وید اور اس

۲۔ یہ ہے کہ مرزا صاحب تاج کے قائل تھے۔

۱۔ مرزا صاحب الشریعت نبی اور تاج شریعت محمدیہ تھے لہذا مرزائیوں کا یہ کہنا کہ ان کا دعویٰ غیر شرعی نبی ہونے کا من مانی بات مرزا صاحب اربعین نمبر ۳ ص ۷ پر لکھتے ہیں یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنے وحی کے خاتمہ اور نبی بیان کئے اور اپنی امت کیلئے ایک قانون شریعت کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس حریف کی ص ۱۱ کے مخالف حرم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر گئی ہے اور نبی بھی۔

کے رشتیوں کا تعلیم اور محبت سے نام لیں۔ (پیغام ص ۲۵) ”(اے اہل اسلام) اگر آپ لوگ دیدار و دید کے رشتیوں کو سچے دل سے خدا کی طرف سے قبول کر لو گے تو ایسا ہی ہندو لوگ بھی اپنے غل کو دہر کر کے ہمارے نبی ﷺ کی نبوت کی تصدیق کر لیں گے۔ یہ تفرقہ جو گائے کی وجہ سے ہے۔ اس کو نبھی درمیان سے اٹھا دیا جائے جس چیز کو ہم حلال جانتے ہیں ہم پر واجب نہیں کہ ضرور اس کو استعمال کریں۔“ (پیغام ص ۲۹)

”ہم: یہ کوئی خدا کی طرف سے ماننے لے ہیں۔“ (پیغام ص ۲۲) ہم خدا سے ذکر کر یہ خدا کا کلام جانتے ہیں۔ (ایضاً ص ۲۵)

مرزا صاحب کی خدمات اسلام

”مجھ سے سرکار انگریزی کے حق میں جو خدمت ہوئی وہ یہ تھی کہ میں نے پچاس ہزار کے قریب کتابیں اور رسائل اور اشتہارات چھپوا کر اس ملک اور دہرے بابا د اسلامیت میں اس مضمون کے شائع کئے گورنمنٹ انگریزی ہم مسلمانوں کی محسن ہے لہذا ہر ایک مسلمان کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ اس گورنمنٹ کی سچی اطاعت کرے اور دل سے اس دہلت کا شکر گزار اور دعا گو رہے اور یہ کتابیں میں نے مختلف زبانوں یعنی اردو، فارسی، عربی میں تالیف کر کے اسلام کے تمام ملکوں میں پھیلا دیں، یہاں تک کہ اسلام کے دو مقدس شہروں مکہ اور مدینہ میں بخوبی شائع کر دیں اور روم کے پایہ تخت قسطنطنیہ اور بلاد شام اور مصر اور کانٹن اور افغانستان کے متفرق شہروں میں جہاں تک ممکن تھا اشاعت کر دی گئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ لاکھوں انسانوں نے جہاد کے وہ غلط خیال چھوڑ دیے جو تاہم ملّاؤں کی تعلیم سے ان کے دلوں

۱۔ مندرجہ بالا حوالوں سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب آریہ مت اور اسلام کو ملّا کر ایک نیا مذہب بنا چاہتے تھے۔ جس کے جہاد دید کو ہمیں جانب اللہ الہامی کتاب مائیں اور قرآن رشتیوں کو ماننے ہوئے پتھر اسلام کی بھی تصدیق کریں اور گائے کے گوشت سے پرہیز کریں۔ دین کو بھی مرزا نے دنیاوی معاملہ سمجھ کر جھوٹ سے کام لینا چاہا۔ (مؤلف)

میں تھے یہ ایک ایسی خدمت مجھے ظہور میں آئی کہ مجھے اس بات پر فخر ہے کہ برٹش انڈیا کے تمام مسلمانوں میں سے اس کی نظیر کوئی مسلمان بکھلا نہیں سکتا اور میں اس قدر خدمت کر کے جو بائیس برس تک کرتا رہا ہوں اس ضمن گورنمنٹ پر کچھ احسان نہیں کرتا۔“ (دست: پیر ص ۲۰) ”میں تمام امراء کی خدمت میں بطور عام اعلان کے لکھتا ہوں کہ اگر ان کو بغیر آزمائش مدد میں تامل ہو تو وہ اپنے مقاصد اور مہمات اور مشکلات کو اس غرض سے میری طرف لکھ بھیجیں کہ وہ مطالب پورا ہونے کے وقت کہاں تک ہمیں اسلام کی راہ میں مالی امداد دیں گے میں یقین رکھتا ہوں کہ بشرطیکہ تقدیر مہرم نہ ہو ضرور خدا تعالیٰ میری دعا سنے گا (برکات اللہ ص ۳۰) (میرے آنے سے اور میرے دعویٰ کے بعد) ”مسلمانوں کے باہمی تعلقات ٹوٹ گئے اور بھائی، بھائی سے اور بیٹا، باپ سے علیحدہ ہو گیا۔ سلام ترک کیا گیا۔“ (سراج ص ۵۳) دنیا میں مسلمانوں کی تعداد چورائے کر ڈر ہے۔ (ست: پچ ص ۷۱) مگر مرزا صاحب کے زمانہ میں یہ تعداد چار لاکھ تھ گئی۔ (پیغام ص ۱۰) میں اپنے والد اور بھائی کی وفات کے بعد ایک گوشہ نشین آدمی تھا تاہم سترہ برس سے سرکار انگریزی کی امداد اور تائید میں اپنے قسم سے کام لیتا ہوں اس سترہ برس میں جس قدر کتابیں تالیف کیں ان سب میں سرکار انگریزی کی اطاعت اور ہمدردی کیلئے لوگوں کو ترغیب دی اور جہاد کی مخالفت کے بارے میں نہایت مؤثر تقریریں لکھیں اور پھر میں نے قرآن مصحف سمجھ کر اس امر مخالفت جہاد کو عام ملکوں میں پھیلائے کیلئے عربی اور فارسی میں کتابیں تالیف کیں جن کی

۱۔ کیا کسی نبی باری نے دعا میں فروخت کی ہیں؟

ج۔ یہ شرط خوب لگائی ہے اس اشتہار کو کچھ صاحب غرض شخص سے ہنگلوں اور پیر مرزا صاحب نے وصول کر لیا کسی کا انکار کام ہو گیا تو رقم حاصل ہوئی اور اگر اس کی مطلب برآئی نہ ہوئی تو کہہ دو کہ تقدیر مہرم مل نہیں سکتی۔ سید ہر شاہ اور والد سے ۵۰ روپے لے کر دیا پیا ہونے کی دعا کی گئیں کہ کوئی چٹا پیدائے وہاں طرح کی چیزوں میں شایع ہو جائے تو کوئی کھنی کا چھف (انٹرکٹر) (مرزا) کو توڑ کی جیوں پر لاکھ ڈالنے سے کفن میں چاہتا تھا۔ (مؤلف)

۲۔ جی ۳۰ کروڑ ۸۰ لاکھ مسلمان بھائی انکار مرزا صاحب نے کو توڑ لی کہ فرہو کچھ تھے پیر مرزا صاحب سے یہ بڑی خدمت مزہ خاہر ہوئی۔

چھوٹائی اور شامت پر ہزار بار واپس خرچ ہونے اور تمام ستمیں عرب اور بلاد شام اور روم و مصر اور بغداد و افغانستان میں شائع کی گئیں، میں یقین رکھتا ہوں کہ کسی نہ کسی وقت ان کا اثر ہوگا۔ (کتاب یہ ہے) میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت کی تائید اور حمایت میں گزرا ہے میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہارات شائع کئے ہیں کہ وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں اُن سے بھر سکتی ہیں ایسی کتابوں کو تمام ممالک عرب اور مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچا دیا ہے اور میری ہمیشہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے خیر خواہ سچے بن جائیں اور مہدی خوبی اور مسیح خوبی کی بے اصل روایتیں اور جہاد کے جوش دینے والے مسائل جو حقوق کے دلوں کو خراب کرتے ہیں ان کے دلوں سے معدوم ہو جائیں۔ (تذوق نقیب ص ۱۵) نمر

یہ حکم سن کے جو بھی لڑائی میں جا بیگا وہ کافروں سے سخت ہزیمت اٹھائیگا
اک معجزہ کے طور پر یہ پیشگوئی ہے کافی ہے سوچنے کو اگر اہل کوئی ہے
(درشن)

آج کل یہ کوشش ہو رہی ہے کہ مسلمانوں کو جہاں تک ممکن ہے کم کر دیا جائے
اور بدسرشت مبالغوں کے حکم و فتویٰ سے دین اسلام سے خارج کر دئے جائیں اور اگر

۱۔ انبیاء کے نعروں سے مردے زندہ ہوا کرتے تھے دین حق کو بول بالا ہوا کرتا تھا۔ ان کے نعروں سے دین کی ترقی کے لئے ہوا کرتے تھے۔ مرزا صاحب کے معزے دین حق کی تدبیر، کفار کی فتنہ دھرت اور مسلمانوں کی ہزیمت کی شکل میں صادر ہوئے۔
خونہ مال الدین نے اپنی کتاب محمد کابل کے ص ۱۲ پر عالم اسلام کی تباہی کی اس فحش گوئی کا نتیجہ قرار دیا ہے۔ (مؤلف)
۲۔ قارئین اندازہ لگا سکتے ہیں کہ یہ کوشش کرنے والے کون تھے جہاد دان کا سر غنڈوں تھا جس نے تمام دین کے مسلمانوں کو کافر قرار دیا اور صرف اپنی تعلیم اور بیعت کو دار حیات قرار دیا (فلفہم وتلدیر)
۳۔ یعنی مولوی نور الدین، عبدالحکیم، مرزا محمود، در احسن امروہی وغیرہ مرزائی مودیوں کے گھر سے۔

ہزار ہجہ اسلام کی پائی جائے تو اس سے چشم پوشی کر کے ایک بے ہودہ اور بے اصل وجہ کفر کی زکال کران کو ایسا کافر ٹھہرایا جائے کہ گویا وہ ہندوؤں اور عیسائیوں سے بھی بدتر ہیں ایسے مادہ کے لوگوں کو الہا میں بھی ہو رہے ہیں کہ فلاں مسلم کافر ہے اور فلاں مسلم جہنمی ہے اور فلاں ایہ کفر میں غرق ہے کہ ہرگز ہدایت پذیر نہ ہوگا اور درندگی کے جوشوں کی وجہ سے لعنتوں میں بڑا زور دیا جاتا ہے اور لعنت بازی کیلئے باہم مسلمانوں کے مہابہ کے فتوے دئے جاتے ہیں۔ (ازادہ ص ۵۵) مرزا محمود احمد قادیانی لکھتا ہے۔ جب حضرت (مرزا) کی مخالفت کے باوجود ان مسلمان کا مسلمان ہی رہتا ہے تو پھر آپ کی محبت کا فائدہ ہی کیا ہوا۔ (صدائق کا اظہار) ہر ایک بیعت کنندہ پر فرض ہے کہ حسب توفیق ماہواری یا سہ ماہی لنگر خانہ میں چندہ روانہ کرتا رہے، ورنہ ہر تین ماہ کے بعد اس کا نام بیعت سے خارج ہوگا۔ (ماغذ از مسیح الدجال، ص ۲۱) تمہیں دوسرے فرقوں کو جو دعویٰ اسلام کرتے ہیں بالکل ترک کرنا پڑیگا۔ (حاشیہ غولڑی، ص ۲۷) یہ ستم کابل میں ۸۵ ہزار آدمی مر گئے۔
(سیکرین ۲۸ مارچ ۱۹۰۰ء)

۱۔ یعنی انکار مرزا۔

۲۔ جنی مرزا نے اپنی زندگی کے آخری دنوں کو بیچنا مسلح تھا مگر مسلمانوں سے جو سلوک کیا اظہار من القس ہے۔
۳۔ جیسے یہ الہام کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچتی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے۔ (خط مرزا پیام ڈاکٹر عبدالحکیم)

۴۔ مرزا صاحب لعنت بازی میں بڑے مشتاق تھے لعنت دینا اور لکھنا ان کا محبوب مظلہ تھا اپنی کتابوں میں کی جگہ لعنت، لعنت، لعنت سیکڑوں دفعہ لکھتے تھے اس کتاب نور الحق میں ہزاروں دفعہ عیدہ لعنت لکھی ہے۔ (مؤلف)
۵۔ محبت کا لفظ شاید غلطی سے لکھا گیا ہو لفظ یہ موزوں معلوم ہوتے ہیں کہ پھر آپ کی بیعت کا فائدہ کیا ہوا۔
۶۔ یعنی غریب مسلمانوں سے چندہ لیا اور پیش کیا جس نے چندہ نہ دیا بیعت سے خارج یعنی کافر کیا کسی نے ایسی گداگری کی ہے؟ لا اسئلکم علیہ کہ انبیاء کی ملت ہے مگر مرزا نے گداگروں کی ملت پر عمل کیا۔

انبیاء و دیگر پیشوایان مذاہب کی توہین کا نتیجہ

اسے عزیز و قدیم تجربہ اور بار بار کی آزمائش نے اس امر کو ثابت کر دیا ہے کہ مختلف قوموں کے نبیوں اور رسولوں کو توہین سے یاد کرنا اور اُن کو گالیاں دینا ایک ایسا زہرا ہے کہ نہ صرف انجام کار جسم کو ہلاک کرتا ہے بلکہ روح کو بھی ہلاک کر کے دین اور دنیا دونوں کو تباہ کرتا ہے، وہ ملک میں آرام سے زندگی بسر نہیں کر سکتا جس کے باشندے ایک دوسرے کے رہبر دین کی عیب شناری اور ازالہ حیثیت عرفی میں مشغول ہیں اور ان قوموں میں ہرگز ہی اتفاق نہیں ہو سکتا جن میں سے ایک قوم یا دونوں ایک دوسرے کے نبی یا رشتی اور اتار کو بدی یا بد زبانی کے ساتھ یاد کرتے رہتے ہیں اپنے نبی یا پیشوا کی جھجک سُن کر کس کو جوش نہیں آتا۔ (پیغام ص ۱۲) اور ہم دوسری قوموں کے نبیوں کی نسبت ہرگز بد زبانی نہیں کرتے۔“ (پیغام ص ۲۴) ”من اور اب تکلمات درو رسا مند در غضب آوردم و الفاظ دل آزار سنا تا باشد کہ او برائے جنگ من برخیزد۔“ (ہجرت ص ۳۵) ”اور سخت الفاظ استعمال کرنے میں ایک یہ بھی حکمت ہے کہ سخت دل اس سے بیدار ہو جاتے ہیں ہندوؤں کی قوم کو سخت الفاظ سے چھیڑنا نہایت ضروری ہے۔“ (زالہ ص ۸۷) ”ایسی مہذب (ہندو) قوم کی کتاب اور شیعوں کو بر سے الفاظ سے یاد کر کے آنحضرت ﷺ کو گالیاں دلانے والوں کی طرف

۱۔ مکی و ہرمیانے کے لیے مرزا صاحب نے انبیاء کو گالیاں دیں اور ملک کے امن و آرام کو برباد کیا جتنا تھ پرکاش میں چور ہو گیا۔ (مؤلف)

۲۔ دریں چھٹک تاریخین توہین انبیاء میں مرزا کی تہذیب اور صداقت کو ملاحظہ کر لیں ایسے سفید چھوٹ کے عادی کو نبی ماننا مرزا کیوں کا ہی کام ہے۔

۳۔ مرزا صاحب زوالہ ص ۱۳ میں لکھتے ہیں ”جو خلاف اعتقاد ہندوؤں کے طور پر محض آزادی رسانی کی غرض سے استعمال کیا جائے اسے سب سے دشنام کہتے ہیں“ گو ہر مرزا صاحب اپنا گالی دینا ہر ہندوئی کو تسلیم کرتے ہیں۔

۱۔ در حقیقت وہ گالیاں منسوب کی جائیں گی۔ (پہ ص ۱۷)

نوٹ: مرزا صاحب کی طرح مرزائی بھی جیسا موقع دیکھتے ہیں عمل کرتے ہیں خواجہ کمال الدین مرزائی لکھتا ہے۔ ”شیخ یعقوب بھی تراب قادیانی نے ولایت جاتے ہوئے مجھے جہاز میں کہا کہ ہمیں یعنی جماعت قادیان کو آج سمجھ آگئی کہ غیر احمدیوں سے ہمارا اجتہاد غلط ہے اور ہم اس کا ازالہ کریں گے۔ میاں محمود احمد صاحب اب دوسروں کو کفر کہنے میں متامل ہیں اب ضرورت وقت نے یا شاید کسی کے اشارہ نے انہیں مجبور کیا کہ اس مسئلہ کو چھوڑ دیا۔“

(مجدد کال ص ۶۲)

”سخت زبانی میں یہ بات داخل ہوگی کہ ایک فریق دوسرے فریق کو ان الفاظ سے یاد کرے کہ وہ دجال ہے یا بے ایمان ہے یا فاسق ہے مگر یہ کہنا کہ اس کے بیان میں غلطی ہے یا وہ خاطی یا غلطی ہے سخت زبانی میں داخل نہیں ہوگا۔“ (الصلح خیر مرزا کا اشتہار حاشیہ)

اخلاق مرزا

اگر کوئی سخت لفظ عین محل پر چسپاں اور عند الضرورت ہو تو وہ اخلاقی حالت کے منافی نہیں ہے۔ (ضرورۃ الامام ص ۷) ”امام زمان پر آیت لک لعلی خلق عظیم کا پورے طور صادق آجانا ضروری ہے۔“ (ضرورۃ الامام ص ۸)

بدتر ہر ایک بد سے ہے جو بد زبان ہے جس دل میں ہے نجاست بیت الخا اسی ہے (نقل از مشرہ کالم)

”ہندوؤں کی قوم کو سخت الفاظ سے چھیڑنا ضروری ہے۔“ (زالہ ص ۸۷) ”مسلوکی

۱۔ گویا آنحضرت ﷺ کو جس قدر آریوں نے دی ہیں وہ دراصل مرزا صاحب اور مرزا محیوں نے دی ہیں۔
۲۔ خلق عظیم کا اندازہ اس سلوک سے ہو سکتا ہے جو مرزا نے علی اسلام سے کیا ہے جس کا ذکر کتاب میں دوسری جگہ درج ہے۔ انبیاء کرام کو جس قدر گالیاں دی ہیں ان کا ہر ذکر مشکل ہے جیسا نبیوں کو یک چشم دجال، جوج، جوج، مردہ، پرست، گوہ کھانے والے طوائف کی طرح بعضی وغیرہ کے لقا ہوتے دیکھئے اور آپوں کو اپنی کتب میں سرمد چشم آریہ و خنیا حق لکھا۔

معدائد فاسق، شیطان، خبیث شخص، خطفہ سفہا، رنڈی کا بیٹا، اور ولد الحرام ہے۔ (ترجیحی لہجہ میں ۱۳۰) اسی طرح مرزا کی تمام کتابیں بد اخلاقی کا مظاہرہ ہیں۔

اہل اسلام سے سلوک

”تمام مسلمان حرام زادے ہیں۔“ (افروز ۱۱۰ ص ۳۰) ”مسلمان جنگلوں کے سوہ اور ان کی عورتیں کنیوں سے بدتر ہیں۔“ (غیر الہدیٰ ص ۱۰) علمائے اسلام کی شان میں یوں گوہر افشانی فرمائی، اے بد ذات فرقہ مولویاں! اندھیرے کے کیزو، اندھے، نیم و ہریہ، ابو لہب، جنگل کے وحشی، ناپکار، پاید و جال، بد بخت مفتریو، انجی، اشرار، ابابش، پلید طبع، بد ذات، بد چین، باطنی جذام، ثعلب چوہڑے، چمار، حتماء، یہودیت کا خمیر رکھنے والے، خنزیر سے زیادہ پلید، خالی گدھے، دل کے مچڑوم، قوموں کی طرح مسخرہ، ذلت کے سیاہ وارغ ان کے منحوس چہروں کو سوروں اور بندروں کی طرح کر دیجئے۔ زندیق، سنگ بچگان، رئیس الدجالین، روسیاء، روباہ باز، رأس المحدثین، رأس الغدازین، سفلی ملا بے بھر، سائنسی، سفہاء، شریر، مکار، طالع منحوس، عقارب، نمول الاغوی، فیست یا عبد الشیطان کہتے، کینہ ور، کہما، مادر زاد اندھے، گندی روحوں، منافق مخذول، مجبور، مجنون ورنہ، مگس طینست مولویوں کی بک بک، نجاست سے بھرے ہوئے، وحشی طبع، ہامان، بالکین، ہندو زادہ، لعن للہ الف الف مرۃ۔“ (نقل از ص ۷۷ ص ۷۸)

نوٹ: مرزا صاحب نے اپنے تمام مخالفین کو ذریعہ البغایا قرار دیا، اور بغایا کا ترجمہ کتاب لحد النور کے صفحہ ۳۱ پر ”زن ہائے زانیہ“ اور صفحہ ۶۹ پر ”زنان بازاری“ اور صفحہ ۸۷ ”زنان فاحشہ“ کیا ہے، مرزا صاحب نے ہزار ہا مقدس انسانوں کی ماؤں کو ایسی گندی گالی دی ہے اور ایک ایسا الزام لگایا ہے جس کی بناء پر وہ شریف انسان کہلانے کے مستحق نہیں

۱۔ مسلمان درود ہزاری پڑھتے ہیں اور مرزا صاحب کی زبان و قلم سے بجائے درود ہزارہ کے ہزار لعنتیں نکلتی ہیں۔

ہو سکتے۔

مرزا محمود صاحب نے لکھا: تمام اہل اسلام کا فر خارج از دائرہ اسلام ہیں (تینہ صداقت ص ۳۵) ”کسی مسلمان کے پیچھے نماز جائز نہیں۔“ (انوار خلافت ص ۹۰) ”مسلمانوں سے رشتہ و نا طہ جائز نہیں۔“ (برکات خلافت ص ۷۵) کسی مسلمان کے بچے کا بھی جنازہ نہ پڑھو۔ (انوار خلافت ص ۹۳) ”اب مسیح (مرزا) اس لئے آیا کہ اپنے مخالفین کو موت کے گھاٹ اتارے۔“ (مرزا فی ص ۹۵) ”اللہ تعالیٰ نے آپ (مرزا) کا نام عیسیٰ رکھا ہے تاکہ پہلے کو تو یہودیوں نے سو لی پر لٹکا یا تھا مگر آپ اس زمانہ کے یہودی صفت لوگوں کو سو لی پر لٹکا گئے۔“ (تقدیر الہی ص ۲۹) ساری دنیا ہماری دشمن ہے جب تک ایک شخص خواہ وہ ہم سے کتنی ہی ہمدردی کرنے والا ہو پورے طور پر احمدی نہیں ہو جاتا وہ ہمارا دشمن ہے ہماری بھلائی کی صرف ایک صورت ہے وہ یہ کہ تمام دنیا کو اپنا دشمن سمجھیں تاکہ ان پر غالب آنے کی کوشش کریں شکاری کو کبھی غافل نہ ہونا چاہئے اور اس امر کا برابر خیال رکھنا چاہئے کہ شکار بھاگ نہ جائے یا ہم پر ہی حملہ نہ کر دے۔ (تقریر مرزا محمود، از الفضل ۲۵ اپریل ۱۳۱۰ء)

”خطبہ الہامیہ میں حضرت مسیح موعود (مرزا) نے آنحضرت کی بعثت اول اور ثانی کی باہمی نسبت کو ہلال اور بدر سے تعبیر فرمایا ہے جس سے لازم آتا ہے کہ بعثت ثانی کے کافر (یعنی مرزا کے نہ ماننے والے مسلمان) بعثت اول کے کافروں (یعنی کفار عرب) سے بڑھ کر ہیں۔“ (ابو الفضل، جلد ۳ نمبر ۱ ص ۳۰)

۱۔ ۱۹۲۳ء میں بمقام ہجیرہ مرزائیوں نے ایک مسلمان کو بے گناہ قتل کر دیا تھا حال ہی میں بمقام ذریعہ البغایا نامک مسلمانوں کے سروں کی انڈوں اور لائیں سے مرزائیوں نے تواضع کی۔ جلسہ اسلامیہ کے موقع پر بمقام قادیان نیچے بے گناہ مسافروں کو زور و کوب کیا گیا اور جہاد السیف کو حرام کہنے والوں نے جہاد بالانجی پر عمل کر کے گیس لپٹ پر اپنی قوت و بے صرف کردی۔ کارکنان مہلبہ پر جس قدر ظلم و عظیم ہوا اس کی حقیقت دنیا پر آشکارا ہے ان کے مکان جلا دیئے گئے اور ان کے ایک فرد مستری محمد حسین کو مرزا محمود کے خاص سریدے قتل کر دیا غرض اس بے اعت کی سلاکیاں دان بدن ناقابل برداشت صورت اختیار کر رہی ہیں۔ قادیان میں کسی مسلمان کا دل و جان و آبرو محفوظ نہیں (مؤلف)

مرزائیت کی ترقی کے اسباب

”اگر انگریزی سلطنت کی تباہ کاریاں نہ ہوتی تو ہمیں کتھڑے کتھڑے کر دیئے لیکن یہ مملکت برطانیہ غالب اور باسیاست جو ہمارے لئے مبارک ہے خدا اس کو ہماری طرف سے جزائے خیر دے۔“ (نور الحق مہدی ص ۱۷۱) ”سو اُس نے مجھے بھیجا اور میں اس کا شکر کرتا ہوں کہ اس نے مجھے ایک ایسی گورنمنٹ کے سایہ رحمت میں جگہ دی جس کے زیر سایہ میں بڑی آزادی سے اپنا کام نصیحت اور وعظ کا ادا کر رہا ہوں اگرچہ اس محسن گورنمنٹ کا ہر ایک پر ہر عایا میں سے شکر واجب ہے مگر میں خیال کرتا ہوں کہ مجھ پر سب سے زیادہ واجب ہے کیونکہ یہ میرے اعلیٰ مقصد جو جناب قیصر ہند کی حکومت کے سایہ کے نیچے انجام پذیر ہو رہے ہیں ہرگز ممکن نہ تھا کہ وہ کسی اور گورنمنٹ کے زیر سایہ انجام پذیر ہو سکتے اگرچہ وہ کوئی اسلامی گورنمنٹ ہی ہوتی۔“ (مختصر ص ۷۷) اکثر دور کے مسافروں کو اپنے پاس سے زادراہ دیتے ہیں چنانچہ بعض کو تیس تیس یا چالیس روپیہ دینے کا اتفاق ہوا ہے اور دو دو چار چار تو معمول ہے۔ (اشتبہ راہ ص ۷۷) ”انگریزوں نے ہمارے دین کو ایک قسم کی وہ مدد دی ہے کہ جو ہندوستان کے اسلامی بادشاہوں کو بھی میسر نہیں آسکی۔“ (ضررۃ الامام ص ۲۳) ”اگر براہین احمدیہ میں حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کی آمد ثانی کا کچھ بھی ذکر نہ ہوتا اور صرف میرے مسیح موعود ہونیکا ذکر ہوتا تو وہ شور جو سالہا سال بعد پڑا اور تکفیر کے فتوے تیار ہوئے یہ شور اسی وقت پڑتا۔“ (انجیل احمدی ص ۹) پھر میں بارہ برس تک جو ایک

۱۔ رشوت (مؤلف)

ج مرزا نے حکمت عمیوں سے اسلام کے لباس میں آہستہ آہستہ اپنا اثر قائم کیا۔ وجہ یہ وجہ دعادی کا اظہار کیا۔ پہلے مصلح قوم بنے، پھر مجدد، پھر مہدی اور پھر مسیح، اور آخر کار اعلیٰ دعویٰ نبوت کر دیا سادہ لوح عوام بتدریج مرزائی عقائد کو قبول کرتے گئے۔ (مؤلف)

و نہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر رہا اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شد و مد سے ایمان میں مسیح موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کے رسی عقیدہ پر ہمارا جب بارہ برس گزر گئے تب وہ وقت آگیا کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے تب تو اس سے اس بارے میں الہامات شروع ہوئے کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔“ (انجیل احمدی ص ۷) مجھ کو جیسا گورنمنٹ برطانیہ کی سلطنت و ظل حمایت میں امن ہے نہ مکہ میں ہے، نہ مدینہ میں، نہ روم میں، نہ شام میں، نہ کابل میں، نہ ایران میں۔ (الہامی قائل، جلد ۱۸، ص ۵)

گورنمنٹ کو مسلمانوں سے بدظن کیا

حصین کامی سفیر روم قادیان میں میری ملاقات کے لئے آیا اور اس نے مجھے اپنی رنمنٹ کے اغراض سے مخالف پاکر ایک سخت مخالفت ظاہر کی۔ وہ تمام حال بھی میں نے اپنے اشتہار مورخ ۲۳ مئی ۱۸۹۷ء میں شائع کر دیا ہے۔ وہی اشتہار تھا جس کی وجہ سے بعض مسلمان ایڈیٹروں نے بڑی مخالفت ظاہر کی۔ اور بڑے جوش میں آکر مجھ کو گالیاں دیں کہ یہ نفس سلطنت انگریزی کو سلطان روم پر ترجیح دیتا ہے اور رومی سلطنت کو قصور وار ٹھہراتا ہے۔ اب ظاہر ہے کہ جس شخص پر خود قوم اُس کی ایسے ایسے خیالات رکھتی ہے اور نہ صرف اختلاف اعتقادی وجہ سے بلکہ سرکار انگریزی کی خیر خواہی کے سبب سے بھی ملا متوں کا نشانہ بن رہا ہے۔ یہ بات ایک ایسی واضح

مرزا صاحب کہتے ہیں کہ میں اپنے دینی باالہام میں ذرا بھر بھی شک کروں تو کافر ہو جاؤں۔ مگر اس کا اقرار کرتے ہیں اور ہر کافر ہے۔ اب مرزا کی منہ سے بعثت فیکم عمروا والا استدلال پیش کرتے ہیں۔ کہ مرزا کی کفرانہ دل صداقت کی دلیل بن گئی ہے۔

اسی زمین تیار ہو گئی۔ محض کے اندھوں کی جماعت قائم ہو گئی۔ مریدین و متقدمین کو جھٹکا ہو گیا۔ اور حالات موافق آئے۔ نیز اس عہد سے ثابت ہوتا ہے کہ وفات مسیح کا عقیدہ صرف الہام کی بناء پر ہے۔ ورنہ قرآن وحدیث میں کسی جگہ دعویٰ کا ذکر نہیں۔ ورنہ مرزا صاحب پہلے ہی متنبہ ہو جاتے۔ (مؤلف)

تھی کہ بڑے سے بڑے دشمن کو بھی اپنی شہادت کے وقت میری نسبت بیان کرنا پڑا کہ یہ سرکار انگریزی کا خیر خواہ اور سلطنت روم کا مخالف ہے۔“ (مطب ہیریوس)۔ میں نے اپنی تالیف کردہ کتابوں میں اس بات پر بھی زور دیا ہے کہ جو کچھ نادان مولوی توار کے ذریعہ حاصل کرنا چاہتے ہیں وہ امر سچے مذہب کے لئے دوسرے رنگ میں گورنمنٹ برطانیہ میں حاصل ہے۔

مسلمان لوگ ایک خونِ مسیح کے منتظر تھے اور نیز ایک خونِ مہدی کی بھی انتظار کرتے تھے۔ اور یہ عقیدے اس قدر خطرناک ہیں کہ ایک مفتری کا ذب مہدی موعود کا دعویٰ کر کے ایک دنیا کو خون میں غرق کر سکتے ہیں کیونکہ مسلمانوں میں اب تک یہ خاصیت ہے کہ جیسا وہ ایک جہاد کی رغبت دلانے والے فقیر کیساتھ ہو جاتے ہیں شاید وہ ایسی تاجدار کی بادشاہ کی بھی نہیں کر سکتے۔ پس خدا نے چاہا کہ یہ غلط خیالات دور ہوں اس لئے مجھے مسیح موعود اور مہدی موعود کا خطاب دیکر میرے پر خا ہر فرمایا کہ کسی خونِ مہدی یا خونِ مسیح کا انتظار کرنا سراسر غلط ہے۔ افسوس کہ جس وقت میں نے ہندوستان کے مسلمانوں کو یہ خبر سنائی ہے کہ کوئی خونِ مہدی یا خونِ مسیح دنیا میں آنے والا نہیں ہے اس وقت سے یہ نادان مولوی مجھ سے نفص رکھتے ہیں اور مجھ کو کافر اور دین سے خارج ٹھہراتے ہیں عجیب بات یہ ہے کہ یہ لوگ بنی نوع کی خون ریزی سے خوش ہوتے ہیں۔“ (تحفہ قیصر، ص ۱۱۱) بعض نادان مسلمانوں کا چال چمن اچھا نہیں اور نادانی کی عادات ان میں موجود ہیں جیسا کہ بعض وحشی مسلمان خاندان خون ریزی کا نام جہاد رکھتے ہیں۔ (تحفہ قیصر، ص ۱۵) ”مسلمانوں میں دوسرے نہایت خطرناک اور سراسر غلط ہیں کہ وہ دین کے لئے تلوار کے جہاد کو اپنے مذہب کا ایک رکن سمجھتے ہیں اور اس جنون سے ایک بے گناہ کو قتل کر کے ایسا خیال کرتے ہیں کہ گویا انہوں نے بڑے ثواب کا کام کیا ہے اور گو اس ملک برٹش انڈیا میں یہ عقیدہ اکثر مسلمانوں کا

دین پذیر ہو گیا ہے اور ہزار ہا مسلمانوں کے دل میری بائیس تھیس سال کی کوششوں سے صاف ہو گئے ہیں لیکن اس میں کچھ شک نہیں کہ بعض غیر ممالک میں یہ خیالات اب تک ان سے پائے جاتے ہیں گویا ان لوگوں نے اسلام کو مغز اور غطر لڑائی اور جبر کو ہی سمجھ لیا ہے۔ اس لئے کہ یہ عیب غلط کار مسلمانوں میں اب تک موجود ہے جس کی اصلاح کے لئے میں ہاں ہزار سے کچھ زیادہ اپنے رسالے اور مبسوط کتابیں اور اشتہارات اس ملک اور غیر ملک میں شائع کئے ہیں۔ اور امید رکھتا ہوں کہ جلد تر ایک زمانہ آنے والا ہے کہ اس عیب کے حاملوں کا دامن پاک ہو جائیگا دوسرا عیب ہماری قوم مسلمانوں میں یہ بھی ہے کہ وہ ایک خونِ مسیح اور خونِ مہدی کے منتظر ہیں جو ان کے زعم میں دنیا کو خون سے بھر دے گا۔ (تہذیب، ص ۱۰) اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ مسلمانوں میں بہت سے ایسے لوگ ہیں کہ مذہبی تعصب ان کے عدل و انصاف پر غالب آ گیا ہے یہاں تک کہ وہ اپنی بات سے ایک ایسے خون خوار مہدی کے انتظار میں ہیں کہ گویا وہ زمین کو مخالفوں کے خون سے سرخ کر دیگا۔ اور نہ صرف یہی بلکہ یہ بھی ان کا خیال ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام بھی ان سے اس غرض سے اتریں گے کہ جو مہدی کے ہاتھ سے یہود و نصاریٰ زندہ رہ گئے ان کے خون سے بھی زمین پر ایک دریا بہا دیں۔“ (شہادتِ قرآن، ص ۱۰۰)

”بعض صاحبوں نے مسلمانوں میں اس مضمون کی بابت اعتراض کیا اور بعض علماء بھیجے اور بعض نے خت اور درشت لفظ بھی لکھے کہ انگریزی عملداری کو دوسری عملداریوں پر کیوں ترجیح دی۔“ (تہذیب، ص ۱۰۰) ”ان لوگوں (مسلمانوں) کے غفلت و غماز اور کمینے ہوں تو صدیق حسن کی کتابیں دیکھنی چاہئیں جن میں وہ نوعی ایمانہ ملکہ معظمہ کی مہدی کے سامنے پیش کرتے ہیں اور نہایت بڑے اور گستاخی کے الفاظ سے یاد کرتا ہے کہ وہ کافر اور کافر ہیں اور یہ خیال کرنا بھی یا ایسے خیال کو بھی غلط کرنا اللہ کا غضب والا ہے مرزا یحییٰ کے نزدیک یہ

جن کو ہم کسی طرح اس جگہ نقل نہیں کر سکتے۔ جو چاہے اُن کی کتابوں کو دیکھ لے یہ وہی صدیق حسن ہے جس کو محمد حسین نے مجھ دہنایا ہوا تھا۔ بھلا کیونکر اور کس طرح سے اپنے مجھ د سے اُن کی رائے الگ ہو سکتی ہے۔ اب ان کی متناقض کتابیں جو گورنمنٹ کے سامنے کچھ بیان ہیں اور اپنے بھائیوں کے ساتھ اندرون حجرے کچھ بیان یہ اُن کے منافقانہ طریق کو ثابت کر رہی ہیں اور منافق خدا کے نزدیک بھی ذلیل ہوتا ہے اور حقوق کے نزدیک بھی۔ یہ لوگ درحقیقت مشکلات میں ہیں ان کے تو کئی عقیدے گورنمنٹ کے مصالح کے برخلاف ہیں اب اگر منافقانہ طریق اختیار نہ کریں تو کیا کریں؟ (اعجازی ص ۳۳) ”بار بار اصرار ان (علماء) کا اسی بات پر ہوتا ہے کہ یہ ملک دارالحرب ہے اور اپنے دلوں میں جہاد کرنا فرض سمجھتے ہیں جو شخص اس عقیدہ جہاد کو نہ مانتا ہو اور اُس کے برخلاف ہو اس کا نام دجال رکھتے ہیں اور واجب القتل قرار دیتے ہیں چنانچہ میں بھی مدت سے اس فتویٰ کے نیچے ہوں اور مجھے جو اس ملک کے بعض مولویوں نے دجال اور کافر قرار دیا اور گورنمنٹ برطانیہ کے قانون سے بھی بے خوف ہو کر میری نسبت ایک چھپا ہوا فتویٰ شائع کیا کہ یہ شخص واجب القتل ہے اور اس کا دل لوٹا بلکہ عورتوں کو نکال کر لے جانا بڑے ثواب کا موجب ہے۔ اس کا سبب کیا؟ یہی تو تھا کہ میرا مسیح موعود ہونا اور ان کے جہادی مسائل کے مخالف و عطف کرنا اور ان کے خونی مسیح اور خونی مہدی کے آنے کو جس پر اُن کو کلمات مار کی بڑی بڑی امیدیں تھیں سراسر باطل ٹھہرانے اُن کے غضب اور عداوت کا موجب ہو گیا۔“

(رسالہ جہاد ص ۶)

۱۔ ہاں رب لندن کی نو بین کے ذکر سے کلیہ شق ہوتا ہوگا۔ مگر کتاب البریہ میں مسیحائیوں اور آریوں کے وہ تمام کواں اور گائیوں جراثیموں نے اپنی تصانیف میں اسلام اور داعی اسلام ﷺ کو کی ہیں۔ بغیر لغو ہند کہے نہایت بے حیائی سے نقل کر رہے ہیں۔ (مؤلف)

۲۔ لعنة الله على الكاذبين جھوٹ اور افتراء کر کے کوئی بھی مرڈانی، منافق، منافقین و منافقات ہے۔ (مؤلف)

اپنی حسن گورنمنٹ کی خدمت میں کچھ گزارش کرنا چاہتا ہوں وہ مولوی جن کے عقائد میں یہ بات داخل ہے کہ غیر مذہب کے لوگوں اور خاص کر عیسائیوں کو قتل کرنا موجب ثواب عظیم ہے اور اس سے بہشت کی وہ عظیم الشان نعمتیں ملیں گی کہ وہ نہ نماز سے مل سکتیں ہیں نہ حج، نہ زکوٰۃ سے اور نہ کسی اور نیکی کے کام سے مجھے خوب معلوم ہے کہ یہ لوگ ہر پردہ عوام الناس کے کان میں ایسے وعظ پہنچاتے رہتے ہیں آخر دن رات ایسے وعظوں کو سن کر ان لوگوں کے دلوں پر جو حیوانات میں اور ان میں کچھ تصور انہی فرق ہے بہت بڑا اثر ہوتا ہے۔ اور وہ درندے ہو جاتے ہیں ورنہ ان میں ایک ذرہ رحم باقی نہیں رہتا اور ایسی بے رحمی سے خونریزیاں کرتے ہیں جن سے بدن کا پتہ ہے اور اگر چہ سرحدی اور افغانی ملکوں میں اس قسم کے مولوی بکثرت بھرے پڑے ہیں جو ایسے وعظ کیا کرتے ہیں مگر میری رائے تو یہ ہے کہ پنجاب اور ہندوستان بھی ایسے مولویوں سے خالی نہیں اگر گورنمنٹ عالیہ نے یہ یقین کر لیا ہے کہ اس ملک کے تمام مولوی اس قسم کے خیالات سے پاک اور مبرا ہیں تو یہ یقین بیشک نظر انسانی کے لائق ہے میرے نزدیک اکثر مسجد نشین نادان مغضوب الغضب ملا ایک ہیں کہ ان گندے خیالات سے بری نہیں میں سچ سچ کہتا ہوں کہ وہ گورنمنٹ کے احسانات کو فراموش کر کے اس عادل گورنمنٹ کے چھپے ہوئے دشمن ہیں۔ (رسالہ جہاد ص ۶۰)

۲۔ بعض مسلمانوں کا یہ حال ہے کہ بجائے اس کے کہ وہ اپنے دشمنوں سے پیار کریں ناحق ایک قابل شرم مذہبی بہانہ سے ایسے لوگوں کو قتل کر دیتے ہیں۔ (رسالہ جہاد ص ۶۱)

۱۔ انا ہم ملک نے اس سے بڑھ کر اپنی قوم سے غداری کی مثال پیش کی ہے۔ اس ظالم و زور و عظمیٰ اور جاسوس اعظم بلکہ پردہ پر عالم کے سب سے بڑے دشمن کا بس چلنا تو ایک مسلمان بھی زندہ نظر نہ آتا۔ تمام علماء کو چھائی دی جاتی۔ جب اسے صبر و قرار حاصل ہوتا۔ غدیر کے بعد سے اب تک حکومت برطانیہ کی ہندوؤں اور پالیسی اور مسلمانوں کو ہر میدان میں شکست دینے کی زبرداری (۱۰ مرزا) پر عائد ہوتی ہے۔ اب تک انگریزوں کے دل مسلمانوں سے صاف نہیں ہوئے مسلمانوں کی ہر طرح کی بربادی کا۔ (دکھن بن صہاب ٹائی ہوا ہے۔) (مؤلف)

جام، اسرائیل) گورنمنٹ کے یہ سلوک اور احسان میں مسلمانوں کی طرف سے اس کا عوض یہ دیا جاتا ہے کہ ناحق بے گناہ بے تصور ان حکام کو قتل کر دیتے ہیں جو دن رات انصاف کی پابندی سے ملک کی خدمت میں مشغول ہیں۔ (ضمیمہ رسالہ جلد ۳، خط ۲، م، اسرائیل)

متضاد دعاوی

ع شد پریشاں خواب من از کثرت تعبیر ہا

(۱) مجدد (اشہار براہین احمدیہ) (۲) محدث (ازالہ ادہم ص ۳۷۷) (۳) مہدی آخر الزمان (ازالہ) (۴) مسیح موعود (ازالہ ادہم) (۵) امام الزمان (غزوہ کاہنہ) (۶) نبی (اشہار ایک قطعی کا ازالہ) (۷) خدا کے لئے بمنزلہ بیٹا ہونے کے (حقیقۃ الوحی) (۸) اللہ تعالیٰ کے پانی (نطفہ) سے (ارہین نمبر ۳۹ ص ۹) میں نے خواب میں دیکھا کہ ہو بہو اللہ ہوں، اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔ (آئینہ کلمات ص ۵۶۳) (۱۰) خدا کہتا ہے اے مرزا تو مجھ سے ہے، اور میں تجھ سے ہوں (البشری) (۱۱) میں صور ہوں (شہادۃ القرآن) (۱۲) ابن الملک بے سنگھ بہادر (البشری) (۱۳) اور گوپال کرشن (پنچر یاکت) (۱۴) آریوں کا بادشاہ (البشری)

(۱۵) جبر اسود منم (البشری) (۱۶) منم محمد (درشین) (۱۷) منم احمد (درشین) (۱۸) منم کلیم خدا (درشین) (۱۹) میں کبھی موسیٰ (۲۰) کبھی یعقوب ہوں (۲۱) آدم نیز احمد مختار۔ (۲۲) دربرم جامد ہمہ ابرار (درشین) (۲۳) حارث حراث (ازالہ ادہم) (۲۴) صور (شہادۃ القرآن) (۲۵) حارث حراث۔ (۲۶) سلمان میکائیل (۲۷) فیک مادۃ (۲۸) فاروقیہ، (۲۹) کن

(نوٹ) مولوی صاحب محمد بشیر کولوی نے خوب لکھا ہے کبھی احمد کبھی آدم کبھی عیسیٰ کبھی مریم۔ یہ عقائد نہ ہونے ہی چھوٹا کی نفاذی ہے۔ میرزا یحییٰ کے تمام فرقوں کو پہنچ ہے کہ وہ مرزا صاحب کا دعوے متعین کر دینا کہ وہ کون تھے کیا تھے اور ان کا خاص دعویٰ کیا تھا۔ آج تک کسی نبی کے بعدوں میں اپنے باپ کی کا دعوے متعین کرنے میں اختلاف رونما نہیں ہوا۔ مرزا صاحب کے مرنے کے بعد آج تک لاہوری دارولی قادیانی و گنا چوری تچ پوری و چین۔ سویشوری گروہ صرف مرزا صاحب کے اصل دعوے پر ہی چمک رہے ہیں۔ دراصل مرزا صاحب کے دعاوی اس کثرت سے ہیں۔ کہ امت مرزائیہ میں ان کی بنا پر اختلاف کا ہونا لازمی امر تھا۔ دنیا کا کوئی عہد و عزت ایسی نہیں۔ جسے حاصل کرنے کے لئے مرزا قادیانی نے سنی مذہب کو۔

قادیانی اختیارات کا مالک (جلد ۳۲ فردی ۱۹۰۵ء) (۳۰) ابراہیم خاکسار (۳۱) پپرمنت (۳۲) مثیل مسیح (ازالہ ص ۱۹۰) (۳۳) میں نور ہوں مجدد مامور ہوں (۳۴) عبد منصور ہوں، مہدی معبود اور مسیح موعود ہوں مجھے کسی کے ساتھ قیاس مت کر دو (۳۵) میں مغز ہوں جس کے ساتھ چھلکا نہیں (۳۶) اور روح ہوں جس کے ساتھ جسم نہیں (۳۷) اور سورج ہوں جس کو دھواں نہیں چھپا سکتا، (۳۸) میرا قدم ایک ایسے منارہ پر ہے جس پر ہر ایک بلندی ختم کر دی گئی ہے۔ (غلبہ الہامیہ) (۳۹) برہمن اوتار (البشری جلد دوم ص ۱۱۶) (۴۰) شیر خدا (البشری ص ۱۱۸) (۴۱) مبلغ اسلام و مصلح (مقدمہ براہین) (۴۲) مستقل تشریحی نبی (ارہین) (۴۳) تمام انبیاء سابقین سے افضل (تحریر حقیقۃ الوحی ص ۱۳۶) (۴۴) میں شیت ہوں (۴۵) میں نوح ہوں۔ (۴۶) میں اسحاق ہوں۔ (۴۷) میں اسماعیل ہوں (۴۸) میں داؤد ہوں (حاشیہ حقیقۃ الوحی ص ۷۷) (۴۹) نزول المسیح ص ۴۰ وغیرہ سب) (۴۹) میں یوسف ہوں (۵۰) پہلے خدا نے میرا نام مریم رکھا (حاشیہ حقیقۃ الوحی ص ۷۷) (۵۱) خدا نے اپنے الہامات میں میرا نام بیت اللہ بھی رکھا بطور نمونہ چند اقوال ذیل ہیں۔

متضاد اقوال

۱ مسیح کی قبر گلیل میں ہے۔ (ازالہ ص ۲۷۳) حضرت عیسیٰ کی قبر بلاد شام میں ہے۔ (ست جن حاشیہ ص ۱۶۴) حضرت عیسیٰ کی قبر کشمیر میں ہے۔ (راز حقیقت)

۲ علماء دجال ہیں۔ (فتح اسلام ص ۹) یا اقبال تو میں دجال ہیں۔ اور ریل ان کا گدھا ہے۔

۳ پادری دجال ہیں۔ (ازالہ ص ۲۸۰) ابن صیاد نبی اوجال تھا۔ (ازالہ حاشیہ ص ۱۶۱)

۴ خدا تعالیٰ کا قانون قدرت ہرگز بدل نہیں سکتا۔ (کرامات العارفین ص ۸) خدا اپنے خاص

۱ یا نبی وہ حقیقت ہے جو آنحضرت ﷺ پر بقول مرزا مشکف نہ ہوئی تھی اور مرزا پر موبہ مشکف ہوئی۔ صرف دجال کی اقبالیات کے متعلق چار مختلف اقوال مرزا کے موجود ہیں۔

بندوں کے لئے اپنا قانون بدل لیتا ہے۔ (حصہ معرفت ص ۹۶)

۴..... مسیح موعود اپنے وقت پر اپنے نشانوں کے ساتھ آگیا۔ (ازالہ ص ۴۴) اس عاجز نے جو ٹیکل موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں۔ ”میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ مسیح بن مریم ہوں جو شخص یہ الزام میرے پر لگا دے، وہ سراسر مفتری اور کذاب ہے“ (ازالہ ص ۹۰) ”ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے اور دس ہزار بھی مثیل مسیح آجائیں“۔ (ازالہ ص ۱۹۶)

۵..... آنے والے مسیح کے لئے ہمارے سید و مولانا نے نبوت کی شرط نہیں ٹھہرائی (توضیح مراد ص ۱۷) وہ ابن مریم جو آنے والا ہے کوئی نبی نہیں ہوگا۔ (ازالہ ص ۱۲۰) ”جس آنے والے مسیح موعود کا حدیثوں سے پتہ چلتا ہے اس کا انہی حدیثوں سے پتہ دیا گیا ہے کہ وہ نبی ہوگا۔ (ہیچہ الہی ص ۲۵) ۶..... مسیح کو صلیب پر تین گھنٹے گزرے تھے۔ (ازالہ ص ۴۹) ”صرف دو گھنٹے گزرے تھے۔ (ازالہ ص ۳۰۳) ”صرف چند منٹ گزرے تھے“۔ (ازالہ ص ۳۸۰)

۷..... حضرت مسیح کی چڑیاں اور باد جو دیکھ معجزہ کے طور پر ان کا پرواز قرآن کریم سے ثابت ہے۔ (تذکرہ ص ۲۸) ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن شریف سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ (ازالہ ص ۳۰۷ حاشیہ)

۸..... سچ صرف یہ ہے کہ یسوع مسیح نے بھی بعض معجزات دکھائے۔ (ریڈ پمپریٹ ص ۱۹۰) مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔ (ضمیمہ نمبر ۱۰ ص ۷ حاشیہ)

۹..... مسیح ابن مریم اس امت کے شمار میں آگئے ہیں۔ (ازالہ ص ۱۲۳) حضرت عیسیٰ کو امتی قرار دینا کفر ہے۔ (ضمیمہ نمبر ۵ ص ۱۹۳)

۱۰..... حضرت موسیٰ کے اتباع سے ان کی امت میں ہزاروں نبی ہوئے۔ (الحکم ص ۲۴ نمبر ۱۹۰) بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے مگر ان کی نبوت موسیٰ کی پیروی کا نتیجہ نہ تھی۔

(ہیچہ الہی ص ۹۷ حاشیہ)

تلك عشرة كاملة

مرزا صاحب کی کتب متضاد اور متناقض اقوال سے بھرپور ہیں۔ قارئین اس کتاب میں کئی جگہ اس اختلاف کا ملاحظہ کر چکے ہوں گے۔ اب ایسے اقوال کے قائل کے حق میں بھی مرزا صاحب کا فیصلہ سنئے۔

”ظاہر ہے کہ ایک دل سے دو متناقض باتیں نکل نہیں سکتیں کیونکہ ایسے طریق سے انسان یا پاگل کہلاتا ہے یا منافق۔“ (سہ جہ ص ۳۱) ”اس شخص کی حالت ایک مجبوط الحواس انسان کی ہے کہ کھلا کھلا تناقض اپنے کلام میں رکھتا ہے۔“ (ہیچہ الہی ص ۱۸۳) کوئی دانشمند اور قائم الحواس آدمی دو ایسے متضاد اعتقاد ہرگز نہیں رکھ سکتا۔ (ازالہ ص ۱۳۹) جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔ (ضمیمہ نمبر ۱ ص ۱۱۱)

نشانات صداقت

”مسیح موعود کے متعلق جو احادیث میں آیا ہے کہ ان پر ہر دو چادریں ہونگی۔ ان سے مراد حسب تاویل تعبیر خواب دو بیماریاں ہیں جو بندہ میں موجود ہیں۔ دوران سر اور کثرت پیشاب۔ مؤخر اندک اس شدت سے ہے کہ رات کو سو سو دفعہ پیشاب کرتا ہوں۔ اس کی وجہ سے خفقان اور ضعف قلب اس قدر ہے کہ ایک میزگی سے دوسری میزگی پر قدم

رکھتا ہوں تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ میں اب مرا کہ مرا جس شخص کو بروقت خوف جان لاحق ہو اور موت سامنے نظر آ رہی ہو اس کو کب جرات ہو سکتی ہے کہ خدائے لم یزل کی نسبت افترا پروازی سے کام لے۔ ڈاکٹروں نے تسلیم کیا ہے کہ کثرت پیشاب کا مریض مسلول و مدقوق کی طرح موت کے زخم میں پھنسا ہوا ہوتا ہے اور گل گل کرا سکا کہ تم بدن لاغر ہو جاتا ہے۔“ (زمین پر، ۲۴، ۲۵)

”حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق لکھتے ہیں کہ اسکی پیشگوئیاں کیا تھیں صرف یہی کہ زلزلے آئیں گے، قحط پریں گے، لڑائیاں ہوں گی، پس ان دلوں پر خدا کی لعنت جنہوں نے ایسی ایسی پیشگوئیاں اسکی خدائی پردہیل ٹھہرائیں کیا ہمیشہ زلزلے نہیں آتے؟ کیا ہمیشہ قحط نہیں پڑتے؟ کیا کہیں نہ کہیں لڑائی کا سلسلہ شروع نہیں رہتا؟ پس اس نادان اسرائیلی (عیسیٰ علیہ السلام) نے ان معمولی باتوں کا پیشگوئی کیوں نام رکھا۔

(ضمیر انجام آتھم، حاشیہ ص ۴۵)

طاغون میری صداقت کا نشان ہے۔ طاغون میری نصرت کے لئے بھیجی ہے تاکہ نشان پورے ہوں۔ (اشعارِ زمین و غیرہ) ”سورۃ فاتحہ میری صداقت کی گواہ ہے کیونکہ اس میں لفظ الحمد ہے جس سے میرا نام احمد مشتق ہوا ہے۔“ (نقل از وہب) (ایک دفعہ آپ نے گرم لقمہ چبایا تھا تو بے ساختہ ران پر ہاتھ مار کر کہا کہ خاتمہ تو اس وقت یہ پیشگوئی پوری ہوئی تھی کہ امام مہدی کنکت کی وجہ سے ران پر ہاتھ مار کر کلام کیا کریں گے۔ مسیح علیہ السلام کے وقت میں شیر اور بکری کا ایک جمل کر پانی پینا انگریزی حکومت کے کارڈوں پر مندرجہ تصویر سے

ظاہر ہے۔ (نقل از وہب)

”میری طاقت مردی کا عدم تھی اور پیرائہ سالی رنگ میں میری زندگی تھی اس لئے میری شادی پر میرے بعض دوستوں نے افسوس کیا میں نے کشفی طور پر دیکھا کہ ایک فرشتہ وہ دوا میرے منہ میں ڈال رہا ہے چنانچہ میں نے وہ دوا تیار کی اور پھر اپنے تئیں خدا داد طاقت میں پچاس پچاس مرد کے قائم مقام دیکھا۔ (ترقی القلوب ص ۷۸)

شجاعت مرزا

”جب تک خدا کسی کی ساتھ نہ ہو یہ استقامت اور یہ شجاعت اور یہ بذل مال ہرگز وقوع میں آ ہی نہیں سکتی کبھی کسی نے اس زمانہ کے کسی مولوی کو دیکھا یا سنا کہ اس نے دعوت اسلام کے لئے کسی اسسٹنٹ کمشنر انگریز کی طرف ہی کوئی خط بھیجا۔ لیکن اس جگہ صرف اس قدر بلکہ پارلیمنٹ لندن اور شہزادہ ولی عہد ملکہ معظمہ اور شہزادہ ہسارک کی خدمت میں بھی دعوت اسلام کے اشتہار اور خطوط بھیجے گئے۔“ (شہادۃ القرآن، ص ۷۶)

جب گورنمنٹ کی طرف سے تنبیہ ہوئی تو سابقہ رویہ چھوڑ کر فوراً اپنی جماعت پر نصیحت کرنے لگے۔ ”میں اس وقت بطور نصیحت اپنی جماعت کو خصوصاً اور تمام مسلمانوں کو مومن کہتا ہوں کہ وہ اس طریق سخت گوئی سے اپنے تئیں بچائیں اور غیر قوموں کی باتوں پر پورے حوصلہ کے ساتھ صبر کر کے اپنے نیک اخلاق اور درگزر اور صبر کو گورنمنٹ پر ظاہر کریں۔ سو یہی نصیحت ہے کہ اپنے طور پر کوئی اشتغال اور کوئی سختی مت کرو اور کسی آزار اٹھانے کے وقت حکام سے استغاثہ کرو۔“ (کتاب امیر، ص ۷۷) گورنمنٹ کی تنبیہ سے مرعوب ہو

کر لکھا آئندہ میں پسند نہیں کرتا کہ ایسی درخواستوں پر کوئی اندازہ پیشگوئی کی جائے بلکہ آئندہ کے لئے ہماری طرف سے یہ اصول رہے گا کہ کوئی ایسی اندازہ پیشگوئی کیلئے درخواست کرے تو اس کی طرف ہرگز توجہ نہیں کی جائیگی جب تک وہ ایک تحریری حکم اجازت صاحب مجسٹریٹ ضلع کی طرف سے پیش نہ کرے۔ (تاریخ ۱۹۹۹ء) میں اپنی جماعت کو چند لفظ بطور نصیحت کہتا ہوں کہ وہ طریق تقویٰ پر پنجہ مار کر یا وہ گوئی کے مقابلہ پر یا وہ گوئی نہ کریں۔ اور گالیوں کے مقابلہ میں گالیاں نہ دیں۔ (راہِ حقیقت ص ۱) ہم نے صاحب ڈپٹی کمشنر کے سامنے یہ عہد کر لیا ہے کہ ہم آئندہ سخت الفاظ سے کام نہ لیں گے۔

حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب ٹوڑی مدظلہ العالی کو خود ہی لاہور میں مقابلہ کی دعوت دی جب پیر صاحب لاہور میں پہنچ گئے تو مرزا صاحب مقابلہ میں نہ آئے اور اشتہار دیا کہ ”میں بہر حال لاہور پہنچ جاتا مگر میں نے سنا ہے کہ اکثر پشاور کے جاہل سرحدی پیر صاحب کے ساتھ ہیں اور ایسا ہی لاہور میں کمی نہ اور مسئلہ طبع لوگ گلی کوچوں میں گالیاں دیتے پھرتے ہیں ان۔ مگر دوسری طرف کہتے ہیں کہ مجھے الہام ہوا۔“ واللہ یعصمک من الناس ”خدا تجھے لوگوں سے بچائے گا۔ اس سے مرزا صاحب کے توکل علی اللہ اور الہام کی صداقت پر عدم ایمان کا ثبوت ملتا ہے اور اپنے آپ کو ”جبری اللہ فی حلال الانبیاء“ لکھتے ہیں۔

نقل حکم عدالت ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ

”جی ایم ذبیحہ دگل صاحب بہادر ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ گورداسپور کی عدالت سے مورخہ ۲۳ اگست ۱۹۹۹ء بمقدمہ سرکار بدراچہ ڈاکٹر کلارک بنام مرزا غلام احمد ساکن قادیان

بہادر ڈاکٹر کلارک فیصلے ہوئے۔“ جو تحریرات عدالت میں پیش کی گئی ہیں ان سے واضح ہوتا ہے کہ قادیان میں انہوں نے بلاشبہ طالع کو اشتعال کی طرف مائل کر رکھا ہے پس مرزا صاحب کو متنبہ کیا جاتا ہے کہ وہ ملائم اور مناسب الفاظ میں اپنی تحریرات استعمال کریں ورنہ صاحب مجسٹریٹ ضلع ہم کو مزید کارروائی کرنی پڑے گی۔“

اس کے بعد عدالت کی بنا پر مجبور ہو کر مرزا سے نہ رہا گیا اس لئے مسٹر ڈوکی صاحب مجسٹریٹ بہادر گورداسپور کی عدالت میں مورخہ ۲۳ فروری ۱۹۹۹ء مرزا غلام احمد کو اپیل حافی اقرار نامہ داخل کرنے پر مجبور کیا گیا۔

”میں مرزا غلام احمد قادیانی اپنے آپ کو بھگت اور خداوند تعالیٰ حاضر جان کر باقرار اقامت کرتا ہوں کہ آئندہ

میں ایسی پیشگوئی جس سے کسی شخص کی تحقیر (ذلت) کی جائے یا مناسب طور سے (ذلت) سمجھی جائے یا خداوند تعالیٰ کی ناراضگی کا مورد ہوشائع کرنے سے اجتناب

میں اس سے بھی اجتناب کروں گا شائع کرنے سے کہ خدا کی درگاہ میں دعا کی جائے کہ کسی شخص کو حقیر (ذلیل) کرنے کے واسطے جس سے ایسا نشان ظاہر ہو کہ وہ شخص مورد عتاب

نہا کر رہے کہ مباحثہ مذہبی میں کون صادق اور کون کاذب ہے۔

میں ایسے الہام کی اشاعت سے بھی پرہیز کروں گا کہ جس سے کسی شخص کا حقیر (ذلیل) متاثر ہو یا ظاہر ہو یا ایسے اظہار کے وجوہ پائے جائیں۔

(دستخط مرزا غلام احمد دہلوی بقلم خود)

مرزا کی فتوحات

”عین پکھری میں کرسی مانگنے پر اُسے (مولوی حسین بٹالوی کو) وہ ذلت نصیب ہوئی جس سے ایک شریف آدمی مارے ندامت کے مر سکتا ہے۔ یہ ایک صادق کی ذلت چاہنے کا نتیجہ ہے۔ کرسی کی درخواست پر صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر نے جھڑکیاں دیں اور کہا کہ کرسی نہ کبھی تجھ کو اور نہ ترے باپ دادا کو ملی۔ اور جھڑک کر پیچھے ہٹایا اور کہا کہ سیدھا کھڑا ہو جا اور اس پر موت پر موت یہ ہوئی کہ ان جھڑکیوں کے وقت یہ عاجز صاحب ڈپٹی کمشنر کے قریب ہی کرسی پر بیٹھا ہوا تھا جس کی ذلت دیکھنے کیلئے وہ آیا تھا اور مجھے کچھ ضرورت نہیں کہ اس واقعہ کو بار بار لکھوں پکھری کے افسر موجود ہیں اور ان کا عملہ موجود ہے ان سے پوچھنے والے پوچھ لیں۔ (ضرورۃ الامام صفحہ ۴۵) ”مذلقوں کی بدظنی اور شتاب کاری سے ایک دوسری شکست بھی ان کو نصیب ہوئی اور وہ یہ کہ راقم سے ایک صد ستاسی روپے آٹھ پیسے انکم ٹیکس مشخص ہو کر اس کا مطالبہ ہوا سو خدا نے ان تیرہ خیالات لوگوں کی یہ مراد بھی پوری نہ ہونے دی اور بعد تحقیقات کامل انکم ٹیکس معاف کیا گیا۔“ (ضرورۃ الامام صفحہ ۴۵)

۱۔ آپ کیوں نہ بار بار نکلیں۔ زندگی بھر میں یہ موقع ملا۔ اور اپنے سفیر خدا سے ایک جھڑک مولوی صاحب کو دلو کر اپنے خیالات میں اغیار پٹن کر لیا۔ مرزا نے اپنی کتابوں میں کئی جگہ اپنی اس عظیم الشان فتح کا ذکر کیا ہے۔ تاہم اس ہر ذاکہ مفصل انکھام اور مفصل مزاج ہو معلوم کر سکتے ہیں۔ (مؤلف)

۲۔ اس دوسری فتح عظیم کو خاص عنوان اور خاص شان سے ”عنوان انکم ٹیکس اور ذہ نشان“ پر اس نے شائع کیا تھا۔ ایسے نشان دیکھ کر مرزا کیوں نہ مرزا کوئی تسلیم کیا بریں عقل دانش باید گریست

عدم ایفائے عہد

۱۔ براہین احمدیہ کے متعلق بیان کیا کہ کتاب ۳۰۰ جز دیکھ پہنچ گئی ہے پیشگی قیمت لوگوں کے طلب کی مسلمانوں نے چندے دئے مگر ۵۰ جلدوں کے بجائے صرف ۵ جلدیں طبع میں۔ اس کے بعد یہ جلدیں کئی دفعہ طبع ہوئیں مگر مرزا صاحب اشتہاری کتب فروشوں کی طرح دنیا کی نظر میں گندم نما بخ فروش ہی ثابت ہوئے۔

۲۔ ایک رسالہ ماہوار ”قرآنی طاقتوں کا جلوہ گاہ“ اور تفسیر کتاب عزیز چھپوانے کے لئے ہاندہ جمع کیا مگر نہ رسالہ ماہوار نکلا اور نہ ہی تفسیر شائع ہوئی۔

۳۔ جنگ مقدس جس ۱۹۰ پر لکھا ”آئندہ پندرہ ماہ کے اندر آج کی تاریخ سے سزائے موت ہادیہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا اٹھانے کے لئے تیار ہوں مجھ کو ذلیل کیا جائے رو سیاہ کیا جائے میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جائے اور مجھے پھانسی دی جائے۔“ وغیرہ وغیرہ

۴۔ آئندہ میعاد میں نہ مرا۔ سنا ہے کہ عیسائی رسد لے کر آئے مگر مرزا صاحب نے وعدہ پورا نہ کیا اور گھر سے باہر نہ نکلے انہیں چاہئے تھا کہ وعدہ کے مطابق خوشی سے رسد اپنے گلے میں الکر پھانسی پر لٹک جاتے تاکہ مخلوق خدا ان کے دام فریب سے آزاد ہوتی مگر شرم چہ شے است کہ پیش مرزا آید۔

۵۔ قحفہ گوڑویہ کے ساتھ ایک اشتہار انعامی پانچ سو روپیہ شائع کیا جس میں لکھا کہ ”اگر دلی ایسی مضرتوں کا ثبوت دیگا جس نے خدا کا معمر، یا نبی یا رسول ہونے کا دعویٰ کیا ہو اور اس کے بعد ۲۳ برس جیتا رہا ہو تو اس کو مبلغ پانچ سو روپیہ انعام دیا جائیگا۔“ اس کے اب میں ضلع دارنہر سے رسالہ قطع الدتین شائع کیا گیا جس میں ایک چھوڑ کنی ایسے کا ذب

بدیعیاں نبوت پیش کئے جو طبعی موت سے ۲۳ برس دعوئی کرنے کے بعد مرے۔ مگر مرزا صاحب نے وعدہ پورا نہ کیا اور انعام نہ دیا۔

۵۔۔۔۔۔ ازالہ اوہام میں لفظ توفی کے متعلق ایک ہزار روپیہ کا انعام پیش کیا علماء نے جوابات بھی دیے خصوصاً مولانا ابوالقاسم محمد حسین کولوتا رٹوی صاحب میں برس سے اس رقم کا مطالبہ کر رہے ہیں مگر مرزائی حلقوں میں برابر سناٹا طاری ہے۔

٧٠ عام حالات

مرزا صاحب عام طور پر نماز چنگا نہ اور صوم رمضان کے پابند نہ تھے۔ بلکہ اپنی زندگی کے آخری تین سالوں میں بالکل روزہ نہیں رکھا۔ (سیرۃ الہدی، مصنفہ مرزا ابیر احمد پسر مرزا صاحب، ص ۱۲) مولوی خدا بخش مرحوم داعظ امرتسری کا بیان ہے کہ رع

تے مرزا جمعہ جماعت کولوں تارک سنیا جائے
حجرے دیوچ رہے ہمیشہ مسجد دیوچ نہ آئے

(کلمہ فضل و جہالتی، ص ۱۵)

مرزا صاحب خود لکھتے ہیں اکثر سفر میں نمازوں کو جمع کر لیتا ہوں اور وقت پر نہیں پڑھ سکتا اور مسجدوں میں جانا کراہت سمجھتا ہوں۔ (مُلخّص الخِلاص، ص ۴۱۰) مرزا صاحب کا بدری مرید منشی عبدالعزیز نمبردار بنالہ اپنی کتاب کاشف الاسرار نہانی، ص ۸۵ میں لکھتا ہے کہ مرزا صاحب محض علمائے اسلام کے سب و شتم کی تحریرات کرتے وقت بہتر بہتر نمازیں جمع کر کے ضائع کر دیتے ہیں۔

مریدوں کے اعتراض پر کہا: ”میری طبیعت کی افتاد ایسی واقع ہوئی ہے کہ

قالب نے ظہر اور عصر کی نمازوں کو جمع کرنے کا مشورہ دیا ہم اس وقت روحانی جنگ
 لڑ رہے ہیں۔ پانچویں نمازوں کے جمع کرنے کی راہ کھل گئی ہے۔ (مضامین احمدیہ میں
 ۱۹۱۱ء میں جامع مسجد دہلی میں دوسرے لوگوں نے نماز عصر ادا کی مگر مرزا صاحب مع
 لہام کے علیحدہ بیٹھ رہے۔ مرزائے قادیان نے وہ رمضان کے دنوں میں بمقام
 ایک پل پھر دیا۔ مقامی اخبار نے اس کا لطیفہ ظاہر کیا کہ مرزا صاحب نے علمائے اسلام
 کو تارت ہوئے کہ ان کو دائرہ اسلام سے خارج کرنے کا فتویٰ دیتے ہیں دریافت
 کیا وہ ایسا کرتے ہیں کیا ہم تلاوت قرآن نہیں کرتے یا نماز نہیں پڑھتے یا روزہ
 نہ لگاتے لطف یہ کہ مرزا صاحب ہر دن صفت کے بعد ایک جُرعہ دودھ کا نوش فرماتے تھے
 جس سے دوا ری اور مرید بھی بطور تبرک انکا پس ماندہ ایک ایک جرہ پیتے جاتے تھے۔ گویا
 انکا ساتھ ان کے مریدوں نے بھی روزہ نہیں رکھا تھا۔ اس لئے مرزا صاحب کے اس
 کہ ہم روزہ نہیں رکھتے سامعین تبسم کو ضبط نہیں کر سکے۔

ہی اخبار لکھتا ہے کہ امرتسر میں اور بھی درگت پیش آئی یہاں ۹ نومبر کو ایک وسیع
 آگ لپکھ بھڑک اٹھی آدھ گھنٹہ بھی نہ ہوا تھا کہ مرزا صاحب نے چائے نوشی
 کے فرائض ادا کر کے تالیاں پیٹ کر آوازیں دیں کہ روزہ کیوں نہیں رکھا۔ (بحوالہ اخبار عام
 رسالہ) (۱۹۰۱ء) (مقتول از سب فیصد عدالت آئی) مرزا نے اپنی تصویریں کھینچوا کر عام شائع کیں
 کہ مریدوں کو دیں اس طرح اعلانیہ احکام اسلام کی خلاف ورزی کی۔ باوجود
 اس کے تمام مرجع نہیں کیا اپنی کتابوں کے لئے رقم زکوٰۃ طلب کر کے کتابوں کی قیمت
 صرف سے سہ چند چار چند رکھ کر نفع اپنے صرف میں لاتے رہے۔ کتب فروش

اچھے تھے انہی اشتہار دینے اور ناجائز شرائط اپنی طرف پیش کرنے کے فن میں یکتا اور موجد تھے۔ آپ سے پہلے لوگ فلسفہ انعام سے نا آشنا تھے۔ مناظرہ کرنے کی کبھی ہمت نہیں ہوتی۔ مولوی محمد بشیر صاحب سے ایک دفعہ تحریری مناظرہ کیا مگر ناتمام چھوڑ کر قادیان بھاگ گئے۔

حضرت قبلہ سید پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی مدظلہ العالی کو تفسیر نوہی کے لئے مقابلہ کی دعوت دی حضرت ممدوح مدظلہ العالی علمائے کرام لاہور میں رونق افروز ہوئے مرزا کوتاریں پر تاریں دی گئیں مگر اسے میدان میں آنے کا حوصلہ نہ ہوا مرزا کے پاس ہزاروں روپیہ رہتے تھے مگر کبھی زکوٰۃ دینا ثابت نہیں ہوا۔ چال چلن کے متعلق ایک رسالہ ”عشق مجازی اور قادیانی کی بوسہ بازی“ مرزا کی زندگی میں شائع ہوا اس کا جواب دینے کا کسی کو حوصلہ نہ ہوا۔ اور مرزا نے اس الزام سے کسی جگہ اپنی بریت ظاہر نہیں کی۔ حال ہی میں انجمن مہابند امرتسر کی طرف سے ایک ٹریکٹ بعنوان ”پنجابی نبی کی درویشا زندگی کے چند دلچسپ نمونے“ شائع ہوا ہے جس میں مرزا کے خطوط سے مرزا کی پر تکلف زندگی اور عیش و عشرت ثابت کی ہے۔ زیورات، ربشی کپڑے، جالی کی قمیصوں، کلاک، فینسی اشیاء، تانبے کے حمام، کالمی گرم پوسٹین، عمدہ بیگمی پان، انگریزی پاخانے، عمدہ بستر اور شاندار خیموں کی فرمائشوں کے ذکر کے بعد مرزا کے کئی آرڈر مضرغ غنبری، مشک خالص کے درج کیا گیا ہے اور ساتھ ہی سردار دو عالم سید المرسلین ﷺ کی پاکیزہ اور سادہ زندگی کا بھی ذکر کیا گیا ہے تاکہ لوگوں پر مرزا صاحب کے دعویٰ ”منہم محمد“ کی حقیقت واضح ہو سکے۔

مرزا کی ناکامی

اور وہ وقت آتا ہے بلکہ قریب ہے کہ زمین پر نہ رام چند را پو جا جائے گا نہ کرشن نہ

شیخ الطیلسی (شہادۃ القرآن جلد ۳) ”میں صاف صاف بیان کرنے سے نہیں رک

تھیر شائع کرنا میرا کام ہے اور دوسرے سے ہرگز نہ ہوگا۔“ (ازالہ ص ۷۷)

”میرا کام جس کے لئے میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو

اور تثلیث کی جگہ توحید پھیلاؤں حضور کی جلالیت دنیا پر ظاہر کروں پس اگر مجھ سے

وہ ایمان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آئے تو میں جھوٹا ہوں دنیا مجھ سے

دشمنی کرتی ہے اور میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی اگر میں نے وہ کام کر دکھایا جو مسیح یا

عیسیٰ نے کرنا تھا تو میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں

گواہ ہوں۔“ (بدایۃ النبی ۱۹۰۶) ”مالک خطاب العزۃ۔“ عنقریب ہے کہ خدا اس ملکہ

لی اس کا بالا پر غور کریں۔ اور ہندوؤں کی موجودہ سیاسی مذہبی ترقی اور بذریعہ اشذھی ملکوں کو جذب کرنے کے

نمونے، اپنے گہرے صداقت کا اندازہ کر لیں۔

صاحب، نیات چلے بے اور کوئی تفسیر شائع نہ کر سکے۔

۱۸۵۰ء میں مرزا صاحب اپنے ہر مقصود و غایت ناکام ہے جس کی تفصیل آگے معلوم ہوگی۔ خلا (۱) آیتھم مدو

(۱) مہی کی جگہ کے کھج کی حسرت دل میں رکھتے ہی چلے بے (۳) حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی مدظلہ

عالی میں کی زندگی میں مرکز ہوا کہ ہو گئے۔ (۴) مخالفین کے مرزائی ہونے کا اظہار کرتے رہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

۱۸۵۰ء میں مرزا صاحب اپنے ہر مقصود و غایت ناکام ہے جس کی تفصیل آگے معلوم ہوگی۔ خلا (۱) آیتھم مدو

۱۸۵۰ء میں مرزا صاحب اپنے ہر مقصود و غایت ناکام ہے جس کی تفصیل آگے معلوم ہوگی۔ خلا (۱) آیتھم مدو

۱۸۵۰ء میں مرزا صاحب اپنے ہر مقصود و غایت ناکام ہے جس کی تفصیل آگے معلوم ہوگی۔ خلا (۱) آیتھم مدو

۱۸۵۰ء میں مرزا صاحب اپنے ہر مقصود و غایت ناکام ہے جس کی تفصیل آگے معلوم ہوگی۔ خلا (۱) آیتھم مدو

(وکتوریہ) نورانی بچہ کے دل اور اس کے شہزادوں کے دلوں میں نور تو حیدر ڈال دے۔ ہم دیکھتے ہیں انگریز اسلام کے انڈے ہیں اور عنقریب انہیں سے اس ملت کے بچے پیدا ہوں گے اور ان کے منہ دین الہی کی طرف پھیرے جائیں گے۔ (نورانی ج ۲) قرآن شریف میں ہے کہ آخری زمانہ میں قرائین آواز پھونکی جائے گی تب سب قومیں ایک قوم بن جائیں گی اور ایک ہی مذہب پر جمع ہو جائیں گی۔ (چشم معرفت ج ۷) ”وہ قرنا مسیح موعود (مرزا) ہے۔“ (چشم معرفت ج ۸) (مسیح موعود کے ذریعہ) خدا تعالیٰ تمام متفرق لوگوں کو ایک مذہب پر جمع کر دیگا۔ (چشم معرفت ج ۸) پس خدا نے تمام قوموں کو ایک بنانے اور سب کا ایک مذہب بنانے کیلئے ایک امت میں سے ایک نائب (مرزا) مقرر کیا۔ (چشم معرفت ج ۸۲)

”مجھے اللہ تعالیٰ نے خوشخبری دی ہے کہ وہ بعض امراء اور بادشاہوں کو بھی ہمارے گروہ میں داخل کر لیا پھر بعد اس کے عالم کشف میں وہ بادشاہ دکھائے گئے جو گھوڑوں پر سوار تھے۔“ (برکات احمد ج ۳۰) الہام ہوا۔ ”عنقریب اسے (مرزا کو) ایک ملک عظیم دیا جائیگا اور فتح ہوگی۔“ (ازالہ ابہام ج ۹۵۵) الہام ہوا۔ تیری طرف نوریں جوانی کی قوتیں روکی جائیں گی اور تیرے پر زمانہ جوانی آئیگا اور تیری بیوی کی طرف بھی ترو تازگی واپس کی جائے گی۔ مگر ملک نے مرزا کی مذہب قبول نہ کیا۔ اور میرزا صاحب رخصت ہو گئے۔

”چشم معرفت“ وہی کتاب ہے جس کی طرح طباعت کے چھ دن بعد مرزا مر گیا۔ اب اہل انصاف غور کریں کہ مرزا اپنے مشن میں کہاں تک کامیاب ہوا؟

”مرزا کی تائیں وہ بادشاہ کہاں ہیں۔“ ”مرزا کیوں اپنا وہ ملک کون ہے۔“ ”مرزا کے دو سال بعد مرزا صاحب بڑھاپے ہی میں مر گئے۔“

نوٹ:- مرزا صاحب کو ایک لاکھ فوج کا خواب آیا تھا۔ اور فرشتے نے پانچ ہزار سپاہی دینے کا وعدہ کیا تھا۔ ”اور اس فوج کا سردار منصور بھی کشف سے دکھایا گیا تھا۔“ (ازالہ ابہام ج ۹۸) حاشیہ) مگر مرزا صاحب کا یہ خواب پورا نہ ہوا۔ انبیاء کے خواب بھی وہی ہوتے ہیں۔ مگر مرزا کی یہ خواب بھی غلطی کی طرح نمودار ہوئے۔ ”فوج ہند کا کمانڈر نجف پاشا نے جانے کا خواب آیا تھا۔ مگر پورا نہ ہوا۔“ (برکات خدا، ص ۴۵)

”ہم کعبہ میں مرینگے یاد دینے میں۔“ (مئی ج ۱۲، ۱۹۰۱ء)

برکات مرزا

اس برس چار ہزار عیسائی ہوئے۔ (برائین احمد یہ جلد دوم، ص ۵، ۱۸۷۲ء) ”جب تیرھویں سال کا تھا تو ۲۰ سے زیادہ گندر گئی تو ایک دفعہ اس دہلی گروہ کا خروج ہوا پھر ترقی ہوتی گئی۔“ ”ملک کہ اس صدی کے اواخر میں بقول پادری بیگر صاحب پانچ لاکھ تک صرف مسلمان ہیں کر شان شدہ لوگوں کی نویت پہنچ گئی اور اندازہ کیا گیا کہ قریباً بارہ سال میں ۱۰ لاکھ آدمی عیسائی مذہب میں داخل ہو جاتا ہے۔“ (ازالہ ابہام ج ۳۹۱) تھوڑے عرصہ میں ملک میں ایک لاکھ کے قریب لوگوں نے عیسائی مذہب اختیار کر لیا۔ (آئینہ کائنات ج ۵۱) ملک میں مرتد مسلمان جو عیسائی ہو گئے یا جنہوں نے اور مذہب اختیار کر لیا وہ دو لاکھ سے زیادہ ہیں۔ (آئینہ کائنات جلد دوم ص ۳۱۲) مرزا کے مرنے کے بعد مرزا محمود صاحب لکھتے ہیں ”سن اسلام کی (۱۹۱۳ء میں) کیا حالت ہے؟ ملک پر ملک مسلمانوں کے ہاتھ سے نکالا جائے گا۔“ ”بلکہ سب ملک وہ اپنے ہاتھوں سے دے چکے ہیں۔“ (تختہ الملوک ج ۲۵) اسلام کے مرنے والوں کے بعد کوئی جگہ سر چھپانے کی نہ ہوگی۔ (تختہ الملوک ج ۲۵) اس وقت

۱۱۱۱ھ میں مرزا صاحب کی تقریب آوری کے ساتھ ہی ارتداد کی دہانہ پھیل گئی۔ مرزا صاحب ۱۱۱۱ھ میں ترقی کرتے گئے۔ قند بڑھتا گیا۔ مہدویت کے ادعا کے بعد بارہ سال کے اندر ایک لاکھ آدمی عیسائی ہوئے۔ ”زمانہ تھا۔ جبکہ مرزا صاحب مجددیت و مہدویت سے ترقی کر کے مسیحیت کے حقدار بن رہے تھے۔ مسیح قادیانی کی حالت بدست بدتر ہوتی گئی۔ مگر منٹ کی مردم بخاری کے کاغذات کے مطابق ۱۸۸۱ء یعنی مرزا کے مسیح بننے کا چار سال پہلے مرزا صاحب کی جمہوری تعداد ۳۷۹۰۰ تھی۔ انہیں فوجی انگریز بھی شامل تھے۔ اور اس وقت غالباً یہاں کوئی ۱۱۱۱ھ میں تھا۔ مگر مرزا کے مرنے کے بعد ۱۹۱۱ء میں صرف ہندوستانی عیسائیوں کی تعداد پنجاب میں ۱۲۳۹۹۴ تھی۔“ ”۱۹۱۱ء میں ۳۳۶۲۵۹ تک پہنچ گئی ہے حالانکہ مسیح موعود کے زمانہ میں دین اسلام کا صحیح آفاق و اقطار پھیل جاتا تھا۔“ (پانچ احادیث)

اسلام کی حالت ایسی کمزور ہے کہ اس سے پہلے کبھی نہیں ہوئی۔ (تجدید ۶۲) نامہ می کا اسلام برہ گینا ہے ورنہ کام کے لحاظ سے تو اسلام تو کچھ بھی باقی نہیں رہا۔ (تجدید ۱۹) ”ہزاروں مسلمان ہیں جو اسلام کو چھوڑ کر دوسرے مذاہب اختیار کر چکے ہیں خود سادات میں سے بیسیوں خاندان سبھی ہو چکے ہیں۔“ (تجدید ۱۹) ”زمانہ پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ ان ایام میں مسلمان ہی نہیں بلکہ اسلام کا تزلزل ہو رہا ہے کیونکہ اسلام دلوں سے مٹ چکا ہے۔“ (تجدید ۳۰)

مرزائی جماعت کی خصوصیات

”وہ جماعت جو میرے ساتھ تعلق بیعت و مریدی رکھتی ہے وہ ایک گچی مخلص اور خیر خواہ اس گورنمنٹ کی بن گئی ہے کہ میں دعویٰ سے کہہ سکتا ہوں کہ ان کی نظیر دوسرے مسلمانوں میں پائی نہیں جاتی وہ گورنمنٹ کے لئے ایک وفادار فوج ہے جس کا ظاہر و باطن گورنمنٹ برطانیہ کی خیر خواہی سے بھرا ہوا ہے۔“ (تجدید ۱۰) کوئی بہت عمدہ اور نیک اثر اب تک اس جماعت کے بعض لوگوں میں ظاہر نہیں ہوا ہماری جماعت کے اکثر لوگوں نے اب تک کوئی خاص اہلیت اور تہذیب اور پاک دلی اور پرہیز گاری اور ایسی محبت باہم پیدا نہیں کی بعض حضرات ایسے کج دل ہیں کہ اپنی جماعت کے غریبوں کو بھیڑیوں کی طرح دیکھتے ہیں وہ مارے تکبر کے سیدھے منہ سے السلام علیک نہیں کہہ سکتے انہیں سفلہ اور خود غرض اس قدر دیکھتا ہوں کہ وہ ادنیٰ ادنیٰ خود غرضی کی بنا پر ایک دوسرے سے لڑتے اور دست

۱۔ سچے ہیں جیسے گوروے چیلے۔ مرزائی جماعت اقصائے عالم میں تبلیغ اسلام کی طہر و اکہلاتی ہے مگر مگر بھیدی خواجہ کمال الدین لاہوری میرزائی لکھتا ہے: ”ہم اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھیں کہ آریہ جماعت کے مقابل میں ہمارے قلم میں کہاں تک مستقل لڑچر لکھا۔ چند ورقوں کے پمفلٹ یا ہنگامی پوسٹر کا لٹا دیے ہی بے سود چڑیں ہیں۔ جیسے ہنگامی جوش کے ماتحت لوگوں کے اعمال و افعال ہوا کرتے ہیں۔“ (تجدید ۲۸)

انہی دوتے ہیں اور نا کارہ باتوں کی وجہ سے ایک دوسرے پر حملہ ہوتا ہے بلکہ بسا اوقات وہاں تک نوبت پہنچتی ہے اور دلوں میں کینہ پیدا کر لیتے ہیں اور کھانے پینے کی قسموں پر مبنی عیشیں ہوتی ہیں۔ میں حیران ہوتا ہوں کہ خدا کیا حال ہے یہ کوئی جماعت ہے؟ جو میرے ساتھ ہی نفسانی لالچوں پر کیوں ان کے دل گرے جاتے ہیں بعد میں ایسی بے باقی ہے کہ اگر ایک بھائی ضد سے امن کی چار پائی پر بیٹھا ہے تو وہ حق سے اس کو اٹھانا ہوتا ہے اور اگر نہیں اٹھتا تو چار پائی کو الٹا دیتا ہے اور اس کو نیچے گراتا ہے پھر دوسرا بھی فرق کرتا اور اس کو گندی گالیاں دیتا ہے اور تمام بخارات نکالتا ہے۔ یہ حالات ہیں جو اس میں مشاہدہ کرتا ہوں تب دل کباب ہوتا اور جلتا ہے اور بے اختیار دل میں یہ بات پیدا ہوتی ہے کہ اگر میں درندوں میں رہوں تو ان بنی آدم سے اچھا ہوں۔ (اشہار النوائے جلد ۱ ص ۱۰۰) (قرآن) ہم پر اور ہماری ذریت پر فرض ہو گیا کہ اس مبارک گورنمنٹ کے ہمیشہ مددگار بنیں۔ (ازاد ۱۳۲) ”اس پاک باطن جماعت (یعنی مرزائی) کے وجود سے گورنمنٹ کا یہ خداوند ﷻ کا شکر گزار ہونا چاہئے یہ لوگ سچے دل اور دلی خصوص سے اس گورنمنٹ کے خیر خواہ اور دعا گو ہونگے۔“ (ازاد ۱۳۲) مرزا کے خف و خلیفہ مرزا محمود نے انہیں کو حسب ذیل سرٹیفکیٹ عطا کئے۔

”اس (مرزائی جماعت) کے بعض افراد کی اولاد نہایت ہی گندہ اور شرمناک و اخلاق کا دکھارہی ہے اور وہ اپنے حبث باطن کی وجہ سے دنیا کے خبیث ترین وجودوں میں سے بہت رکھتی ہے کیا تم قیامت کے دن وہ لعنتیں لیکر کھڑے ہو گے جو تم نے دنیا میں دیں؟ کیا تم نے کبھی شیشہ میں منہ بھی دیکھا ہے کہ تمہارے چہروں پر وہ رقت و نور و

نری وہ محبت بھی پائی جاتی ہے جو دلوں کی اصلاح کر سکے؟ تم بھیڑیوں کے چہرے لیکر فرشتوں کا کام کرنا چاہتے ہو؟ تم اصلاح کے طریق نکالتے نکالتے قرآن مجید کو اس طرح چھوڑ رہے ہو جس طرح نعوذ باللہ ایک پرانی جوتی کو اتار کر پھینک دیا جاتا ہے خر بوزے کو خر بوزہ دیکھ کر رنگ بدلتا ہے تم خود مندے ہو گئے اس لئے تمہیں دیکھ کر تمہاری اولادیں بھی گندی ہو گئیں۔“ (الفضل ۲ جون ۱۹۳۲ء)

مرزا نیوں کو یہ منبری سند مبارک ہو کیا اسی جماعت کو قائم کرنے کے لئے مرزا صاحب معوٹ ہوئے تھے؟ وہ بقول مرزا محمود دنیا کے خبیث ترین وجودوں سے مشابہت رکھتی ہیں جو بھیڑیوں کا چہرہ لیکر فرشتوں کا کام کرنا چاہتی ہے جو اصلاح کے طریق نکالتے نکالتے قرآن کو منسوخ قرار دے رہی ہے۔ جس کے افراد گندے اور ان کی اولادیں بھی گندی ہیں۔ کیا اثر محبت کا نتیجہ نکلتا تھا؟ اور اس سید المرسلین ﷺ کی ہمسری کا دعویٰ۔

انجام مرزا

”میں سوتے سوتے جہنم میں پڑ گیا۔“ ”کثرین کا بیدار غرق ہو گیا۔“ (البیہی)
 ”میر سے لئے فیصلہ ہوا کہ گرایا جائے۔“ (البیہی درجہ اول) دانیال کی پیشگوئی نقل کر کے کہا۔
 ”مسیح موعود (مرزا) تیرہ سو پچیس ہجری تک اپنا کام چلائے گا یعنی چودھویں صدی سے پچیسویں برس برابر کام کرتا رہیگا۔“ (تحدید دیدہ شمس ۱۱) ”میری عمر اسی برس چار پانچ کم کیا

۱۔ مرزا صاحب بمقام لاہور ۱۳۲۶ھ میں بیدار کالی کے دن ہندو ہند (لاؤس) کی بیماری سے آٹا مار گئے۔

۲۔ مگر مرزا صاحب ۶۸ سال کی عمر میں ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء میں مر گئے۔ ان کا سال پیدائش ۱۸۴۰ء بحوالہ کتاب البریہ پہلے درج ہو چکا ہے انباء اللہ کو فوت ہوئے ہیں وہیں دفن ہوئے ہیں۔ مگر مرزا صاحب کی لاش کو خود جل پوسا کر کرکے دیان لاہور گیا اور وہاں جو جڑ کے کنارے دفن کیا گیا۔

چار پانچ زیادہ۔“ (ہفتہ الہی)

نوٹ: ماہ مئی میں بمقام لاہور رسالہ پیغام صلح لکھنے میں مصروف تھے اور اپنی کتاب چشمہ معرفت کی تکمیل سے بھی ۲۰ مئی ۱۹۰۸ء کو لاہور میں فارغ ہوئے اسی کتاب میں ڈاکٹر عبدالحکیم کی اپنے سامنے ہلاکت اور اپنی سلامتی کی پیشگوئی تھی اور ڈاکٹر عبدالحکیم کی پیشگوئی کہ مرزا ۳۱ اگست ۱۹۰۸ء تک مر جائیگا۔ نقل کر کے لکھا تھا کہ اب یہ وہ مقدمہ ہے جس کا فیصلہ خدا کے اختیار میں ہے۔“

”حضرت سو فی پیر سید جماعت علی شاہ صاحب علی پوری بھی قضائے موت کی طرح لاہور پہنچ گئے اور انہوں نے بمقام شہی مسجد بروز جمعہ مورخہ ۲۲ مئی ۱۹۰۸ء مرزا کو مقابلہ منظرہ کیلئے لاکارا اور اس کی ہلاکت کیلئے مجمع عام میں دعا کی اور فرمایا کہ مرزا کو تین دن کی مہلت ہے پیر عہد حب کی طرف سے روزانہ آدمی مرزا کے پاس آتے جاتے رہے آخر بروز اتوار پیر صاحب نے کہا ابھیجا کہ اب صرف ایک دن کی مہلت ہے تو بہ کر لو ورنہ ہلاک ہو جائو گے مرزا کو مقابلہ میں آئی کہ حوصلہ نہ ہوا سنا گیا ہے بروز دو شنبہ خر بوزہ کھانے کے بعد ہیضہ ہو گیا اور مار فانی ذیل خوراک کھانے کی وجہ سے الاؤس کا عارضہ لاحق ہو گیا آخر ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء بروز منگل ایڑیاں رڑ رڑ کر جان دیدی۔ پیغام صلح کی تصنیف ناتمام رہی اور چشمہ معرفت میں جس مقدمہ کا ذکر کیا تھا اس کا خدا نے چھ دن کے اندر ہی فیصلہ فرما دیا۔ اور سنا گیا ہے کہ اہل ہندو مرزا کے مکان پر حاضر ہوئے اور کہا کہ ہمارے سرشن مہاراج کو جلانے کے لئے ہمارے حوالے کرو لاہور کی فضاء کو ناسوا فک دیکھ کر نور اندین نے اٹش کو قادیان لے جانے کا فیصلہ کیا اور خچر گاڑی کا ایک ڈبہ ریز روکرا کر بنا۔ لے گئے اور وہاں سے سہلے کر ایک جوہڑ کے کنارے پیر و خاک کیا۔

”حصہ دوم“

مرزا نیوں کے خلیفہ اول مولوی نور الدین بھیروی کے حالات

ابتدائی حالات

مرزا کے دست راست اور مرزائی سلسلہ کے معاون اعظم مولوی نور الدین کی پیدائش بھیرہ میں ہوئی۔ نسب کے متعلق متضاد اقوال لوگوں میں مشہور ہیں۔ ابتدائی تعلیم بھیرہ میں حاصل کی اسی زمانہ میں استاد الکلی، شیخ احمر، رئیس الفقہاء، والمحمد ثین سید العابدین، سلطان التارکین، جدی و مولائی حضرت مولانا احمد الدین بگوی رحمہ اللہ یہ بھیرہ میں رونق افروز ہوئے نور الدین نے اس موقع کو غنیمت سمجھا اور حضرت ممدوح کی خدمت میں بغرض اضافہ تعلیم حاضر ہوا اور اس چشمہٴ علم و عرفان سے محروم نہ رہا اور علوم عربیہ سے سند فراغت حاصل کی۔ ایسے لوگ ابھی زندہ موجود ہیں جنہوں نے اپنے کانوں سے حضرت استاد الکلی رحمہ اللہ کی زبان مبارک سے نکلے ہوئے یہ کلمات سنے تھے کہ ”نور الدین مجھے تم سے بڑا آتی ہے تم دین سے دور ہو جاؤ گے اور مذہب اسلام میں کسی فتنہ کا باعث بنو گے“ اس کے بعد ہندوستان میں کئی جگہ مصروف تعلیم رہنے کے بعد مکہ معظمہ و مدینہ منورہ پہنچے۔

حضرت مرحوم خاکسار مولف کے چداچھٹے۔ ظاہری علوم حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مولانا شاہ محمد انصاری رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کئے تھے اور فیض، باطنی حضرت مجدد مائے افاضہ شاہ غلام علی شاہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کیا تھا۔ جامع کمالات صاحب کشف و کراہت تھے، جناب میں توبہٴ قلوب و اشاعت و ترویج علوم دینیہ میں آپ کا نمایاں حصہ ہے سکھوں کے عہد مظلم میں حضرت مرحوم اور حضرت کے بڑے بھائی مولانا غلام محمد الدین بگوی رحمۃ اللہ علیہ نے پنجاب میں علوم دینی کی نہریں بہا دیں۔ جانشین بھیرہ حضرت مرحوم کی علوم دینی کی عظیم اشاعت کا ذکر ہے کم و بیش دو ہزار علماء و فضلاء نے آپ سے حدیث کی سند حاصل کی آپ کے تلامذہ کی تعداد ہزاروں سے تجاوز تھی تین سال لاہور میں درس دیا اپنی زندگی کے آخری ایام بھیرہ میں گزارے۔ آپ کا مزار مبارک جامع مسجد بھیرہ میں زیارت گاہ ہے۔

مدینہ منورہ میں حضرت شاہ عبدالغنی کی سفارش سے کتب خانہ شیخ الاسلام عارف آفندی سے ایک کتاب ابراہیم مطالعہ حاصل کی اس کتاب کا دینے اسلام میں ایک ہی نسخہ تھا۔ وہ کتاب لیکر ہندوستان چلے آئے حضرت شاہ عبدالغنی نے خطوط لکھے آدمی بھیجے مگر وہ کتاب وہیں نہ ہوئی اور صرف اسی کتاب کے گم ہونے پر محض کتب خانہ اور شاہ صاحب حکومت یہ کہنے کے زیر غتاب رہے۔

ترک تقلید

حرمین سے واپسی پر نور الدین نے وہابیت اختیار کی اور ترک تقلید پر وعظ کئے اور عدم جواز تقلید پر کتابیں تصنیف کیں بھیرہ میں بیجان عظیم برپا ہو گیا۔ حضرت مولانا غلام نبی صاحب رحمۃ اللہ علیہ مولانا غلام رسول صاحب چوہی، مولانا غلام مرتضیٰ صاحب بیلیوی، حضرت زبدۃ العارفین مولانا عبدالعزیز بگوی رحمۃ اللہ علیہ کے دستخطوں سے ایب فتویٰ غیر مقلدین کے خلاف شائع ہوا اور محلہ پراچگان بھیرہ میں فیصلہ کن مناظرہ کے بعد غیر مقلدین کا بھیرہ میں ناطقہ بند ہو گیا اور نور الدین صاحب بھیرہ کی رہائش ترک کرنے پر مجبور ہو گئے یہاں سے بھگت کر بھوپال اور وہاں سے جموں پہنچے اور ایک امیر کی سفارش سے مہاراجہ جموں کے ہاں بحیثیت طبیب مقرر ہو گئے۔

نیچریت

ان دنوں سرسید احمد علی گڑھی کی تحسیر شائع ہوئی اور مذہب نیچریت کا فروغ ہوا نور الدین نے اس مذہب کو برضا و رغبت قبول کیا ”اس کی تائید میں منہمک ہو گئے چندے مکی اے اور کتا میں بھی فروخت کرائیں۔“

نہ چن کر کتاب، ملواری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تالیف تھی، کئی کتاب تھی۔

چکر الویت

بعد ازاں مولوی غلام نبی چکر الوی کے دعاوی سن کر حدیث کے منکر ہو گئے مگر ابھی اپنے چکر الوی ہونے کا اعلان کرنے میں متذبذب تھے کہ مرزائیت میں پھنس گئے۔

دہریت والحاد

دراصل نور الدین صاحب شروع سے آزادی کے دلدادہ تھے مذہبیت سے انہیں لگاؤ نہ تھا سادہ مزاج، سادہ لوح اور موٹی عقل رکھنے والے تھے۔ ہر چمکتی چیز کو سونا سمجھ لینا ان کا معمول تھا۔ مجھے جموں کے ایک معتبر وکیل نے بیان کیا کہ ایک دفعہ مولوی نور الدین صاحب نے مجھے اپنی ایک تصنیف دکھائی جس میں یہ ثابت کیا تھا کہ مذاہب عالم کو مٹائے بغیر دنیا میں امن قائم نہیں ہو سکتا۔ دہریت والحاد کے اس پلندہ کو وہ شائع کرنا چاہتے تھے مگر بعد ازاں جمہور کی ممانعت کے اندیشہ سے شائع نہ کر سکے۔

مرزا کی مریدی

مرزا غلام احمد دہلوی نے براہین احمدیہ کا اشتہار دیا مرزا کی کتابوں کا مطالعہ کر کے مولوی نور الدین کو انیسیت پیدا ہوئی اور مذہب سے جس بات کی تلاش میں تھے وہ مل گئی۔ مرزائی تعظیم انہیں اپنی طبیعت و مزاج کے موافق معلوم ہوئی مرزائی تعلیم و بابیت، نیچریت، چکر الویت، دہریت والحاد ایک مرکب یا میوڑ تھی جسے مولوی صاحب نے فوراً قبول کر لیا۔ انہی دنوں میں ارکان حکومت کشمیر کیساتھ ان کے تعلقات کشیدہ ہو رہے تھے اس لئے اپنے مصائب وغیرہ کہیں کسی نئے میدان کی تلاش تھی۔ آخر کار مہاراجہ نے انہیں ملازمت سے سبکدوش کر دیا اور ان کا ریاست کی حدود سے جبری اخراج عین میں تو نور

الدین وہاں سے بھاگ کر قادیان میں فروکش ہو گئے اور مرزا کے گلے لگ کر کہا ع
خوب گذرے گی جو مل بیٹھیں گے دیوانے دو

تائید مرزائیت

اس کے بعد مرزائی مذہب کی تائید میں نور الدین نے اپنا تمام زور و قلم صرف کر دیا۔ بعض اصحاب کی رائے ہے کہ مرزا کی تصانیف کا اکثر حصہ نور الدین کی امداد سے مرتب ہوا۔ محمد حسن امروہی، عبدالکریم لکنوی وغیرہ نور الدین کے ہم خیال قادیان میں جمع ہو گئے اور مرزا کے الہام کے مطابق اسلام کے گھر کو بدلتے اور نبی ﷺ کی احادیث کو لٹرنے میں مشغول رہے۔

نور الدین کا ایک بچپن کا دوست حکیم نفس دین بھیروی بھی وہاں چاہنچا مرزا نے انہوں سے اور نور الدین نے دواؤں سے پوری سعی کی مگر فضل دین کے گھر کوئی اولاد نہ ملی۔ دوسری شادی بھی کراچی مگر فضل دین ناکام و نامراد دنیا سے رخصت ہوا۔ نور الدین نے مرزا صاحب کو نبوت کی دکان چلانے کے لئے جب تین ہزار روپیہ دیا تو مرزا صاحب دھڑ سے چھوٹے گئے اور یہ شعر پڑھنے لگے نعر

چہ خوش بودے اگر ہر یک ز امت نور دین بودے

ہمیں بودے اگر ہر دل پر از نور یقین بودے

(نشان آسمانی ص ۳۵)

عام حالات

نور الدین سے ملنے والے بیان کرتے ہیں کہ مرزائی مذہب کی کامیابی کا امداد نور الدین کی سادہ زندگی، صمیمیت، ہمدردی اور لوگوں کی کوتاہی اور خوش اخلاقی پر مبنی

تھا۔ سادہ لوح عوام دل پر اس کی ملاقات کا گہرا اثر لے کر جاتے تھے۔ نورالدین ایک باکمال اور کامیاب طبیب تھا دور دراز سے لوگ اس کے مطب میں حاضر ہوتے تھے اور مرزائیت کا اثر لے کر جاتے تھے۔ نورالدین اکثر احادیث و تفاسیر کی کتابوں پر پاؤں رکھ کر یا ان پر ناگہمیں رکھ کر بیٹھا کرتا تھا اور وہ ان کے آداب کا چنداں قائل نہ تھا یوں آصف کی قبر کو قبر مسیح ثابت کرنا نورالدین کا ہی حصہ تھا۔ نورالدین کا عقیدہ تھا کہ عیسیٰ (علیہ السلام) بے پدر پیدا نہیں ہوئے مگر مصطفیٰ اس کا اظہار نہیں کیا۔ (عصائے موسیٰ ص ۳۸)

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ نورالدین پر وہ حسن ظنی ایسا غالب تھا کہ اس کے سبب یا غلبہ فطرت کے باعث عداوت کا، دغا باز اور فریبوں کے فریب میں بھی آجاتا رہا اور ان کے کہنے کی تعمیل دھوکہ کھا کر بعد تجربہ بھی کرتا رہا۔ ایسے مواقع کا ذکر اس نے اپنے کئی دوستوں سے کیا اس لئے یہ بات سب میں اس کے دوستوں تک مشہور ہے کہ اس میں مردم شناسی کا مادہ نہ تھا۔ مرزائی صحبت میں رہ کر مزاج میں کسی قدر تلون و درشتی، تغلی و غیرہ پیدا ہو گئی تھی۔

کرامات

لاہور میں مورخہ ۲ جولائی ۱۹۰۰ء مضمون امساک باران پر غلط کیا اور بڑی بڑی قسمیں اٹھا کر مرزا کو صاف ثابت کرنے کی سعی کی اور کہا کہ مسلمان جب تک مرزا صاحب کو امام وقت نہ مانیں گے ہرگز بارش کا منہ نہ دیکھیں گے اور کئی اور بلیات دیکھیں گے اور بجائے بارش کے خاک و گرد و بجائے ٹھنڈک کے ان پر آگ برسنے لگی۔ دوسرے دن نورالدین لاہور سے چلا گیا اس کے جانے کے بعد نزول باران رحمت شروع ہو گیا اور اخیر جولائی تک چھ مرتبہ پر زور بارش ہوئی اور خداوند کریم نے اپنی عاجز مخلوق کو انگو اور تذبذب سے نجات دلائی۔ (عصائے موسیٰ ص ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴،

کی شہادتیں جو ہمیں شہادتوں میں اس قدر جھوٹ بولے کہ لوگ حیران رہ گئے روئیدار
مقامات بنام ”سازانہ عبرت“ طبع ہو چکی ہے اُس میں ایک جگہ فرماتے ہیں کہ پیغمبر
صاحب کے زمانہ میں یوسف علیہ السلام موجود تھے۔ یہ اغلب بدحواسی کے عالم میں کہا ہوگا۔
جہتوں کی تعداد صرف ایک ہی بیان میں دس کے قریب پہنچ چکی ہے۔ یہ صرف مرزا
صاحب کی صحبت کا اثر تھا۔

مرزا سے عقیدت

اکثر معتبر اشخاص سے نہ گیا ہے کہ مرزا کی عقیدت کا جذبہ کی دفعہ نور الدین کے دل سے جاتا رہا مگر چونکہ حسن ظنی کا مادہ غالب تھا اور توفیق ایزدی شامل حال نہ تھی اس لئے توبہ کرنے کی ہمت نہ ہوئی۔ دراصل حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید ترک کرنے اور اُن کی شان میں برا بھلا کہنے کا نتیجہ بارگاہِ خداوندی سے اسی دنیا میں مل گیا امام حق کی تقلید سے نکل کر امام ضلالت کی غلامی کا پتہ لگے میں ڈال لیا اور عقل و عہد سے بے بہرہ ہو کر دین و ایمان سب اس کے حوالہ کر دیا۔ چنانچہ ایک دفعہ کہا ”میرا تو یہ ایمان ہے کہ اگر حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) صاحب شریعت نبی ہونے کا دعویٰ کریں اور قرآنی شریعت کو منسوخ قرار دیں تو بھی مجھے انکار نہ ہو۔“ (سیرۃ المہدی ص ۱۰۲)

مرزا کے مرنے کے بعد ٹھہری بیگم کے نکاح کے متعلق یہ جواب دیا کہ ”میرے نزدیک اگر مرزا صاحب کی اولاد میں سے کسی زمانہ میں کسی کا نکاح ٹھہری بیگم کی اولاد میں سے کسی لڑکی کے ساتھ ہو گیا تو پیشینگوئی پوری ہو جائیگی۔ خدا جسے گوارہ کرے۔ اُسے کون ہدایت دے سکتا ہے۔ جان بوجھ کر جو اندھا بنے اور کونٹیں میں گرے اُس کا کوئی علاج نہیں۔“

مرزا نیوں میں درجہ

مرزائے قادیانی نے اپنی تصانیف میں کئی جگہ نور الدین کی بڑی تعریف کی ہے۔ اسے فاروق اور حکیم الامتہ کا خطاب دیدیا، غسل مصفیٰ میں لکھا ہے کہ اس کا مرتبہ صدیق اکبر رحمۃ اللہ علیہ و دوسرے صحابہ کے برابر تھا۔ مرزا نے ایک دفعہ کہا تھا جس نے ابو جبر رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھنا دیا، مرفاروق رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھنا ہو، ابو ہریرہ رحمۃ اللہ علیہ، ابو ذر رحمۃ اللہ علیہ، سلمان رحمۃ اللہ علیہ، عثمان رحمۃ اللہ علیہ، اور علی رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھنا ہو، وہ نور الدین کو دیکھ لے۔ (استغفر اللہ چہ نسبت خاک را با عالم پاک)

مرزا کے مرنے کے بعد بالاتفاق نور الدین خلیفہ قرار پایا۔ چھ سال خلیفہ رہا۔ اس فی زندگی میں کسی قسم کا اختلاف مرزائیوں میں رونما نہ ہوا۔ اسکی افضلیت سب کے نزدیک مسلمہ تھی۔ اس لئے کسی دعویدار خلافت کو مقابلہ کرنے کا حوصلہ نہ ہوا۔

مرزا صاحب نے نہایت ہوشیاری سے نور الدین کے ذریعہ اپنے مشن کو کامیاب بنایا۔ ہر وقت ان کا دل بہلانے میں مصروف رہتا تھا۔ جب کبھی نور الدین کہیں باہر جاتا تھا تب بھی اسے خوش رکھنے کیلئے خطوط کا سلسلہ جاری رکھتا تھا جن میں اس کی حد درجہ خوشامد کی بات تھی۔ چنانچہ ذیل میں مرزا کے دو خط بنام نور الدین نقل کئے جاتے ہیں۔ جن میں نور الدین کو ازواج مطہرہ کا معزز خطاب دیا گیا ہے۔

مدنی و مکتبی حضرت مولوی حکیم نور الدین صاحب

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

یقین کہ آن مکر بخیر و عافیت بھیرا میں پہنچ گئے ہوں گے۔ میں امید رکھتا ہوں کہ خدا

۱۔ دامنِ صبر ہوئی کہ کہیں نور الدین بھیرا میں رو کر کسی نیک صحبت کا اثر قبول کر کے مرزا میت ترک نہ کر دے۔ اسلئے

۱۰۸۔ عجمیوں نے اہل بیت کو قتل کیا۔

تعالیٰ بہر حال آپ سے بہتر معاملہ کریگا۔ میں نے کتنی دفعہ جو توحید کی تو کوئی کمروہ اسرمیہ پر ظاہر نہیں ہوا۔ بشارت کے امور ظاہر ہوتے رہے اور دو دفعہ خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا: انہی معکمنا اسمع واری۔ ایک دفعہ دیکھ گیا کہ گویا ایک فرشتہ ہے اس۔ ایک کاغذ پر مہر لگا دی اور وہ مہر دائرہ کی شکل پر تھی اس کے کنارہ پر محیط کی طرف اعلیٰ۔ قریب لکھا تھا ”نور الدین“ اور درمیان میں یہ عبارت تھی ”ازواج مطہرۃ“ میری دانست میں ازواج و دوستوں اور رفیقوں کو بھی کہتے ہیں۔ اس کے یہ معنی ہونگے کہ نور الدین خالص دوستوں میں سے ہیں کیونکہ اسی رات اس سے پہلے میں نے ایک خواب دیکھا کہ فرشتہ اظہر آیا کہ وہ کہتا ہے کہ تمہاری جماعت کے لوگ پھرتے جاتے ہیں۔ فلاں فلاں اپنے اخلاص پر قائم نہیں رہا۔ تب میں اُس فرشتہ کو ایک طرف لے گیا اور اس کو کہا کہ لوگ پھرتے جاتے ہیں تم اپنی ہو کہ تم کس طرف ہو؟ تو اُس نے جواب دیا کہ ہم تو تمہاری طرف ہیں۔ تب میں نے کہا کہ جس حالت میں خدا تعالیٰ میری طرف ہے تو مجھے اُس کی ذات کی قسم ہے کہ اُم سارا جہان پھر جائے تو مجھے کچھ پرواہ نہیں۔ پھر بعد اس کے میں نے کہا کہ تم کہاں سے آتے ہو؟ اور آنکھ کھل گئی۔ اور ساتھ الہام کے ذریعہ سے یہ جواب ملا کہ اجبی من حضورہ الوقور میں نے سمجھا کہ چونکہ اس بیان سے جو فرشتہ نے کیا و تر کا لفظ مناسب تھا کہ و تر تھا اور طاق کو کہتے ہیں اسلئے خدا تعالیٰ کا نام الوتر بیان کیا۔ اس خواب اور اس الہام سے کچھ مجھے بشریت سے تشویش ہوئی اور پھر سو گیا تب پھر ایک فرشتہ آیا اور اُس نے ایک کاغذ پر مہر لگا دی اور نقش مہر جو چھپ گیا دائرہ کی طرح تھا اور وہ اس قدر دائرہ تھا جو ذیل میں لکھتا ہوں اور تمام شکل یہی تھی۔

۱۔ معلوم ہوا کہ پہلے جو تم کھائی تھی کہ مجھ کو پرواہ نہیں وہ جسم جھوٹی تھی، مرزا صاحب قسمیں کھانے کے عادی تھے۔ ان کی دوسری قسموں کا حال بھی اس سے معلوم ہو سکتا ہے۔

نور دین
ازواج مطہرۃ

مجھے دل میں گذرا کہ یہ میری دل شکنی کا جواب ہے اور اس میں یہ اشارہ ہے کہ ایسے دست بھی ہیں جو ہر ایک لغزش سے پاک کئے گئے ہیں جن کا اعلیٰ نمونہ آپ ہیں۔
نا کسار غلام احمد از قادیان۔ بخدست اخویم حکیم فضل دین صاحب السلام علیکم

مرزا کا دوسرا خط

مکرمی اخویم حضرت مولوی صاحب سلمہ!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ عنایت نامہ پہنچ کر باعث مشکوری ہوا۔ عام طور پر مکرم کے استقلال کو بڑی تعجب کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ درحقیقت اللہ جل جلالہ کے واس کی ذات پر توکل رکھتے ہیں اُن کے لئے خدا تعالیٰ کافی ہے۔ کسی راجہ رئیس کی رہے جبکہ اس بات کو مان لیا کہ خدا ہے اور ان صفتوں والا کہ ایک طرفۃ العین میں لرزے تو پھر ہم کیوں غم کریں اور زید و عمر کی بے التفاتی سے ہمارا کیا نقصان۔ آپ بہت سے برکات کا مورد بنا دے کہ آپ نے اس عاجز کی اللہ وہ خدمت کی ہے کہ انکسیر اس زمانہ میں ملنا مشکل ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ چونکہ انسان کے بعض اخلاق قسمت پر ظاہر ہونا کسی قسم کی تکلیف پر موقوف ہے اس لئے وہ رحیم و کریم اپنے مستقیموں پر حوائث بھی نازل کرتا ہے تا ان کے دونوں قسم کے اخلاق جو ایام راحت اور سے متعلق ہیں ظاہر ہو جائیں۔ اسی وجہ سے ہم خدا تعالیٰ کی مشیت میں کھینچے چلے

۱۱۔ اسی تعجب تھا۔ دل میں خوش ہوئی کہ جب آدمی ہاتھ آیا ہے جس میں محض خرد کا نام نہیں۔ ۱۳

جائے ہیں تا جو کچھ ہمارے اندر ہے ظاہر ہو جائے اس عاجز کا پہلا خط جس میں ایک دو الہام درج ہیں شاید پہنچ گیا ہوگا۔ والسلام خاکسار غلام احمد از قادیان ۳ ستمبر ۱۹۳۲ء۔
منقول از زمیندار ۱۹ نومبر ۱۹۳۲ء۔

انجام

مولوی نور الدین نے اپنے مرنے سے چند روز پہلے میرے اخ کرم حضرت زبدۃ العرفین مولانا محمد ذاکر گوئی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں ایک عریضہ لکھا جس میں خاندان بگویہ کے اخلاق کریمانہ و عنایات کا ذکر کرنے کے بعد اپنے لئے دعا کی درخواست کی تھی۔ اور اپنی عمر کے آخری افعال سے ندامت کا اظہار کیا تھا اور اس کے الفاظ سے ظاہر ہوتا تھا کہ نور الدین کو تنبیہ و ہجرتی ہے۔ سنا گیا ہے کہ مرنے سے آٹھ دن پہلے حجرہ کے اندر ہی رہا۔ میرے حضرت بھائی صاحب فرمایا کرتے تھے کہ یقیناً توبہ کر کے مرا ہے۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

مولوی نور الدین نے ۱۹۱۴ء میں انتقال کیا اور اس کے بعد امت مرزا یہ میں افتراق و اشتقاق کا بازار گرم ہو گیا۔

”حصہ سوم“

مرزائیوں کے فرقے

مولوی نور الدین کی وفات کے بعد امت مرزائیہ اختلاف عقائد کی بنا پر کئی جموں میں منقسم ہو گئی۔ ان میں سے اگرچہ لاہوری و قادیانی زیادہ مشہور ہیں۔ مگر دوسرے فرقے بھی اپنی تفرقہ انداز سرگرمیوں میں مصروف ہیں۔ اس لئے ان کا مختصر تذکرہ قارئین کی دلچسپی کیلئے درج کیا جاتا ہے۔

محمودیہ

اس فرقہ کا مرکز قادیان ہے اس لئے یہ فرقہ قادیانی بھی کہلاتا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کا بڑا لڑکا مرزا محمود احمد اس گروہ کا امام یا پیشوا ہے۔ یہ لوگ مرزائی کی نبوت کا اعلانیہ پرچار کرتے ہیں اور مرزا کے تزم و عادی کو اس کے اصلی الفاظ میں صحیح و درست تسلیم کرتے ہیں۔ مرزا کے دعوے: من فرفی بینی و بین المصطفیٰ ماعرفنی و مارای کے مطابق قادیانی اُسے محمد ﷺ کا بروز سمجھتے ہیں اور وللاخرة خیر لک من الاولیٰ کے مطابق مرزا کی بعثت کو بعثت اول یعنی رسالت مآب ﷺ سے افضل اعتقاد کرتے ہیں۔ اس امت کا ایک شاعر کہتا ہے۔

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں اور ہیں پہلے سے بڑھ کر عز و شائیں میں
محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل غلام احمد کو دیکھے قادیان میں
مرزا محمود احمد کو یہ لوگ فخر المصلین لکھا کرتے ہیں۔ مرزا غلام احمد نے اپنے اس
کے کی تعریف میں لکھا تھا

فخر رسل قرب تو معصوم شد دیر آمد از ریج دور آمد

مرزا محمود کے عقائد و بارہ مرزا غلام احمد تارانی ملاحظہ ہوں:

”مرزا صاحب بلحاظ نبوت کے ایسے ہیں جیسے اور پیغمبر اور ان کا منکر کافر ہے۔“ (الفضل ص ۱۹۱، نمبر ۱۲۲ ص ۸) ”جو مرزا صاحب کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔“ (تخیز الانبان، ص ۳۰، نمبر ۶ ص ۶) ”مرزا صاحب نے اُس کو بھی کافر ٹھہرایا ہے جو سچا تو جانتا ہے مگر بیعت میں توقف کرتا ہے۔“ (تخیز ص ۳۱، نمبر ۱۲، ص ۱۹۱) مرزا صاحب کا انکار کفر ہے (فضل ص ۲، ۹، جنوری ۱۹۱۵ء) ”مرزا صاحب عین محمد تھے۔“ (ذرائع ص ۶۰) اگر نبی کریم کا منکر کافر ہے تو مسیح موعود کا منکر بھی کافر ہے کیونکہ مسیح موعود (مرزا صاحب) نبی کریم سے کوئی الگ چیز نہ تھے اس لئے اگر مسیح موعود کا منکر کافر نہیں ہے تو نبی کریم کا منکر بھی کافر نہیں۔ اور یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ بعثت اول میں تو آپ کا منکر کافر ہو اور آپ کی دوسری بعثت میں جس میں بقول حضرت مسیح موعود آپ کی روحانیت اقویٰ اکمل اور اشد ہے آپ کا انکار کفر نہ ہو۔ (ریو پوسٹ نمبر الفضل ص ۱۳۶) ”کیا اس بات میں شک ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد ﷺ کو اتارا جب تک آخرین منہم کی آیت موجود ہے اس وقت تک تو مجبور ہے کہ مسیح موعود کو محمد ﷺ کی شان میں قبول کرے۔“ (کلام الفضل ص ۱۵) ”(مرزا) بعض الواعزم نبیوں سے بھی آگے نکل گیا ہے۔“ (ہدیۃ النبی ص ۱۵۷) تمام انبیاء (جس میں نبی کریم بھی شامل ہیں) پر فرض ہے کہ مسیح موعود (مرزا صاحب) پر ایمان لائیں تو ہم کون ہیں جو نہ مانیں۔“ (الفضل ص ۶، ۳، نمبر ۲۸، مورخہ ۱۹ ستمبر ۱۹۱۵ء) ”کیا یہ پرلے درجہ کی بے عزتی نہ ہوگی کہ ہم آیت لا نفروق بین داؤد علیہ السلام اور سلیمان علیہ السلام وغیرہ کو تو شامل کر لیں اور مسیح موعود جیسے عظیم الشان نبی کو شامل نہ کریں۔“ (کلام الفضل ص ۱۱۷) ”مسیح موعود نے خطبہ البہامیہ میں بعثت ثانی کو ”بدر“ کا نام رکھا ہے اور بعثت اول کو ”ہلال“ جس سے لازم آتا ہے کہ بعثت ثانی کا کافر بعثت اول کے کافروں سے بدتر ہے۔“ (الفضل ص ۱۵، ۲، جولائی ۱۹۱۵ء)

مرزا محمود اپنے متعلق لکھتا ہے: ”جس طرح مسیح موعود کا انکار تمام انبیاء کا انکار ہے اسی طرح یہ انکار انبیاء بنی اسرائیل کا انکار ہے جنہوں نے میری خبر دی۔ میرا انکار رسول اللہ ﷺ کا انکار ہے جنہوں نے میری خبر دی۔“ میرا انکار شاہ نعت اللہ ولی کا انکار ہے جنہوں نے میری خبر دی۔ (الفضل ص ۱۲، ستمبر ۱۹۱۵ء) ”وہ خلیفہ اسلامی جس کی اتباع تمام مشرقی و مغربی دنیا پر فرض ہے وہ میں ہوں۔“ (ریو پوسٹ نمبر الفضل ص ۳۵)

اپنے والد کی متابعت میں مرزا محمود نے جنگ عظیم کے دوران میں برطانیہ کی وفاداری کے راگ الاپے اور کہا کہ اگر مجھ پر بار خلافت نہ ہوتا تو میں رگروٹ بکرفوج میں جرتی ہو جاتا۔ ۱۹۱۹ء میں جنگ افغانستان کے موقع پر افغانستان کو کچھنے کے لئے احمدی رہنمائی بھرتی کرنے کا ارادہ کیا بغداد بیت المقدس کے فتح ہونے پر قادیان میں جشن بے انداز منایا گیا۔ اُس دن منارۃ الگھنڈ قادیان پر گیس کے ہنڈے روشن تھے اور جزیۃ العرب پر غیر مسلموں کے قابض ہو جانے کی خوشی میں ہر قادیانی فرط مسرت سے بھولے نہ جاتا تھا انہیں اپنے نبی کے مشن کا شہرہ نظر آ رہا تھا۔ مرزا محمود کے چال چلن و اخلاق کے متعلق کئی روایات مشہور ہیں۔ اس کے شباب اور لڑکپن کے کئی قصے زبان زد خلایق ہیں۔ مرزا احمد کے سامنے بھی اس کے برے چال چلن کی شکایتیں ہوئی تھیں چنانچہ اُسی زمانہ میں ایک لڑکی کے ساتھ ناجائز تعلق کا الزام اس پر لگایا گیا تھا۔ عہد خلافت میں بھی مرزا محمود کے ”مشی فی النوم“ ”کنارہ بیاس کے خاص مشاغل“ ”مدرسہ نسوان“ وغیرہ کے متعلق بہت رات میں کئی بیان شائع ہو چکے ہیں۔ مولانا عبدالکریم صاحب ایڈیٹر ”مہابہ“ امرتسر کا خاندان پکا مرزائی تھا اور وہ ہشتی مقبرہ کا ملک بھی حاصل کر چکے تھے مگر مرزا محمود کی بیعتیں اور دیگر کارروائیوں سے واقف ہو کر ان کی آگہیوں کھل گئیں اور خدا کے فضل و کرم سے انہیں دوبارہ داخل اسلام ہونے کی توفیق حاصل ہوئی۔ مولانا مدوح نے بذریعہ ہمارے ہابہ مرزا محمود کو مہابہ کے لئے پہنچا دیا۔ مگر مرزا محمود نے مہابہ قبول کرنے کی بجائے

ارکان انجمن مہابلہ کے خلاف اپنے مریدوں کو اشتعال دلایا۔ آخر کار مولانا کو "اعلاء کلمۃ الحق" کی پاداش میں قادیان سے جلاوطن ہونا پڑا۔ ان کے مکانات سورج کی روشنی میں دن کے وقت جلا دیئے گئے۔ ہزار باروپہیہ کا سامان نذر آتش کر دیا گیا اور مولانا عبدالکریم پر قاتلانہ حملہ ہوا اور ان کے ایک ہمراہی مستری محمد حسین صاحب شہید کر دیئے گئے۔ مگر الحمد للہ کہ مولانا نہایت صبر و استقامت کے ساتھ امرتسر میں رہ کر اخبار "مہابلہ" کیلئے قادیان کے سرستہ رازوں کا انکشاف کر رہے ہیں۔

مرزا محمود انگلستان کی سیاحت بھی کر چکا ہے۔ وہاں اُس نے "احمدیت" یعنی مرزائیت پر ایک ٹیکچر دیا تھا اور لنڈن کے "لڈگیٹ" میں اقامت اختیار کی تھی۔ مرزائیوں نے اُسی وقت اعلان کر دیا کہ احادیث میں جو آیا ہے کہ مسیح علیہ السلام دجال کو بابِ ثلث پر قتل کریں گے وہ پیشگوئی پوری ہو گئی۔ مرزا محمود کا انگلستان کے اخبارات میں مرزا محمود نے ہزار باروپہیہ خرچ کر کے اپنی ذات کے متعلق پروپیگنڈا کیا۔ لنڈن کے اخبارات میں "ہزار ہولی نیس خلیفہ ثلث مسیح"۔ (قدس باب خلیفہ مسیح) کے لقب سے اس کا ذکر کیا گیا۔ عوام نے سمجھ کر دراصل خلیفہ صاحب کا نام "ثلث مسیح" ہے کیونکہ انگریزی میں "خلیفہ ثلث مسیح" شائع ہوا تھا۔ اس لئے اس کا نام "ثلث مسیح" مشہور ہو گیا۔

۱۹۲۲ء میں قادیانیوں میں بہائیت کا چرچا ہونے لگا۔ محفوظ الحق عثمی مولوی فضل اور کئی دیگر اشخاص نے اعلانیہ "بہائی مذہب" قبول کر لیا اور اعلان کر دیا کہ مرزا غلام احمد نے بہاء اللہ کی تعلیمات، بہائی عقائد و طرز استدلال سے فائدہ حاصل کیا تھا ورنہ دراصل مسیح موعود اور مہدی اور زمانہ کا رسول بہاء اللہ ہی تھے۔ مرزا محمود نے اس زبردست

۱۔ کتب لغت اور کتب احادیث میں لدا ایک گاؤں کا نام ہے۔ جو فلسطین میں ہے مرزائیوں نے فن تباروں میں ۱۷ م گذشتہ صدیوں سے فوقیت نامہ مصلیٰ کر لی ہے دمشق سے مراد قادیان، ابن مریم سے مراد غلام احمد، الد سے لنڈن کا لڈگیٹ، بنارہ شرقی سے مراد قادیان کا بنارہ۔ غرض مرزائیوں کے نزدیک محمد علیہ السلام کی تعلیم ایک مہم تھی۔

رد کے مقابلہ میں اپنے آپ کو عاجز پا کر مقاطعہ کے ہتھیار سے کام لیا۔ عثمی و دیگر بہائی قادیان کی رہائش ترک کرنے پر مجبور ہو گئے اور انہوں نے "کوکب ہند" کے نام سے ایک اخبار آگرہ سے جاری کیا جو ملک ہند میں بہائیت کی تبلیغ کرنے والا واحد پرچہ ہے اس میں قادیانی مذہب کی تردید بھی نہایت عمدگی سے کی جاتی ہے۔

مذہب مرزائیت کی تبلیغ اور پروپیگنڈا کے فن میں مرزا محمود اپنے والد سے زیادہ ماہر اور ہوشیار ثابت ہوا ہے، گورنمنٹ برطانیہ کو ہر حال میں اپنے موافق رکھنے کے لئے خوشامد چالوسی اور اظہارِ وفاداری میں کوئی عداومت اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ ممالک غیر میں اس کے کئی مبلغین "خدمات خصوصی" پر مامور ہیں، اور ان کی خدمات و خدمات اسلام ظاہر کر کے سادہ لوح مسلمانوں کی جیبوں پر ڈاکہ ڈالا جاتا ہے۔ اکثر بے خبر جاہل اور غبی روشنی کے دلدارہ جنٹلمین انہیں مبلغ اسلام اور خادم اسلام سمجھ کر ان کے پھندے میں پھنس جاتے ہیں۔ اور اپنے بال بچوں کا پیٹ کاٹ کر ان کو چندہ دینے لگتے ہیں، سرمد شہید نے عالم کشف میں شاید ان ہی لوگوں کو دیکھ کر کہا ہو: نعر

یاراں چہ عجب راہ دورگی دارند مصحف بہ بغل دین فرگی دارند
مرزائیوں کی غیر ممالک میں تبلیغ کی حقیقت حسب ذیل تصریحات سے واضح ہو سکتی ہے، قارئین بعد از اس الفاظ کا مطالعہ کر کے اندازہ لگائیں۔

خولجہ کمال الدین مرزائی لکھتا ہے کہ "قادیانی بھی یوں نے جا کر ولایت میں کہا کہ احمدی فرقہ دوسرے مسلمانوں سے الگ ہے اور انہوں نے، مسرت بنمبر (محمد علیہ السلام) اور شاگرد بنمبر (مرزا) کا فلسفہ بھی انگلستان میں پیش کر کے دیکھ لیا۔ یہ پچھلا امر ہی انگلستان میں اُن کی ترقی کی روک کا باعث ہو گیا قادیانی مبلغین میں سے ایک نے یہ طریقہ اختیار کیا کہ اتوار کے دن وہ اتر لو اکیشن پر جاتے اور اس نوہ میں رہتے کہ کون مندر سے مسجد

ووکنگ کی طرف جارہا ہے اگر انہیں کسی ایسے شخص کا پتہ مل جاتا تو اُس کے ہمراہ گاڑی میں بیٹھ جاتے اور ووکنگ تک مرزا صاحب کی نیت کی تلقین کرتے، چنانچہ ایک دن ملک پیغمبر کی ایک نو مسلم خاتون اپنے بچوں کو لیکر ووکنگ آ رہی تھی تو اُس کے ساتھ قادیانی مبلغ بھی بیٹھ گئے اور نیت سے مرزا پر زور دینے لگے اس پر خاتون نے کہا کہ بڑی سے بڑی بات جو تمہاری تقریر سے مجھے نظر آئی ہے وہ یہ ہے کہ محمد ﷺ کے ماتحت ایک چھوٹا پیغمبر پیدا ہوا ہم تو اب تک بڑے پیغمبر سے عہدہ برائے ہوئے جس وقت ہم بڑے پیغمبر کی تعلیم پر پورے عامل ہو جائیں گے، اُس وقت چھوٹے پیغمبر کا بھی خیال کر لیں گے یہ الفاظ قادیانی جماعت کے غور کرنے کے قابل ہیں، وہ عملی رنگ کو اپنے سامنے رکھیں، آخر انہوں نے دیکھ تو لیا کہ جن وجوہ سے انہوں نے اول جرمن اور بعد میں اپنے امریکن مشن کو بند کیا وہ یہی صورت ان کے انگلستانی مشن کی ہو رہی ہے۔“ (مجدد کال، ص ۸۸)

مرزا غلام احمد صاحب لکھتے ہیں۔ ”میں گورنمنٹ کی پولیٹیکل خدمت و حمایت کیلئے ایسی جماعت تیار کر رہا ہوں جو آرزو وقت میں گورنمنٹ کے مخالفوں کے مقابلے میں نکلے گی اور گورنمنٹ کے متعلق مجھے الہام ہوا ہے کہ جب تک تو گورنمنٹ کی عملداری میں ہے خدا گورنمنٹ کو کچھ تکلیف نہ دے گا اور جدھر تیرا منہ ہوگا اسی طرف خدا کا ہوگا اور میرا منہ گورنمنٹ انگلشیہ کی طرف ہے ہذا خدا کا منہ بھی اسی گورنمنٹ کی طرف ہے۔“

(الہامی قاتل جلد ۱۸ ص ۵)

۱۔ مرزا انہوں کی جگہ ”اسلامی“ خدمات میں جن کا وہ خود راہنما جاتا ہے۔ اور سادہ لوح عوام انہیں مکالمہ فرنگ میں اسلامی مبلغ تصور کرتے ہیں اور انہیں چند روپے ہیں اور مرزا کی جہوم جہوم کر کہتے ہیں کہ ہم وہ ہیں جنہوں نے مغرب میں اسلام کا جھنڈا گاڑ دیا ہے۔ (فائیم) (مؤلف)

یعنی اہل جرمن و امریکہ کو دانی ہے، عت کو انگریزی جا سوس کہتے تھے اور مرزا غلام احمد کی نبوت کا پرچہ نہ ہو سکا۔ سچ بتا رہی کتاب الہامیہ راہیت ہے۔ کہ قیصر دوم نے اوسمانیوں سے دریافت کیا کہ پیغمبر اسلام کے ماننے والے مسکن غریب لوگ زیادہ ہیں یا سردار اور قوی لوگ؟ اوسمانیوں نے جواب دیا مسکن اور غریب لوگ۔ ہرقل نے اس جواب پر کہا کہ ہر ایک نبی کے پہلے ماننے والے مسکن غریب لوگ ہی ہوتے رہے ہیں۔ (رحمۃ اللعالمین ص ۱۷۲)

ہم رے گروہ میں غوام کم اور خواص زیادہ ہیں اس گروہ میں بہت سے سرکار انگریزی ذی عزت عہدہ دار ہیں۔ (کتاب الہیہ صفحہ ۱۷ شیعہ)

مرزا محمود کہتے ہیں ہم گورنمنٹ کی ایسی خدمت کرتے ہیں جو پانچ پانچ ہزار روپیہ تنخواہ پانے والے نہیں کرتے۔ (انفیل)

مرزا محمود ۱۹۱۳ء سے لیکر ۱۹۳۴ء تک اہل اسلام سے ترک تعاون پر عزم پھیرا رہا، اُس نے مسلمانان عام کو کافر، مرتد اور دائرۃ اسلام سے خارج قرار دیا اور اُن سے رشتہ نامطو برادری کے تعلقات قائم کرنا اُن کی شادی یا غمی کی رسومات میں شریک ہونا بکے ان کے بچوں کا جنازہ تک پڑھنا اپنے مریدوں کے لئے ناجائز و حرام قرار دیا مگر ۱۹۳۴ء کے بعد کسی پولیٹیکل مصیبت سے مسلمانان ہند کی قیادت و رہنمائی کا شوق اس کے دل میں ساچکا ہے انہیں ”کافروں، مرتدوں، اور بے دینوں“ کی بھلائی و بیہودگی کی فکر بقول مرزا ایمان اُسے ہر وقت بے چین کئے رکھتی ہے، فتنہ ارتداد کے زمانہ میں بے شمار مرزائی حلقہ ارتداد میں مہلغین اسلام بن کر پیچھے عامے اس مائے وقت اُن کے عزائم کو تار گئے تھے۔ مگر مدعیان قیادت یعنی نئی ظلمت کے شیدائیوں نے ہر جگہ عامے اسلام کا استخفاف کیا اور قادیانیوں کی اسلامی ہمدردی کا شکریہ ادا کیا گیا، مرزائیوں نے تبلیغ و انسداد فتنہ ارتداد کے لئے لاکھوں روپیہ مسلمانوں سے وصول کیا اور اُس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ۱۹۳۴ء کے جلسہ قادیان میں اعلان کیا گیا کہ ”ساندھن (حلقہ ارتداد) سے احمدیوں کا قطعہ غلام احمد کی جگہ کے نعرے لگاتے ہوا قادیان پہنچا ہے اور احمدیت وہاں اچھی طرف پھیلی رہی ہے۔ گویا آریہ بننے سے بچ کر ماکانوں کی ایک جماعت مسلمانوں کے لاکھوں روپیہ کے صرف سے مرزائی مین غنی، ہمدردوں

۲۔ مرزا اور مرزائیوں کا قبیلہ گمراہ ہیں۔ فائیم

اللہ ﷻ کی امت سے نکل کر قادیانی نبی کی امت میں شامل ہو گئے۔

لاہور کے ایک ہندو راجپال نے ایک دل آزار کتاب ”زنگیلا رسول“ تصنیف کی جس سے مسلمانان ہند میں ایک بیچان عظیم برپا ہو گیا، قادیانیوں نے قیادت کا موقع ہاتھ سے نہ جانے دیا، بڑے بڑے لے پوسر ہر ہفتہ مرزا محمود کی طرف سے شائع ہو کر بڑے بڑے شہروں کے درو دیوار پر چسپاں ہونے لگے جن میں مسلمانوں کو ہندوؤں کے ساتھ معاشرتی و تجارتی مقاطعہ کی تقنین کی جاتی تھی اس زمانہ میں عام طور پر لوگ مرزائیوں کو نبی اکرم ﷺ کا عاشق اور اسلام کے بہادر سپاہی خیال کرتے تھے مرزا محمود نے اپنی جماعت کے ذریعہ اپنی قیادت کا ڈھنڈورہ پٹوایا اور سارے اوج مسلمانوں سے لاکھوں کی تعداد میں دستخط کرا کر ایک میموریل واکسیر اے کے نام بھجوایا جس میں انبیاء و بابائیان مذاہب کی توہین کو جرم قرار دینے کے لئے کسی خاص قانون کے نفاذ کا مطالبہ کیا گیا تھا چنانچہ گورنمنٹ نے تعزیرات ہند میں مجوزہ ترمیم کو قبول کر لیا، مسلمانوں کی خوشی کی کوئی انتہا نہ رہی مگر اس چالبازی اور فریب کی حقیقت جلد ہی ظاہر ہو گئی، مرزائیوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی بابائیان مذاہب اور انبیاء میں ظاہر کیا اور اس کی ذات پر بھی کتبہ چینی بموجب قانون جرم قرار دی گئی اب تک کئی خادمان اسلام اس قانون کی زد میں آچکے ہیں مگر بدگو و مفسد اشخاص ابھی تک محفوظ ہیں۔ غازی علم الدین شہید کے خنجر سے راجپالی فتنہ کا خاتمہ کر دیا، اور اس سچے عاشق رسول ﷺ نے اپنی جان عزیز اس مقصد کی قربان کر دی مسلمانوں کی حیرت کی کوئی انتہا نہ رہی جب انہوں نے مدعیان تحفہ ناموس شریعت یعنی قادیانیوں اور ان کے پیروں مرزا محمود کی زبان سے علم الدین کی مذمت کے الفاظ سنے اور قادیان کے سرکاری صحیفہ ”الفضل“ میں اعلان کیا گیا کہ علم الدین اپنے گناہ سے توبہ کرے اس سے ایسی حرکت مرزدہوئی ہے

جو شرعاً قابل معافی نہیں۔ اس کے بالعکس حاجی مستری محمد حسین صاحب شہید کے قتل محمد علی مرزائی کی تعزیرات کی لگیں اور پھانسی کے بعد اس کے جنازہ کو مرزا محمود نے کندھا دیا اور اسے بہشتی مقبرہ میں دفن کیا گیا۔

مرزائیوں کے اس فعل سے ثابت ہو چکا ہے کہ ان کے دلوں میں نبی اکرم ﷺ سے زیادہ مرزا محمود کی محبت و عزت و جرات ہے، مرزا محمود کے دشمن کا قاتل ان کے نزدیک جلتی ہے اور نبی کریم ﷺ کو گالیاں دینے والے کو اگر کوئی مسلمان غضب میں آکر قتل کر دے تو ان کے نزدیک وہ شرعی مجرم ہے گناہ گار ہے اور مستحق دار ہے اور اسے توبہ کرنی چاہئے اور ایسے شخص کو اگر پھانسی دی جائے تو اسے شہید کہنا جائز نہیں۔

مرزا محمود کے نزدیک سیاست میں دخل دینا ناجائز تھا وہ اعلان کر چکا تھا کہ مسلمانوں کے لئے سیاسیات کی طرف متوجہ ہونا ایک ایسا زہر ہے جسے کھا کر بچنا محال بلکہ ناممکن ہے۔ (برکات خلافت، ص ۵۱) ”ان لوگوں کو جانے دو جو سیاسیات میں پڑتے ہیں۔“ (برکات خلافت، ص ۶۹) خواجہ صاحب (کمال الدین) باوجود حضرت مسیح موعود کے سخت ناپسند فرمانے کے مسلم لیگ میں شامل ہوئے۔ (افضال، ص ۱۹۱)

مگر اب مرزا محمود نے سیاسیات میں عملی حصہ لینا شروع کر دیا ہے۔ اس کے مرید ظفر اللہ مفتی محمد صادق مسلم لیگ و مسلم کانفرنس کے ہر اجلاس میں شریک ہوتے ہیں اور سیاسیات کے متعلق مسلمانوں کو مشورے دے جاتے ہیں مسلمانوں کو ایسے خطرناک مشدین سے ہوشیار رہنا چاہئے ممکن ہے کہ یہ لوگ آئندہ زمانہ میں سکھوں کی طرح اپنی ایک عیحدہ سیاسی حیثیت گورنمنٹ سے تسلیم کرائیں اور اپنی تعداد بڑھا کر مسلمانوں کیسے مستقل خطرہ ثابت ہوں، یہ پوچھنا مشکل راست کی رنگ بدیں رہے ہیں۔

مرزا غلام احمد قدیانی نے اعلان کیا تھا کہ ”اللہ تعالیٰ ایک جماعت انگ بنا چاہتا ہے، اسلئے اس کے منشاء کی کیوں مخالفت کی جائے، جن لوگوں سے وہ جدا کرنا چاہتا ہے، بار بار ان میں گھسنے لگی تو اس کی منشاء کے مخالف ہے۔“ (الہد مورخہ ۲۰ فروری ۱۹۰۳ء)

مگر جب مرزا محمود کو قیادت کا شوق پایا، اور مصیحت و فتنہ سے کام لینا چاہا تو ہمدرد اسلام بن کر مسلمانوں کے سامنے نمودار ہوا اور ۲۶ جون ۱۹۲۵ء کو نیا ٹروپ بدلا اور تقریریں کیا:

”میں نصیحت کرتا ہوں اور وہ یہ کہ اب تک ہماری جماعت سے ایک غلطی ہوئی ہے میں نے بار بار اس سے روکا بھی ہے مگر اس جماعت نے جو اخلاص میں بے نظیر ہے تا حال اس پر عمل نہیں کیا اور وہ یہ کہ مباحثات کو ترک کر دو میرے نزدیک وہ شکست ہزار درجہ بہتر ہے جو لوگوں کے لئے ہدایت کا موجب ہو، بہ نسبت اس فتح کے جو لوگوں کو حق سے دور کر دے۔ پس ایک دفعہ پھر جب کہ ہمارے مبلغ تبلیغ کیلئے جا رہے ہیں انہیں اور دوسروں کو بھی نصیحت کرتے ہوں کہ مباحثات کو چھوڑ دیں اور ایسا طرز اختیار کریں جس سے دوسروں کے ساتھ ہمدردی اور خدا تعالیٰ سے خشیت ظاہر ہو مگر ساتھ ہی یہ خیال رکھنا چاہئے کہ وہ مبلغ کی حیثیت سے نہیں جا رہے بلکہ مدد کی حیثیت سے جا رہے ہیں ان کا کام یہ دیکھنا ہے کہ اس ملک میں کس طرح تبلیغ کرنی چاہئے۔“ (اقطل ۱۱ جولائی ۱۹۲۵ء)

کشمیر میں مسلمانوں پر ظلم ہوا مظلومین کی ہمدردی کے جذبہ سے مسلمانان ہند بے چین تھے ایسی حالت میں مرزا محمود نے شمال میں چند منہاد پیدار کر کے کشمیر

اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا کیوں کہ ہر جگہ من غروں میں ذلت کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور مرزائیت کی حقیقت بے نقاب ہو جاتی ہے اس لئے مرزا محمود کو نئے طریقہ سے کام لینا پڑا اور مولیٰ بن کر ہمدردی دکھا کر تہذیب و حکمت سے لوگوں کے دل دو باغ میں پناہ دینا کرنا چاہا۔ (مؤلف)

کمیٹی قائم کی اور اس کی صدارت کے فرائض اپنے ذمے لئے اور اس کا سیکرٹری اپنا ایک مرید عبدالرحیم روکو بنایا، اور کمیٹی کا صدر مقام قادیان میں مقرر کر کے طول و عرض ہند میں چندہ کی چابلیں شائع کیں اور کئی ٹاکھ لے روپیہ غریب مسلمانوں نے اپنے کشمیری مظلوم بھائیوں کی امداد کیلئے دیا مگر وہ روپیہ مرزائیت کی تبلیغ پر صرف ہوا کمیٹی کی صدارت کے نام سے ناجائز فائدہ حاصل کیا گیا، مرزائیوں نے کشمیر میں پیرا پیگنڈا کیا کہ مرزا محمود کو مسلمانان ہند نے اپنا پیشوا خلیفہ اور امیر تسلیم کر لیا ہے کشمیری بچوں کے جلوس نکالے گئے اور ان سے ”مرزا بشیر الدین محمود زندہ باد“ کے نعروں لگوائے گئے کشمیری زعماء کو مالی اعانت سے اپنا ہم نوا بنایا گیا چنانچہ سنا گیا ہے کہ کشمیر کے ہر بڑے قصبہ میں سرکردہ مسلم پیشوایا سردار کو قادیان سے ماہواری رقم موصول ہوتی ہے اس طرح تالیف قلوب سے کام لیکر مرزائیت کے بیسیوں مبلغ دیہات و قصبہات میں دورہ کر رہے ہیں حکومت کشمیر پر بھی مرزائیوں کا اثر ہے اس لئے مرزائیت کے مخالفین کی زبان بندی کرائی جاتی ہے ان کا داعیہ ممنوع قرار دیا جاتا ہے۔ نوجوان ذہین اور مستعد طلبہ فراہم کر کے بغرض تعلیم قادیان روانہ کئے جاتے ہیں تاکہ انہیں منفع بن کر ان کے وطن میں واپس بھیجا جائے۔ صرف علاقہ شو پیاں (کشمیر) سے دس طلباء بھیجے جا چکے ہیں، مرزائیت کے خلاف آواز بلند کرنا والے کا گلا اتحاد کی رٹ لگا کر ڈبانے والے ہر جگہ موجود ہیں اور اگر چند دن یہی حالت رہی تو اندیشہ ہے کہ تمام کشمیر میں مرزائیت کی جڑیں نہایت محکم و استوار ہو جائیں گی۔ غلامے کرام کا فرض ہے کہ اس فتنہ کو فتنہ شدہی سے زیادہ خطرناک سمجھ کر مردانہ وار میدان عمل میں آئیں ورنہ بعد میں پچھتانے سے

۱۔ صرف شہر بھیرہ سے کئی سو روپیہ اعانت مظلومین کا نام لیکر بعض فریب خوردہ اشخاص نے جمع کیا اور قادیان میں ارسال کیا۔ اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ تمام ہندوستان سے کس قدر رقم فراہم ہوئی ہوگی۔

۲۔ کشمیر میں تین سو روپیہ کا مسند حزب الانصار کے زیر غور ہے، لیکن مزوریں سزاواں ہیں۔

کچھ نہ بنے گا۔ تحریک احرار نے حد تک قادیانی فتنہ کے سد باب میں حصہ لیا مگر گورنمنٹ نے اس تحریک کو کامیاب نہ ہونے دیا اس کے بعد مرزا محمود نے نیا رنگ اختیار کیا۔ یوم سیرت کے نام سے ہر سال مقررہ تاریخوں طول و عرض ہند میں ہر جگہ جلسے منعقد کرائے جن میں نبی کریم ﷺ کی سیرت کے پردہ میں مرزاہیت کی تبلیغ کی گئی۔ عاشقان سید المرسلین ﷺ جو درجہ ان جلسوں میں شامل ہوئے اور سادہ لوح عوام نے مرزائیوں کو مدد اہل رسول سمجھا علمائے کرام میں سے بھی اکثر اس رو میں بہہ گئے مگر دنیا نے دیکھ لیا کہ مرزائیوں کا مقصد ان جلسوں سے سوائے جلب زر حصول منفعت اور ذاتی جاہ و اقتدار کے حصول کے سوا کچھ نہ تھا۔ اپنے آپ کو سید المرسلین ﷺ کا محبت ظاہر کر کے مسلمانوں کو دھوکہ دیا۔ اور غیر ممالک میں تبلیغ کی کہ مرزا محمود ہندوستان کے مسلمانوں کا پیشوائے اعظم ہے اس کے اشارہ پر سات کروڑ مسلمان ایک وقت اور ایک ساعت میں ہر جگہ جلسے منعقد کیا کرتے ہیں، اس طرح غیر ممالک اور غیر اقوام میں مرزائی جماعت کا وقار حاصل کیا گیا۔

منافقانہ حکمت عملیوں میں ناکامی کا منہ دیکھ کر مرزا محمود نے ۱۹۳۲ء کے اخیر میں تمام پنجاب و یوپی میں مبلغین کے وفد بھیجے ان کے مبلغین نے جہاں میدان خالی دیکھا مناظرہ کی دعوت دی اور جہاں خادمان اسلام کو مقابلہ کے لئے آمادہ پایہ، وہاں سے فرار ہو گئے، ضلع شاہ پور میں حزب الانصار کی سرگرمیوں کی وجہ سے مرزاہیت کا قلع قمع ہو رہا تھا اس لئے اپنے چوٹی کے منظر اور مبلغ صاحبان اس علاقہ میں دورہ کرنے کے لئے بھیجے گئے تھے جن کو اپنے مقصد میں ناکامی ہوئی۔

مرزا غلام احمد اور مرزا محمود یعنی باپ اور بیٹے کے خیالات میں جس قدر اختلاف ہے اُس سے خابر ہوتا ہے کہ اس سلسلہ کی بنیادی عقلی و دھوکہ سوسوں پر ہے اور دروغ گویا

ما افلح بائسہ کی مثال ان پر صادق آتی ہے جناب بابو حبیب اللہ صاحب کلرک نہر امرتسر نے چند امور پر روشنی ڈالی ہے جن میں بیٹے نے باپ کے خلاف رائے ظاہر کی ہے جن کو ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

اقوال میں محمود احمد صاحب

۱۔ دیکھو آنحضرت ﷺ سے زیادہ کس پر خدا کے فضل ہو گئے۔ لیکن جس قدر آپ پر خدا کے فضل اور احسان ہیں اُسی قدر آپ عبادت اور شکر گزاری میں بھی سب سے بڑھ کر تھے۔

۲۔ ان ہے وہ شخص جس نے کہا:

ع "کر مہائے تو مارا کر دستار"

۳۔ چونکہ خدا کے فضل انسان کو دستار نہیں بنایا کرتے اور سرکش نہیں کر دیا کرتے بلکہ اور زیادہ شکر گزار اور فرمانبردار بناتے ہیں۔ (الفضل ۲۳ رجبی ۱۹۱۷ء ص ۱۳)

۴۔ نادان مسلمانوں کا خیال تھا کہ نبی کیلئے یہ شرط ہے کہ وہ کوئی نئی شریعت لائے یا پہلے احکام میں سے کچھ منسوخ کرے یا بلا واسطہ نبوت پائے، لیکن اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کے زبیر اس غلطی کو دور کر دیا اور بتایا کہ یہ تعریف قرآن کریم میں تو نہیں۔ (حجۃ النبۃ ۷ ص ۳۰)

۵۔ بعض نادان کہہ دیا کرتے ہیں کہ نبی دوسرے نبی کا متبع نہیں ہو سکتا اور اسکی دلیل یہ

ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ وما ارسلنا من رسول الا لیطاع

ماذن اللہ اور اس آیت سے حضرت مسیح موعود کی نبوت کے خلاف استدلال کرتے ہیں لیکن

یہ سبب بہ سبب قست تدبر ہے۔ جب اللہ تعالیٰ خود دوسری جگہ فرماتا ہے کہ: انا انزلنا التوراة

لیھا ہدی ونور یحکم بها النبیین..... الخ یعنی ہم نے توریت اتاری ہے۔ جس میں

ہدایت ونور ہے اس کے ذریعے سے بہت سے انبیاء مہدویوں کے فیضے کرتے رہے ہیں۔

اب بتاؤ اگر ایک نبی دوسرے نبی کے، تحت کام نہیں کر سکتا تو بہت سے انبیاء و تورات کے ذریعے فیصلہ کیونکر کرتے رہے ہیں ان کا تورات پر عیسائی پیرا ہونا بتاتا ہے۔ موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے وہ پیرو تھے، گویا ایک اور بات ہے کہ انہوں نے موسیٰ کے ذریعہ نبوت حاصل نہیں کی۔ (حقیقۃ النبوۃ ص ۱۵۵)

۴..... آنحضرت ﷺ سے پہلے کوئی امتی نبی نہیں آ سکتا، اس لئے کہ آپ سے پہلے جس قدر انبیاء گزرے ہیں ان میں وہ قوت قدسیہ نہ تھی جس سے وہ کسی شخص کو نبوت کے درجے تک پہنچا سکتے اور صرف ہمارے آنحضرت ﷺ ہی ایک ایسے انسان کا مل گزرے ہیں جو نہ صرف کامل تھے بلکہ مکمل تھے یعنی دوسروں کو کامل بنا سکتے تھے۔ (حقیقۃ النبوۃ ص ۱۵۵)

۵..... ”نبوت کے لحاظ سے حضرت مسیح ناصری علیہ السلام اور حضرت مسیح موعود، دونوں نبی ہیں، فیضان پانے کے لحاظ سے حضرت مسیح ناصری نے براہ راست فیضان پایا ہے۔“

(حقیقۃ النبوۃ ص ۱۳۷)

۶..... ”دوسری دلیل حضرت مسیح موعود کے نبی علیہ السلام ہونے پر یہ ہے کہ آپ کو آنحضرت ﷺ نے نبی کے نام سے یاد فرمایا ہے اور نواس بن سیمان کی حدیث میں نبی اللہ کر کے آپ کو پکارا ہے۔“ (حقیقۃ النبوۃ ص ۱۸۹)

۷..... رسول کریم ﷺ کو جو مقام حاصل ہے وہ کسی دوسرے نبی کو نہیں اگر مسیح موعود علیہ السلام کو یہ درجہ حاصل ہوا تو آنحضرت ﷺ کی غلامی سے ہی حاصل ہوا ہے مگر چونکہ آنحضرت کو گذشتہ انبیاء کے نام نہیں دئے گئے تھے اسلئے لوگ مسیح وغیرہ کے منتظر رہے اور اب بھی ہیں مگر آپ کے منتظر نہیں۔“ (الفضائل ص ۱۶ جون ۱۹۱۷ء ص ۵)

حضرت یحییٰ علیہ السلام کو صرف ایک نبی کا نام دیا گیا مگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو

ان ایسے حضرت یحییٰ علیہ السلام ایک دلیل کے طور پر ہیں تمام گذشتہ انبیاء کے نام دئے گئے ہیں۔ (الفضائل ص ۱۶ جون ۱۹۱۷ء ص ۶)

۸..... ”پس اس آیت یعنی: ”وہبشراً برسول یاتى من بعدی اسمہ احمد“ میں جس مال احمد نام والے کی خبر دی گئی ہے وہ آنحضرت ﷺ نہیں ہو سکتے ہاں اگر وہ تمام نشانات مال احمد نامی رسول کے ہیں آپ کے وقت میں پورے ہوں تب بیشک ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس آیت میں احمد نام سے مراد احمدیت کی صفت کا رسول ہے کیوں کہ سب نشانات جب آپ میں پورے ہو گئے تو پھر کسی اور پر اس کے چسپاں کرنے کی کیا وجہ ہے لیکن یہ بات بھی پس۔“ (انوار خلافت ص ۲۳)

۹..... ”فار قبط کی پیشگوئی آنحضرت ﷺ کے متعلق ہی ہے اور ہمارے نزدیک آپ ہی اس پیشگوئی کے مصداق ہیں۔“ (انوار خلافت ص ۲۵)

”غرض اسمہ احمد کے ساتھ فار قبط والی پیشگوئی کا کوئی تعلق نہیں ان دونوں میں کوئی تعلق و ملائکہ سے ثابت نہیں کہ ہم ان دونوں پیشینگوئیوں کو ایک ہی شخص کے حق میں سمجھنے کے لئے مجبور ہوں۔“ (انوار خلافت ص ۲۷)

اقوال مرزا غلام احمد صاحب

”رب نجنی من غمی ایلی ایلی لما سبقتی کرمانے تو مارا رو گستاخ اے میرے خدا، نے مجھے کیوں چھوڑ دیا تیری بخششوں نے ہم کو گستاخ کر دیا۔ (ہرچن احمدی ص ۵۵۵، ۵۵۶)“
”انبیاء اس لئے آتے ہیں تاکہ ایک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں اور ایک دین سے دوسرا قبلہ مقرر کر لیں اور بعض احکام کو منسوخ کریں اور بعض نئے احکام لائیں۔“ (تذکرۃ انبیاء ص ۳۳۹)

۳..... صاحب نبوت تادمہ ہرگز امتی نہیں ہو سکتا اور جو شخص کامل طور رسول اللہ ﷺ ہے اس کا کامل طور پر دوسرے نبی کا امتی ہو جانا نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کی رو سے بالکل متنع ہے۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے: وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ لَعْنَةُ اللَّهِ لِيُفِي هَرَّابِكُمْ رَسُولَ مِطَاعٍ وَأَمَّا مَنْ بَنَى كَيْفَ يَهْجُو جَاتَا هَاسِ غَرَضٍ سَ نَهْيسَ يَهْجُو جَاتَا كَسَى دوسرے کا مطیع اور تابع ہو۔ (ازالہ ابہام ص ۵۶۹)

۴..... اخبار الحکم جلد ۶ نمبر ۴۶ مورخہ ۳ نومبر ۱۹۰۳ء صفحہ ۵، اخبار الفضل مورخہ یکم اکتوبر ۱۹۲۹ء صفحہ ۱۷ اور الفضل مورخہ ۲۲ نومبر ۱۹۲۹ء صفحہ ۸ پر مرزا صاحب کا قول یوں درج ہے: حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اتباع سے اُن کی اُمت میں ہزاروں نبی ہوئے۔

۵..... اور پھر قرآن کہتا ہے کہ مسیح کو جو کچھ بزرگی ملی وہ بوجہ تا بعد اری حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے ملی کیونکہ مسیح آنجناب پر ایمان لایا اور بوجہ اس ایمان کے، مسیح نے نجات پائی پس قرآن کی رو سے مسیح علیہ السلام کے نبی پاک ہمارے نبی ﷺ ہیں (کتوبات احمدیہ جلد ۳ ص ۱۲)

۶..... (۱) یہ وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے جس کو ضعیف سمجھ کر رئیس المحدثین امام محمد اسماعیل بخاری نے چھوڑ دیا ہے (ازالہ ابہام ص ۲۲۰)

(۲) وہ دمشق حدیث جو امام مسلم نے پیش کی ہے، خود مسلم کی دوسری حدیث سے ساقط الاعتبار ٹھہرتی ہے اور سرتیغ ثابت ہوتا ہے کہ نو اس حدیث نے اس حدیث کے بیان کرنے میں دھوکہ کھایا ہے۔ (ازالہ ابہام ص ۲۲۰)

(۳) اور مسلم میں اس بارے میں حدیث بھی ہے کہ مسیح نبی اللہ ہو جسکی حالت میں آئیگا اب اگر مثلی طور مسیح یا ابن مریم کے نفاذ سے کوئی امتی شخص مراد ہو، جو محدثیت کا مرتبہ رکھتا ہو تو کوئی بھی خرابی۔ زمینیں آتی۔ (ازالہ ابہام ص ۵۸۶، ۵۸۷)

۷..... بات یہ ہے کہ ہمارے نبی ﷺ تمام انبیاء کے نام اپنے اندر جمع رکھتے ہیں۔

(آئمہ کالات اسلام ص ۳۳۳)

۸..... حضرت رسول کریم کا نام احمد ہے جس کا ذکر حضرت مسیح نے کیا یَا بُنَّی مِنْ بَعْدِی اِسْمُهُ اَحْمَدُ۔ مِنْ بَعْدِی کا لفظ ظاہر کرتا ہے کہ وہ نبی میرے بعد بالفصل آئیگا یعنی میرے اور اس کے درمیان اور کوئی نبی نہ ہوگا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یہ الفاظ نہیں کہے بلکہ انہوں نے مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا لَمْ يَمَعُوا اَبْشَدًا..... اللع میں حضرت رسول کریم ﷺ کی مدنی زندگی کی طرف اشارہ کیا ہے جب بہت سے مومنین کی معیت ہوئی انہوں نے کفار کے ساتھ جنگیں کیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے آنحضرت کا نام محمد ﷺ بتلایا کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام خود بھی جلالی رنگ میں تھے اور موسیٰ علیہ السلام نے آپ کا نام احمد بتلایا کیونکہ وہ خود بھی ہمیشہ ہمائی رنگ میں تھے۔

(اخبار الحکم ۳۱ جنوری ۱۹۰۱ء ص ۱۱)

۹..... الحکم ۳۱/۶، ۱۷ نومبر ۱۹۰۲ء بعد اداے نماز مغرب حضرت اقدس حسب معمول شائین پر اجلاس فرما ہوئے۔ تو کسی شخص کا اعتراض پیش کیا گیا کہ وہ کہتا ہے جب فار قاطب کے معنی حق و باطل میں فرق کرنے والا ہے تو قرآن شریف میں جو ﴿فَبَشِّرْهُ بِرَّسُولِی﴾ بَاتِی مِنْ بَعْدِی اِسْمُهُ اَحْمَدُ والی پیشین گوئی مسیح علیہ السلام کی زبانی بیان فرمائی گئی ہے وہ انجیل میں کہاں ہیں؟

فرمایا یہ ہمارے لئے ضروری نہیں کہ ہم انجیل میں سے یہ پیشین گوئی نکالیں بلکہ وہ محرف مبدل ہو گئی ہے جو حصہ اس کا قرآن مجید کے خلاف نہیں اور قرآن نے

۱۰ پارہ ۲۶ سورہ فتح کی آخری کروی کی آیت ہے اس میں لفظ "امنوا" نہیں ہے۔

اس کی تصدیق کی ہے وہ ہم مان لیں گے۔

فارقلیط کی پیشین گوئی انجیل میں ہے اور اس کے معنی حق و باطل میں فرق کرنے والا ہے اور یہ آنحضرت ﷺ کا نام ہے کیونکہ قرآن کا نام اللہ تعالیٰ نے فرقان رکھا ہے اور آپ صاحب القرآن ہیں اور پھر اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ میں لفظ بسیط بھی آگیا ہے جس کے معنی شیطان کے ہیں بہر حال فارقلیط آنحضرت ﷺ کا نام ہے اور آپ کا نام جو احمد ہے۔ احمد کے معنی ہیں ”خداوند تعالیٰ کی بہت حمد کرنے والا“ اور آنحضرت سے بڑھ کر خدا کی بہت حمد کرنے اور کون ہوگا کیونکہ حق اور باطل میں آپ فرق کرنے والے ہیں اور سب سے بڑھ کر وہی حمد کر سکتا ہے جو حق و باطل میں فرق کرے۔ احمد وہی ہے جو شیطان کا حصہ دُور کر کے خدا تعالیٰ کی عظمت و جلال قائم کرنے والا ہو پس آپ فارقلیط ٹھہرے اور دوسرے الفاظ میں یوں کہو کہ آپ احمد ہی ہیں گویا فارقلیط کی پیشین گوئی بھی احمد ہی کے حق میں ہے۔ (تہذیب و ادب، ج ۲، ۲۱ نومبر ۱۹۰۲ء ص ۲۹)

لاہوری، پیغامی یا اندلسی گروہ

مولوی حکیم نور الدین کی وفات کے بعد مسئلہ خلافت کے متعلق اُمت مرزائیہ میں اختلاف پیدا ہوا بڑی بحث و تہیص کے بعد حکیم محمد احسن صاحب امروہی خیف قرار پائے مگر حکیم محمد صاحب نے مرزا محمود کا ہاتھ پکڑ کر کہا کہ ”تم لوگوں نے مجھے انتخاب کیا ہے اور میں اس صاحبزادہ کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہوں“، اس پر سب لوگوں نے مرزا محمود سے بیعت کر لی، مگر مسٹر محمد علی، خوب کمال الدین اور ان کے ہم خیال اشخاص کو پہلے ہی مرزا محمود سے اختلاف رہا کرتا تھا اور ان کے دلوں میں اس کا وقار علمی بہت کم تھا اسلئے انہوں نے بیعت سے انکار کر دیا اور قادیان کی رہائش ترک کر کے لاہور میں اقامت اختیار کر لی۔ اس کی

خلافت کا انکار کر دیا اور اپنی جماعت کی عیحدہ تنظیم قائم کی اور مسٹر محمد علی۔ ایم۔ اے کو اپنا امیر منتخب کر لیا۔ کچھ عرصہ کے بعد مولوی حکیم محمد احسن امروہی بھی اس جماعت میں شامل ہو گئے اُس وقت سے مرزائیوں کے یہ دو بڑے گروہ قادیانی و لاہوری کا نام سے موسوم ہوئے چونکہ قادیان مرزا صاحب کے الہام کے مطابق و مشق کا قائم مقام ہے اسی نسبت سے قادیانیوں کو آج کل دمشق اور لاہوریوں کو اندلسی بھی کہا جاتا ہے۔ ہر دو گروہ ایک ہی شجر خبیث کی دو شاخیں ہیں۔ ان میں بلحاظ عقائد کسی قسم کا اختلاف نہیں ان کا باہمی اختلاف فصل لفظی و اصطلاحی ہے مگر مسلمانوں کیلئے لاہوری گروہ زیادہ خطرناک ثابت ہو رہا ہے ان کا منافقانہ طرز عمل اکثر اشخاص کو صراطِ مستقیم سے عیحدہ کر دیتا ہے اور لوگ انہیں مسلمان سمجھنے لگتے ہیں۔ یہ گروہ مرزا غلام احمد قادیانی کو اپنا مقتدا اُٹھوا، مجد و وقت، محدث، مسیح موعود، کرشن، امام الزمان سب کچھ مانتا ہے اور کہتا ہے کہ مرزائی تعلیمات پر ہم ہی لوگ قائم ہیں مگر اس معاملہ میں قادیانی گروہ مرزائی تعلیمات پر عمل پیرا ہے۔ لاہوری پارٹی کا دعویٰ ہے کہ مرزا غلام احمد نے حقیقی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور مرزا نے جن الفاظ میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے اس سے مراد محدثیت ہے مگر دراصل یہ گروہ حقیقت حال کو پوشیدہ رکھنے کیلئے دوران کار تاویلات سے کام لے رہا ہے اصل بات یہ ہے کہ لاہوریوں نے دیکھا کہ مسلمان دعویٰ نبوت سے بھڑکتے ہیں اور ایسے متوشش ہوتے ہیں کہ پھر کسی طرح ان کے شکار کی امید نہیں کی جاسکتی اور ظاہر ہے کہ چندہ وغیرہ جو کچھ وصول ہو سکتا ہے وہ یا تو مسلمانوں سے یا مرزائیوں سے، مگر مرزائیوں کی غالب اکثریت مرزا محمود کے ساتھ تھی اس لئے مسلمانوں کو اپنے ساتھ ملانے اور ان کی ہمدردی حاصل کرنے کے لئے منافقانہ طرز عمل اختیار کرنے پر مجبور ہوئے اور اعلان کر دیا کہ ہم مرزا کو نبی نہیں مانتے اور مرزا کو نبی نہ ماننے والوں کو کافر نہیں کہتے چنانچہ اس پالیسی سے وہ بہت کچھ فائدہ اٹھ رہے ہیں۔ سادہ لوح مسلمان جس قدر جہل

کے فریب میں آجاتے ہیں قادیانی پادری کے فریب میں نہیں آتے۔ نواب شاہ جہاں بیگم والیہ بھوپال کی تعمیر کردہ مسجد دو کنگ لندن ان کے قبضہ میں ہے اور لندن مشن کے اخراجات سب مسلمانوں کے چندوں سے پورے ہو رہے ہیں۔ مسٹر محمد علی نے قرآن مجید کا انگریزی زبان میں ترجمہ معہ تفسیری نوٹوں کے شائع کیا ہے۔ جس کی طباعت کیلئے حنفی و سنی تاجران رنگوں نے یکمشت سولہ ہزار روپیہ دیا تھا۔ مسٹر محمد علی نے اب قرآن کی تفسیر اردو میں بھی شائع کی ہے تفسیر ترجمہ سرسید اور مرزا کے تمام باطل عقائد، تحریفات معنوی، تاویلات، معجزات کے انکار وغیرہ سے بھرپور ہیں، اس ترجمہ اور تفسیر نے ہندوستان میں روح الہی کو زندہ کر دیا ہے، انگریزی کی خوان طبقہ سوائے انگریزی کے اور کسی چیز کا مطالعہ کرنا پسند نہیں کرتا اس لئے یہ ترجمہ ان میں رائج ہو رہا ہے اور ان کے دینی عقائد کو متزلزل کر کے انہیں دہریت والحاد کی جانب لے جا رہا ہے۔ افسوس ہے کہ آج تک ہندوستان کی کسی مقتدر اسلامی سوسائٹی نے اس خطرناک زہر کے علاقہ کی طرف توجہ نہیں کی۔

لاہوری جماعت کے مبلغین غیر ملک میں اپنے پیشوا یعنی مرزا کی سنت پر عمل کر رہے ہیں اور شاید اسی سنت پر عمل کر چکی بدولت ان کی مرکزی انجمن کو کئی مرتبے اراضی زرعی علاقہ منگمری میں گورنمنٹ کی طرف سے عطا ہوئے ہیں۔ خوبہ کمال الدین نے اپنی تصنیف ”مجدد کامل“ میں اقرار کیا ہے کہ تمام اسلامی ممالک کے نزدیک ہماری حیثیت انگریزی جی سوس سے زیادہ نہیں رہی۔ لاہوری جماعت کے ممتاز اراکین مرزا کی نبوت کے

۱۔ شیخ نام حیدر صاحب ہید ماسٹر قشور گودا بنے مسٹر محمد علی مرزا کے انگریزی ترجمہ پر نہایت مدد پر پیکھ ہے۔ جو ان سے افلا قہ سے ۱۲ مل سکتا ہے۔ اس روپے کی عام اشاعت کا ہونا ضروری ہے۔ بلکہ ہید ماسٹر صاحب کو چاہئے کہ اس کا ترجمہ انگریزی میں کر دیں تاکہ انگریزی خوان عقدا اس کا مطالعہ کر کے گمراہی سے بچے۔ تمام اسلامی مجالس کو چاہئے کہ اس دینی خدمت میں ہید ماسٹر صاحب کی حوصلہ افزائی اور مدد کریں۔ اللہ تعالیٰ اسے بھی اقتدار عظیم عطا فرمائے گا۔ (مرجب)

قابل تھے اور اب بھی ہیں صرف مسلمانوں کو دھوکہ دینے کیلئے اور اہل اسلام میں اپنا وقار حاصل کرنے کیلئے، انکار کر رہے ہیں ورنہ لاہوری جماعت کے امیر مسٹر محمد علی نے رسالہ ریویو آف ریلیجیوز کی ایڈیٹری کے زمانہ میں لکھا تھا ”آج ہم اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں کہ جس شخص (مرزا) کو اللہ تعالیٰ نے اس زمانہ میں دنیا کی اصلاح کیلئے، مودونہی کر کے بھیجا ہے وہ بھی شہرت پسند نہیں۔“ (ریویو آف جلد ۵، نمبر ۱۳۶) یہی وہ آخری زمانہ ہے جس میں موعود نبی کا نزول مقدر تھا۔“ (ریویو آف جلد ۶، نمبر ۳، ص ۸۳) آیت کریمہ میں جن لوگوں کے درمیان اس فارسی الاصل نبی کی بعثت لکھی ہے انہیں آخرین کہا گیا ہے۔ (ریویو جلد ۶، نمبر ۳، ص ۹۶) ”نبی آخر الزمان کا ایک نام دجل من انباء فلارس بھی ہے۔“ (ریویو جلد ۶، نمبر ۳، ص ۹۸) ”ایک شخص (مرزا) جو اسلام کا حامی ہو کر مدعی رسالت ہو۔“ (ریویو جلد ۵، نمبر ۵، ص ۱۶۶)

مگر مسٹر محمد علی اور ان کے تابعین دنیا کی آنکھ میں خاک جھونکنے کیلئے کہہ رہے ہیں کہ ہم نے مرزا صاحب کو کبھی نبی تسلیم نہیں کیا، مولوی نور الدین کی زندگی میں ایک دفعہ اس جماعت کے بعض افراد پر الزام لگایا گیا تھا کہ یہ لوگ نبوت مرزا کے منکر ہیں۔ اس الزام کو دور کرنے کیلئے انہوں نے تین بار اعلان کیا تھا کہ ”معلوم ہوا ہے کہ بعض احباب کو غلط فہمی میں ڈالا گیا ہے کہ اخبار ہذا کے ساتھ تعلق رکھنے والے اصحاب یا ان میں سے کوئی ایک سیدنا حضور حضرت مرزا غلام احمد صاحب مسیح موعود کے مدراج عالیہ کو اصلیت سے کم استخفاف کی نظر سے دیکھتا ہے۔ ہم تمام احمدی جن کا کسی نہ کسی صورت میں اخبار پیغام صلح سے تعلق ہے خدا تعالیٰ کا حاضر و ناظر جان کر عیسیٰ الاعلان کہتے ہیں کہ ہماری نسبت اس قسم کی غلط فہمی محض بہتان ہے۔ ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس زمانہ کا نبی و رسول اور نبوت دہندہ مانتے ہیں اور جو درجہ حضرت مسیح موعود نے اپنا بیان فرمایا ہے اس سے کم و بیش کرتا موجب سب

ایمان سمجھتے ہیں۔ (انہر بیغام صلح جلد اول ص ۱۲۰، ۱۲۱ اکتوبر ۱۹۳۵ء)

ہم خدا کو شاہد کر کے اعلان کرتے ہیں کہ ہمارا ایمان یہ ہے کہ مسیح موعود یعنی (مرزا) اللہ تعالیٰ کے سچے رسول تھے اور اس زمانہ کی ہدایت کیلئے دنیا میں نازل ہوئے۔

آج آپ کی متابعت میں ہی دنیا کی نجات ہے۔ (بیغام صلح جلد اول ص ۱۲۵، ۱۲۶ ستمبر ۱۹۱۳ء)

ان دو بڑے فرقوں کے علاوہ اور بھی کئی مرزائی فرقے ہیں جن کی تعداد اگرچہ قلیل ہے تاہم ان کے وجود سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ان کا تذکرہ بھی مختصر اور ج کیا جاتا ہے۔

اروپائی یا ظہیری

اس فرقہ کا پیشوا محمد ظہیر الدین اروپائی ہے۔ یہ فرقہ مرزا غلام احمد قادیانی کو صاحب شریعت اور مستقل نبی مانتا ہے اور ان کا دعویٰ ہے کہ مرزا ناسخ شریعت محمدیہ تھا، ان کا کلمہ: لا الہ الا اللہ احمد جبری اللہ ہے۔

تیماپوری

اس فرقہ کا پیشوا عبداللہ تیماپوری ہے۔ تیماپور ریاست حیدرآباد دکن میں واقع ہے۔ پہلے یہ شخص مرزائی تھا۔ اب اپنے آپ کو مظہر اول قدرت ثانی، فی الارض خلیفۃ اللہ و فی السماء، محمد بن عبد اللہ، مامور من اللہ، یمین السلطنت، حکم و عدل مہدی معبود صاحب قرآنی تیماپوری کے لقب سے متقب کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ مجھے سب سے پہلے یہ وحی ہوئی ”یا ایہا النبی تیماپور میں رہو“ اس کی جماعت ریاست میسور دکن میں دن بدن بڑھ رہی ہے۔ جاہل اشخاص اس کے قیام میں آ رہے ہیں۔ ۱۳۲۴ھ میں اس نے دعویٰ نبوت کیا تھا اس کو دعویٰ کئے ہوئے ۷۷ سال کا طویل عرصہ گزر چکا ہے۔

چنانچہ اپنی کتاب محاکمہ اسمائی مطبوعہ ۱۳۳۴ھ بمطرت پریس دکن کے صفحہ ۳۱ پر مرزائیوں کو اس نے حسب ذیل الفاظ میں چیلنج دیا ہے

”اللہ پاک کا اسمائی قانون ہے کہ مفتی عصی اللہ اور جھوٹا مامور من اللہ یمین السلطنت اور حکم و عدل ہونے کا دعویٰ کرے پھر اپنی صداقت میں الہام حق کو چوری کرے اور لوگوں کو اطاعت حق میں اپنے اتباع کی طرف بلائے، ماننے والوں کو خوشخبری اور نہ ماننے والوں کو عذاب حق سے ڈرائے، ایہ شخص سرکار اسمائی کا باغی ہے، ایسے مدعی کا دست یمین گرفت کر کے رگ گردن کاٹ دی جائے گی۔ اس عاجز پر صحیفہ اسمائی نازل ہوئے سوال (۱۳۳۴ھ میں) سال ہے، اللہ پاک نے خاکسار کے عروج کے لئے دس، پانچ، پندرہ سال کا الہام نازل کیا ہے، اگر کسی دشمن خلافت کو مقابلہ منظور ہے تو اس کے لئے میدان مہابہ موجود ہے اگر حوصلہ ہو تو آئیں۔“

اس چیلنج کے جواب میں مرزائیوں کو مقابلہ کا حوصلہ نہ ہوا۔ تیماپوری نے اپنے سلسلہ کا نام سلسلہ محمدیہ رکھا ہے، اسی کتاب میں کہ اسمائی کے صفحہ ۱۶ پر لکھتا ہے ”یہ کتاب ۱۳۳۴ھ میں لکھی گئی اس سے قبل ۴۰ سال سے الہامات شروع تھے مگر ۱۳۳۴ھ سے وحی کا اعلیٰ مرتبہ شروع ہوا۔“ مرزا غلام احمد کے متعلق لکھتا ہے۔ ”حضرت صاحب (مرزا) کا مرتبہ شہور تک عروج تھا، مقام وجود تک ان کی رسائی نہ تھی، خاکسار نے ہر دو کو اپنے میں صحیح پایا، اس لئے دونوں مراتب کا بامع قرار پائے ظن محمد و احمد بن کر ہر دو مراتب کا مظہر بنا ہے، اللہ پاک نے اس عاجز کے سلسلہ کا نام طریقہ محمدیہ رکھا ہے، حضرت مسیح موعود (مرزا) کے الہامات میں اسی راز کی طرف اشارہ ہے۔ کائن اللہ نزل من السماء وجانک النور وهو الفضل منک یعنی وہ یحییٰ مظہر خدا ہوگا اور جنس کمال کی استعداد میں حضرت مسیح موعود (مرزا) سے افضل ہوگا۔ اسے تو احمدی میرے حق نہ بر کرنے پر غصہ

مت ہو، کیا خدا کے کلام پورے ہوتے دیکھنا نہیں چاہتے آخر مسیح کا الہام پورا ہونا ہے یا نہیں؟“۔ (حکماء آسمانی ص ۸۷) ”ہاں جو ان تمام خوشخبریوں کے خاکساروں اس انعام الہی کا اقرار ہے کہ حضرت غلام احمد مسیح موعود اور یہ خاکسار مہدی معبود ہر دو خدا کی طرف سے مامور و مرسل ہوئیں گی وجہ سے ہم دونوں آپس میں بھائی ہیں ایک دوسرے کے ظل ہو کر ایک میوے کے دو پھانک ہیں یا ایک تخم کے دو دان دانے ہو رہے ہر دو کے ملاپ سے دور عینی عروج اسلام کا آغاز ہوا ہے جو لوگ ہم میں تفریق کرتے ہیں وہ ہم میں سے نہیں ہیں بلکہ اپنے ایمان کے تخم میں تفریق کرتے ہیں یا ایہا الذین امنوا امنوا باللہ ورسولہ“ (حکماء آسمانی ص ۱۹) ”یہ (مرزا) وہی انسان ہے جس کے لئے ساری دنیا انتظار کر رہی تھی“ (حکماء آسمانی ص ۱۹) ”اس طرح حضرت صاحب (مرزا) کی نبوت اور خاتم النبیین کی نبوت اور مرتبہ میں کوئی فرق نہیں ہے“ (حکماء آسمانی ص ۲۰)

”حضرت صاحب (مرزا) کا علمی اکتساب اعلیٰ درجہ پر تھا کئی استاد آپ کو ایک زمانے تک تعلیم دے دیتے رہے لیکن وحی ظل نبوت جو آپ پر نازل ہوئی وہی ہے کہ خاکسار کی استدعا اور نزول وحی دونوں وہی ہیں“ (حکماء ص ۱۸)

”موجودہ ہمیں سے چالیس مردوں کی قوت عشق عطا ہوتی ہے، یہاں تک کہ بعض حالت میں وہ انزال کے لئے جب تک اپنی رضا مندی ظاہر نہ کرے، انزال نہیں ہوتا اس سے میں نے حوران بہشت کے راز کو پایا ہے، یہ سب خدا کا فضل ہے“ (حکماء آسمانی ص ۵)

”میرے دونوں کندھوں کے درمیان بُہرِ نبوت کا عکس دکھایا گیا“ (حکماء آسمانی ص ۷)

۱۔ اس سے ثابت ہوا کہ تہ پوری اپنے آپ کو خاتم النبیین ﷺ سے افضل سمجھتا ہے اور مرزا کو نہ خاتم النبیین کا ہم مرتبہ ظاہر کر کے اپنے کو مرزا سے افضل سمجھتا ہے۔ اللہ! احفظنا من شرور الکاذبین۔ (مولف)

۲۔ ”مرزا تو نبی تھا کہ میرا دستہ کوئی نہیں۔“ (مولف)

”اللہم صلی علی محمد عبد اللہ“ (حکماء آسمانی ص ۱۶)

”میں مرزا صاحب کو ظیل نبی مانتا ہوں۔“ (حکماء آسمانی ص ۶۵)

کذاب تہ پوری نے ۱۳۳۹ھ میں کتاب سود کا مسئلہ اور قدسی فیصلہ شائع کیا تھا، جس میں ظاہر کیا کہ ”سود کی شرح آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں نہ ہونے پائی تھی وہ اس زمانہ کے لئے خدا کیلئے مامور کے ذریعہ ہونا تھی مجھے الہام ہوا کہ سینکڑہ ساڑھے بارہ روپیہ سالانہ سود کی آخری حد ہے جس کی اجازت ہے۔“

تہ پوری نے اپنی اہمیت کے لئے کئی آسانیاں بہم پہنچائی ہیں۔ اپنی کتاب رحمت آسمانی صفحہ ۷ پر لکھتا ہے:

”ماہ رمضان کے تیس روزوں کے بجائے تین روزے کافی ہیں، عورتوں کو بے پردہ رہنے کی اجازت ہے، ساڑھے بارہ روپیہ سینکڑہ سالانہ سود دینا جائز ہے۔“

عبداللہ بن ابی پوری پر اعتراض ہوا کہ تم ناخ شریعت محمدیہ ہونے کا دعویٰ کر رہے ہو، اس پر اس نے وہی جواب دیا جو مرزائی دیا کرتے ہیں، ”یعنی میں ہر روزی طور پر عین محمد ہوں لہذا میں کچھ نہیں، جو کچھ ہے وہ ہے، اس لئے محمد ﷺ خود اپنی شریعت میں ترمیم کر رہے ہیں، اس پر کسی کو اعتراض نہ ہونا چاہئے۔“

کذاب تہ پوری کی تصنیف میں سے تفسیر فتح، طوفان کفر، تقریر آسمانی، مبشرات آسمانی، صحیفہ آسمانی، شان تعالیٰ، حقیقت وحی الہ، اسماءِ گیت، امراہ عرفان، تفسیر قصہ آدم، قدرت عظمیٰ، رحمت آسمانی، ارشادات، توحید آسمانی، شناخت آسمانی، مکار مرشدوں کے ارشادات، فرمان محمدی، کسر صعیب، رکی شادی، وغیرہ کئی کتابیں صحت ہو کر شائع ہو چکی ہیں۔ اس کا سب سے بڑا معاون میر حسن مرزائی ہیں کٹر کٹر مؤثر سروسامان

صوبہ دکن ہے یہ شخص تیار پوری کے دعویٰ کی اشداعت میں بے دریغ روپیہ صرف کر رہا ہے۔

چن بسویشور

یہ شخص نہایت چالاک مفتری اور خطرناک ثابت ہوا ہے اس کا اصلی نام صدیق تھا۔ اس نے اپنا شخص دیندار رکھا اور اس کے پیرو دیندار کہلاتے ہیں۔ اہل ہند کو اپنے کسی موعود چن بسویشور کا انتظار تھا، یہ دعویٰ ہے کہ چن بسویشور میں ہی ہوں، یہ شخص پہلے مرزائی تھا۔ اس کا اصلی وطن گدک علاقہ بیجا پور دکن ہے۔ قدیمین میں کچھ مدت مقیم رہنے کے بعد نبوت کے دعویٰ کا شوق دل میں آیا، وہ اپنی کتاب ”خادم الثمین“ میں لکھتا ہے کہ قادیانی جماعت نے مرزا غلام احمد کو نبی قرار دے کر حضور سرور عالم ﷺ پر ایسا حملہ کیا ہے جو اب تک کسی غیر نے یا اپنے والے نے نہیں کیا تھا۔ اس حملہ کے دفعہ کے لئے ایسا زبردست پہلو ہونا چاہئے تھا، کم از کم اتنا تو یہ کہ جس بزرگ کی شان میں خلوک کیا گیا ہے اس کا ایک ہم پلہ انسان پیدا ہوا اور اپنے وجود کو میزان کے پلہ میں برابر تول کر دکھائے اور باور کرائے کہ باوجود اس شان و شوکت کے حضور ﷺ کے بعد میں نبی نہیں بن سکتا تو مرزا صاحب کی کیا مجال ہے کہ وہ نبی بن سکے۔“ (خادم الثمین ص ۶)

مگر اس دعویٰ کے باوجود وہ لکھتا ہے کہ ”میں میاں محمود احمد صاحب کو دکن کی بشراتوں کی بنا پر خلیفہ جماعت احمدیہ، مٹا ہوں گونا پور کی جماعت خلیفہ ہی کیوں نہ ہو، میری سمجھ میں نہیں آتا جس کا ظہور ہو چکا ہے اس کا انکار کیا“ (ص ۷) ”چند دن کے بعد دنیا دیکھ لے گی کہ وہ (محمود) الواحزم مختلف اقوام کا سردار ہوگا، فقیر جانتا ہے کہ وہ متقی مرد ہے“ (صفحہ ۱۰) ”مرزا غلام احمد موعود وقت کرشن اوتا تھا۔“ (صفحہ ۱۱)

تیار پوری کی طرح یہ بھی مرزائیوں کو چیلنج دیتا ہے کہ لو تقول علینا (آدنا) ہے ثابت ہے کہ یوں انسان ہے جو خدا پر افتراء مبدع اور بے حق جانے میرے دعویٰ موعودیت

”فی ۱۹۲۳ء سے برداشت کا مادہ وحی کا بڑھتا گیا، اس وقت یہ حال ہے کہ متعدد ٹمبلے الہاماً نازل ہوتے ہیں۔“ (صفحہ ۳۰۲)

”ایک زمانہ سے اللہ تعالیٰ کا مکالمہ مجھ سے جاری ہے۔“ (ص ۳۰)

”حضرت مرزا صاحب نے ۸ اپریل ۱۸۸۶ء میں یہ اعلان کیا کہ ایک مامور قریب میں پیدا ہو بیوا ہے یعنی آج سے ایک مدت حمل میں دنیا میں آ گیا وہ روح حق سے بولے گا۔ اس کا نزول گویا خدا کا آنا ہے وہ ایک عظیم الشان انسان ہے“ (ص ۷) ”اگر میں احمدیوں کا مامور موعود نہیں ہوں تو دوسرا کوئی بتائے“ (ص ۸) ”میرے متعلق اس کثرت سے نشان بیان کئے گئے ہیں کہ مسلمانوں میں مہدی اور مسیح کے بھی نہیں اتنی عظمت اس مامور کو اس وجہ سے دی گئی ہے کہ وہ بڑی خدمت کرنے والا ہے حضور ﷺ کی ذات پاک پر جو حمد ہو رہا ہے اور بے عزتی و تنگ ہو رہی ہے اس کے دور کرنے کیلئے ایسے شان و شوکت سے اتنے ہی نشانوں سے اتنی ہی دھوم دھام سے ایک شخص مختلف اقوام کیلئے رحمت کا نشان بن کر اشاعت اسلام کا بہترین ذریعہ بن کر ساری اقوام کا پیارا بن کر آنا چاہئے تھا کہ اللہ پوری طاقت کے ساتھ آسمان سے آتا ہوا نظر آئے“ (ص ۱۱) ”خود اس مجدد (مرزا) سے بڑھ مرزئین اور آسمان نے میرے لئے نشانات ظاہر کئے تاکہ اتمام حجت میں کوئی کسر نہ رہے۔“ (ص ۲۱) شعر

عید منائیو اے احمدیو سب ملکر منتظر جس کے تھے تم آج وہ موعود آیا (ص ۹)

۱۰ مئی ۱۹۳۳ء میں چن بسویشور کو دعویٰ کے ہوئے دس سال ہو چکے ہیں۔ اس کی جماعت بھی ترقی کر رہی ہے۔ کیا وجہ ہے کہ مرزائی اسے اپنے مقرر کردہ بیان کردہ معیار کے مطابق سچ نہیں سمجھتے۔ اسی طرح کذاب جمہوریہ کو دعویٰ کے ۲۸ سال ہو چکے ہیں مگر ابھی تک زندہ موجود ہے اور اپنے مشن کو کامیاب بنا رہا ہے۔ مسلمانوں کے نزدیک کسی مفتری عن اللہ کا درجہ زندہ رہنا کی صداقت کا نشان نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ ان کی نقل ہوئے۔ اور جمہوریہ کی طرح کئی کاذبوں کو بھی عمریں ملیں۔ (سولف)

”خدا نے اپنے فضل سے مجھے پیشوا بنایا ہے، میں اپنے اندر سارے عالم کو دیکھتا

ہوں،

اور میں خود کو سارے عالم میں بھرا ہوا پاتا ہوں، میری تبلیغ عام ہے میری تلقین و ارشادات عام ہیں۔“ (ص ۱۵)

مرزا صاحب نے میرے متعلق خبر دی تھی کہ مگر

باغ میں ملت کے ہے کوئی گلِ رغن کھلا - آئی ہے بادِ صبا گلزار سے مستانہ دار
آ رہی ہے لبِ تو خوشبو میرے یوسف کی مجھے - گو کہ بود یوانہ میں کرتا ہوں اُس کا انتظار
فرزندِ گرامی ارجمند مظهرِ الاول والاخر مظهرِ الحق والاعلا کان اللہ نزل من
سما۔ (ص ۵۵)

”اس کو حضرت (مرزا) صاحب کے مکان کا بچہ خیال کرتا نہ دانی ہے کیونکہ اس کو
خدا تعالیٰ نے اپنے فعل سے غلط ثابت کیا ہے یعنی اس بشارت کے بعد مکان میں ایک اور
ایک لڑکا پیدا ہوتے ہیں۔ لڑکا کہ سنی میں مر جاتا ہے۔“ (ص ۵۷) ”اے جماعت احمدیہ کے
دانشمند لوگو! اللہ تعالیٰ نے آپ کو بہ نسبت دوسروں کے؟“ (ص ۶۰) ”میں بکا قد دینی ہوں“

(ص ۳۹)

مرزا غلام احمد کی اتباع میں جن بسویشور کے دعاوی بھی متضاد ہیں اور وہ سب

کچھ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے مگر ہوشیاری و نگاری سے دعویِٰ نبوت کا انکار کر دیتا ہے، ایک جگہ
لکھتا ہے کہ میں کیا ہوں: ع

سارے قوموں کے میرے سامنے ہیں اصل اصول

جگہ کی ہر قوم کے دنگل کا پہنواں ہوں میں

یعنی عیسائی و موسائی و زرتشتی ہوں

آریا ہوں، ولگا نیت ہوں و قرآں ہوں میں

چھتری ہوں، ویش ہوں، شودر ہوں، برہمن ہوں میں

سکھ، کائیتھ ہوں، دُرُصفہ بھگوان ہوں میں

قد دینی ہوں و لاہوری و نجدی ہوں میں

نیچری ہے میرا مذہب اس سے فرحان ہوں میں

(کتاب خادمِ قائم البقیین، ص ۴۰)

ایک جگہ لکھتا ہے۔ ”کیا اللہ پر بھی جاؤ ہو سکتا ہے؟ میرا وجود میرا نہیں“ (ص ۴۳)

”میں خود قرآن ہوں۔“ (ص ۴۶)

تہا پوری کذاب کی طرح جن بسویشور بھی اپنی کتاب میں فخریہ ذکر کرتا ہے کہ

فلاں عورت میری روحانیت کے اثر سے مجھ پر اس قدر فریفتہ ہو گئی کہ وہ جس طرف دیکھتی

تھی اُسے جن بسویشور ہی نظر آتا تھا، مرنے کی اذان، بچہ کے رونے غرض ہر آواز سے جن

بسویشور کے الفاظ ہی سنٹی تھی۔ (ص ۴۷)

ایک عورت تنہائی میں رات کے وقت میرے پاس آیا کرتی تھی اور فلاں عورت

”دھی رات کے وقت پھول و زلیورات سے آراستہ ہو کر میرے کف میں آگھسی اور میرے

من پر منہ رکھ دیا۔“ (ص ۶۱) یہ شخص اپنے آپ کو صدیق، دیندار، یوسف، موعود جن بسویشور

کہلاتا ہے اور اپنے آپ کو حضرت یوسف علیہ السلام سے چھ امور میں افضل قرار دیتا ہے۔

(ص ۶۲، ۶۳) قد دینی و لاہوری ہر دو جماعتیں اسکی حوصلہ افزائی و امداد میں منہمک ہیں اور تعجب

ہے کہ میر حسن میل کمزیر موز سروس محکوم اس کی بھی امداد کرتے ہے اور اس نے پانچ ہزار

روپیہ اس کی خدمت میں پیش کیا تھا۔ (ص ۷۸) پر لکھتا ہے کہ ”حضرت مولانا محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ لاہور نے ایک خط میں مجھے اطلاع دی ہے آپ سے ہماری جماعت کا ہر فرد خوش ہے“ نیز اسی صفحہ پر قادیان کے ایک خط کی نقل شائع کی ہے جس میں ناظر دعوت و تبلیغ قادیان نے لکھا ہے کہ ”آئندہ سال کے پروگرام میں دکن کی طرف وفد بھیجنے اور آپ کے کام میں دلچسپی پیدا کرنے کی خاص کوشش کی جائیگی بہر حال آپ کام کرتے جائیں اللہ تعالیٰ کے وعدے اپنے وقت پر ضرور پورے ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ آپ کے ساتھ ہو۔ کام کی رپورت براہ کرم ضرور بھیج دیا کریں۔“

اس سے ثابت ہوتا کہ دراصل مرزائی فرقے عقائد و مقاصد میں متفق ہیں اور سب مرزا غلام احمد کے قائم کردہ شجر خبیث کی شاخیں اور ثمر ہیں اور اپنے اصل کی طرف راجع ہیں۔

گنا چوری

اس فرقہ کا پیشوا عبداللطیف ساکن گنا چور ضلع جالندھر ہے۔ اس نے ۱۹۱۱ء میں دعویٰ نبوت کیا۔ یہ امام آخر الزمان و مہدی معبود ہونی کا مدعی ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی کو مسیح موعود تسلیم کرتا ہے۔ اس نے ایک کتاب ۵۰۰ صفحات کی ”پشیموت“ تالیف کی ہے جس میں اپنی صداقت کی ۳۶۰ دلیلیں دی ہیں۔ اس کے دلائل عام طور پر وہی ہیں جو مرزا نے اپنے لئے دیئے ہیں، عبداللطیف نے مرزا محمود کو اور اپنے تمام مخالفین کو دعوت مہیا بلکہ بھی دی تھی۔

رجل یسعی

یہ شخص بیچہ وطنی ضلع منٹگمری میں پنواری ہے۔ اپنے آپ کو ”احمد، محمد، عبداللہ“ حارث حراث مہدی آخر الزمان رجل یسعی“ کہلاتا ہے۔ اس نے ایک کتاب ”ہدایت

والہین“ تالیف کی ہے جس کے تین حصے شائع ہو چکے ہیں۔ اس کے دعاوی و الہامات نہایت عجیب و غریب ہیں۔ اپنے آپ کو کئی انبیاء سے افضل سمجھتا ہے اور قرآن نمبی میں اپنا مال بیان کرتا ہے۔ قرآن مجید میں ہے: و جاء من اقصی المدينۃ رجل یسعی (ترجمہ: ایک آدمی شہر کے کنارے سے دوڑتا ہوا آیا)، اس کا دعویٰ ہے کہ وہ رجل یسعی میں ہوں۔

احمد نور کاہلی

قادیان کے نبی خیز قطعہ سے ایک اور شخص مدعی نبوت ظاہر ہوا ہے اس کا نام احمد نور کاہلی ہے۔ یہ شخص مہروں سے اور اس نے پنساری کی دوکان کھول رکھی ہے بنفسہ و گاؤں بان بیچتے بیچتے ”نبی“ بن گیا۔ اس کے ایک پیرو عبد الرحمن ساکن ہولانگج منہرہ کان پور نے اس کا ایک اعلان مطبع احمد المطالع کان پور سے طبع کرا کر شائع کیا ہے جو جتنبہ نقل کیا جاتا ہے۔

اعلان

اے اللہ تعالیٰ کے ماننے والو! اور رسولوں کے ماننے والو! اے تمام آدمی الطیبین! اولاد۔ میں اللہ تعالیٰ کے حکم کے ماتحت خبر دیتا ہوں کہ میں اللہ کی طرف سے مامور ہو گیا ہوں دنیا کے واسطے رسول اور نبی مامور من اللہ ہوں۔ میں اللہ تعالیٰ کا ویسا ہی رسول ہوں جیسے ابراہیم علیہ السلام، جیسے موسیٰ علیہ السلام، جیسے عیسیٰ علیہ السلام، جیسے محمد ﷺ جیسے مسیح علیہ السلام۔ میں تمام انبیاء کی آمد ہے۔ میں تمام انبیاء کا مظہر ہوں۔ میں اللہ تعالیٰ کا مظہر ہوں۔ میرے ساتھ وہ خدا جس نے تمام انبیاء کے ساتھ کلام کیا ہے کلام کرتا ہے اس

نے آرزو روایا ہے کہ میری رضا کی خاطر خبر دو کہ اگر اللہ سے محبت کرتے ہو، تو میری بات مان لو، میری تابعداری کرو اللہ تعالیٰ تمہارے ساتھ محبت کریگا۔ میں نے صرف اللہ تعالیٰ کی رضا کے واسطے خبر دی، جو مایہ گاہ اللہ تعالیٰ کے فضل کا وارث بنے گا۔ باقی اللہ تعالیٰ کا انعام جس کو وہ پسند کرتا ہے۔

اعلان کر نیوالے اللہ تعالیٰ کے رسول احمد نور کا بلی احمدی

اللہ تعالیٰ کے تمام نبیوں کے ماننے والے

میں ایمان کا درخت ہوں جیسا کہ تمام انبیاء اور جیسے کہ ابراہیم علیہ السلام اور جیسے موسیٰ علیہ السلام جیسے کہ عیسیٰ علیہ السلام جیسے کہ محمد ﷺ اور جیسا کہ مسیح علیہ السلام الغرض تمام انبیاء ایمان کے درخت ہیں۔ سب کے ماننے سے ایمان کا پھل ملتا ہے، خدا تعالیٰ کا قرب ملتا ہے۔ اور جنت ملتی ہے، میں بھی اسی طرح ایمان کا درخت ہوں، میرا انکار اسی طرح زہر قاتل ہے جیسا تمام انبیاء کا انکار ہر قاتل ہے۔

احمد نور کا بلی احمدی اللہ کا رسول مقام قادیان پنجاب، میری آواز پر لبیک کرنا اللہ تعالیٰ کی آواز پر لبیک کرنا ہے، وہ آدمی لبیک کر نیوالا اپنے گھر بیٹھ ہو خدا تعالیٰ کے فضل کا وارث بن سکتا ہے جیسا کہ ہر ایک نبی کا ماننے والا اپنے گھر قبول کرنے سے اللہ تعالیٰ کے فضل کا وارث بنتا ہے اور میرا ماننے والا اپنے گھر میں خدا تعالیٰ کو ناراض کرتا اور باغی بنتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی آواز سے غافل اور غفلت کرنے والا ہو جاتا ہے۔ میں مجنون نہیں ہوں۔ مجنون کے ساتھ اللہ کا کلام نہیں ہوتا اور اس کو اللہ تعالیٰ رسول کے نام سے، ہادی کے نام سے اور نبی کے نام سے نہیں پکارتا ہے۔ دنیا کے لوگو اللہ کی رضا کو اللہ کو ناراض مت کرو۔

معراج کے

ایک شخص مسلمی نبی بخش مرزائی ساکن ضلع سیالکوٹ نبوت کا مدعی ہے۔ اس نے اعلان کیا تھا کہ میں نبی ہوں۔ میرے والدین نے میرا نام نبی بخش اسی لئے رکھا تھا، اور میرے مولد و مسکن کا نام ”معراج کے“ ہیں۔ کسی ظریف الطبع نے جس کا نام خدا بخش تھا، اس کے جواب میں اعلان کیا کہ میں نے نبی بخش کو نبی نہیں بنایا اس لئے وہ اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے۔

سمبر یالی

اس فرقہ کا پیشوا محمد سعید مرزائی سمبر یالی ضلع سیالکوٹ کا رہنے والا ہے۔ مرزا نام احمد نے کہا تھا سیالستانی قمر الانبیاء، محمد سعید کہتا ہے کہ میں قمر الانبیاء ہوں۔ اس کو گامخوروں کی بیماری ہے یعنی ٹھوڑی کے نیچے گردن پر نہایت بدنما ورم ہے اس کا دعویٰ ہے کہ یہ ہرقت ہے۔

علوہ اذیں اُمت مرزائیہ میں اور کئی مدعیان نبوت پیدا ہو گئے ہیں اور ہور ہے ہیں۔ مرزا کے خاص مرید مولوی محمد فضل چنگوی نے حال ہی میں دعویٰ نبوت کیا ہے۔ غلام پیدر جہنمی، محکمہ الدین بنیالوی، محمد زمان سندھی وغیرہ کاذب مدعیان نبوت پہلے مرزائی تھے، درگاہ مرزا سے انہوں نے افتواء علی اللہ کا سبق سیکھا۔ حیرت ہے کہ مرزائی جبکہ اجرائے نبوت کے قائل ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ان مدعیان نبوت کو استہزاء تسلیم نہیں کرتے۔

مرزائیوں کی تعداد

مرزائیوں کی عادت ہے کہ جہاں کسی ناواقف سے گفتگو کا موقع ملے اپنی کثرت تعداد کا ذکر شاندار الفاظ میں کرتے ہیں۔ مرزائیوں کی تعداد بھی ایک چیتان اور معتمد بنی ہوئی ہے۔ مرزائیوں کے اقوال اس قدر مختلف اور متضاد ہیں کہ صحیح اندازہ کرنا دشوار ہے۔ مرزا غلام احمد صاحب اپنی آخری تصنیف پیغام صلح میں لکھتے ہیں کہ اس وقت میرے ماننے والوں کی تعداد چار لاکھ ہے۔ ان کے ایک مرید عبدالعزیز بھٹانوی نے اپنی کتاب ”کوکب دُری“ میں پانچ لاکھ بیان کی ہے۔ مقدمہ اخبار مہابلہ میں مرزائیوں نے اپنی تعداد دس لاکھ بیان کی تھی مگر کوکب دُری کا مصنف لکھتا ہے کہ ۱۹۳۲ء میں ”احمدیوں“ کی تعداد بیس لاکھ ہے۔ مناظرہ بھیرہ میں مولوی مبارک احمد مرزائی نے مجمع عام میں اعلان کیا تھا کہ سلسلہ مرزاسیہ میں اس وقت پچاس لاکھ آدمی موجود ہیں، مولوی مذکور نے اپنی تحریر بنام مولانا ابولقاسم صاحب میں بھی مرزائیوں کی تعداد پچاس لاکھ بیان کی ہے مگر مرزا محمود صاحب اپنے خطبہ مندرجہ اخبار الفضل ۲۷ جون ۱۹۳۲ء میں بیان کرتے ہیں کہ:

”آپ لوگوں کو یاد رکھنا چاہئے کہ آپ اپنی تعداد کے لحاظ سے مخالفین کے مقابل میں آئے ہیں نہ کہ کے برابر بھی نہیں، پنجاب میں ہماری جماعت سب سے زیادہ ہے۔ پنجاب میں ۵۵ ہزار احمدی قرار دیئے گئے، قادیان میں پانچ ہزار دو سو احمدی ہیں، بلالہ کی ساری تحصیل کے کل احمدی (مرزائی) ۸ ہزار مردم شماری میں لکھے گئے۔“

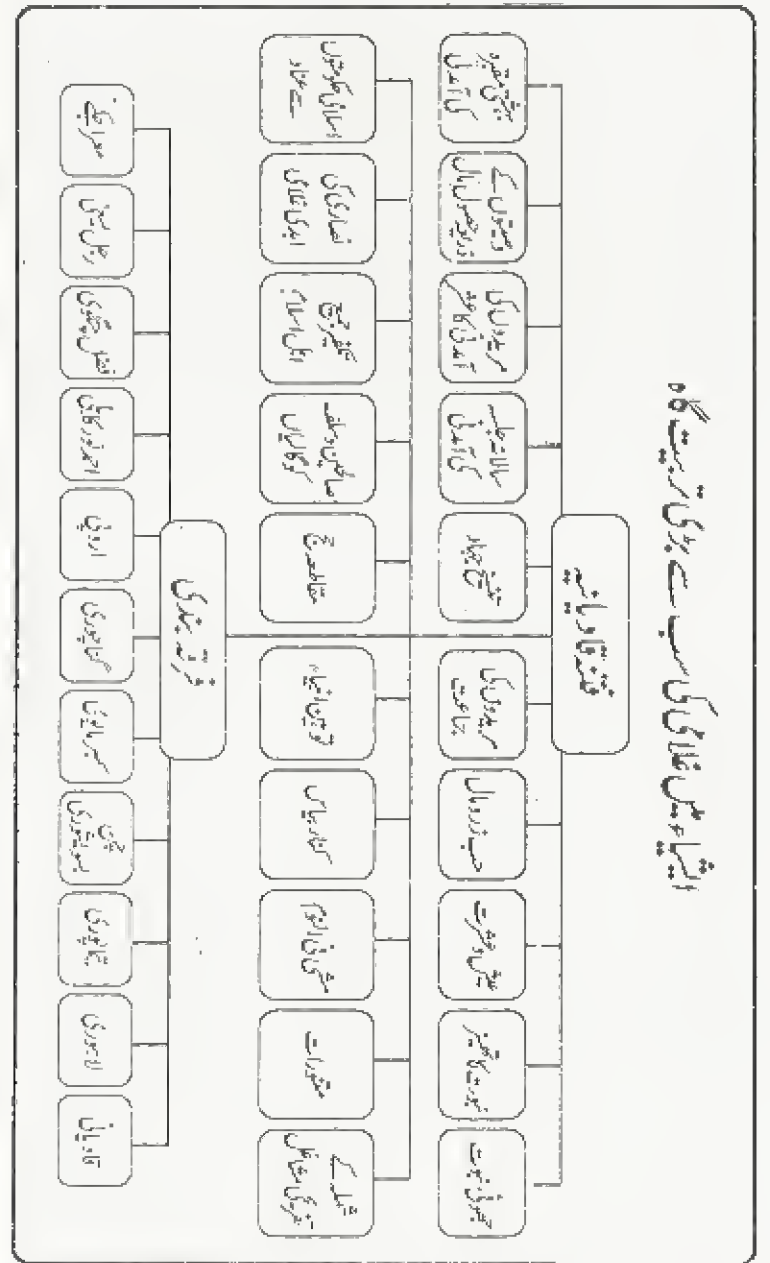
مرزا محمود صاحب کے اس بیان سے واضح ہوتا ہے کہ مرزائیوں کی سب سے بڑی تعداد پنجاب میں ہے اور وہ سب سے بڑی تعداد بھی ۵۵ ہزار سے زیادہ نہیں۔ یہ تعداد بھی مرزائیوں کی بیان کردہ ہے ورنہ دراصل تعداد اس سے بھی کم ہے۔ اب قارئین مولوی

مبارک احمد مرزائی کی ایمانداری اور استہازی کا اندازہ کر لیں اور اسی سے مرزا غلام احمد سے لے کر اس کے ہر چھوٹے بڑے مرید کی راست پسندی کا حال معلوم ہو سکتا ہے۔

خلاصہ

اخبار زمیندار لاہور مورخہ ۶ نومبر ۱۹۳۲ء میں سرور شاہ صاحب گیلانی کا مرتبہ ایک نقشہ شائع ہوا تھا جس سے مرزائی تعلیم اور مرزائیت کے نتائج نہایت واضح ہوتے تھے۔ وہ نقشہ کسی قدر تصرف کیساتھ درج ذیل ہے۔ اس نقشہ میں کتاب ہذا میں مندرجہ اولوں کا خلاصہ مل سکتا ہے۔

ایشیاء میں غلامی کی سب سے بڑی تربیت گاہ



”حصہ چہارم“

ضلع شاہ پور میں مرزائیوں کا دورہ

حزب الانصار بھیرہ کی مساعی جیلہ سے مرزائیت کی تحریک مردہ ہو رہی تھی، ارباب قادیان نے اس کے احیاء کے لئے پوری سرگرمی سے کام کرنے کا فیصلہ کیا۔ انجمن مرزا سید سرگودھانے ضلع بھر میں تبلیغ کا ایک پروگرام بنایا اور قادیان سے دو مبلغ مولوی احمد خان و مولوی عبداللہ اعجاز ضلع کا دورہ کرنے کیلئے منتخب ہوئے۔ قادیانیوں کا ارادہ تھا کہ دو ماہ مسلسل دورہ کر کے ہر جگہ مقامی علماء کو دعوت منظرہ دیکر پریشان کیا جائے، وہ جانتے تھے کہ علمائے کرام قادیانی مذہب کی حقیقت سے قطعاً ناواقف ہیں اس لئے وہ مناظرہ پر آمادہ نہ ہونگے اور اگر اسلام کی عزت کے تحفظ کیلئے مقابلہ پر آمادہ بھی ہوئے تو مرزائی عقائد و مرزائی علم کلام سے ناواقفیت، ان کے لئے سب راہ ثابت ہوگی۔ حزب الانصار نے وقت کی اہم ضرورت کا احساس کر کے مرزائی مبلغین کے کامل تعاقب اور مقابلہ کا فیصلہ کیا۔ مالی مشکلات نے کارکنان کو پریشان کر رکھا تھا اور مزید مصارف کیلئے کہیں سے روپیہ حاصل لینے کی امید تھی مگر تحفظ اسلام کی غرض سے محض خدا کے بھروسہ پر ایک تبلیغی وفد مرتب کیا گیا تاکہ وہ ضلع بھر میں ہر جگہ مرزائیوں کے تعاقب اور ہر جگہ مناظرہ کی دعوت قبول کرنے کا کام سرانجام دیں۔ اس وفد کے ارکان مولانا ابوالقاسم محمد حسین دلوٹار و مولوی صاحب، مولانا محمد شفیع صاحب، خاکسار مؤلف کتاب ہذا، مولانا عبدالرحمن صاحب مبلغ حزب الانصار قادیان کے علاوہ ازیں دیگر کئی حضرات نے دورہ میں ساتھ رہ کر ممنون فرمایا۔ یکم ستمبر ۱۹۳۲ء تا ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۲ء تک مرزائیوں کا تعاقب جاری رہا۔ اس عرصہ میں ان کے ساتھ دس

معر کے پیش آئے۔ ہر معرکہ میں مسلمانوں کو خداوند کریم نے فتوحات عطا فرمائیں۔

پہلا معرکہ میانی

بھیرہ سے جانب مشرق ۹ میل کے فاصلہ پر قصبہ نمک میانی آباد ہے جہاں کے مفتی غلام مرتضیٰ صاحب نے مولوی نور الدین قادیانی کو لاہور میں لا جواب کیا تھا اور مناظرہ ہریا میں شمس قادیانی کی گت بنائی تھی۔ مفتی صاحب مرحوم کے انتقال کے بعد مرزائی پو ہے اپنے یلوں سے نکل آئے اور انہوں نے میدان خالی دیکھ کر اپنا اثر و اقتدار جمانا چاہا۔ چنانچہ مورخہ ۳۱ اگست ۱۹۳۲ء شام کی گاڑی سے قادیانی مبلغین وہاں پہنچے۔ دوسرے دن صبح حزب الانصار کے وفد کے اراکین بھی میانی جا پہنچے۔ مرزائیوں پر بدحواسی طاری ہو گئی۔ مسلمانوں میں اس قدر بیداری پیدا ہوئی کہ انہیں توقع نہ تھی۔ مسلمانان میانی نے علمائے کرام کا شاندار استقبال کیا اور ہر مقام جنگی شاہ جلسہ کے لئے پنڈال بنایا گیا تھا۔ میانی کے مرزائی کئی دن سے مسلمانوں کو مناظرہ کا چیلنج دے رہے تھے اسلئے علمائے اسلام نے مرزائیوں کا چیلنج قبول کر کے انہیں تصفیہ شرعاً کیلئے پیغام بھیجا مگر مرزائی عبداللہ و احمد خان نے مناظرہ کرنے سے انکار کر دیا اس پر مورخہ ۲۲ ستمبر ۱۹۳۲ء ہر دور و ز صبح سے لیکر شام تک مسلمانوں کے شاندار جلسے منعقد ہوئے جن میں مرزائیت کے پرہیزگارے آئے گئے اور عادی مرزاد الہامات مرزا کی حقیقت کھولی گئی۔ مرزائیوں کو مناظرہ کی دعوت پر دعوت دی گئی مگر انہیں مقابلہ میں آنے کا حوصلہ نہ ہوا۔ ان کے جلسہ میں حاضرین کی تعداد دس یا بارہ سے زیادہ نہ ہو سکی۔ یہ حالت دیکھ کر انہوں نے قادیان میں تاریں دیں اور ان حالات میں تبلیغی دورہ کے التوا کی خواہش ظاہر کی مگر مرزا محمود نے اپنے مبلغین کا حوصلہ قائم رکھنے کیلئے بہترین مناظرہ مبلغ بھیجے کا وعدہ کیا۔ قادیانی مہینہ ۲ ستمبر کو میانی سے

بھیرہ پہنچے۔ علمائے اسلام بھی شام کی گاڑی میں میانی سے روانہ ہو کر شاندار جلسوں کے ساتھ بھیرہ میں وارد ہوئے۔

دوسرا معرکہ بھیرہ

دریائے جہم کے کنارے شہر بھیرہ ایک قدیم تاریخی قصبہ ہے۔ سکندر اعظم کا یہاں سے گزر ہوا۔ سلطان محمود غزنوی رحمۃ اللہ علیہ کے مجاہدین نے اس کی دیواروں پر بروئے شمشیر رایت اسلام نصب کیا۔ باہر نے اپنے ترک میں اس شہر کا ذکر نہایت عمدہ الفاظ میں کیا ہے۔ جبائیر نے کاہل جاتے ہوئے اس جگہ اقامت اختیار کی تھی اور یہاں کے علماء و مشائخ و فقراء کو داد و بخش سے مالا مال کیا تھا۔ سکھوں کے عہد میں یہ قصبہ اہل ہنود کے قبضہ میں تھا اور مسلمانوں کی حالت نہایت ہی کمزور تھی۔ شیر شاہ سوری کی تعمیر کردہ جامع مسجد کھنڈرات کا ڈھیر ہو گئی تھی اور سکھوں نے اس کی اینٹ سے اینٹ بجادی مگر سید العلماء، المحدثین، استاذ الکمل حضرت مولانا احمد دین گوی رحمۃ اللہ علیہ کے قدوم مینست لروم سے اسی بھیرہ سے علوم دینی کے چشمے جاری ہوئے ہر طرف علم کی نہریں جاری ہوئیں، ہزار ہا اشخاص اس چشمہ علم سے سیراب ہوئے، سرزمین پنجاب اسی خطہ کی بدولت دوبارہ متور ہوئی، مسلمانوں کی حالت نے پٹا کھایا، ابر رحمت نے آیاری کی، حضرت مرحوم کی باطنی توجہ اور ہمت سے جامع مسجد کی شاندار مرمت تعمیر ہوئی او ہر گھر میں دینی چہ چاہونے لگا، مولانا غلام قادر صاحب بھیروی، مولانا غلام رسولی صاحب اور زبدۃ العارفین حضرت قبلہ مولانا عبدالعزیز گوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی عمریں خدمت اسلام میں بسر کیں مگر جہاں گل ہاتے ہیں وہاں خار بھی ہوتا ہے۔ افسوس یہی شہر حکیم نور الدین کی بدولت دنیا بھر میں بدنام ہوا اور نور الدین کے اثر سے جو لوگ غیر مقصد ہو چکے تھے، وہ مرزائی بن گئے، مرزائیوں کے

نزدیک قادیان کے بعد بھیرہ، ایک مقدس شہر ہے اور وہ لوگ اسے ”مدینہ خلیفۃ المسیح“ کہا کرتے ہیں۔ مرزائی ایک ماہ سے اپنے مبلغین کی آمد کی خبر سنا کر اپنے خیال میں لوگوں کو خوف زدہ کر رہے تھے، اعلانیہ کہا جاتا تھا کہ ہمارے شیر آ رہے ہیں، کسی کی ہمت ہو تو ان کے مقابلہ پر آئے مگر علمائے اسلام کے ورود اور مہمانی میں حسرت ناک ناکامی کی خبر سن کر گھبراہٹ کا عالم طاری ہو گیا۔ قادیان میں تاریں دی گئیں۔ ۲۰ ستمبر کا دن انہوں نے کرب و اضطراب میں کاٹا۔ انہیں جلسہ کرنے کا بھی حوصلہ نہ ہوا۔ دوسرے دن صبح کی گاڑی میں قادیان سے مرزائی مبلغین کا نیا قافلہ ہر کردگی موادی محمد سلیم پہنچ گیا اور مرزائیوں کی جان میں جان آئی اور انہوں نے اپنے جلسہ کا اعلان نہایت زور شور سے کیا، منادی کرنے والے کے ہاتھ میں تلواری تھیں اور اس کا رویہ نہایت اشتعال انگیز تھا۔ اس منادی میں کھلے لفظوں کے ساتھ علمائے کرام کو دعوت مناظرہ دی گئی۔

مرزائیوں کیساتھ خط و کتابت

مرزائیوں نے ندائے حق کے عنوان سے ایک اشتہار شائع کیا جس میں علمائے اسلام پر ناجائز الزام لگائے گئے۔ اس کے جواب میں ”دعوت حق“ کے عنوان سے سیکرٹری جماعت اسلامیہ کی طرف اشتہار شائع ہوا بعد ازاں مرزائیوں کی طرف سے حسب ذیل تحریر موصول ہوئی۔

جناب مولوی ظہور احمد صاحب۔ السلام علی من اتبع الهدی۔ منقولہ رقعہ ہذا اطلاع آپ کی خدمت میں اتمام حجت کے لئے ارسال کیا جاتا ہے۔

(۳/۹/۱۹۳۲، سیکرٹری انجمن احمدیہ محمدانین کریم)

باسمہ سبحانہ

صاحبان! عرصہ دراز سے علماء حنفیہ کی طرف سے جماعت احمدیہ پر ناجائز حملے جاری ہیں۔ اتفاق سے آج کل علماء جماعت احمدیہ میں چند مبلغین تبلیغی جلسہ کے لئے بھیرہ میں آئے ہیں اس لئے ہم تمام متلاشیان حق کو عموماً اور بھیرہ کے صاحب وقار صحاب کی خدمت میں خصوصاً اپیل کرتے ہیں کہ وہ حفظ امن کی باقاعدہ طور پر ذمہ داری اٹھ کر مولوی ظہور احمد صاحب بگویی یا ان کے کسی نمائندہ کو تبادلہ خیالات کیلئے میدان عمل میں لائیں بعد ازاں شیخیاں باری فضول ہوگی۔ مورخہ ۳/۹/۱۹۳۲

۱۰/۱۰ ستمبر حال کی شام تک فیصلہ ہونا لازمی ہوگا۔

نوٹ:- مندرجہ بالا مضمون کی شہر بھیرہ میں منادی کرائی جا رہی ہے۔

(پرنسپل اسٹنٹ جنرل سیکرٹری انجمن احمدیہ بھیرہ)

اس کے جواب میں سیکرٹری صاحب تبلیغ جماعت اسلامیہ کی طرف سے حسب ذیل تحریر مرزائیوں کو بھیجی گئی۔

اتمام حجت

نام سیکرٹری صاحب انجمن احمدیہ بھیرہ

السلام علی من اتبع الهدی۔ جناب کی طرف سے ایک اشتہار بعنوان ”انذار جلسہ شائع ہوا ہے اور سیکرٹری تبلیغ احمدیہ نے ندائے حق کے نام سے اشتہار شائع کیا ہے ابھی ابھی ایک اشتہار منجانب سیکرٹری انجمن انصار اللہ احمدیہ موصول ہوا ہے، ان ہر سہ اشتہارات میں غلط بیانی سے کام لیا گیا ہے۔ اور اگر مگر اور خوشنما الفاظ کی آڑ میں منظرہ نے سے انکار و اقرار اور فرار کینے راہیں محفوظ رکھی گئی ہیں اس لئے بذریعہ تحریر ہذا جناب

کو چیلنج دیا جاتا ہے کہ اگر ہمت ہے تو اپنے علماء کو شیرانِ اسلام یعنی علمائے اسلام کے سامنے لانے کی جرأت کریں اور صاف لفظوں میں منظرہ پر آمادگی کا اعلان کر دیں اور مقام و شرائط کے تصفیہ کے لئے اپنے دو معتبر اشخاص نامزد کر دیں اگر آپ نے ایسا نہ کیا تو آپ کے فرار کی حقیقت عالم میں آشکار ہو جائیگی چونکہ آپ کی طرف سے زبانی چیلنج مناظرہ اہل اسلام کو مدت سے مل رہا ہے اسلئے حفظِ امن کا انتظام وغیرہ بھی آپ کے ذمہ ہوگا۔

(عبد الرحمن سیکری تبلیغ جماعت اسلامیہ جامع مسجد بھیرہ)

اُسی روز حضرت مولانا ابوالقاسم محمد حسین کولوتارڑوی صاحب کی طرف سے حسب ذیل اشتہار شائع ہو کر شہر کی دیواروں پر چسپاں ہو گیا۔

مرزائیت کی موت

جملہ مرزائیوں کو اور خصوصاً مرزائیانِ بھیرہ کو واضح ہو کہ میں نے ستمبر ۲۸ء کے ”العدل“ میں ایک مکتوب مفتوح بنام مرزا محمود احمد صاحب قادیانی شائع کیا تھا کہ میں مرزا کے انعامی اشتہار ردِ بارہ لفظ ”توفی“ کی دوسری شق کے مطابق ثابت کر دوں گا کہ اس کے معنی جسم مع روح کو باہیت کدائی و صورت مجموعی اپنے قبضہ میں لے لینے کے ہیں۔ آپ میرے ساتھ منصفانہ شرائط طے کرنے کے بعد فیصلہ کر لیں۔ لیکن مرزائیت کے علمبردار نے کوئی جواب نہ دیا اس کے بعد مختلف مواقع پر مرزائی مولویوں کو مناظروں میں فیصلہ کی دعوت دی گئی مگر صدائے برنخواست مارچ ۳۲ء کے رسالہ نمش الاسلام میں مکرر بعنوان ”اتمامِ حجت“ اس مضمون کو شتہر کیا گیا لیکن مرزائیوں کی طرف سے کوئی آمادگی نہ ہوئی العدل اور شمس الاسلام کے پرچے بذریعہ جسری ضیفہ قادیان کے پاس بھیجے گئے پھر بھی انہیں مقابلہ کا حوصلہ نہ ہوا حق کا رعب ان کے دلوں پر مسلط ہو چکا ہے لہذا ان میں

جرأت نہیں ہے کہ اس فیصلہ پر آمادہ ہوں، جملہ مرزائیوں کو لازم ہے کہ اپنے خلیفہ کو اس فیصلہ پر آمادہ کریں ورنہ سمجھ لیں کہ مرزائیت مرگئی لہذا اس کی تجبیز و تکفین کر کے میرے ہاتھ پر توبہ کر لیں۔ حجت تمام ہو چکی۔ خدا کے حضور میں تمہارے پاس کوئی عذر نہ ہوگا اگر تمہارے ہاوی جو قادیان سے آئے ہیں فیصلہ پر آمادہ ہوں تو فوراً بذریعہ تار اپنے خلیفہ سے اپنی نیابت کی تصدیق کرائیں اور خلیفہ صاحب لکھنؤ کو ان علماء کا ساختہ پرواختہ، میرا ساختہ پرواختہ ہے، ان کی فتح، میری فتح اور ان کی شکست، میری شکست ہے۔

(ابوالقاسم محمد حسین علی، مولوی فاضل از کولتارڑ حال وارہ بھیرہ)

نوٹ: یہ چیلنج لفظ توفی سے متعلق ہے۔ سیکری تبلیغ اسلامیہ کی طرف سے جو چیلنج مناظرہ کا دیا گیا تھا اس کے لئے نیابت کی سند کی ضرورت نہیں اس کے لئے ہم ہر طرح سے تیار ہیں۔

مرزائیوں نے اس کے جواب میں حیلہ سازی اور ٹال مٹول سے کام لینا چاہا اور علمائے اسلام کو مسجد مرزائیہ میں شرائط کے تصفیہ کے لئے مدعو کیا مگر اپنی طرف سے ہمارے اندگان منتخب نہ کئے اس حالت میں حسب ذیل خط سیکری تبلیغ جماعت اسلامیہ کی طرف سے نہیں بھیجا گیا۔

بخدمت جناب جنرل سیکری صاحب انجمن احمدیہ بھیرہ

والسلام علی من اتبع الهدی۔ جناب کا رقعہ موصول ہوا۔ جواباً التماس ہے کہ آپ نے اپنی طرف سے معتبر اشخاص نامزد نہ کر کے خواہ مخواہ معاملہ کو تاخیر میں ڈالنا چاہا۔ آج بوقت منادی آپ کی جماعت کے افراد کا تلواروں اور سنگینوں سے مسلح ہو کر اقبال انگیز الفاظ کہنا، نہایت شرمناک و خطرناک حرکت ہے۔ آپ کا فرض ہے کہ اپنی

جماعت کو ایسی مستندانہ حرکات سے باز رکھیں ورنہ اس کے نتائج کے آپ ہر طرح ذمہ دار ہونگے۔ اگر آپ واقعی تحقیق حق کے خواہشمند ہیں تو اپنی طرف سے دو نمائندوں کے اسماء سے مطلع فرمائیں۔ ہماری طرف سے مولوی محمد قاسم صاحب و مولانا مولوی ظہور احمد صاحب تصفیہ شرائط کیلئے منتخب کئے گئے ہیں۔ ان کا ساختہ پرداخت ہم سب کو منظور ہوگا۔ مسجد احمدیہ بحالات موجودہ بہت غیر موزون مقام ہے، کسی غیر جانبدار مقام کا تعین کر کے اطلاع دیں۔ (عبدالرحمن بک نوری تبلیغ جماعت اسلامیہ بھیرہ ۲۴ ستمبر ۱۳۷۰ء)

دوسرے دن صبح آٹھ بجے مسٹر ایم، ڈی کریم صاحب مرزائی مع اپنے چند ہمراہیوں کے مقام کا تصفیہ کرنے کے لئے جامع مسجد پہنچے اور آخر کار انہوں نے میاں محمد رحیم صاحب درویشانہ پراچہ کا بنگلہ واقع محلہ پراچگان بھیرہ میں گیارہ بجے دن پہنچ کر شرائط کا تصفیہ کرنے پر آمادگی ظاہر کی۔ عین گیارہ بجے دن، خاکسار مع مولانا مولوی محمد قاسم صاحب مقام مقررہ پر پہنچ گیا مگر مرزائیوں کی طرف سے صرف ایم۔ ڈی کریم صاحب پہنچے اور ان کے ساتھ ہی بابو محمد امین پراچہ مرزائی محلہ پراچگان کے سربراہ آدردہ و معزز اشخاص کو ہمراہ لیکر پہنچا۔ تمام پراچوں نے بالاتفاق درخواست کی کہ مناظرہ میں فساد کا احتمال ہے اور مسلمانوں کے آئندہ امن و چین کی زندگی پر اس کا بُرا اثر پڑیگا۔ اس لئے مناظرہ کو ملتوی کیا جائے۔ بابو محمد امین پورے جوش و خروش سے ان کی وکالت کر رہا تھا، خاکسار نے کہا کہ تقادیا نیوں نے جو چیلنج دیا ہے اُس کے قبولی کرنے کے لئے ہم مجبور ہیں اس لئے اگر ایم ڈی۔ کریم صاحب ان کی طرف سے اس چیلنج کو واپس لے لیں تو میں بخوشی التوا مناظرہ پر رضامند ہو سکتا ہوں۔ اس پر ایم۔ ڈی کریم صاحب نے میرے اس بیان کی تردید کی اور کہا کہ چیلنج جماعت اسلامیہ کی طرف سے دیا گیا ہے اور جماعت احمدیہ کا اس میں کوئی قصور نہیں اس پر

ایم۔ ڈی کریم کی تحریر (جس کی نقل پہلے درج ہو چکی ہے)، اُسے دکھائی گئی جس پر اس نے درمیان سلسلہ گفتگو شروع کر دیا۔ خاکسار نے کہا کہ ایم۔ ڈی کریم صاحب صرف یہ لفظ دہرائیں کہ جماعت احمدیہ کی طرف سے چیلنج نہیں دیا گیا مگر اُس نے اس سے بھی انکار کر دیا۔ اپنی طویل تقریر میں علمائے اسلام پر تفرقہ اندازی و فرقہ بندی کا الزام عائد کیا اور سالہائے اسلام میں حیات مسیح علیہ السلام پر تفرقہ اندازی و فرقہ بندی کا حوالہ دیا جس کے وہ اب میں خاکسار نے تمام معززین کے سامنے حسب ذیل تجویز پیش کیں:

۱۔ اسلام کی طرف سے میں ذمہ لیتا ہوں کہ آئندہ بھیرہ میں کوئی جلسہ ایسا نہ ہوگا اور کسی جگہ ایسی تقریر نہ ہوگی جس میں حیات مسیح علیہ السلام، ختم نبوت یا تکذیب مرزا کا ذکر ہو۔ نیز، اشمس الاسلام میں بھی آئندہ ایسے مسائل پر کبھی بحث نہ ہوگی۔

بشرطیکہ

ایم، ڈی کریم صاحب تمام مرزائیوں کی طرف سے اس بات کا ذمہ لیں کہ وہ بھیرہ میں کوئی جلسہ ایسا نہ کریں جس میں وفات مسیح علیہ السلام، اجرائے نبوت یا اقامت دعاوی مرزا کے متعلق تقاریر ہوں اور کوئی مرزائی آئندہ ان مسائل پر کسی سے جھگڑا نہ کرے۔ گانیز مرزا کے اخبارات و رسائل بھی ان اختلافی مسائل کے تذکرہ سے پاک رہیں۔

خاکسار کی اس تجویز کو معززین قصبہ نے بے حد پسند کیا مگر ایم، ڈی کریم صاحب نے نہایت گھبرائے اور کہنے لگے کہ ہم سے ایسا کبھی نہ ہوگا ہم اپنے عقائد کی ضرورت تبلیغ کے لئے نہ کہ رعب و ترس کے لئے تریاق کا ہونا ضروری ہے۔ اسلئے ہمیں مدافعت کا دروائی کے ذریعہ مرزائیوں کی زہریلی تبلیغ کے اثر سے مسلمانوں کو

محفوظ رکھیں۔ اس گفتگو سے فریب خوردہ اشخاص پر مرزائیوں کی اتحاد پسندی کی حقیقت ظاہر ہوگئی اور مرزائیوں کیساتھ شرائط مناظرہ طے کرنے کے لئے حکیم شاہ محمد صاحب رئیس اعظم شہنشاہ پورہ کامکان تجویز ہوا جہاں بعد دو پہر ۳ بجے خاکسار اور مولانا محمد قاسم صاحب نے مرزائیوں کے نمائندوں ایم، ڈی کریم اور مولوی عبداللہ انجرا کا انتظار کیا۔ ۳۰:۳۰ بجے تین بجے مرزائیوں کے نمائندے وہاں پہنچے اور شرائط مناظرہ طے کرنے کیسے گفتگو شروع ہوئی۔

عبداللہ نے نہایت ہی اشتعال انگیز، دل آزار، اور گستاخانہ رویہ اختیار کیا۔ اگر ایم ڈی کریم صاحب مصحت اندیشی سے کام نہ لیتے تو یقیناً یہ تمام گفتگو بے نتیجہ رہتی۔ اس عرصہ میں مرزائیوں نے اپنے مناظر مولوی محمد سلیم کو بھی بلالیا اور چار گھنٹہ کی مسلسل بحث کے بعد حسب ذیل شرائط پر فریقین کے نمائندوں نے دستخط کر دیے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

شرائط مناظرہ دائین جماعت اسلامیہ، احمدیہ و جماعت اسلامیہ۔ بکیرہ۔

۱..... مناظرہ تقریری ہوگا۔

۲..... موضوع مناظرہ

(۱) حیات مسیح ناصری علیہ السلام

(۲) ختم نبوت

(۳) صداقت دعوی نبوت مرزا غلام احمد صاحب

۳..... پہلے ہر دو مناظروں میں مدعی جماعت اسلامیہ ہوگی۔ تیسرے مناظرہ میں مدعی

۱..... امت اسلامیہ احمدیہ ہوگی۔

ہر مناظرہ کے لئے کل وقت تین تین گھنٹہ ہوگا۔ پہلی تقریریں نصف نصف گھنٹہ بقیہ یہ آخر تک پندرہ پندرہ منٹ ہوگی۔ اگر ضرورت پیش آجائے تو ہر ڈیز گھنٹہ کے بعد دس دس وقفہ دیا جائیگا۔

۱..... ہر ایک طرف سے ایک ایک صدر ہوگا جو اپنے اپنے فریق کے حفظ امن کا ذمہ دار ہوگا۔ اس کا فرض ہوگا کہ وہ مناظرین سے شرائط کی پابندی کرائے۔

دلائل صرف قرآن مجید و احادیث صحیحہ سے پیش ہوں گے۔ اقوال مرزا صاحب، احمدیہ کے لئے حجت ہوں گے اور اقوال امام اعظم رحمہ اللہ علیہ جماعت اسلامیہ کے لئے احمدی مناظر اپنی تائید میں پیش کر سکتا ہے۔

۱..... پہلا مناظرہ بروز دو شنبہ تاریخ ۹/۵/۲۲ صبح آٹھ بجے سے گیارہ بجے تک ہوگا۔

۱..... اسی دن ۳:۳۰ بجے شروع ہوگا۔ نماز عصر کے لئے نصف گھنٹہ کا وقفہ ساڑھے پانچ بجے

۱..... دیا جائے گا۔ تیسرا مناظرہ ۶ ستمبر ۲۲ صبح ۸ بجے سے ۱۱ بجے تک ہوگا۔

۱..... خلاف تہذیب و کلمات توہین در شان بزرگوں سے اجتناب کرنا، ہر مناظر کا فرض ہوگا۔

۱..... آخری تقریر کے اختتام تک فریقین کے اصحاب ذمہ دار کا ٹھہرنا لازمی ہوگا۔

۱..... اپنی آخری تقریر میں کوئی مناظرنی بات پیش کرنا مجاز نہ ہوگا۔

ظہور احمد گوی۔ منجانب جماعت اسلامیہ بکیرہ 4.9.32

نظم محمد عبداللہ انجرا (مولوی فاضل) منجانب جماعت احمدیہ بکیرہ 4.9.32

محمد قاسم۔ منجانب جماعت اسلامیہ بکیرہ 4.9.32 نظم خدام ایم ڈی کریم احمدی۔

شرائط کی توضیح

۱۔۔۔۔۔ مرزائیوں نے اصرار کیا کہ ہماری جماعت کا نام جماعت اسلامیہ احمدیہ ہے اس لئے اُن کے زعم کی بنا پر ان کی جماعت کا نام جماعت اسلامیہ احمدیہ تحریر کیا گیا مگر افسوس ہے کہ محمد سلیم قادیانی نے اسی روز بعد نماز مغرب اپنے جلسہ میں اعلان کیا کہ علمائے اسلام نے ہمارا اہل اسلام میں سے ہونا تسلیم اور اس طرح مرزائیت کو پہلی ”عظیم الشان فتح“ حاصل ہو چکی ہے۔ مرزائیوں نے اس پر بے انتہا مسرت کا اظہار کیا

ع ”بریں عقل و دانش بیا بد گریست“

علمائے اسلام کو اس واقعہ سے عبرت حاصل کر کے مرزائیوں کیساتھ خط و کتابت کرتے ہوئے احتیاط سے کام لینا چاہئے۔

۲۔۔۔۔۔ مرزا غلام احمد قادیانی سے پہلے سر سید احمد خاں علی گڑھی نے حیات مسیح ﷺ کا انکار کیا تھا اور اپنی کتابوں میں وضاحت کیساتھ اس اسلامی عقیدہ کی تردید میں زور قلم صرف کر دیا تھا۔ بہاء اللہ ایرانی نے بھی وفات مسیح ﷺ کا عقیدہ اختیار کر کے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ مرزا صاحب نے سر سید اور بہاء اللہ ایرانی کی کتابوں کا مطالعہ کر کے اُن کے پیش کردہ دلائل کو ترتیب دے کر وفات مسیح ﷺ ثابت کر نیکی سعی کی اور بہاء اللہ کے نقش قدم پر چل کر مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ عیسیٰ ﷺ کو اگر فوت شدہ تسلیم کیا جائے تب بھی مسیحیت کے وہ دعویٰ دار بہاء اللہ اور مرزا غلام احمد میں باہمی سرکشی باقی رہ جاتی ہے۔ وفات مسیح کے اثبات سے مرزا کی صداقت کا کوئی تعلق نہیں۔ مرزا کی شخصیت کو بے نقاب ہونے سے بچانے کیلئے اس مسئلہ سے سیر کا کام لیا جاتا ہے۔ مرزائی ہمیشہ توفی، دفع، نوفیتی وغیرہ انفاذ کی آڑ لے کر اور قرآن کی آیات سے مفاد بیکراصل حقیقت پر پردہ ڈانے کے عادی ہیں حالانکہ مسیح ﷺ کی حیات و ممات سے مرزا کے دعویٰ کا کوئی تعلق

ہیں۔ ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ مرزا صاحب مسلمان نہ تھے بلکہ وہ انسانیت کے عام معیار پر بھی نہ تھے۔ نہیں اترتے۔ مسیح موعود کیلئے کم از کم مسلمان ہونا ضروری ہے۔ مرزائیوں کا فرض ہے کہ ان میں پہلے مسلمان ثابت کریں اس کے بعد مہدویت و مسیحیت وغیرہ کے دعاوی پیش کریں۔

بھیرہ میں مرزائیوں سے کہا گیا تھا کہ طول کلام سے بچنے کے لئے صرف دعاوی مرزا پر مختصر مناظرہ ہو جائے اور اگر مرزا صاحب کو آپ راست باز اور صادق ثابت کر دیں تو اجرا، نبوت اور وفات مسیح ﷺ تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہ ہوگا مگر انہوں نے اس سے صاف انکار کر دیا اور حیات و ممات مسیح ﷺ کو اسی موضوع مناظرہ قرار دینے پر اصرار کیا۔ بالآخر حیات مسیح ﷺ ختم نبوت اور صداقت دعاوی مرزا ہر سہ امور پر مناظرہ ہونا قرار پایا۔

۱۔۔۔۔۔ مرزائیوں نے تحریری مناظرہ پر اصرار کیا مگر اس سے عوام الناس کما حقہ مستفید نہ ہو سکتے تھے اس لئے بحث و مباحثہ کے بعد عبداللہ اعجاز سے طے پایا کہ رسالہ شمس الاسلام بھیرہ کیساتھ تحریری مناظرہ کے لئے اپنے کسی جریدہ کو آمادہ کریں گے اور عبداللہ صاحب نے شمس الاسلام میں شائع شدہ مضامین کی تردید کا ذمہ لیا مگر انہوں نے آج تک اپنے مدعے کا ایقان نہیں کیا اور مناظرے کے بعد مبارک احمد صدر جماعت احمدیہ نے اس طریقہ تحریری مناظرہ کرنے سے صاف انکار کر دیا۔

۲۔۔۔۔۔ اہلسنت والجماعت عقائد کے بارے میں قرآن مجید و احادیث صحیحہ کو اصل قرار دیتے ہیں۔ عقائد کیلئے صحیح معیار قرآن مجید اور حدیث صحیح کے بغیر کوئی اور قرار دینا، کھلی گمراہی اور گمراہی ہے۔ ہمارے نزدیک بزرگ وہ ہے جس کا عقیدہ صحیح ہو مگر مرزائی ہم سے منوانا چاہتے تھے کہ عقیدہ صحیح وہ ہے جو کسی بزرگ کا ہو۔ ہم حیران تھے کہ استدلال کے طور پر اہل بزرگان پیش کرنے سے مرزائیوں کا کیا مقصد ہے مگر حالات و واقعات نے بتا دیا کہ

بزرگان کے عام لفظ سے فائدہ حاصل کر کے نھو، بھٹو اور مگواڑی شاہ و گنڈا شاہ کے اقوال پیش کر کے اور بعض مسئلہ بزرگ ہستیوں کے اقوال کو توڑ موز کر اور بعض صوفیاء کرام کے شیطیات پیش کر کے یہ جماعت عوام کو گمراہ کرنے میں کامیاب ہو جاتی ہے حالانکہ عقائد کے بارے میں قرآن و حدیث صحیح کے سوا اور کسی چیز کا ذکر ہماری کتب عقائد میں نہیں ہے۔ عقیدہ وہی صحیح ہو سکتا ہے جو کسی معصوم کا ہو۔ ہم اولیاء اللہ و معصوم قرار نہیں دیتے اور شیطیات کی بناء پر کوئی عقیدہ قائم کرنا مرزائیوں کا ہی کام ہو سکتا ہے۔ امام الصوفیاء حضرت مجدد الف ثانی سرہندی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اولیاء اللہ کا کشف حجت نہیں بلکہ فرمایا ”مار انص درکار است نہ نفس“ بعض بزرگان دین سے حالت مسکرمیں بعض کلمات سرزد ہوئے مگر ہوش میں آنے کے بعد فرمایا کہ جب ہم ایسے الفاظ کہیں تو ہمیں روک دیا کرو۔

فقہ میں امام ابوحنیفہ اور تصوف میں صوفیائے کرام اور منطق میں شیخ الرئیس وغیرہ کے اقوال پیش ہو سکتے ہیں مگر عقائد کے بارے میں کسی کا قول اہلسنت پر حجت نہیں ہو سکتا، جب تک اس قول کی تائید ہمیں قرآن اور حدیث صحیح سے نہ ملے۔ مرزائیوں نے تین گھنڈے اسی بحث میں ضائع کر دیے۔ وہ چاہتے تھے کہ قرآن و حدیث اور اقوال بزرگان ہر سہ سے استدلال کرنے کا موقع مل سکے مگر انہیں کہا گیا کہ اگر تم تحریر کر دو کہ ”قرآن و حدیث ہمارے دعوے کے اثبات کیلئے کافی نہیں ہیں تو ہم تمہاری یہ استدعا قبول کر سکتے ہیں“ مگر ایسا لکھنا ان کے لئے پیام موت ثابت ہو رہا تھا۔ اس کے بعد انہوں نے کہا کہ خفیوں کے لئے اپنے امام کا قول حجت ہے۔ ہم نے کہا کہ فقہ میں حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے ہم مقلد ہیں مگر عقائد کے بارے میں آپ انکا کوئی قول کسی قرآنی یا حدیثی دلیل کی تائید میں پیش کریں تو ہم تسلیم کر نیکے لئے تیار ہیں۔ مرزائیوں نے کہا کہ اقوال بزرگان تمہیں منظور نہیں تو تم کو اقوال مرزا پیش کرنے کا بھی حق نہیں ہو سکتا۔ خاکسار نے ان کی غلط فہمی رفع کرنیکے لئے کہا کہ ”آپ اگر تحریر کر دیں کہ مرزا صاحب صرف بزرگ تھے نبی نہ تھے تو

اور راتے ہیں کہ ان کی کتب سے کوئی حوالہ پیش نہ کریں گے اور اگر وہ نبی تھے تو نبی کا قول اس حد پر حجت ہوتا ہے اس لئے آپ کو ان کے اقوال تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہ ہونا چاہئے۔ اس پر مرزائی مہبوت ہو گئے آخری شرط میں مرزائیوں کے پیش کردہ الفاظ یہ تھے:

”آخری تقریر کے اختتام سے پہلے فریقین میں سے جو فریق اٹھکر چلا جائے گا وہ اسات خورہ سمجھا جائیگا“ مگر اس سے پہلے مناظرہ ”مجوکا“ میں اس شرط کی حقیقت آشکار ہو گئی تھی مسلمانوں کے مجمع میں سے کچھ دیہاتی جو دور دراز سے آئے تھے اپنے گھروں کو اس ہانے کے لئے بے قرار تھے، سورج غروب ہونے والا تھا مگر مرزائیوں کا یہ اصرار تھا کہ آپ کی جماعت کا ایک آدمی بھی چلا گیا تو آپ کی شکست سمجھی جائیگی۔ صدر جلسہ علامہ نعین الدین اجیری نے بار بار کہا کہ یہ لوگ ثالث کی حیثیت رکھتے ہیں اور ان سے حضرت علمائے کرام ہی مراد ہو سکتے ہیں مگر مرزائیوں نے کہا کہ شرط میں ذمہ دار کا نام نہیں ہم نے بھیرہ میں سابقہ تجربہ کی بناء پر ”ذمہ دار اصحاب“ کے الفاظ اس شرط میں استعمال کر لئے۔

۵ ستمبر کی صبح

۵ ستمبر ۱۹۳۲ء صبح آٹھ بجے سے پہلے اہل اسلام میدان مناظرہ میں پہنچ گئے۔ میز کانٹیل صاحب ایک پروانہ لئے ہوئے پہنچے جس میں مناظرہ کے التوا کا حکم درج تھا۔ استفسار پر ایم، ڈی کریم صاحب اور تمام مجمع کے سامنے میز کانٹیل صاحب اعلان کیا کہ احمدی صاحبان ہمارے پاس صبح سویرے یہ استدعا لیکر آئے تھے کہ ہمیں مناظرہ کا خطہ ہے۔ اس لئے پولیس اپنی کارروائی کیلئے مجبور ہے۔ مرزائیوں میں باہمی ٹوٹاؤ میں شروع ہو گئی۔ ایم، ڈی صاحب کا رنگ فق ہو گیا اور مجمع باہل خواست منتشر ہو گیا اور

ذمہ دار حضرات کا ایک وفد سب انسپکٹر صاحب سے ملا اور انہوں نے حالات سے مطلع ہو کر مناظرے کی اجازت دیدی اور اس طرح مرزائی اپنی سازش میں ناکام رہے۔

پہلا مناظرہ

۵ ستمبر ۱۹۳۲ء بعد نماز ظہر ساڑھے تین بجے حضرت سبحان شاہ رحمۃ اللہ علیہ کے روضہ کے سامنے بنگلہ حضرت پیر انور امیر شاہ صاحب کے چبوترہ پر ہر دو فریق کے لئے اسٹیج تیار کئے گئے اور سامعین کیلئے وسیع میدان موجود تھا مگر مرزائیوں نے چبوترہ سے نیچے میدان میں اپنا اسٹیج منتقل کر لیا۔ اس طرح ان کا زیر نظر ہو جانا نیک علامت سمجھی گئی مرزائیوں کی طرف سے صدر، حافظ مبارک احمد صاحب، پروفیسر مدرسہ احمدیہ قادیان منتخب ہوئے اور اہل اسلام نے خاکسار کو صدر منتخب کیا۔ حافظ مبارک احمد صاحب نے کھڑے ہو کر کہا:

مبارک احمد: اہلسنت کی طرف سے مناظرہ کون کریگا؟

خاکسار: ہماری طرف سے حضرت مولانا ابوالقاسم صاحب مناظرہ ہونگے۔

مبارک احمد: ہماری دیرینہ آرزو تھی کہ مولوی ظہور احمد صاحب کے ساتھ ہوتا کیونکہ انکی علمی حیثیت مسلمانوں میں مسلمہ ہے اور ان کے ساتھ مناظرہ کرنے سے حق و باطل میں امتیاز ہو جاتا مگر کیا وجہ ہے کہ مولوی صاحب مناظرہ سے گریز کر رہے ہیں؟

خاکسار: ہماری بھی یہ دیرینہ آرزو تھی کہ میاں محمود احمد صاحب کیساتھ مناظرہ ہوتا کیونکہ وہ جماعت قادیان کے مسلمہ خلیفہ ہیں۔ ان کے ساتھ مناظرہ کرنے سے احقاق حق میں مدد ملتی۔ کیا آپ انکو میدان مناظرہ میں لاسکتے ہیں؟

مبارک احمد: (نہایت غصہ کی حالت میں) آپ کو کیا حق ہے کہ پچاس لاکھ احمدیوں کے مسلمہ خلیفہ کو اپنے مقابلہ میں بلائیں؟

۱۔ مبارک احمد نے اپنی تقریر تحریر میں مرزائیوں کی تعداد منظرہ بھیر، میں پچاس لاکھ بتائی ہے مرزائیوں کی صحیح مقدار کے متعلق گزشتہ صفحات پر لکھا جا چکا ہے۔ قارئین اندازہ لگاسکتے ہیں کہ مرزائی مناظرہ جھوٹ بولنے میں کیسے مشاق ہوتے ہیں۔

خاکسار: آقائے نامدار، فخر موجودات، سید المسلمین رحمۃ اللہ علیہ کی خاموشی کی خاک پاؤں کی حیثیت سے میرا تہ اس قدر بلند ہے کہ مرزا محمود بھی میرے زبہ میں کھڑا ہو سکی برأت نہیں کر سکتا۔ ابو جہل کو قتل کر بیوا لے دو کم سن لڑکے تھے، دستارِ ابراہیم کو قتل کرنے والا ایک بدوی تھا۔ تاریخ شاہد ہے کہ امتِ اسلامیہ کا ہر فرد کفر کے غمباروں کے لئے پیامِ موت ثابت ہو سکتا ہے۔

اس پر مبارک احمد صاحب نے کچھ کہنا چاہا مگر ان کے مرزائی دوستوں نے انہیں خاموشی کی تلقین کی اور تین بج کر چالیس منٹ پر حضرت مولانا ابوالقاسم محمد حسین کو لوٹا رڑوی صاحب نے حیات مسیح علیہ السلام پر تقریر شروع کی۔ مولانا کی تقریر ان لذت و واضح، مدلل اور دلچسپ تھی کہ تمام حاضرین فرط مسرت سے جھوم رہے تھے۔ مولانا کی تقریریں ہوئیں اور مرزائی مناظر مولوی محمد سلیم کی پانچ ہوئیں۔ تمام تقاریر کا خلاصہ ای کتب میں بطور ضمیمہ ملے گا۔ محمد سلیم قادیانی کی آخری تقریر میں آندھی کا طوفان آیا مگر نہایت فضل و کرم سے اسلامی اسٹیج اس کے اثر سے محفوظ رہا۔ مرزائیوں کے چہرے گردنوں ہونگے اور ان کے طر کا منہ مٹی سے بھر گیا، ان کا سائبان اکھڑ گیا، ان پر بدحواسی کا عالم طاری تھا۔ حاضرین ایک خندق والا سماں اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا۔ بے جگہ شام مرزائی اپنی سرسینہ اور منہ اٹھاڑتے ہوئے گھروں کو سدھارے۔ مرزائیوں نے تمام رات دعا اور عبادت میں ایسی تھی اور صدقہ و خیرات سے بھی کام لیا مگر آج کی واضح شکست اور ان کے مایہ ناز حیل و حیل کی حقیقت واضح ہونے پر ان کی کمر ہمت ٹوٹ گئی۔ مسجد مرزائیہ میں مغرب و عشاء کی دعا کی دینے کی توفیق نہ ہوئی اور تمام رات نہایت کرب و اضطراب سے بسر کی۔ مرزائی مذہب کی حقیقت واضح ہو گئی۔ عیسیٰ علیہ السلام کی حیات، قرآن و حدیث رات مرزائیہ سے مولانا ابوالقاسم محمد حسین کو لوٹا رڑوی صاحب نے اس قدر وضاحت

سے ثابت کی کہ ان کے دلائل کا مرزائی مناظر کوئی جواب نہ دے سکا۔ مناظرہ کے اختتام پر ایم، ڈی کریم اسٹنٹ سیکرٹری انجمن مرزائیہ بھیرہ نے اقرار کیا کہ حیاتِ مسیح ثابت کرنے میں مولانا کو زبردست کامیابی ہوئی ہے اور اس نے مولانا کو اس کامیابی پر مبارکباد دی۔

دورانِ مناظرہ صدر جماعتِ مرزائیہ نے لفظِ مرزائی کے استعمال سے اسلامی مناظر کو روکنا چاہا مگر مولانا نے فرمایا کہ تم مرزائی ہو۔ تمہارے نبی کا نام خدا نے الہام میں مرزا بتایا ہے، اسے الہام ہوا تھا ”سَنفُوعُ لَكَ يَا مَرْزَا“۔ مرزائی مناظر قرآن کی آیات غلط پڑھتا تھا اور اس کی آخری تقریر نہایت ہی مہمل تھی۔ بدحواسی کے آثار اس کے چہرہ پر رونما تھے خدائی قہر کا نشان یعنی آندھی، مٹی سے اسکے منہ کو پُر کرنے میں مصروف تھی، چہرہ خاک آلود تھا۔ مرزائی مناظر نے ریشمین پگڑی سر پر باندھ رکھی تھی اور داڑھی کٹی ہوئی تھی۔ اس کا رویہ نہایت ہی دل آزار تھا۔ اس نے صاف الفاظ میں کہا کہ عیسیٰ (علیہ السلام) کیا بلا ہے۔ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کی یہ توہین سن کر قریب تھا کہ مجمعِ جوشِ غضب سے بے قابو ہو جاتا مگر خاکسار نے لوگوں کو صبر و تحمل کی تلقین کی۔

دوسرا مناظرہ

مورخہ ۶ ستمبر صبح ساڑھے آٹھ بجے ختم نبوت پر مناظرہ کا آغاز ہوا۔ اسلامی مناظر مولانا ابوالقاسم صاحب نے ۱۸ آیات قرآنیہ، دس احادیث صحیحہ اور دو اقوال مرزا سے ثابت کیا کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ مرزائی مناظر کی امداد کیلئے اسی روز ملک عبدالرحمن خادم قادیان سے پہنچ گیا تھا۔ مرزائی چاہتے تھے کہ کسی طرف کوئی فرار کا راستہ نکالیں مگر مولانا ابوالقاسم محمد حسین کو لوٹاڑوی نے دلائل کے زبردست شکنجہ میں انہیں جکڑے رکھا۔

مبارک احمد نے دعویٰ کیا کہ میں مجسم ہوں۔ یہ سن کر مولانا مولوی اسماعیل صاحب رامانی کھڑے ہوئے اور انہوں نے فرمایا کہ تمام مرزائی مولوی مل کر اس عبارت کی ترکیب کر دیں ورنہ دعویٰ علم سے مجمع کے سامنے تو بہ کریں جہاں رجل علی باب نحوی فخرج الباب فخرج الصبی فقال اباک ابوک ابیک قال لالولی۔ تمام مرزائی اس کے جواب سے عاجز آ گئے اور اپنا سامان سروں پر اٹھاتے ہوئے اپنے گھروں کو ہل دیئے۔

تیسرا اور آخری مناظرہ

مورخہ ۶ ستمبر ۱۹۳۲ء بعد نماز ظہر مرزائیوں کی طرف سے آخری اور فیصلہ کن مناظرہ ”دعائی مرزا“ کے متعلق تھا۔ اس میں مرزائی مدعی تھے۔ اس لئے پہلی اور آخری تقریر کا حق انہیں حاصل تھا۔ محمد سلیم صاحب کی کمرہت ٹوٹ چکی تھی اور مرزائیوں نے ملک عبدالرحمن خادم گجراتی کو اپنی طرف سے مناظر مقرر کیا۔ اہل اسلام کی طرف سے حضرت مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب نے حسب سابق نہایت قابلیت سے حق نمائندگی ادا کیا۔ عبدالرحمن خادم نے نقشِ کلامی، دریدہ دہنی اور گندہ مذاقی کا ثبوت دیا اور حقائق کا منہ لانے اور جی بھر کر گالیاں دینے سے اپنی شکست کا بدلہ لینا چاہا۔ اسے کئی دفعہ رد کا گیا مگر وہ اپنی مادت سے مجبور تھا۔ اس نے تمام سامعین کو جن میں معززین بھی موجود تھے، بھانڈا اور آگئی کہہ دیا۔ اس پر مجمع میں اشتعال پیدا ہوا اور ہیڈ کانسٹیبل پولیس نے عبدالرحمن گجراتی کو ان الفاظ کے واپس لینے پر مجبور کیا۔ یہ آخری مناظرہ مرزائیت کے لئے پیامِ موت ثابت ہوا۔ حق کا نور چمکا اور باطل بھاگ نکلا۔ مناظرہ کے اختتام پر فقیر آزاد بھیروی نے خوش حالی سے اپنی فی البدیہہ نظم سنائی جس کے پہلے دو شعر یہ تھے: نعر

مولوی محمد ابراہیم صاحب از ہر بھیروی و مودی عبدالحید صاحب مجید کی نظمیں طبع ہو چکی ہیں اور مولوی محمد ابراہیم صاحب بھیرہ کی دو کائنات سے قسمت الٹی ہے۔

ہو مبارک مومنوں آج خوش ایام دی جملہ سب برکت خدای تے خدای نامہ دی
لاکھ مرزائی کرن توڑے پئے ڈھنگ بازیاں بجھ نہیں سکدی کدی نوری شیخ اسلام دی
علمائے اسلام شاندار جلوس کے ساتھ جامع مسجد پنپنے اور مرزائی کرسیاں سر پر
رکھے ہوئے گھر دلوں کو سدھارے۔

شہر بھیرہ کے اندر پیر و جواں بلکہ ہر بچہ کا دل بھی جذبہ مسرت سے لبریز تھا۔ کئی
روز تک حق کی عظیم الشان فتح اور باطل کی نمایاں ہزیمت کا تذکرہ ہر مسلم و غیر مسلم کے در و
زبان رہا۔

لوگ مرزائیوں کی ڈھٹائی و بے حیائی اور ان کی ضد پر حیران تھے۔ مرزائیوں کی
کثیر تعداد تذبذب کا شکار ہو چکی تھی۔ اس لئے دوسرے روز مرزائیوں نے جلسہ کیا۔ جس
میں محمد سلیم و عبدالرحمن نے اپنی جماعت کو ثابت قدم رکھنے کیلئے کذب بیانی، تدلیس و تلمیس
سے کام لیا اور بزرگان دین کی طرف غلط حوالے و اقوال منسوب کئے اور علمائے کرام کے
خلاف سب و شتم سے کام لیا۔

اس کے باوجود ایک مرزائی فضل داد صاحب کو مرزائیت سے توبہ کر نیکی توفیق
ہوئی اور اس نے حسب ذیل اشتہار طبع کرا کر تقسیم کیا۔

میں کیوں مرزائیت سے تائب ہوا

عرصہ سے کفر و ضلالت کے گڑھے میں پڑا ہوا صراط مستقیم کا متلاشی تھا، جب
دیکھتا تھا کہ روحانی موت قریب آرہی ہے اور قادیانی بھول بھلیوں سے ٹکنا دشوار نظر آ رہا
ہے تو تائید ایزدی شامل ہوئی اور خضر راہ نے دھگیری کی، کہ سرزمین بھیرہ میں عظیم
الشان مناظرہ ہوا اور مولانا محمد حسین صاحب فاتح قادیان کی بصیرت افروز اور قادیانیت

شکں تقریر نے میرے دل کے قفل کو کھول دیا اور میں نے اس کے بعد کتلے بندوں اعلان
کرنے مصمم ارادہ کر لیا تاکہ اور بھائیوں کو بھی ہدایت ہو لیکن مرزائی پسو میرے پیچھے پڑ گئے
اور ہر جائز و ناجائز طریقہ سے مجھے اسلام قبول کرنے سے باز رکھا۔

میں یہ سمجھتا تھا کہ جب تک مرزائیت کا جواؤ تار نہ پھینکوں گا شفاعت محمد ﷺ سے
محروم رہوں گا۔

پس میں نے بغیر کسی لالچ کے محض خوف خدا اور رسول کی وجہ سے جامع مسجد میں
باکر صراط مستقیم اختیار کیا۔

مرزائیوں کے مغالطے کو دور کرنے کیلئے اصل کاروبار بیعت کی نقل پیش کرتا ہوں۔

نقل مطابق اصل

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

مکرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ! آپ کی درخواست بیعت موصول ہوئی، خلیفۃ المسیح
الثانی نے اُسے قبول فرما کر آپ کی استقامت کے لئے دینی، دنیاوی، بہتری کے لئے دعا
فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ آپ اس پر عمل کریں احمدیوں سے میل جول رکھیں ان شاء اللہ رشتہ
بھی مل جائے گا۔

دستخط:

پرائیوٹ سیکرٹری الشہرہ فضل داد (معی اللہ عز)

مناظرہٴ بھیرہ پر غیر مسلم اصحاب کی آراء

میں تصدیق کرتا ہوں کہ منظرہ جو کہ احمدی صاحبان کی طرف سے بھیرہ میں

مہور خیر۔ ۳۲-۹، ۶-۳۲-۹۔ کو موابی صاحب محمد سلیم احمدی اور مولوی محمد حسین صاحب

جماعتِ اہلسنت کی طرف سے مقرر تھے، ذیل کے مضامین پر ہوا:

۱..... حیات و ممات مسیح علیہ السلام

۲.....

۳۷.....ضرر اقامت مرزا

جہ دلائل ثابت کیا اور مولوی سلیم صاحب کو ان دلائل کے توڑنے کی جرأت نہ

جھوسکی۔ ((پاروی)) منہ در اس۔ بھیرہ)

احمدی، سنی مناظرہ

مؤرخہ ۵ اور ۶ ستمبر کو پیر صاحب کے متبرک روضہ پر علمائے سنی اور احمدی

صاحبان کے درمیان چند مذہبی مسائل پر مناظرہ منعقد ہوا۔ حاضرین کی تعداد کئی ہزار اشخاص پر مشتمل تھی۔ جن میں ہندو، سکھ، عیسائی وغیرہ ہر فرقہ کے اصحاب شامل تھے۔

مضمون مباحثہ

۱۔ حضرت مسیح کی موت

۴ . . . مسکن نیست

۳... اور صداقت مرزا

اتحادی صہ جہان کی طرف سے قادیان وغیرہ سے یا نج یا چھ مولوی بغرض شمولیت

تھے اور سنی صاحبان کی طرف سے مولوی ظہور احمد صدر مناظرہ کے علاوہ دیگر حضرات مضامین پر بحث کر رہے تھے۔ چونکہ بندہ عربی زبان سے لے کر تامل و لائل کو کا حقہ سمجھنے سے قاصر ہوں۔

...مئی محمد حسین صاحب جو سنی حضرات کی طرف سے سوالات کا جواب دے رہے تھے۔ میرے خیال میں تمام سوالات اور جوابات اہل سنت پر تہذیب پیرایہ سے جوابات دے رہے تھے۔ مجھے ان سے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ایک نہایت ہی فاضل ایڈوکیٹ ہائی کورٹ بنچ کے جج ہیں۔ بحیرہ پبلک پر ان کے لائل کا گہرا اثر ہوا۔

ان کے مناظرہ میں چند شرمناک، قابل اعتراض واقعات کو دیکھا جن کو بطور
مثال دے دوں گے اور اپنے مسلمان بھائیوں کا ہم وطن ہونے کے دل سے محسوس
ان کا ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہوں سب سے زیادہ قابل اعتراض بات پیر احسن
میں تباہ و روضہ پر لکھ بند پولیس کی نمائش تھی، جو ہر وقت موجود رہتی تھی۔

میں نے انتظار کیا کہ کسی پولیس کے آدمی نے بتایا کہ کسی احمدی نے درخواست کی ہے، میں نے مولوی دلہزیر، ماسٹر خادم حسین و دیگر احمدیوں نے خاص کر ان کے لیے جواب دیا گیا کہ یہ ہمارے خادم ہیں ان سے مذہبی مجالس منع ہیں۔ سوال کا دوسرا حصہ کہ بزرگ صاحب کے روضہ پر یہ واجب ہے، وہاں میں تھا۔ الغرض ہمارے مذہبی تبادلہ، خیالات میں پولیس کی مداخلت نہیں ہوتی۔ درجہ ہوں میں میرے خیال میں نہایت قابل اعتراض ہے جس کے لیے اگر واقعی درخواست ان کی طرف سے تھی یا ان کے ایما پر

بلائی گئی تھی) موزوں شکایت ہے، مجھے امید ہے یا تو وہ اپنے مذہبی جادوئے خیالات میں ضرور ان باتوں کا خیال رکھیں گے یا وہ ایسی مجالس کو بند کر دیں گے، جو بغیر پولیس کے ڈنڈے کے سرانجام نہ پاسکیں، ایسے قوموں پر پولیس کی امداد اپنے دلائل کی کمزوری کا اعتراف ہے۔

۲..... میرا دوسرا اعتراض احمدیوں کے مولوی صاحب کے چند کلمات پر ہے، جن میں انہوں نے بھیرہ کی مہذب پبلک کو لفظ میراثی اور جھنڈ سے مخاطب کیا اور باوجود ہمارے اعتراض کے واپس لینے سے انکار کر دیا، مولوی محمد حسین صاحب نہایت تہذیب اور شرافت سے بھیرہ پبلک کو دونوں دن مخاطب کرتے رہے اور آداب مجلس کو پوری طرح ملحوظ رکھا لیکن میرے احمدی بھائیوں میں یہ کمی دیکھ کر مجھے بہت افسوس ہوا میرے خیال میں آئندہ ان باتوں کا ضرور خیال رکھا جائیگا۔ الراقم جو ندہ رام بی۔ اے، ایل ایل بی اسٹوڈنٹ۔ بھیرہ

مرزائیوں کی شرمناک کذب بیانی

مسلمانان بھیرہ مرزائیوں کے صحیفہ ”الدجل“ قادیان کے منتظر تھے، اس واضح و بین شکست کو فتح قرار دینے میں مرزائیوں کے دلائل کا نہایت بے تابی سے انتظار کیا جا رہا تھا، الدجل نے کامل ڈیڑھ ماہ خاموشی سے کام لیا اور مسلمانوں نے سمجھ لیا کہ ابھی مرزائیوں میں کسی قدر شرم و حیا کا جوہر موجود ہے، مگر ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۲ء کے الفضل میں ”احمدیت کی عظیم الشان فتح“ کے عنوان سے بھیرہ کے مناظرہ کا حال پڑھ کر لوگوں کے غیض و غضب کی انتہا نہ رہی عوام الناس حیران تھے کہ اس قدر سیاہ جھوٹ سے کام لینا مرزائیوں کا ہی کام ہو سکتا ہے، صحیفہ ”الدجل“ میں دجلیت کا مظاہرہ حسب ذیل طریقہ سے کیا گیا۔

..... ”پہلی شکست غیر احمدیوں کو یہ ہوئی کہ انہوں نے اس بات سے انکار کر دیا کہ علماء سلف اہل سنت و الجماعت کی کتب اور ان کی تحریریں ان کے خلاف پیش ہو سکیں، گویا اپنے

”اس کی تحریروں سے انکار کر دیا۔“

حالانکہ ”الدجل“ کے ان الفاظ ہی سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزائی قرآن وحدیث سے اپنے دعاوی کو ثابت کرنے سے عاجز تھے اور گناہ بعض غیر معروف اشخاص کو رگ ظاہر کر کے ان کے اقوال پیش کر کے عوام کو مغالطہ دینا چاہتے تھے، مرزائی مناظر محمد مسلم نے سلاوالی کے مناظرہ میں ایک بزرگ سردار گنڈا سنگھ کے اشعار بطور استدلال دعوتِ مسیح پر پیش کئے تھے اور مرزائیوں کی حدیث کی کتاب سیرۃ المہدی میں ان کے کئی اقتراہی سردار جھنڈا سنگھ جیسے ہیں مرزائیوں کی اصلی غرض یہ تھی کہ غیر معتبر کتب سے بعض اقوال بیان کر کے ان کتب کے معتبر ہونے یا ان اشخاص کے بزرگ ہونے کے غیر متعلق اس میں ہی وقت ضائع ہو جائے مگر ان کا یہ دجل و زور بھیرہ کے مناظرہ میں کامیاب نہ ہوا اور قرآن وحدیث کے دائرہ کے اندر رکھ کر ان کے لئے موت کا سامان فراہم کیا گیا، ۱۰ میں طے شدہ شرائط کی تلخی انھیں ہمیشہ یاد رہے گی، خوشاب، سرگودہ، سلاوالی، چک ۱۰۰ غرض کسی جگہ بھی انہوں نے شرائط بھیرہ پر مناظرہ کرنا گوارا نہ کیا اور ان شاء اللہ کسی مذہبی انہیں ان شرائط کے ماتحت مناظرہ کرنے کا حوصلہ نہیں ہو سکتا۔ قرآن وحدیث سے اس کو دلیل نہیں مل سکتی۔

آگے چل کر لکھتا ہے کہ:

”ہم نے چیلنج دیا کہ اگر فریق مخالف قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ کے واقعہ کے ساتھ ان کا لفظ اور لفظ جسد غصری اور زندگی کا ثابت کر دے تو مقرر شدہ انعام لے، یہ مطالبہ تسلیم کیا گیا، لیکن فریق مخالف اس کی تردید نہ کر سکا۔“

حیات مسیح علیہ السلام کا اثبات قرآن سے سمجھانے کا تعلق جہاں تک زبان سے

ہے وہاں تک تو اسلامی مناظر نے کوئی دقیقہ فر دگذاشت نہیں کیا، مگر قنبر کے بندر کی طرح ہلا کر بار بار یہ کہنا کہ ”میں نہ مانوں“ اس کا ہمارے پاس کوئی جواب نہیں، اس کا بہتر جواب ہم ان کو کہاں دے سکتے تھے یا قبر کے اندر منگرو نکیر سے مرزائیوں کو مل سکے گا۔ ابوالقاسم محمد حسین کولوتار زوی کے دلائل اسی کتاب میں درج کئے گئے ہیں۔ قارئین! فیصلہ فرمائیں کہ مولانا نے اس سوال کا جواب کس خوبی سے دیا اور ”الدجل“ کا یہ بیان قدر کذب و افتراء سے مملو ہے۔

۳۳..... پھر لکھتا ہے کہ:

”اس دفعہ ایک نیا رنگ تھا جو اثباتِ حیاتِ مسیح میں فریقِ مخالف نے اختیار کیا کہ سارا مدار کتبِ مسیح موعود پر رکھا۔“

اس میں شک نہیں کہ اسلامی مناظر نے کتبِ مرزا کے حوالوں سے ثابت کیا۔ قرآن دانی کا دعویٰ کرنے کے بعد بھی مرزا حیاتِ مسیح کا معتقد رہا اور مرزا کا دعویٰ ہے کہ اس عقیدہ میں تبدیلی قرآن کی بنا پر نہیں کی، بلکہ اس تبدیلی کی بنا الہام و وحی بیان ہے، اسلامی مناظر نے اس سے ثابت کیا کہ قرآن مجید میں کسی جگہ وفاتِ مسیح کا ذکر نہ در نہ مرزا صاحب ضرور ہی وفاتِ مسیح علیہ السلام کے قائل پہلے سے ہی ہوتے، مولانا! اچھوتے طرزِ استدلال سے مرزائی مناظر اپنا رونا ہوا سبق بھول گیا اور اسے سخت پرہیزگار لاحق ہوئی، مگر مولانا نے اس کے علاوہ بھی متعدد آیاتِ قرآنیہ و احادیث سے اپنا دعویٰ ثابت کیا جس کا جواب مرزائی مناظر سے بن نہ سکا۔

۳۴..... الدجل لکھتا ہے کہ

”اس پہلے مناظرہ کا پبلک پر ایک خاص اثر تھا اور پبلک نے غیر احمدی مناظر کی ناہانی

میں کر لیا۔“

خاص اثر ہونے میں شک نہیں، مگر وہ خاص اثر ہی تھا جس کی بنا پر آپ کی جماعت اسسٹنٹ سیکرٹری ایم، ڈی کریم صاحب نے صاف الفاظ میں اسلامی مناظر کو مخاطب کرتے ہوئے کہا کہ ”میں آپ کے طرزِ استدلال سے بہت محظوظ ہوا، آپ دلائل دینے اور اپنا دعویٰ ثابت کرنے میں کامیاب ہوئے ہیں اس پر میں آپ کو مبارکباد دیتا ہوں، مگر فی الحال میرا نام ظاہر نہ کیا جائے۔“

ایم ڈی کریم صاحب اگر اس سے انکار کریں تو مودکد بعد اب حلفیہ اشتہار شائع کریں مگر امید نہیں کہ انہیں ایسا کرنے کی ہمت ہو سکے۔

۵..... ”الدجل“ لکھتا ہے کہ:

”فتم نبوت کے مناظرہ میں دوسرے دن مولوی محمد حسین کے چیلنج کے جواب میں کہ توفیقی نے متعلق ایک ہزار روپیہ چیلنج پورا کرنے کو تیار ہوں۔ اُن کے چیلنج کو منظور کر لیا گیا اور نقد ایک ہزار روپیہ پیش کیا گیا۔“ (لعنة الله على الكاذبين)

مولانا ابوالقاسم محمد حسین کولوتار زوی صاحب کا مطالبہ تھا کہ مرزائی مناظر میاں محمد احمد سے سندِ نمائندگی حاصل کر کے مسئلہ توفیقی کے متعلق شرائطِ مناظرہ طے کریں، مگر امامِ حیاتِ مسیح علیہ السلام پر مناظرہ ہو جانے کے بعد ختمِ نبوت کے مسئلہ پر مناظرہ کرتے ہوئے مرزائی مناظر نے جیب سے کچھ کاغذ نکال کر کہا تھا کہ یہ ایک ہزار روپیہ موجود ہے۔ مولانا ابوالقاسم محمد حسین کولوتار زوی صاحب نے اسی وقت فرمایا کہ کسی غیر جانبدار آدمی کے پاس رکھو۔ مگر فوراً ہی مرزائی مناظر نے وہ کاغذ جیب میں ڈال لئے۔ پبلک کو معلوم بھی نہ ہوا کہ ان کاغذات میں کیا چیز لپیٹی ہوئی تھی۔ دراصل اسلامی مناظر کا منشا ایک ہزار روپیہ

حاصل کرنے کا نہ تھا، بلکہ بانی مذہب مرزا ایت کی تحدی کو توڑنا چاہتے تھے اور اس کے لئے ضروری تھے کہ ان کا مد مقابل میاں محمود احمد خلف و خلیفہ مرزا کا مصدقہ نمائندہ ہو، مگر مرزائیوں نے آخری دم تک ان شرائط کو قبول نہ کیا نیز حیات مسیح کے مناظرہ میں مرزائیوں نے اس چیلنج کا کوئی جواب نہ دیا اور ختم نبوت کی بحث میں اس غیر متعلق امر کا ذکر کر کے خلیفہ بحث سے کام لینا چاہا۔

۶..... ”الدجل“ لکھتا ہے کہ:

”ختم نبوت کے متعلق“ فریق مخالف نے ادھر ادھر کی باتوں میں ڈالا اور کوئی دلیل ختم نبوت کے متعلق پیش نہ کی۔“

اس کے جواب میں ہم چیلنج دیتے ہیں کہ ۱۸ آیات قرآنیہ اور ۱۰ احادیث، اور ۲ اقوال مرزا اکل تیس ۳۰ دلائل جو ختم نبوت پر مولانا نے پیش کئے تھے ان کا جواب مرزائی دنیا مل کر بھی قیامت تک نہیں دے سکتی۔

۷..... ”الدجل“ دعویٰ کرتا ہے کہ:

”ہماری طرف سے اسلامی مناظر کی انتہائی بدتہذیبی کاشرافت و متانت کیساتھ جواب دیا گیا۔“
مرزائی لغت میں شرافت و متانت سے مراد نخس کلامی ہوگی، معزز حاضرین کو میراثی اور بھاند کہنا اور منہ چڑانا اور مرزائی مناظر کی قابل نفرت حرکات سے تمام سامعین بیزار ہو رہے تھے۔ شہر بھیرہ کے ایک ہندو لالہ جوندہ رام صاحب بھامیہ جی۔ اے کی شہادت اس بارے میں قابل غور ہے۔

۸..... ”الدجل“ کہتا ہے کہ:

”اس مناظرہ کا ہی اثر تھا کہ کئی لوگ ہماری مسجد احمدیہ میں آکر ہمارے مبلغین سے گفت و

مزید عقائد احمدیت کے متعلق کرتے رہے اور کئی لوگوں نے کتب احمدیہ کے پڑھنے کا وعدہ لیا ہے۔“

ان الفاظ کو دراصل اس طریقہ سے قلمبند کرنا چاہئے تھا:

”اس مناظرہ کا ہی اثر تھا کہ شہر بھیرہ کا بچہ بچہ ہمارے بڑے بڑے مبلغین سے بحث کرنے پر تیار ہو چکا ہے۔ نوجوانوں نے ہمارے مبلغین کو ہر جگہ پریشان کیا۔ چھوٹے لڑکوں نے گلی و کوچہ میں اعتراضات کی بوچھاڑ کر دی۔ اور کئی لوگوں نے ہمارے مذہب کی مدد کیلئے ہماری کتابوں کا مطالعہ کرنے کا فیصلہ کیا ہے۔“

”الدجل“ کی ایک بدحواسی قابل داد ہے لکھتا ہے کہ مناظرہ ۱۵ ستمبر کو ہوا۔ سالانہ مناظرہ ۶، ۵ ستمبر کو ہوا تھا۔

مرزائیوں سے خط و کتابت

مناظرہ کے بعد یاد دہانی کی غرض سے مولانا ابوالقاسم محمد حسین کولونار زوی نے شیخ مبارک احمد مرزائی کو لفظ توفی کے متعلق فیصلہ کرنے کے لئے خط لکھا۔ جس کے جواب میں مرزائیوں نے مرزا محمود احمد کی سند نمائندگی حاصل کرنے سے انکار کیا اور لکھا کہ مولانا ابوالقاسم صاحب عالم اسلام کے علماء سے سند نمائندگی حاصل کر لیں۔ اس کے بعد ہم سے سند نمائندگی دکھانے کا مطالبہ کریں۔ اس کے جواب میں مولانا ابوالقاسم محمد حسین کولونار زوی صاحب نے حسب ذیل آخری خط مبارک احمد کے نام بھیجا جس کے جواب میں انہوں نے کامل خاموشی اختیار کر رکھی ہے۔

بھیرہ۔ ۸ ستمبر ۲۰۲۲ء

مرزائیوں نے کسی طرح بھی تحریری مناظرہ کی یہ صورت قبول نہ کی۔ اور اگر اب بھی میرزائیوں کو صحت ہو تو تحریری مناظرہ ہندو کی جڑ پر ہوا کریم۔ افسوس ہے کہ مولوی اعجاز نے وعدہ کا اظہار نہ کیا۔ ورنہ دنیا پر حق و باطل آشکارا ہو جاتا۔

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

کرمی مولوی مبارک احمد صاحب!

السلام علی من اتبع الهدی! آپ کا رقعہ میرے رقعہ کے جواب میں پہنچا، آپ وقت کو ضائع نہ فرمائیں، براہ مہربانی پہلے آپ مرزا صاحب کے چیلنج کو ملاحظہ فرمائیں اور اس کے مطابق عمل کریں اس چیلنج میں کہیں بھی یہ نہ پائیں گے کہ جواب دینے والا زوئے زمین کے مسلمانوں کا یا کسی مرکزی جماعت کا نمائندہ ہو، پھر آپ کا یہ شرط زیادہ کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟

باقی رہا یہ امر کہ میں نے جناب کو سند نیابت نمائندگی حاصل کرنے کی کیوں تکلیف دی ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ میں نے جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے چیلنج کا جواب دینا ہے نہ آپ کے کسی احمدی کا۔ اگر آپ کی تعدی اصالتاً ہوتی تو سند نمائندگی و نیابت کی ضرورت نہ تھی، لیکن جبکہ آپ مرزا صاحب کی طرف نیابت کے طور مقابلہ میں آنے والے ہیں تو صاف ظاہر ہے کہ اس صورت میں سند نیابت از بس ضروری و لازم ہے ورنہ بصورت دیگر ممکن بلکہ اغلب ہے کہ جناب مرزا محمود احمد صاحب خفف و خلیفہ جناب مرزا صاحب فرمائیں کہ یہ فیصلہ ہمیں منظور نہیں ہے۔ پس آپ اس صورت میں ”مان نہ مان میں تیرا مہمان“ کا مصداق قرار پاتے ہیں، لہذا سند نیابت حاصل کرنا از بس ضروری ہے ورنہ فیصلہ ناطق نہیں ہو سکتا اور جب کہ آپ کو سند نیابت کے حصول کا پورا اعتماد ہے، تو آپ اس سے پہلو تہی کیوں کرتے ہیں اور اس میں آپ کا کیا نقصان ہے؟

مہربانی تفسیح اوقات اور نال منول چھوڑ کر تحریر فرمائیں کہ میں سند نیابت حاصل نہ کیا، بعد آج ہی بقیہ شرائط طے کر کے تیار ہو جائیں۔ سند نیابت آجائے پر گفتگو شروع ہو جائیگی، ان شاء اللہ تعالیٰ۔ اور اگر آپ اس ضروری شرط سے بھی پہلو تہی ہیں اور سیدھی راہ پر نہ آئیں تو پھر فضول باتوں میں وقت ضائع کرنے سے خاموشی ہے، میری طرف سے اتمام حجت ہو چکی۔ والسلام علی من اتبع الهدی

المرم متابعة المصطفى (ابوالقاسم محمد حسین کولونا رونی)

مرزائیوں نے اس کا کوئی جواب نہ دیا، مرزائیوں کو تحریری مناظرہ کا بہت حق تھا مگر انہوں نے اس سے بھی انکار کر دیا۔ خاکسار کی حافظہ مبارک احمد کے ساتھ یہی مناظرہ کے متعلق حسب ذیل خط و کتابت ہوئی۔

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

جناب مولوی مبارک احمد صاحب!

السلام علی من اتبع الهدی! جناب کی جماعت تحریری مناظرہ کرنے کی راہ بند تھی۔ اس کیلئے میں نے آپ کے نمائندوں ایم، ڈی۔ کریم صاحب اور مولوی محمد احمد صاحب اچیز کو لکھا تھا کہ رسالہ شمس الاسلام کے صفحات اس کے لئے وقف ہو سکتے ہیں۔ جناب کے ہر سوال پر اعتراض یا ہر مضمون کا حامل اہل حق جواب رسالہ میں شائع ہوا یہ بشرطیکہ جناب بھی اپنے کسی مدیر جریدہ کو اس پر آدھ کر سکیں کہ وہ ہمارے مضامین یا مسائل کا حامل اہل حق جواب شائع کرنے کا حتمی وعدہ کرے، مہربانگی پر اس طرح حق

واضح ہو جائیگا، مولوی اعجاز صاحب نے اس چیلنج کو قبول کر لیا تھا، اب آپ کا فرض ہے کہ اس وعدہ کا ایفاء کریں اور بہت جلد کسی مرزائی اخبار کے مدیر کی تحریر میرے پاس بھجوادیں۔ تاکہ اس سے تبادلہ کیا جاسکے، اور ماہ اکتوبر سے تحریری مناظرہ شروع کر دیا جائے، اگر آپ کی جماعت نے ایسا نہ کیا تو ثابت ہو جائیگا کہ تحریری مناظرہ سے صرف نصیحت اوقات مقصود تھا، ورنہ آپ کو تحقیق حق مطلوب نہیں۔ آپ کا یہ گریز بھی مشتہر کر دیا جائیگا۔

ظہور احمد بگویی

مدیر جریدہ شمس الاسلام و صدر جماعت تبلیغ اسلامیہ بمبیرہ
مرزائیوں کے نام حسب ذیل آخری تحریر غیرت دلانے کے لئے بھیجی گئی مگر اس پر بھی ان کو آمادگی کی جرأت نہ ہو سکی۔ از جامع مسجد بمبیرہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

۸ ستمبر ۱۳۲۲ھ

جناب مولوی مبارک احمد صاحب:

السلام علی من اتبع الهدی! جناب کا رقعہ کل ملا، پڑھ کر تعجب ہوا، آپ اپنے اخبارات کے صفحات کو باطل سے ہی مملو دیکھنا چاہتے ہیں۔ اور اپنے لغو، لالچنی اور مغالطوں سے بھر پور تحریروں کے سوا اور کسی مضمون کا شائع ہونا آپ کو منظور نہیں ہے، اس سے ثابت ہوا کہ جماعت مرزائیہ صرف خرافات کی وجہ سے ان اخبارات کی خریدار ہے، تحقیق حق سے انہیں غرض نہیں، حق کے اندراج سے آپ کو یقین کم ہونے کا خطرہ لاحق ہو رہا

ہے شمس الاسلام کے سامنے شہرہ چشموں کا ٹھرنا ناممکن ہے۔ اپنے شمس الاسلام کے مضامین کو پادروں کو لکھا ہے۔ حالانکہ شعر
نہ شمس نہ شپ کہ حدیث خواب گوئیم
چو غلام آفتاب ہم ہمہ ز آفتاب گوئیم
شمس الاسلام کی ظلمت شکن کرنیں مرزائی ظلمت و ضلالت کی گھٹاؤں کیلئے پیغام موت ثابت ہو رہی ہیں، ہمت ہے تو اپنے قادیانی جھوٹوں اور رسوائے عالم جرائد کو سامنے لائیگی جرأت کریں، آپ کبھی بھی نہ لاسکیں گے اور یہ ایک پیشین گوئی ہے، جو پوری ہو کر رہے گی۔

ظہور احمد بگویی

(صدر جماعت اسلامیہ بمبیرہ)

تیسرا معرکہ..... خوشاب

بمبیرہ میں شرمناک ہزیمت حاصل کرنے کے بعد مرزائی مبلغین مولوی احمد خاں، مہدالہ اعجاز رات کی تاریکی میں بمبیرہ سے فرار ہو کر جھاڑیاں چلے گئے، حزب الانصار کے کارکنوں کو ان کے فرار کا علم نہ ہو سکا، جھاڑیاں میں مسلمانانِ قصبہ نے ان کی تقریر سننے سے انکار کر دیا، وہاں سے مرزائی وفد مورخہ ۹ ستمبر ۱۹۳۲ء کو خوشاب میں وارد ہوا، خوشاب بمبیرہ سے شمال مغربی جانب ۳۵ میل کے فاصلہ پر واقع ہے مسلمانانِ خوشاب کی درخواست پر حزب الانصار کا تبلیغی وفد ۱۰ ستمبر کی صبح کو بمبیرہ سے روانہ ہو کر اسی روز دن کے گیارہ بجے خوشاب پہنچا، ریلوے اسٹیشن پر مولانا محمد شفیع صاحب کی سرکردگی میں مسلمانانِ خوشاب نے شاندار استقبال کیا اور جلوس کی شکل میں عمامے کرام کو فرو دگا، پر پوچھایا گیا، مرزائیوں کی امداد لینے قادیان سے مولوی غلام رسول آف راجیسی بھی اس گاڑی سے وارد خوشاب ہوا، مگر

اسلامی قائد کا رعب مرزائیوں پر غالب ہو چکا تھا۔ انہوں نے خلیفہ قادیان سے بذریعہ تار مزید کمک طلب کی۔

مؤرخہ ۱۱، اکتوبر ہر دور و زعید گاہ میں شاندار اسمی جلسے منعقد ہوتے رہے۔ جن میں مولانا ابوالقاسم محمد حسین کولوتار ڈوی صاحب، خاکسار، اور مولوی عبدالرحمن صاحب میانوی، مولانا محمد شفیع صاحب، مولوی محمد اسماعیل صاحب دہانی کی مرزائیت شکن تقریریں ہوئیں۔ مرزائیوں کے جلسے ناکام رہے اور انھیں مناظرہ کا چیلنج قبول کرنے کا حوصلہ نہ ہوا۔

مؤرخہ ۱۲، اکتوبر ۱۳۲۲ء ملک عبدالرحمن خادم گجراتی مرزائیوں کی امداد کیلئے قادیان سے پہنچ گیا۔ شرائط مناظرہ کے تھیفے کے لئے مجلس منعقد ہوئی، بھیرہ میں طے شدہ شرائط پر مرزائیوں نے مناظرہ کرنا گوارا نہ کیا اور ملک عبدالرحمن خادم نے خاکسار کیساتھ گفتگو کرنے یا شرائط مناظرہ طے کرنے سے صاف انکار کر دیا، مرزائیوں نے کئی گھنٹہ شرائط مناظرہ طے کرنے میں صرف کر دیئے۔ گھنٹے کی مسلسل بحث و تمحیص کے بعد بالآخر حسب ذیل شرائط طے ہوئیں۔

شرائط مناظرہ

۱۔ موضوع مناظرہ :

(۱) حیات مسیح علیہ السلام

(۲) ختم نبوت

(۳) صداقت مرزا صاحب

۲۔ پہلے ہر دو مناظرہ میں مدعی جماعت اسلامیہ ہوگی، آخری مناظرہ میں مدعی جماعت احمدیہ ہوگی۔

۱۔ دلائل قرآن کریم و احادیث صحیحہ بحوالہ کتب حدیث پیش ہوں گی۔ نیز اجماع امت و اہل مستند بلفظ اجماع حجت ہوگا۔ نیز اقوال جناب مرزا صاحب جماعت احمدیہ پر حجت ہوگی۔

۲۔ دلائل خاص کے مقابلہ پر دلیل خاص پیش ہوگی اور اس کی خاص تائید میں عام دلیل بھی پیش ہو سکے گی۔

۳۔ ہر ایک مسئلہ پر منظرہ پونے تین تین گھنٹہ ہوگا۔ جس کے درمیان میں (۱۰) دن امت کا وقفہ ہوگا۔ اگر نماز کا وقت درمیان میں آئے تو آدھ گھنٹہ وقفہ ہوگا۔ لیکن یہ وقت مناظرہ میں شامل نہ ہوگا۔ پہلی ہر دو تھری نصف نصف گھنٹہ اور بعد کی تھری پندرہ پندرہ گھنٹہ ہوگی۔

۴۔ ہر ایک دلیل پر جو مناظرہ اثبات و دعوی کے لئے پیش کرے مستغنی بحث ہوگی غلطی اولیہ نہ ہوگا۔ تاکہ حاضرین بخوبی قوت دلیل کا موازنہ کر سکیں۔

۵۔ خلاف قہدیب و توہین آمیز کلمات ایک دوسرے کے خلاف کوئی مناظرہ استعمال نہ کرے گا اور ہر مناظرہ دوسرے کے متعلق ذاتیات کی بحث سے پرہیز کرے گا۔

۸۔ ہر ایک فریق کی طرف سے ایک صدر ہوگا جو حفظ امن کا ذمہ دار ہوگا اور مناظرہ کو پابند شرائط کرے گا۔

۹۔ آخری تقریر میں مناظرہ کوئی نئی بات پیش نہ کر سکے گا۔

۱۰۔ پہلی و آخری تقریر مدعی کی ہوگی۔

مذہب جماعت احمدیہ خوشاب تحصیل اپنا ضلع سرگودھا میں خطاب احمدی سیکرٹری تھیں حال خوشاب تحصیلہ شرائط کی خبر سن کر مہاجرین میں مسرت و خوشی کے نغمے بلند کئے گئے جن

باطل کے امتیاز کی توقع پیدا ہوگئی مگر مرزائیوں کے گھروں میں صفِ ماتم بچھ گئی۔ ملک عبدالرحمن اور اس کے رفقاء نے عمر خطاب کا لعنت و مامت کی اور انہوں نے ان شرائط کو بھیرہ والی شرطوں سے بھی زیادہ تباہ کن سمجھا، تمام رات مسلمانانِ خوشاب نے اسٹیج و جلسہ گاہ کی آرائش و تزئین میں صرف کی مگر مرزائی اپنے بسترِ دل پر بے چینی سے کروٹیں بدلتے ہوئے فرار کے حیلے تراشتے رہے۔ صبح سویرے مرزائی نمائندے تھانہ دار صاحب کے ہاں پہنچے اور وہاں مناظرہ بند کرنے کی درخواست دی، اور بیان کیا کہ ہمیں نقضِ امن کا اندیشہ ہے، لہذا مناظرہ بند ہونا چاہئے۔ مؤرخہ ۱۳ ستمبر سازھے ۷ بجے صبح کو شیرانِ اسلام غالب شانِ سایہ بان کے نیچے میدانِ مناظرہ میں جلوہ افروز ہوئے۔ ہزار ہا اشخاص دور دراز مقاموں سے جمع ہوئے مرزائیوں کا رنگ زرد، حواس گم تھے۔ عین وقت پر سب انسپکٹر صاحب پولیس نے جلسہ گاہ میں آکر مناظرہ روک دیا، اور ہجوم کو منتشر ہونے کا حکم دیا۔ سب انسپکٹر صاحب نے کہا کہ مرزائی مناظرہ نہیں کرنا چاہتے، انہوں نے اپنی حفاظت طلب کی ہے اس لئے سب لوگ اپنے اپنے گھروں کو چلے جائیں۔ حکیم حافظ جن ہیر احمد صاحب و سیٹھ عبدالرسول صاحب میونسپل کمشنر نے اہل اسلام کی طرف سے پانچ پانچ ہزار روپیہ کی ضمانتیں داخل کرنے پر رضامندی ظاہر کی اور مرزائیوں کو حفظِ امن کا یقین دلانے کیلئے ہر ممکن کوشش کی مگر مرزائی مناظرہ جلسہ گاہ سے چپے گئے۔ اور انہوں نے فراری میں اپنی مصالحت دیکھی، اور تانگہ پر سوار ہو کر مجوکہ کی طرف چل دیے۔

رات کو جامع عید گاہ میں اہل اسلام نے شاندار فتح منائی، عدمِ رعام کی بصیرت افروز تقریریں ہوئیں شعراء نے مہربان کے قصہ کو پڑھے، مرزائیوں کے اس واضح فرار سے ان کے مذہب کی حقیقت ظاہر ہوگئی۔ والحمد للہ علی ذلک۔

چوتھا معرکہ..... مجوکہ

خوشاب سے چالیس میل کے فاصلہ پر دریائے جہلم کے دائیں کنارہ پر مجوکہ آباد ہے، سردارانِ مجوکہ کسی زمانہ میں علاقہ تھل کے رؤسا میں شمار ہوتے تھے، مجوکہ کی آبادی، زراعت پیشہ ہے۔ پچیس سال ہوئے ایک غیر مقصد مولوی نے وہاں اپنے چند قبیعین پیدا کر لیے علیحدہ مسجد تیار کرائی اور احناف کو مشرک قرار دیا۔ چند سال کے بعد مجوکہ کے غیر مقصدین نے مکمل جدید لڈیڈ پرنٹل ہیرا ہو کر مذہبِ مرزائیت قبول کر لیا، تحصیل خوشاب میں مجوکہ مرزائیوں کا گڑھ سمجھا جاتا ہے، آبادی کا تہائی حصہ مرزائی ہو چکا ہے۔

فروری ۳۲ء میں وہاں ایک فیصلہ کن مناظرہ ہوا تھا جس میں مرزائیوں کو شاندار شکست ہوئی تھی، اور ۷ مرزائی تائب ہوئے تھے۔ مناظرہ کے بعد وہاں مرزائیت کا مد باب ہو چکا ہے، خوشاب سے فرار ہو کر مؤرخہ ۱۳ ستمبر ۳۲ء کو مرزائیوں کا قافلہ تانگہ ۱۱ اری کے ذریعہ شام کو مجوکہ پہنچا، اسلامی وفد سے خلاصی پانے کی خوشی میں مرزائیوں نے رات آرام سے بسر کی، مولوی محمد سلیم بھی قادیان سے وہاں پہنچ گیا۔

خوشاب میں رات کے ایک بجے جشنِ فتح سے فارغ ہو کر مجاہدین اسلام کا قافلہ بذریعہ کشتی عازمِ مجوکہ ہوا، دریا میں پانی کم تھا اس لئے کشتی کی رفتار سست رہی کشتی میں خاکسار کے ہمراہ مولانا ابوالقاسم محمد حسین کولتار رومی صاحب و ابو سعید مولانا محمد شفیع صاحب خوشابی، مولوی عبدالرحمن میاں نوری، سیٹھ عبدالرسول صاحب میونسپل کمشنر خوشاب و دیگر سوار تھے۔ سفر کی دلتوازی اور عجیب کیفیت بیان کرنے سے قلم عاجز ہے۔ صبح کی نماز دریا کے کنارے خوشاب سے دس میل کے فاصلہ پر ادا کی گئی بھر کے سے گذرنے کے بعد خورشید لی منبری کرنوں کی صورت میں نے پانی میں اپنا عکس ڈال کر کشتی والوں کے صبر و استقامت کا

امتحان لینا چاہا ہوا بندھی، گرمی کی شدت ناقابل برداشت تھی، دن کے اچھے موضع پھنکی کے کنارہ پر چند منٹ آرام کیا، خدا کے فضل سے جنگل میں کھانے کا انتظام ہو گیا، کھانا کھانے کے بعد کشتی پر سوار ہو کر چپو چلانے کی مشق کی۔ مرزائیوں کے جلسہ کی کامیابی کا خیال ہمارے لئے دھوپ سے زیادہ تکلیف دہ تھا عشاء کرام خصوصاً مولانا محمد شفیع صاحب کئی گھنٹے اپنے ہاتھ سے چپو چلاتے رہے بوقت عصر موضع جوڑہ کے قریب ایک پرندہ دیکھا گیا جس نے ایک بہت بڑی پھلی کو دم سے پکڑ کر کنارہ پر پھینک دیا کشتی کے قریب پہنچنے پر پرندہ اڑ گیا پھلی کو رادہ خدا سمجھ کر مجاہدین اسلام نے کشتی میں رکھ لیا۔ کشتی سے اتر کر نماز مغرب بخوکہ سے دو میل کے فاصلہ پر ادا کی گئی یہ فاصلہ پیدل طے کیا گیا۔

بخوکہ میں مرزائیوں کا جلسہ ہو رہا تھا۔ مولوی محمد سلیم قادریانی پر جوش لہجہ میں تقریر کر رہا تھا، بخوکہ کے مرزائی وہاں کے مسلمانوں کو مناظرہ کا چیلنج دے رہے تھے، ۹ بجے شام نعرے بکسیر کے ساتھ مجاہدین اسلام بخوکہ میں وارد ہوئے، مرزائی لپکھرا کی آواز پست ہو گئی، مسلمانوں کے حوصلے بڑھ گئے۔ اسی وقت مسجد کی چھت پر خاکسار نے تقریر کی مرزائی لپکھرا نے اپنی تقریر بند کر دی۔ خاکسار نے مرزائیوں کو ثابت قدم رہنے کی تاکید کی اور ان کے چیلنج کو قبول کر کے مناظرہ پر آمادگی ظاہر کی اہل قصبہ کو کہا کہ صبح مرزائیوں کو بھاگنے کا موقع نہ دینا اور انہیں مجبور کرو کہ بغیر مناظرہ کئے یہاں سے ہرگز نہ جائیں۔

مؤرخہ ۱۵ ستمبر ۱۳۲۲ء بعد نماز صبح منہی رمضان مرزائی مولانا ابوالقاسم محمد حسین کوٹا رڑوی صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا اس نے بیان کیا کہ ہمارے مولوی کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ مہدی کے زمانہ میں کوف و خسوف ہوگا اور وہ چودھویں صدی میں ہوگا ان احادیث کی موجودگی سے مرزا صاحب کے وعاد کی تسلیم کرنے میں کیا عذر

دلت ہے۔ ہر دو نشان مرزا صاحب کے زمانے میں پورے ہوئے ہیں اور آج تک کوئی اور مہدی مہدویت ظاہر نہیں ہوا۔ مولانا ابوالقاسم محمد حسین کوٹا رڑوی صاحب نے حسب ذیل تحریر لکھ کر رمضان مذکور کو دی اور اُسے کہا کہ اس کا جواب ان سے تحریر کرا کر لے آؤ۔

بیاوردہ سب حانہ

- ۱ وار قطنی میں روایت خسوف و کسوف ہے وہ نبی کریم ﷺ کی حدیث نہیں ہے۔
 - ۲ چودھویں صدی میں مسیح آئے گا اور وہ مہدی ہوگا یہ بھی حدیث نہیں ہے۔
 - ۳ مرزا غلام احمد اپنی کتاب ہشتم معرفت جلد دوم ص ۱۰ پر لکھتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: کان فی الہند نبیاً أسود اللون اسمہ کاهنایہ بھی حدیث نہیں ہے۔
- مرزائی صاحبان ان کا حدیث ہونا ثابت فرمائیں، اور کسی حدیث صحیح مرفوعہ متحمل سے بیان کریں یا کسی حدیث کی کتاب منترم الصحیح سے یہ حدیث دکھائیں۔
- ابوالقاسم محمد حسین منہی بخوکہ ۱۵ ستمبر ۱۳۲۲ء
- اس کا جواب جو مرزائیوں کی طرف سے موصول ہوا، وہ بلفظ نقل کیا جاتا ہے۔
- ان سے قارئین مرزائیوں کی حق پسندی کا اندازہ کر سکتے ہیں:

- ۱ ماں بہن وغیرہ محرمات ابدیہ کے ساتھ اپنی مرضی سے نکاح جائز ہے۔
- ۲ حیوان سے بد فعلی یا مردہ سے بد فعلی کرنے والے پر ضروری نہیں کہ وہ غسل کرے اور ۳ کا روزہ بھی نہیں ٹوٹتا۔

۴ استمتاع بالید (جلقی) سے انسان گناہ گار نہیں ہوتا۔ یہ تین عقائد صحاح ستہ یعنی حدیث کی کسی صحیح کتاب سے مستصحیح و مرفوع سے فرمان نبی کریم ﷺ ثابت کرو ورنہ ۵ اسے ڈرو۔

جب کہ تین مندرجہ امور کا آپ جواب دے دیں گے تو آپ کے سوالوں کا اس الزامی جواب کے علاوہ بھی دے دیا جائے گا محمد نذیر

قادیانی مولوی فاضلوں کی ذہنیت کا اظہار اس تحریر کے ہر لفظ سے ہوتا ہے جلسہ عام میں یہ تحریر سنائی گئی۔ لوگوں میں اشتعال پیدا ہوا مگر انہیں صبر و سکوت سے کام لینے کی تاکید کی گئی اور مرزائیوں کو جواب تحریر کیا گیا کہ ”ان ہر سہ مسائل کے جائز کہنے والے کو ہم کافر اور ملعون سمجھتے ہیں اس لئے ہم سے جواز کی سند طلب کرنے سے آپکا کیا مطلب ہے؟“ مرزائیوں نے اس کے بعد کامل خاموشی اختیار کر لی۔ گاؤں کے باہر درختوں کے سائے میں علمائے اسلام نے مرزائیت کو سراسر باطل ثابت کیا اور مجوکہ کے مرزائیوں کو انصاف سے کام لینے کی اور حق قبول کرنے کی دعوت دی۔ دو مرزائی طیش میں آ کر کھڑے ہوئے انہوں نے خاکسار کو کہا کہ بھاگ نہ جانا ہمارے مولوی مناظرہ کے لئے آرہے ہیں ایک گھنٹہ کے انتظار کے بعد مرزائی مبلغین سامان اٹھائے ہوئے کھیتوں کے کنارہ پر نمودار ہوئے، محمد سلیم، محمد نذیر، عبداللہ اعجاز، احمد خان وغیرہم کو دیکھ کر مجاہدین اسلام نے سمجھا کہ مناظرہ کرنے کیلئے آرہے ہیں مگر مرزائی مبلغین خاموشی سے سر جھکائے ہوئے موضع تھوکا کی طرف چل دیئے اور آہستہ آہستہ نظروں سے غائب ہو گئے۔

جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

ظَفَرَ الْمُسْلِم وَهَرَبَ الْمُرْزَا ان المرزا کان کذوبا

اسلامی جلسہ نماز مغرب تک قائم رہا، اور رات کو بھی مولانا محمد شفیع صاحب کی ختم نبوت پر معرکہ الآراء تقریر ہوئی۔

پانچواں معرکہ..... سلا نوالی

مجوکہ سے مرزائیوں کا قافلہ تھوکا دسا ہیواں سے ہوتا ہوا سلا نوالی پہنچا۔ مجاہدین اسلام نے ان کا تعاقب جاری رکھا اور ان کے قدم کسی جگہ جمنے نہ دیئے۔ سا ہیواں جاتے، سہیل شریف میں حضرت مخدوم العالم قبلہ حافظ مولانا مولوی محمد قمر الدین صاحب بابہ نشین ادام اللہ تعالیٰ برکتہم کی خدمت میں حاضری کا شرف حاصل ہوا، حضرت ممدوح ازب الانصار کے اس قابل فخر کارنامے سے بہت خوش ہوئے اور مجاہدین کی کامیابی کیلئے مافرمائی۔

ضلع شاہ پور میں سلا نوالی ایک نوآباد منڈی ہے، مولوی محمد دلپذیر صاحب مرزائی ہ لڑکا واکٹر منظور احمد کے ذریعے سے وہاں مرزائیت کا کافی اثر پھیل چکا ہے، مرزائی مفردوں نے وہاں پہنچ کر جلسے کے انعقاد کا اعلان کر دیا مقامی مرزائیوں نے وہاں کی اہل علم و ایمان کو مناظرہ کا چیلنج بھی دے دیا اور اپنے جلسہ کا اعلان کر دیا۔ کارکنان انجمن محمدیہ انتہائی پریشانی کے عالم میں اس ناگہانی مصیبت کا علاج سوچ رہے تھے رات کے دس بجے لہجہ بن اسلام بذریعہ لاری وہاں پہنچے اور جاتے ہی شہر میں منادی کرائی گئی کہ مرزائیوں کا جلسہ ہے کہ بغیر مناظرہ کئے ہرگز یہاں سے کسی جگہ نہ جائیں، مرزائیوں کی تمام تجارتی خاک میل گئیں ان کی امیدوں کا سرسبز باغ پامال ہو گیا ان کی طبیعتیں سرد ہو گئیں۔ دوسرے مرزائیوں سے حسب ذیل خط و کتابت ہوئی۔

خط و کتابت

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت احمدیہ سلاوالی!

السلام علی من اتبع الهدی! تو دینی مبلغین ہمارے ساتھ خوشاب میں مناظرہ کے شرائط طے کر کے آخری وقت پر بغیر منظرہ کے مجوکہ کی طرف چلے گئے تھے۔ مجوکہ میں بھی انہوں نے مناظرہ نہیں کیا بلکہ وہاں جو تین سوال ان پر کئے گئے تھے ان کا جواب ہمیں موصول نہیں ہوا اس لئے اگر آپ تحقیق و اظہار حق کے خواہشمند ہوں تو اپنے مبلغین کو ہمارے مجوکہ والے سوالات کا جواب دینے پر آمادہ کریں نیز خوشاب میں طے شدہ شرائط پر سلاوالی میں مناظرہ کرنے پر تیار کریں۔

امید ہے کہ جناب ہمارا اور اپنا قیمتی وقت فضول خط و کتابت میں ضائع نہ فرمائیں گے ہماری اس تحریر کے جواب میں ہمارے مجوکہ میں پیش کردہ سوالات کے جوابات اور مناظرہ پر آمادگی کی تحریر اپنے مبلغین سے بھجوادیں گے۔ وما علینا الا البلاغ
ظہور احمد عفی عنہ ۷ اکتوبر ۱۳۳۳ء
اس خط کے ادب میں ذاکٹر منظور احمد نے مناظرہ پر آمادگی ظاہر کی جس کے جواب میں حسب ذیل خط ہماری طرف سے بھیجا گیا۔

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت احمدیہ سلاوالی!

السلام علی من اتبع الهدی! اے یہ ن کر خوشی ہوئی کہ آپ اپنے مولویوں کو بھیرہ کی شرائط پر یا خوشاب کی شرطوں پر مناظرہ کرنے کیلئے آمادہ کرنا چاہتے ہیں، اگر مناظرہ ہوا تو ہماری کئی دن کی آرزو پوری ہوگی، آپ نے نقل شرائط طلب کی ہے، خوشاب میں طے شدہ شرائط کی نقل ارسال خدمت ہے، مہربانی کر کے آج ہی وقت اور مقام کا تصفیہ

۱۔ رہنمون فرمائیں، تیر جناب نے ہمارے پیش کردہ سوالات کا جواب اپنے مبلغین سے نہیں دیا، شاید آپ کو علم نہ ہو، مجوکہ میں حسب ذیل سوالات بھیجے گئے تھے۔

۲۔ مہدی کے زمانہ میں کسوف و خسوف کا نشان رمضان میں ہونا حدیث نہیں ہے۔

۳۔ چودھویں صدی میں مسیح و مہدی پیدا ہوگا، حدیث نہیں ہے۔

۴۔ کان فی الہند نبیا اسود اللون اسمہ کاهنا حدیث نہیں ہے۔ مرزا کی صاحبان ان کا حدیث ہونا ثابت کریں، سند صحیح مرفوع متصل یا کسی حدیث کی کتاب ملے مگر اس سے دکھائیں۔

مہربانی کر کے ان کے جوابات بھی مناظرہ سے پہلے تحریر کر کے بھجوادیں، اس میں صرف چند منٹ صرف ہوں گے۔

ظہور احمد عفی عنہ، صدر تبلیغ جماعت اسلامیہ ضلع شاہ پور سلاوالی ۷ اکتوبر ۱۳۳۳ء
اس خط کے جواب میں ذاکٹر منظور احمد نے خوشاب میں طے شدہ شرائط و مناظرہ کرنے سے انکار کر دیا اور لیت و لعل سے کام لیتا چلا۔ مجبور ہو کر انہیں یہ آخری خط لکھ بھیجا گیا۔

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت احمدیہ سلاوالی!

السلام علی من اتبع الهدی! آپ نے مناظرہ سے پہلو تہی کر کے ان کے روش اختیار کر رکھی ہے۔ تحقیق حق کی غرض سے میں خدا اور رسول کا واسطہ دیکر آپ کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ فضول باتوں کو چھوڑ کر کل کے دن مناظرہ کا انتظام کریں، اگر بھیرہ یا خوشاب میں طے شدہ شرائط سے آپ کو انکار ہو تو پھر وقت اور مقام مقرر

فرمائیں خاکسار آپ کے پاس حاضر ہو کر تصفیہ شرائط کے متعلق گفتگو کرنا چاہتا ہے، شاید اس ملاقات کا نتیجہ اچھا نکل آئے۔

جواب جلد دیں

جماعت اسلامی کی طرف سے خاکسار اور مولانا محمد شفیع صاحب نمائندے ہوں گے، آپ بھی اپنی جماعت کی طرف سے دو نمائندوں کا انتخاب کر کے ان کے اسماء سے مطلع فرمائیں، کسی تیسرے شخص کو بولنے کا حق نہ ہوگا۔ ظہور احمد بکوی، مورخہ ۱۷ ستمبر ۱۳۳۲ء

مورخہ ۱۷ ستمبر ۱۳۳۲ء ڈاکٹر منظور احمد صاحب کے مکان پر تین گھنٹہ بحث و تحقیق کے بعد حسب ذیل شرائط طے ہوئیں۔

شرائط مناظرہ

۱۔۔۔ مضامین مناظرہ

(۱) حیات مسیح ناصر علیہ السلام

(۲) ختم نبوت بمعنی امکان نبوت

(۳) ختم نبوت بمعنی انقطاع نبوت

(۴) صداقت حضرت مرزا صاحب

۲۔۔۔ پہلے اور تیسرے مضمون میں مدعی جماعت اسلامیہ خفیہ ہوگی اور دوسرے اور چوتھے مضمون میں مدعی جماعت احمدیہ ہوگی۔

۳۔۔۔ ہر مضمون پر پونے تین گھنٹہ وقت ہوگا پہلی دو تقریریں نصف، نصف گھنٹہ کی اور باقی سب تقریریں پندرہ منٹ کی ہوں گی، آخری تقریر پندرہ منٹ کی مدعی کی ہوگی۔

۴۔۔۔ پہلی اور آخری تقریر مدعی کی ہوگی۔

۵۔۔۔ ہر مناظرہ کے دوران میں دس منٹ کا وقفہ ہوگا، اور اگر دوران مناظرہ میں نماز کا وقت آجائے تو نصف گھنٹہ لیکن یہ وقت اور اس کے..... پر یڈینٹوں اور مناظروں وغیرہ کی تکرار میں صرف ہوگا، وقت مناظرہ میں شامل نہیں کیا جائیگا بلکہ منہا کر دیا جائیگا، اور اس طرح سے مناظرے کا وقت پونے تین گھنٹہ پورا کیا جائے گا۔

۶۔۔۔ استناد قرآن مجید و احادیث صحیحہ اور اجماع امت سے ہوگا، اور تحریرات حضرت مرزا صاحب جماعت احمدیہ پر جہت ہوگی۔

۷۔۔۔ دلیل خاص کے مقابلہ میں دلیل خاص پیش کرنی ہوگی اور اس کے بعد اس کی تائید میں دلیل عام بھی پیش کی جائیگی۔

۸۔۔۔ فریقین کے مناظر نہایت تہذیب، متانت، شائستگی اور شرافت سے گفتگو کریں گے۔

۹۔۔۔ کوئی مناظر دوسرے مناظر کی تقریر کے دوران میں نہ بولے گا، ہاں حوالہ مانگ سکتا ہے، لیکن دوسرے مناظر کی پیش کردہ باتوں کا جواب وہ اپنے وقت ہی میں دے سکے گا۔ مناظر اور پر یڈینٹ کے سوا کسی کو بولنے کی اجازت نہ ہوگی۔

۱۰۔۔۔ حفظ امن وغیرہ کے متعلق جو شرائط ہیں ان کا تصنیف مقامی ذمہ دار نمائندگان کل صح کرینگے۔

۱۱۔۔۔ مدعی اپنی آخری تقریر میں کوئی بات نئی نہ پیش کر سکے گا۔

۱۲۔۔۔ فریقین کی طرف سے ایک ایک پر یڈینٹ ہوگا، جن کا کام فریقین سے صرف شرائط کی پابندی کرانا ہوگا۔

۱۳۔۔۔ ملک عبدالرحمن خادم اپنی۔ اے گجراتی نمائندہ جماعت اسلامیہ احمدیہ سلاٹوالی ۳۴-۹-۱۷

محمد سلیم غنی (مولوی فاضل) نمائندہ جماعت احمدیہ اسلامیہ سلاواوی ۱۹۰۳-۱۷۰۹
ظہور احمد بکوی کان اللہ لد۔ ابوسعید محمد شفیع غنی نمائندہ جماعت اسلامیہ حنفیہ (سلاواوی)

کیفیت مناظرہ

مورخہ ۱۸، ۱۹، ۲۰ ستمبر ہر روز مرزائیوں کے ساتھ فیصلہ کن مناظرہ ہوا، حق و باطل میں امتیاز پیدا ہو کر رہا، آفتاب صداقت کے طلوع سے کذب و افترا کی تاریکیاں دور ہو کر رہیں، حیات مسیح علیہ السلام پر مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب کے دلائل کا کوئی معقول جواب مرزائی مناظر محمد سلیم نہ دے سکا، اجراء نبوت پر ملک عبدالرحمن خادم مدعی تھا، اسلامی مناظر مولانا ابوسعید محمد شفیع صاحب نے اس کے دلائل کے پرچے اڑا دیے۔ مورخہ ۱۹ ستمبر بعد دو پہر ختم نبوت پر مولانا ابوالقاسم صاحب کے ساتھ محمد سلیم کا مناظرہ ہوا، مرزائی مناظر نے ضابطہ بحث اور خلاف ورزی شرائط سے کام لینا چاہا، مرزائی صدر ملک عبدالرحمن خادم فحش کلامی پر اتر آیا، اس نے معزز حاضرین کو غلیظ اور گندی گالیاں دیں، ملک عباس خان بیڈ کا ٹیبل پولیس نے مداخلت کر کے امن قائم کر دیا، ورنہ لوگوں کا مشتعل ہو جانا یقینی تھا، بیڈ کا ٹیبل صاحب نے ملک عبدالرحمن کو شرافت اور انسانیت کا واسطہ دیا اور اسے بدزبانی سے باز رہنے کا مشورہ دیا،

مورخہ ۲۰ ستمبر صبح ۹ بجے دعاوی مرزا پر مولانا ابوالقاسم محمد حسین کو اٹار دیا کیساتھ ملک عبدالرحمن کا مناظرہ ہوا، اس میں مرزائی مناظر کو شرمناک ہزیمت کا سامنا کرنا پڑا، مرزائی مولوی فاضلوں کی عمیت بے نقاب ہو گئی، مولانا ابوالقاسم صاحب نے مرزا غلام احمد کی کتاب سے انا مہلک کو بغلیھا پڑھا، محمد سلیم وغیرہ نے شور مچایا کہ لا مکتور پڑھنا جائز نہیں، اس پر ان کو چیلنج دیا گیا اس جگہ بذمہ صاحب ثابت کر دیں، مرزائی یہ سن کر مبہوت ہو گئے اور کوئی جواب نہ دے سکے، خادم مرزائی قرآن مجید کی آیات صحیح نہ پڑھ سکا۔

اس مناظرہ نے مرزائیوں کا رہا سہا وقار خاک میں ملا دیا، فریقین کے دلائل اسی کتاب میں دوسری جگہ درج ہیں، قارئین وہاں مرزائیوں کے دلائل کا بودا پین معلوم فرمائیں۔
الحمد للہ کہ نواح سلاواوی میں مرزائیت کا خاتمہ ہو گیا، اور ان کی ترقی کی رفتار رک گئی۔

چھٹا معرکہ سرگودھا

سلاواوی میں مجاہدین اسلام نے مرزائیوں کی نقل و حرکت کی نگرانی نہایت سعی و اہتمام سے کی، مورخہ ۲۱ ستمبر ۱۹۰۳ء کی صبح کو مرزائی مبلغین ریلوے اسٹیشن پر پہنچے، اور سرگودہ کا ٹکٹ خرید کر ٹرین پر سوار ہو گئے، مجاہدین اسلام بھی اسی ٹرین پر سرگودھا کے ٹکٹ خرید کر روانہ ہوئے، راستہ میں اسٹیشن پر مرزائیوں کی نگرانی کی گئی، سرگودھا کے ریلوے اسٹیشن پر مرزائیوں نے اپنا سامان اتارا، مجاہدین اسلام بھی پلیٹ فارم پر گاڑی کی روانگی کا انتظام کرتے رہے، گاڑی کے وصل دینے پر مجاہدین اسلام پلیٹ فارم سے باہر چلے گئے، گاڑی آہستہ چلنے لگی، مرزائی مولوی میدان خالی دیکھ دوڑ کے گاڑی کے پائیدانوں پر کھڑے ہو گئے، ان کا سامان ریلوے پلیٹ فارم سرگودھا پر پارا ہا۔ مجاہدین اسلام نے بعد حسرت دیاس اس منظر کو دیکھا اور کف افسوس ملتے ہوئے شہر سرگودھا کی جامع مسجد میں ڈیرہ لگا دیا۔

سرگودھا سے مرزائی چک نمبر ۹ شمالی تحصیل بھٹوالی میں گئے۔ اور وہاں مرزائیت کی می الاعلان تبلیغ کی، عبدالرحمن خادم قادیان چلا گیا، اور بقایا قافلہ مورخہ ۲۳ ستمبر کو واپس سرگودھا میں وارد ہوا، سرگودھا میں ان کے جلسہ کا اعلان بذریعہ اشتہارات ہو چکا تھا، اس نے ان کی واپسی ضروری تھی۔ ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵ تاریخوں میں روزانہ گول چوک میں ۱۰۰۰ آدمیوں کے شاندار جلسے منعقد ہوتے رہے، مرزائی مبلغین کو کھلے میدان میں جلسے منعقد کرنے کا حوصلہ نہ ہوا، ان کے جلسوں میں حاضرین کی تعداد ۲۵، ۳۰ سے زیادہ نہ ہو سکی،

جماعت اسلامیہ سرگودھا نے انہیں مناظرہ کا چیلنج دیا مگر مرزائیوں نے تقریری مناظرہ سے صاف انکار کر دیا۔

انہوں نے نقض امن کا اندیشہ بھی ظاہر کیا، اہل اسلام کی طرف سے حافظ محمد سعید صاحب مستند مدرسہ طیبہ دہلی نے پانچ ہزار روپیہ کی نقد ضمانت پیش کرنے پر آمادگی ظاہر کی مگر مرزائیوں نے فرار ہی میں اپنی بہتری سمجھی، مرزائی جانتے تھے کہ سرگودھا کی اہمیت یافتہ پبلک میں مناظرہ کے بعد ان کا تمام اثر و اقتدار زائل ہو جائیگا، اس لئے انہیں مناظرہ کرنے کا حوصلہ نہ ہوا، علمائے اسلام کی تقریروں نے مسلمانان سرگودھا میں بیداری کی حیرت انگیز روح پھونک دی اور سیکڑوں مذہب راہ راست پر آ گئے۔ **الْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِکَ**

مورخہ ۲۵ ستمبر کو صبح ۹ بجے سے بارہ بجے تک کہنی باغ سرگودھا میں شاندار جشن فتح منایا گیا، جس میں شرفاء و معززین کی کثیر تعداد موجود تھی، مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب کی حیاتِ مسیح **ﷺ** کے اثبات میں معرکۃ الاراء تقریر ہوئی، خاکسار نے تمام خط و کتابت کا خلاصہ سنا کر لوگوں سے فیصلہ طلب کیا، تمام حاضرین نے مرزائیوں کے واضح فرار اور ان کے مفسد و دجال ہونے کا اقرار کیا، مرزائیت مردہ بار، اسلام زندہ باد اور اللہ اکبر، کے غلغلہ انداز نعروں کے درمیان جلسہ پر خواست ہوا۔

خط و کتابت کا خلاصہ

سیکڑی جماعت مرزائیہ کے نام پہلا خط

بخدمت جناب سیکڑی صاحب انجمن احمدیہ سرگودھا!

السلام علی من اتبع الهدی! جناب کی جماعت کے مبلغین کل سے شہر سرگودھا میں اپنے عقائد کی اشاعت کر رہے ہیں، اس سے پہلے آپ کی جماعت کے ممتاز رکن حافظ عبد اعلیٰ صاحب نے مسلمانوں کو اپنے مولوی منگوانے کا چیلنج دیا تھا، آج صبح کے

جلسہ میں بھی آپ نے مناظرہ پر آمادگی کا اظہار کیا ہے، اس لئے قلمی ہے کہ کل صبح بتاریخ ۲۵ ستمبر ۱۹۳۳ء بروز اتوار ۸ بجے اپنے مبلغین کو مناظرہ کرنے پر آمادہ کر کے اطلاع دیں، مناظرہ کہنی باغ میں ہونا مناسب ہوگا۔ شرائط جو بھیج رہ یا خوشاب میں طے ہوئی تھیں ان پر ہی مناظرہ کر لیا جائے، تاکہ تصفیہ شرائط میں وقت ضائع نہ ہو مگر آپ نے دوبارہ تصفیہ شرائط پر تردد دیا، یا کسی قسم کے حیلے تلاش کئے تو مناظرہ سے صریح فرار سمجھا جائیگا۔

مناسب یہ تھا کہ بحالات موجودہ آپ کی جماعت اپنی تفرقہ انداز پالیسی سے مجتنب رہتی، لیکن آپ کی جماعتی تبلیغ کا موثر جواب دینے پر اہل اسلام مجبور ہو چکے ہیں۔

حکیم محمد مظہر، سیکڑی جماعت اسلامیہ سرگودھا، ۲۴-۹-۳۲

مرزائیوں کا جواب

بخدمت جناب سیکڑی صاحب جماعت اسلامیہ سرگودھا

السلام علی من اتبع الهدی! آپ کی چٹھی بتاریخ آج مورخہ ۲۳ ستمبر ۳۲ء

کو بوقت ساڑھے ۴ بجے شام کے جبکہ ہمارے آج کے جلسہ کا وقت تھا موصول ہوئی، جواباً عرض ہے کہ حافظ عبد اعلیٰ صاحب کے بیان کے متعلق ہمیں کوئی علم نہیں، اور نہ ہی آج تک کی کسی تقریر میں مناظرہ کے لئے ہماری طرف سے کوئی چیلنج دیا گیا ہے اور آپ کی یہ چٹھی بھی ہمیں ایسے تنگ وقت میں پہنچی ہے، کہ جس کے بعد ہمارے جلسے کا صرف ایک ہی دن ہو جو پر و گرام کے باقی رہ جاتا ہے، جس کا نتیجہ ہمیں یہی نظر آ رہا ہے، کہ آپ ایسے تنگ وقت میں اس قسم کی چٹھی بھیج کر شرائط وغیرہ کی الجھنوں میں باقی ماندہ وقت صرف سے مناظرہ سے بچنے کی پیش بندی کر رہے ہیں۔

لیکن باوجود اس کے ہم آپ کے چیلنج مناظرہ کو اس شرط پر منظور کرتے ہیں کہ

مناظرہ تحریری ہو، جو بعد میں اسی ترتیب سے پبلک کو سنایا جائے، سب سے پہلی اور بنیادی شرط اس مناظرہ کی یہ ہوگی کہ مناظرہ تحریری ہو۔ محمد عبداللہ، سیکرٹری انجمن احمدیہ سرگودھا

دوسرا خط

بخدمت جناب سیکرٹری جماعت احمدیہ سرگودھا

السلام علی من اتبع الہدیٰ آپ کی چٹھی ہماری تحریر کے جواب میں ۲۴ ستمبر رات کے ۹ بجے موصول ہوئی، جناب نے شاید ہماری تحریر کا بغور مطالعہ نہیں کیا، شرائط وغیرہ کی الجھنوں سے بچنے کے لئے بھیرہ یا خوشاب میں طے شدہ شرائط پر ہی مناظرہ کرنے پر ہم نے آمادگی ظاہر کی تھی، آپ کے مبلغین اور ہمارے علماء کرام وہی ہیں جو بھیرہ میں تھے، اس لئے شرائط کے متعلق جو تصفیہ ان کا باہمی بھیرہ میں ہوا تھا وہی کافی ہے، آپ اپنی چٹھی کے آخر میں شرائط کا تصفیہ کرنے کی دعوت دے کر خود بخوبی الجھنیں پیدا کر رہے ہیں، اس طرح مناظرہ سے پہلو تہی کرنا چاہتے ہیں، اگر آپ مناظرہ پر آمادہ ہوں تو آج بمقام کمپنی باغ ۸:۳۰ بجے صبح بھیرہ یا خوشاب والی شرائط پر مناظرہ کرنے کے لئے اپنے عمامہ کو لائیں، وقت اور مقام کے متعلق اگر کوئی بات بحث طلب ہو، تو حامل رقعہ ہذا سید ولایت شاہ صاحب ہماری طرف سے مختار اور مجاز ہیں، اگر آپ ایسا نہ کریں تو آپ کی مرضی۔

وما علینا الا البلاغ۔

ولایت شاہ بقلم خود برائے سیکرٹری جماعت اسلامیہ سرگودھا ۳۲-۹-۲۵

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت اسلامیہ سرگودھا!

السلام علی من اتبع الہدیٰ امیری شب گذشتہ کے ساڑھے ۸ بجے لکھی ہوئی چٹھی کا جواب آج صبح ساڑھے ۸ بجے موصول ہوا، جبکہ ہمارے جلسہ کا وقت تھا، آپ نے اس میں میرے متعلق شکایت کی ہے کہ میں نے آپ کی تحریر کا بغور مطالعہ نہیں کیا، لیکن

مجھے تعجب ہے کہ آپ نے میرے خط کو سرسری نظر سے بھی نہیں دیکھا، کیونکہ میں نے اپنی چٹھی میں پہلی اور بنیادی شرط یہ رکھی تھی، کہ مناظرہ تحریری ہو جو بعد میں بصورت تقریر پبلک کو سنایا جائے، لیکن آپ نے اس ضروری امر کا اپنی چٹھی میں ذکر تک نہیں کیا، اور بغیر اس ضروری امر کو منظور کرنے کے وقت اور مقام کا فیصلہ کرنے تک آپ نے پہلے میرے خط کی طرف توجہ کی نہیں تو میں اب آپ کو کھول کر لکھ دیتا ہوں کہ ہمیں آپ کا چیلنج مناظرہ منظور ہے بلکہ ہم دوہرا مناظرہ منظور کر رہے ہیں، ایسی حالت میں خواہ مخواہ آپ ہمارے ذمہ عذر رکھ کر اپنے لئے راہ فرار اختیار کر رہے ہیں، اگر اس مناظرہ میں آپ کو کوئی مشکل یا تکلیف نظر آتی ہے تو ہمارے لئے بھی وہ مشکل مساوی صورت میں موجود ہے، باقی شرائط کے متعلق میں اس قدر عرض کر دیتا ہوں کہ اگر آپ کو تحریری و تقریری مناظرہ منظور ہے تو باقی شرائط سلاٹوالی کے مناظرہ والے ہمیں منظور ہیں جو کہ بھیرہ اور خوشاب کے بعد ہوا ہے، مناظرین بھی وہی ہیں، اس واسطے سلاٹوالی کے مناظرہ والی شرائط کی منظوری میں آپ کو کوئی عذر یا حیلہ پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

خاکسار محمد عبداللہ سیکرٹری انجمن احمدیہ سرگودھا بتاریخ ۳۲-۹-۲۵ بوقت ساڑھے ۹ بجے دن مرزا نیوں کی یہ چٹھی جلسہ عام میں پڑھ کر سنائی گئی، مسلمانان سرگودھا نے تحریری مناظرہ اور اس میں وقت کی ضائع ہونے اور مناظرہ کے طوالت پکڑنے کا اندیشہ ظاہر کیا ان لئے مرزا نیوں کو سب ذیل تحریر بھیجی گئی۔

تیسرا خط

خدمت جناب سیکرٹری صاحب انجمن احمدیہ سرگودھا!

السلام علی من اتبع الہدیٰ! شکر ہے کہ جناب نے مناظرہ پر آمادگی ظاہر

کی ہے، اب دیر نہ فرمائیں فوراً اپنے علماء کو لے کر کہنی باغ پہنچ جائیں، ہم بالکل تیار ہیں، باقی سلاوالی کے شرائط میں کسی قسم کی تبدیلی کرنا بحث کا دروازہ کھول دے گا، ہمیں سلاوالی والی تمام شرطیں منظور ہیں، کسی قسم کا عذر نہیں، آپ بھی تحریری کی نئی قید نہ بڑھائیں، اگرچہ وہ شرائط ہمارے لئے نامنصفانہ تھیں مگر ہمیں منظور ہیں۔ ۳۲-۹-۲۵

ولایت شاہ بقلم خود برائے سیکرٹری جماعت اسلامیہ۔ سرگودھا

مرزائیوں کا جواب

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب جماعت اسلامیہ سرگودھا!

السلام علی من اتبع الهدی! آپ کی چٹھی موصول ہوئی، ہم نے تو اپنے پہلے ہی خط میں آپ کے چیلنج مناظرہ کو منظور کر لیا تھا، مگر اس شرط پر کہ مناظرہ تحریری ہو، جو بعد میں اسی ترتیب سے پبلک کو شادیا جائے ماسوائے اس کے ہم نے اپنی طرف سے کوئی الجھن مزید شرائط کے متعلق نہیں ڈالی، بلکہ وقت کی تنگی اور جلدی تہفیف کرنے کی خاطر سلاوالی والے طے شدہ شرائط کو ہی منظور کر لیا تھا، لیکن آپ نے اب تک ہماری بنیادی ضروری شرط کو منظور نہیں کیا، حالانکہ یہ شرط جانبدار کیواسطے یکساں واجب العمل تھی، اور اس کے وجوہات بھی عرض کئے جا چکے ہیں، لیکن آپ نہ تو اس کو منظور ہی کر رہے ہیں اور نہ ہی انکار کی وجہ پیش کر سکے ہیں گویا لفظی آمادگی تک ہی آپ کا جواب محدود ہے لیکن عملی قدم مناظرہ کی آمادگی کا نہ اٹھایا، مختصر یہ کہ اگر آپ بواہی تحریری مناظرہ کی منظوری کا دوحرفی جواب لکھ بھیجیں تو پھر یہ معنوم قریباً طے شدہ سمجھا جاسکتا ہے، ورنہ دوسرے معنوں میں آپ کا فرار سمجھا جائیگا۔

خاکسار محمد عبداللہ سیکرٹری انجمن احمدیہ۔ سرگودھا ۳۲-۹-۲۵

چوتھا خط

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب احمدیہ انجمن، سرگودھا!

السلام علی من اتبع الهدی! افسوس آپ فضول خط و کتابت میں وقت ضائع کر رہے ہیں، آپ دوحرفی جواب دیں کہ آپ تقریری مناظرہ کرنا چاہتے ہیں کہ نہیں؟ سرگودھا کی پبلک فضول چٹھا بازی یعنی تحریری مناظرہ کی اجازت نہیں دیتی، اگر آپ نے جواب نہ دیا تو آپ کا صریح و بین فرار سمجھا جائیگا۔ (۳۲-۹-۲۵)

ولایت شاہ بقلم خود برائے سیکرٹری جماعت اسلامیہ سرگودھا

پانچواں خط

بخدمت جناب سیکرٹری انجمن احمدیہ سرگودھا!

السلام علی من اتبع الهدی! ۱۹۳۱ھ اپریل میں مولوی محمد اسماعیل صاحب پروفیسر جامعہ احمد قادیان نے میرے ساتھ تحریری مناظرہ کرنے کا فیصلہ کیا تھا، اور اخبار فاروق قادیان کے مدیر کو رسالہ شمس الاسلام بھیرہ میں مطبوعہ مضامین کے جواب لکھنے پر آمادہ کرنے کا ذمہ لیا تھا، چنانچہ آٹھ ماہ رسالہ مولوی صاحب مذکور کے نام جاری بھی رہا، مگر نتیجہ کچھ نہ نکلا، بعد ازاں لیبائی کے ایک مرزائی پیواری نے بھی اخبار فاروق کے مدیر کو اس پر آمادہ کرنے کا ذمہ لیا، مگر ”صدائے برخواست“ بھیرہ میں بھی آپ کے مولویوں خصوصاً مولوی مبارک احمد صاحب کو تحریری مناظرہ کا چیلنج دیا گیا تھا مگر انہوں نے انکار کر دیا، ان کی تحریر یہاں میرے پاس موجود ہے، تعجب ہے کہ اب آپ پھر تحریری مناظرہ پر اصرار کر رہے ہیں پہلے اپنے مولویوں سے مشورہ کر لیں، جو صورت میں نے عرض کی ہے وہ فیصلہ کن ہے، اس وقت صرف تقریری مناظرہ ہو جائے سرگودھا کی پبلک حق و باطل کا فیصلہ کر لگی، بعد ازاں آپ اخبار فاروق یا الفضل کے مدیر کو تحریری مناظرہ پر آمادہ کر کے اطلاع دیں،

آپ کے مضامین ”رسالہ نفیس الاسلام“ میں بلا معاوضہ شائع ہوا کریں گے، بشرطیکہ ان مضامین کے جوابات آپ کی جماعت کا کوئی اخبار مکمل شائع کرنے کا ذمہ لے، پرچوں کی تعداد مقرر کر لیں، اور اگر آپ چاہیں تو جلسہ کر کے پبلک میں وہ مضامین سنائے بھی جاسکتے ہیں، اس طریقہ سے کثیر التعداد قارئین فائدہ حاصل کر سکیں گے، اس سے بہتر کوئی طریقہ تحقیق حق کا نہیں ہو سکتا، مگر انصاف ہے کہ آپ نہ تحریری مناظرہ کرنا چاہتے ہیں نہ تقریری۔
وَمَا عَلَيْنَا الْإِبْلَاحَ.

ظہور احمد بگٹی (مدیر نفیس الاسلام، ۲۲-۹-۲۵)

آخری اتمامِ حجت

بخدمت جناب سیکرٹری صاحب، جماعت احمدیہ یہ سرگودھا!

السلام علی من اتبع الهدی! آپ کا رقعہ پانچ بجے شام ملا، میں نے صرف دو حرفی جواب طلب کیا تھا، آپ نے خوشنما الفاظ کی آرزو کر رہا اختیار کیا ہے، ہمیں پہلے بھی یقین تھا کہ آپ اپنے علماء کو میدانِ مناظرہ میں نہ لاسکیں گے، حق کے سامنے انہیں کھڑے ہونے کی جرأت نہیں، کیا اب ان کی زبانیں گوئی ہو چکیں، کیا اب تقریری مناظرہ کرنے کی ہمت نہیں رہی، کیا ابھیرہ، خوشاب، سلاوالی میں شاندار شکست حاصل کر کے تجربہ کار ہو چکے ہیں، کیا ابھیرہ وغیرہ میں انہیں ہوش نہ تھا، ہمیں صرف سرگودھا کی پبلک کی تسلی درکار ہے، جس کے لئے تحریری مناظرہ میں تنصیح اوقات ہمیں گوارا نہیں، کتب و رسائل مطبوعہ موجود ہیں، ہر شخص مطالعہ کر سکتا ہے، اگر تحریری مناظرہ کا طبع کرنا مقصود ہو تو مناظرہ ہر ایک کافی ہے، انصاف کیا یہی صداقت تھی جس کا پرچار کرنے کے لئے آپ نے اپنے مبلغین کو بلایا ہے آپ کا فرض تھا کہ میدان میں آکر اپنی صداقت ثابت کرتے، مگر اب آپ کی شکست اور فرار اور مغلطیہ دنیا پر آشکارا ہو چکی ہے، اب آپ کا آئندہ مسلمانوں کو خطاب

مرنے کا کوئی حق نہ ہوگا، اور اب آپ کی کسی نقحریر کا جواب نہ دیا جائے گا۔

ولایت شاہ بقلم خود برائے سیکرٹری جماعت اسلامیہ سرگودھا

ساتواں معرکہ..... چک نمبر ۳۷ جنوبی

ہماری آخری تحریر کا جواب دیئے بغیر مرزائی مبلغین مورخہ ۲۵ ستمبر کی شام کو سرگودھا سے بذریعہ موٹر لاری روانہ ہو گئے، مجاہدین اسلام کا قافلہ بھی ان کے تعاقب میں روانہ ہوا، مرزائیوں نے چک نمبر ۳۷ جنوبی میں جا کر قیام کیا، اور وہاں اپنے تبلیغی جلسہ کا اعلان کر دیا، ۲۶ ستمبر کو مجاہدین اسلام کے درود سے مسلمانانِ چک کے حوصلے بڑھ گئے، اور مرزائیوں کو سخت پریشانی لاحق ہوئی، باشندگانِ دیہہ نے مجاہدین اسلام سے مشورہ کئے بغیر مرزائیوں کی نامنصفانہ شرائط منظور کر کے مناظرہ کا فیصلہ کر لیا، مرزائیوں نے سادہ لوح مسلمانوں سے اپنے حسبِ منشاء شرطیں طے کر لیں، مولوی لال حسین صاحب اختر سابق مبلغ جماعت مرزائیہ لاہور، اور مولوی احمد دین صاحب گکھڑوی مسلمانانِ علاقہ کی درخواست پر پہنچ گئے، اور اسلامی کمپ میں تازہ مکہ سے مرزائیوں کے رہی سہے حوصلے بھی جاتے رہے، مگر دیہات کی سادہ لوح آبادی اور حاضرینِ تعلیم یافتہ کی عدم موجودگی سے ان دنوں ہارس بندھی رہی، حیرت ہے کہ سرگودھا جیسے تعمیر یافتہ شہر میں ان کی زبانیں گوئی رہیں، مگر دیہات میں تقریری مناظرہ کرنے پر آمادہ ہو گئے، مرزائی جانتے تھے کہ طبقہٴ جبلاء میں ان کی ذلت و رسوائی پوری طرح آشکارا نہ ہوگی۔

شرائطِ مناظرہ

جو نمائندگانِ ہردو جماعت جن کے دستخط نیچے ثبت ہیں فیصل ہوئے، جن پر کار بند ہونا ہر ایک جماعت کا فرض ہوگا، جو جماعت اس فیصلہ پر کار بند نہ ہوگی وہ شکست خوردہ

کبھی جائیگی، مضامین مناظرہ حسب ذیل ہوں گی۔

- ۱..... حیات و وفات مسیح ناصری مدعی جماعت خفیہ
- ۲..... اجرائے نبوت بعد از آنحضرت ﷺ مدعی جماعت احمدیہ
- ۳..... ختم نبوت..... مدعی جماعت خفیہ
- ۴..... صداقت مسیح موعود..... مدعی جماعت احمدیہ

ہر ایک مدعی کی پہلی و آخری تقریر بموجب پروگرام ہوگی، ہر ایک جماعت کی طرف سے ایک ایک اپنا پریذیڈنٹ ہوگا، جو انتظام جلسہ کا ذمہ دار ہوگا، کہ اختتام جلسہ تک کسی قسم کی کوئی تالی، تمسخر یا نعرہ یا جلوس وغیرہ کسی قسم کی کوئی کارروائی ناجائز نہیں کی جائیگی، اور اہل جلسہ خاموشی سے تا اختتام جلسہ جلسہ گاہ میں بیٹھے رہیں گے اور جلسہ ختم ہونے کے بعد جلسہ گاہ سے خاموشی کیساتھ چلے جائیں گے اگر کوئی ایسی حرکت کریگا تو جلسہ گاہ سے فوراً نکالا جائے گا۔ صداقت مسیح موعود کے مناظرہ کے وقت علاوہ اپنے اپنے پریذیڈنٹ کے چوہدری منظور حسن و چوہدری خوشی محمد چک نمبر ۳۶ جنوبی کو اس بات کا اختیار دیا جاتا ہے کہ اگر کوئی فریق دوسرے کے مسلمہ پیشوا بزرگ کے حق میں کوئی ناوابجہ و توہین آمیز کلمات کہے تو ہر دو اشخاص کو اختیار ہوگا کہ اس کی تقریر کو فوراً روک دے، ہر ایک فریق احادیث صحیحہ آنحضرت ﷺ و اقوال بزرگان مسلمہ فریقین و کتب مرزا صاحب سے اپنے اپنے دعویٰ و جواب دعویٰ کے ثبوت میں پیش کر سکتے ہیں، اگر فریق مخالف حوالہ کتب طلب کرے تو کر سکتا ہے، پروگرام حسب ذیل ہوگا:

مورخہ ۳۲-۹-۲۷ حیات و وفات مسیح ناصری ہائی بجے شام سے شروع ہو کر ساڑھے پانچ بجے شام تک تین گھنٹہ۔

مورخہ ۳۲-۹-۲۷ اجرائے نبوت بعد از آنحضرت ﷺ آٹھ بجے شام سے گیارہ بجے تک تین گھنٹہ۔

مورخہ ۳۲-۹-۲۸ ختم نبوت آٹھ بجے صبح سے گیارہ بجے دن تک تین گھنٹہ

مورخہ ۳۲-۹-۲۸ صداقت مسیح موعود دو بجے شام سے پانچ بجے شام تک تین گھنٹہ

دستخط: نمائندہ جماعت احمدیہ شاہ محمد، چک نمبر ۳۳

دستخط: نمائندہ جماعت خفیہ ولید از یقلم خود

نبیہ: ان شرائط میں چار صدر تجویز کئے گئے تھے، اور سادہ لوح خفیوں نے ”صداقت مسیح“، ”مود“ جیسے الفاظ پر دستخط کر دیے، ہمارے نزدیک حضرت مسیح ابن مریم ناصری علیہ السلام کے ۱۰ اور کوئی مسیح موعود نہیں ہے، مسیح موعود کوئی شرعی اصطلاح نہیں، استدلال میں اقوال بزرگان سلف مسلمہ فریقین تسلیم کرنا مسلمانوں کی خطرناک و شدید غلطی ہے، مرزائیوں کو ان میں فراو کا موقف ملنا ہے، عقائد کے بارے میں سوائے قرآن و حدیث اور کسی کا قول ہم پر حجت نہیں ہو سکتا۔ غیر معتبر اقوال و غیر معتبر اشخاص کی تصانیف مرزائی نقل کر کے بحث کو طالت دینے کے عادی ہیں اور سامعین کو غلط ادلہ سے دھوکہ دیتے ہیں۔ اس لئے ناظرین اسلام کا فرض ہے کہ مرزائیوں کی چال بازی اور دھوکا دہی سے بچیں، مسلمانوں کو پابنے کی کبھی جگہ بھی اسلامی مناظرین کے مشورہ کئے بغیر شرائط طے نہ کیا کریں۔

کیفیت مناظرہ

مورخہ ۲۷ ستمبر ۳۲ء بعد نماز ظہر تین بجے حیات مسیح علیہ السلام پر مولانا ابوالقاسم محمد

مین کولوتا رڑوی صاحب کامولوی محمد سلیم قادیانی سے مناظرہ ہوا، حضرت عبداللہ بن

مسعود رحمۃ اللہ علیہ کی روایت سے حدیث معراج مسند امام احمد کے حوالے سے پیش کی گئی اس حدیث کا کوئی جواب نہ دے سکے پر محمد سلیم نے کہا کہ یہ روایت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے اس لئے غیر معتبر ہے، عبداللہ بن مسعود غیر معتبر اور جھوٹا اور مفتری تھا۔ (نعوذ باللہ من هذه الهفوات) مسلمانوں کے تمام مجمع میں غیظ و غضب کی لہر دوڑ گئی، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیل القدر صحابی کی شان میں یہ گستاخی مسلمانوں کے لئے ناقابل برداشت تھی، مگر افسوس کہ شرائط کے مطابق مرزائی صدر نے اپنے مناظر کو اس دریدہ ذہنی سے نہ روکا مسلمانوں کے قلوب مجروح ہو گئے آج تک کسی شیعہ کو بھی ایسی تیرا بازی کی مجمع عام میں ہمت نہیں ہوئی، اہلسنت والجماعت کے فیصلے کے مطابق صحابہ تمام جرح وغیرہ سے پاک و بری اور راوی ہونے کے لحاظ سے ثقہ اور عادل ہیں صحابہ پر جرح وغیرہ کر کے دراصل مرزائیوں نے تمام احادیث کا انکار کر دیا۔

مؤرخہ ۲۸ ستمبر ۱۹۳۲ء صبح نو بجے سے بارہ بجے تک مولوی احمد دین صاحب گنگھڑوی کے ساتھ مولوی محمد نذیر ملتانی کا اجراء نبوت پر مناظرہ ہوا مولوی احمد دین صاحب کے ظرافت آمیز طرز بیان سے لوگ بہت محظوظ ہوئے مولوی صاحب نے مرزائیوں کے دلائل کا نہایت عمدگی سے رد کیا جس کا اثر یہ ہوا کہ مرزائیوں نے دوسرے وقت میں ختم نبوت پر مناظرہ کرنے سے انکار کر دیا۔

بعد دو پہر تین بجے مولانا لال حسین صاحب اختر کا محمد سلیم قادیانی کیساتھ دعاوی

اصحاب کرام میں چار حضرات ایسے ہیں جنہیں مبارک کہا جاتا ہے۔ ان چاروں کی حالات شان دنیا پر آفتاب کی طرح روشن ہے۔ ان کی وجہ سے دنیا میں حدیث تفسیر اور فقہ کے علوم پھیلے حضرت عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن زہر و رضوان اللہ علیہم۔ ان کا وجود اسلام کے لئے باعث فخر ہے۔ عبداللہ بن مسعود آنحضرت کے خاص خدام میں سے تھے۔ فقہ ثقی کا دار و دار تمام تر آپ کی روایت پر ہے۔

اپر زبردست مناظرہ ہوا، قادیانی مناظر اختر صاحب کے ۳۶ اعتراضات کا آخر وقت تک کوئی جواب نہ دے سکا۔

مرزائیوں کی اس شاندار ہزیمت کا تمام علاقہ پر نہایت اچھا اثر ہوا، کئی مذہب برباب ہو گئے، بعد نماز عصر مسجد میں جشن فتح منایا گیا۔

خاکسار اور مولوی لال حسین صاحب کی مرزائیت شکن تقریریں جوئیں رات کو ان مولوی عبدالرحمن صاحب میانوی کا وعظ ہوا، ان تقریروں نے مرزائیت کے زہریلے دہم کیلئے تریاق کا کام کیا۔

رات کے وقت شیخ محمد دین صاحب رئیس سرگودھا نے مرزائیوں کے پاس جا کر ان سرگودھا کی دعوت دی شیخ صاحب نے کہا کہ سرگودھا میں ایک ایسے مناظرہ کی اشد ضرورت ہے تاکہ وہاں کے لوگ حق و باطل میں امتیاز کر سکیں شیخ صاحب نے مبلغ ایک سو روپیہ قادیانی مناظرین کو بطور سفر خرچ دینا قبول کر لیا، مگر مرزائیوں نے سرگودھا میں مناظرہ کرنے سے انکار کر دیا، اور اسلامی مناظرین کو قادیان میں مناظرہ کرنے کی دعوت دی، انکار کرنے پر یہ دعوت ان کی قبول کر لی اور شرائط و تاریخ کا فیصلہ کرنا چاہا مگر محمد سلیم نے آمیں امن شائیں میں ٹال دیا اور کہا کہ اپنے خلیفہ کی منظوری کے بغیر ہم کوئی فیصلہ نہیں کر سکتے۔

آٹھواں معرکہ..... ٹڈھ رانجھا

مرزائیوں کی طرف سے مؤرخہ ۲۹، ۳۰ ستمبر کی تاریخوں میں بمقام چھنی رہان

کرنے کا اعلان مطلوبہ اشتہاروں کے ذریعہ ہو چکا تھا، مگر اسلامی مجاہدین کی ہیبت ان کو واپس سرگودھا کی طرف چل

دیئے۔ مورخہ ۲۹ ستمبر کی صبح کو ان کی موٹر سرگودھا کی سڑک پر جاتے ہوئے دیکھ کر مجاہدین اسلام حیران رہ گئے، بالآخر مجاہدین اسلام بھی موٹر میں سوار ہو کر ان کے تعاقب میں سرگودھا پہنچے، سرگودھا میں مرزائی مبلغین غائب ہو گئے، محمد سلیم صاحب اسی روز قادیان چلے گئے اور محمد نذیر احمد خان، عبداللہ اعجاز وغیرہ دوسرے روز مدہ رانجھا کی طرف روانہ ہو گئے۔

چھٹی رہبان کے مرزائیوں کے اشتہار کی نقل درج ذیل ہے:

از چھٹی تاجہ رہبان

بحوالہ اشتہارات تبلیغی جلسہ واقعہ ۳۰ ستمبر و یکم اکتوبر ۱۹۳۲ء عرض ہے کہ چونکہ بعض امورات ایسے پیش آ گئے ہیں کہ اندیشہ فساد کا نظر آتا ہے، اور ہماری برادری کے حالات نا پسندیدہ معلوم ہوئے ہیں اس لئے کوئی جلسہ تبلیغی بمقام چھٹی تاجہ رہبان نہ ہوگا، جس صاحب کو مناظرہ کرنے یا سننے کا شوق ہو وہ چک نمبر ۳۷ جاسکتا ہے، یا تقاریریں سنتا ہوں تو مدہ رانجھا جہاں جلسہ ہوگا یکم اور دوم اکتوبر ۱۹۳۲ء کو جاسکتے ہیں۔ ۲۳-۹-۳۲

خاکسار حسین خاں رہبان بقلم خود از چھٹی تاجہ رہبان

مرزائیوں کی حرکت مذہبی

حزب الانصار کی پے در پے فتوحات اور مرزائیوں کی متواتر ہزیمتوں سے مرزائیوں کے گھروں میں سرگودھا سے قادیان تک صعب ماتم بچھ گئی دلائل سے غلبہ نہ پا کر مرزائی اوتھے اور کمینہ ہتھیاروں پر اتر آئے مرزائیوں نے سرگودھا نے سپرنٹنڈنٹ کے پاس جا کر شکایت کی خلیفہ محمود نے اپنی وقاداری کا راگ گا کر اور جہاد حرام قرار دینے کی اجرت طلب کر کے گورنمنٹ سے مدد مانگی ایک ماہ کے دورہ میں کسی جگہ مرزائیوں کا بال تک بیکانہ

۱۱۔ مکر مدہ رانجھا میں نقض امن کا اندیشہ ظاہر کر کے سپرنٹنڈنٹ پولیس کو ضروری کارروائی کرنے پر مجبور کیا سپرنٹنڈنٹ پولیس نے سب انسپکٹر پولیس متعین تھانہ مدہ کو خاکسار کی گرفتاری کے لئے احکام بھیج دیئے میاں خدا بخش صاحب رئیس و نمبردار جلد مخدوم یہ خبر سن کر بذریعہ موٹر سرگودھا پہنچے، انہوں نے مجاہدین اسلام کو مدہ رانجھا جانے سے روکا اور کہا کہ ہم اپنے علمائے کرام کی توہین برداشت نہیں کر سکتے سب انسپکٹر پولیس افسران بالا کے احکام کی تعمیل کیلئے مجبور ہوگا۔ اس لئے مناسب یہی ہے کہ مدہ رانجھا کا دورہ ملتوی کیا جائے۔

مجاہدین اسلام نے مجلس شوری مرتب کی۔ قرآن مجید سے تفاعل کیا گیا تو یہ آیت نکل: الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ ۖ فَانْقَلَبُوا بِنِعْمَةِ رَبِّهِمْ إِلَىٰ دِيَارِهِمْ فَأَتَىٰ خَصْمَتَهُمُ الْيَوْمَ اللَّهُ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَظِيمٍ ۚ إِنَّمَا ذَلِكُمُ الشَّيْطَانُ يُخَوِّفُ أَوْلِيَاءَهُ فَلَا تَخَافُوهُمْ وَخَافُوا مِنِّي إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ (پہلے سورہ) ترجمہ: ”یہ ایسے لوگ ہیں کہ لوگوں نے ان سے کہا کہ ان لوگوں نے تمہارے لئے سامان جمع کیا ہے۔ سو تم کو ان سے اندیشہ کرنا پائے تو اس نے ان کے ایمان کو اور زیادہ کر دیا اور کہہ دیا کہ ہم کو حق تعالیٰ کافی ہے اور وہی سب کام سپرد کرنے کیلئے اچھا ہے، پس یہ لوگ خدا کی نعمت اور فضل سے بھرے ہوئے ہیں آئے کہ ان کو کوئی ناگواری ذرا پیش نہیں آئی، اور وہ لوگ رضائے حق کے تابع رہے اور اللہ تعالیٰ بڑے فضل والا ہے، اس سے زیادہ کوئی بات نہیں کہ یہ شیطان ہے کہ اپنے دوستوں سے ڈراتا ہے سو تم ان سے مست ڈرنا، اور مجھ ہی سے ڈرنا، اگر تم ایمان والے ہو۔“

ان آیات کا ایک ایک لفظ مجاہدین اسلام کے لئے مسرت و شادمانی کا پیغام ثابت ہوا، ہمتیں بندھ گئیں، عزم راسخ ہو گیا، مورخہ ۳۰ ستمبر بعد نماز ظہر سرگودھا سے موٹر پر سوار ہو کر قریباً ۳۰ میل کا سفر کر کے عصر کے وقت مدھ رانجھا میں مجاہدین اسلام کا ورود ہوا مرزائیوں کے کیمپ میں کھلبلی پڑ گئی لوگ خاکسار کی گرفتاری کے منتظر تھے مسلمانوں کے چہروں پر خوف و ہراس نمایاں تھا۔

تائید غیبی کا ظہور

سب انسپکٹر صاحب پولیس کے پاس جو حکم پہنچا تھا اس میں یہ الفاظ لکھے تھے کہ ”ظہور احمد احمدی ہے اس کو مدھ رانجھا پہنچتے ہی گرفتار کر لیا جائے۔“ چونکہ موجودہ زمانے میں مرزائی فرقہ احمدی کہلاتا ہے اس لئے پولیس کو مرزائیوں کے کیمپ میں ظہور احمد کی تلاش رہی کوئی ظہور احمد احمدی وہاں نہ پہنچا اس لئے پولیس اس کو تلاش میں ناکام رہی مرزائی اپنی تجاویز میں ناکام رہے اور خادم اسلام کی توہین کا نظارہ دیکھنے کی حسرت ان کے دل میں ہی رہی اور قرآن کریم کی پیشگوئی پوری ہو کر رہی۔

مدھ میں مرزائیت کا استیصال

مورخہ یکم اکتوبر کو بعد نماز ظہر کھلے میدان میں شاندار اسلامی جلسہ منعقد ہوا مولوی عبدالرحمن صاحب میانوی، ابوالقاسم مولانا محمد حسین صاحب و مولانا محمد شفیع صاحب کی زبردست معرکہ آراء تقریروں نے مرزائیت کی بے بنیادیت کی بے گناہی کر دی۔ رات کو بھی جلسہ ہوا مدھ کے ذمہ دار حضرات نے حفظ امن کا ذمہ لے کر مرزائیوں کو مناظرہ کی دعوت دی انہیں ہر طرح اطمینان دلا کر ان کی پیش کردہ شرائط بھی تسلیم کر لی گئیں مگر مرزائیوں کو مناظرہ کا نام لینے کا

نی: و سلسلہ ہوا۔

مدھ چونکہ مرزائیوں کا اس ضلع میں آخری مقام تھا اس لئے وفد اسلامی کے امین نے بھی اپنے اپنے گھروں کو جانا چاہا مولانا ابوالقاسم محمد حسین کولونار زوی صاحب مدھ رانجھا سے ہی رخصت ہو گئے۔ مدھ رانجھا سے واپسی پر ایک شب جلد مخدوم میں قیام ہوا۔ وہاں سے سرگودھا پہنچ کر مولانا محمد شفیع صاحب خوشاب چلے گئے خاکسار مع مولوی عبدالرحمن صاحب سرگودھا سے بھلوال پہنچا۔

معرکہ نہیم کوٹ مومن

بھلوال میں سنا گیا کہ مرزائی مبلغین کوٹ مومن میں پہنچنے والے ہیں۔ خاکسار ان مولوی عبدالرحمن صاحب نانگہ پر سوار ہو کر کوٹ مومن پہنچا۔ ہمارے جانے کے ایک گھنٹہ بعد مولوی محمد نذیر وغیرہ مرزائی مبلغین وہاں پہنچے خاکسار کے ورود کا ذکر سن کر فوراً قبیلہ سے باہر نکل کر اڑے پر پہنچے۔ سب اسٹنٹ سرجن صاحب انچارج شفا خانہ کوٹ مومن و دیگر حضرات نے انہیں قیام کرنے اور تقریر کرنے کی دعوت دی۔ مگر مرزائیوں نے وہاں قیام کرنا گوارا نہ کیا فوراً نانگہ پر سوار ہو کر بھلوال کی طرف چل دیے۔

مورخہ ۴ اکتوبر ۳۳ء کوٹ مومن میں بعد نماز ظہر جامع مسجد میں اسلامی جلسہ منعقد ہوا۔ خاکسار نے ختم نبوت، حیات مسیح علیہ السلام، اور دعاوی مرزا پر مدلل تقریر کی مولوی عبدالرحمن صاحب میانوی نے بھی وعظ فرمایا مسلمانان کوٹ مومن پر مرزائیوں کی واضح فرار کی حقیقت ظاہر ہو گئی۔ الحمد للہ علی ذلک

دسواں معرکہ چک ۹ شمالی

بھلوال سے مرزائی مبلغین ریوے ترین پر سوار ہو کر کسی معلوم مقام کی طرف

چل دیئے۔ خاکسار بھی سوا مہینہ کی غیر حاضری کے بعد بھیرہ پہنچا، بھیرہ میں پہنچ کر معلوم ہوا کہ چک ۹ شمالی میں مرزائیت ترقی پذیر ہے، سرگودھا میں مجاہدین اسلام کو دھوکہ دے کر مرزائی مورخہ ۲۲ ستمبر ۳۲ء کو چک میں پہنچے تھے، ان کی تبلیغ سے چار اشخاص مرزائی مذہب قبول کرنے پر آمادہ ہو گئے تھے، یہ خبر سن کر مورخہ ۸ اکتوبر کو بھیرہ سے روانہ ہو کر دہاں پہنچا، دو روز متواتر تقریریں ہوئیں، مرزائیوں کا ایک مبلغ دہاں رہتا ہے اس نے بیماری کا بہانہ کر کے گھر سے باہر نکلنا گوارا نہ کیا۔ الحمد للہ کہ چاروں اشخاص نے مرزائیت سے توبہ کی اور کئی مذہب راہ راست پر آ گئے اور مرزائیوں کا اثر اس علاقہ سے جاتا رہا۔

ضلع شاہ پور میں مرزائیت کا استیصال

الحمد للہ کہ حزب الانصار کے عاجز و در ماندہ کارکنوں کی مساعی جلیلہ بار آور ثابت ہوئیں اور ضلع بھر میں مرزائیوں کے اس بینظیر تعاقب نے مرزائیوں کے حوصلے پست کر دیئے ہیں حزب الانصار کے اس قابل فخر کارنامہ اور تاریخی حیثیت رکھنے والے اقدام عمل پر تمام ملک میں مسرت کا اظہار کیا گیا۔ اخبارات نے اطلاعات کو نہایت فراخ دلی سے شائع کیا۔ سینکڑوں خطوط مبارک باد کے موصول ہوئے حضرت استاذ العلماء مولانا غلام محمد صاحب گھوٹوی شیخ الجامعہ عباسیہ ریاست بہاول پور کا حسب ذیل نواز شاہ موصول ہوا۔

از بہاول پور مہر منزل محلہ گنج ۳۰ ستمبر ۳۲ء

”ایں کار از تو آید مردان چشیں کنند“

مکرمی و معظمی جناب مولانا ظہور احمد صاحب دام مجدہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ .. مزاج گرامی

آپ کے مساعی عجیبہ جو طائفہ طاعیہ قادیانی کے برخلاف آپ نے مبذول

فرمائی ہیں اخباروں میں پڑھ کر نہایت خوشی ہوئی۔ بالخصوص تعاقب جناب نے اس جماعت کا کیا اور کہیں بھی انہیں اضمینان سے بیٹھنے نہ دیا یہ کام اپنی نظیر آپ ہیں اس قسم کی کوششیں ہی اس جماعت کو بچا دھاسکتی ہیں۔ الحمد للہ اس کامیابی پر میں جناب کو دلی مبارکباد عرض کرتا ہوں قبول فرما کر متفکر فرمائیں۔ والسلام

غلام محمد گھوٹوی۔ حال ساکن بہاولپور

اس قسم کے خطوط علمائے کرام و رؤسائے عظام کی طرف سے موصول ہوئے ضلع شاہ پور سے فارغ ہونے کے بعد حزب الانصار کے کارکنوں نے ضلع سے باہر فقہ مرزائیت کے انسداد کیلئے کام کرنے کا پروگرام بنایا چنانچہ بیسیوں مقامات پر تبلیغ کی گئی اور کئی مناظرے بھی ہو چکے ہیں بعد کی کارروائیوں کا خلاصہ بھی کتاب ہذا میں درج کیا جاتا ہے۔

گیارہواں معرکہ..... کلکتہ

بنگال میں مرزائیوں کی تبلیغی سرگرمیاں کئی سال سے جاری ہیں ان کی انجمن کا صدر دفتر بمقام کلکتہ پینٹنگ اسٹریٹ میں واقع ہے شہر کلکتہ میں عرصہ سے مرزائیت کی تبلیغ ہو رہی ہے، البرٹ ہال میں ان کے کئی تبلیغی جلسے منعقد ہو چکے ہیں کئی سادہ لوح اشخاص ان کے دام ترویج میں بھنس چکے ہیں۔

خاکسار مورخہ ۱۱ مارچ کو دہاں پہنچا اور ۲۳ مارچ کو نا خدا کی مسجد جامع میں ختم

نبوت پر تقریر کی مرزائیوں کے ساتھ چار مرتبہ تبادلہ خیالات کا موقع ملا۔

۱..... مولوی فضل کریم مبلغ بنگال کیساتھ لکھنؤ کی پیشگوئی کے متعلق گفتگو ہوئی فضل کریم کا دعویٰ تھا کہ لکھنؤ کی پیشگوئی مرزا صاحب کی پیشگوئی پوری ہوئی ہے۔ خاکسار نے مرزا صاحب کے الہام کے مطابق پیشگوئی کا پورا نہ ہونا ثابت کر دیا۔ پیشگوئی کے الفاظ یہ تھے

”لہ نصب و عذاب عجل لہ جسد خوار“ اور مرزا صاحب کا دعویٰ تھا کہ لکھنؤ پر چھ سال کے اندر خارق عادت عذاب نازل ہوگا جو انسانی ہاتھ سے بالا ہوگا اور اپنے اندر الہی ہیبت رکھتا ہوگا مگر لکھنؤ پر ایسا کوئی عذاب نہیں آیا جس کو خارق عادت انسانی ہاتھ سے بالا اور اپنے اندر الہی ہیبت رکھنے والا کہا جاسکے۔ سرحد و پنجاب میں سینکڑوں قتل کے واقعات ہوتے رہتے ہیں اور کئی ایسے واقعات ہیں جن میں قاتلوں کی سراغ رسانی میں پولیس ناکام رہتی ہے آخر فضل کریم صاحب لا جواب ہو کر تشریف لے گئے۔

۲..... دولت احمد صاحب پلیدر مبلغ جماعت مرزائیہ کیساتھ حیات مسیح علیہ السلام پر ایک گھنٹہ گفتگو ہوئی جس میں پلیدر صاحب میرے پیش کردہ دلائل کا کوئی جواب نہ دے سکے۔ اور ان دلائل پر غور کرنے کا وعدہ کر کے چلے گئے۔

۳..... مسٹر دوست محمد صاحب گھسپ سیکری جماعت مرزائیہ کلکتہ کیساتھ اڑہائی گھنٹہ دعاوی مرزا کے متعلق گفتگو ہوئی دوست محمد صاحب نے آیت ”لَوْ فَتَوَّلْنَا عَلَيْنَا“ الایہ پیش کی۔ خاکسار نے ثابت کیا کہ یہ آیت نبی کریم ﷺ کے لئے خاص ہے، نیز جھوٹے مدعیوں کے لئے دوسرے مقام پر قرآن مجید میں بیان کیا ہے۔ موت کے بعد فرشتے انہیں کہتے ہیں ﴿الْیَوْمَ تَجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ﴾ اسی گفتگو کے نتیجے میں چار اشخاص مرزائیت سے تائب ہوئے۔

۴..... مسٹر عبدالسبحان صاحب مالک فرم ظہور علی اینڈ کو، کے ساتھ تین گھنٹہ دعاوی مرزا پر گفتگو ہوئی الحمد للہ کہ صاحب مددح کی حق پسند طبیعت نے میرے پیش کردہ دلائل کی صداقت کو تسلیم کر لیا اور آپ نے مرزائیت سے بیزاری کا اعلان کر دیا۔

علاوہ ازیں خاکسار نے ایک ٹریکٹ ”مرزائیت کی حقیقت“ تالیف کیا جو کہ ایک ہزار کی تعداد میں طبع کرا آر حزب الانصار کی شاخ کلکتہ نے مفت تقسیم کیا اس ٹریکٹ کے

انگریزی و ہنگالی زبان میں ترجمے کرنے کا فیصلہ کیا گیا ہے۔

بارہواں معرکہ..... ممبو (ملک برہما)

ملک برہما میں پنجاب کے مرزائی ملازمت پیشہ اشخاص کے ذریعہ مرزائیت کی تبلیغ ہوتی رہتی ہے برہما میں مرزائیوں کی تعداد بہت تھوڑی ہے مگر تبلیغی لحاظ سے ان کی جماعت کو نمایاں اقتدار حاصل ہو رہا ہے۔ خاکسار کے ساتھ مورخہ ۹، ۱۰، ۱۱ اپریل ۱۳۳۳ء بمقام ممبو مولوی سید عبداللطیف مبلغ جماعت مرزائیہ رگون کا فیصلہ کن مناظرہ ہوا جس میں عبداللطیف صاحب قبل اختتام مناظرہ کتابیں بغل میں دبا کر بھاگ نکلے اور ممبو کے علاقہ میں مرزائیت کا اثر زائل ہو گیا۔

شرائط مناظرہ (مقام ممبو، ملک برما جامع مسجد ممبو)

۱..... موضوع مناظرہ

(۱) حیات مسیح علیہ السلام، اس میں مدعی غیر احمدی صاحبان ہونگے۔

(۲) ختم نبوت بعد خاتم النبیین ﷺ اس میں مدعی غیر احمدی صاحبان ہونگے۔

(۳) صداقت دعاوی مرزا غلام احمد صاحب قادیانی اس میں مدعی احمدی صاحبان ہونگے۔

۲..... اوقات:

مورخہ ۹ اپریل ۱۳۳۳ء صبح آٹھ بجے سے گیارہ بجے تک اور بعد دوپہر دو بجے

سے پانچ بجے تک، مورخہ ۱۱ اپریل ۱۳۳۳ء صبح آٹھ بجے سے لے کر گیارہ بجے تک۔

ہر مناظرہ کے لئے وقت تین گھنٹہ جس منٹ ہوگا، کل تقریریں سات ہوں گی جن

میں چار مدعی کی اور تین مجیب کی۔ یہی اور آخری تقریر مدعی کی ہوگی۔

۳..... کوئی منظر اپنی آخری تقریر میں کوئی نئی بات نہ پیش کر سکے گا اگر کوئی بات نئی پیش کی تو

فریق ثانی کو جواب دینے کا سونپا جا رہا ہے۔

۴..... استدلال صرف قرآن مجید سے ہوگا اور کسی کتاب یا کسی شخص کا قول پیش نہ ہو سکے گا۔ اگر کوئی مناظر سوائے قرآن مجید کے کوئی حوالہ پیش کرے گا تو اس کی شکست سمجھی جائیگی۔

۵..... فریقین کے سلسلہ صدر جہد جناب بابوعلی محمد صاحب ہوں گے ان کا فرض ہوگا کہ فریقین سے شرائط کی پابندی کرائیں۔

۶..... کوئی مناظر ایک دوسرے کے خلاف تہذیب لفظ نہ استعمال کرے گا۔

۷..... دلائل کی تفہیم کے لئے علم عربیہ اور لغت عربیہ کا لحاظ رکھا جائے گا اور خاص دلیل کے مقابلہ میں خاص دلیل اور عام دلیل کے مقابلہ میں عام دلیل پیش ہو سکیں گی۔

سید محمد لطیف منجانب: جماعت احمدیہ۔ نمبر ۳۳-۲-۸

کیفیت مناظرہ

مورخہ ۹ اپریل ۱۳۳۳ء صبح آٹھ بجے بمقام جامع مسجد مناظرہ کا آغاز ہوا خاکسار نے ۱۳ آیات قرآنیہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ثابت کی مرزائی مناظر نے اپنے فرسودہ اعتراضات کو ہرایا گیا خاکسار کی جوابی تقریر نے اس کا ناطقہ بند کر دیا۔

بعد نماز ظہر ۳ بجے ختم ہو کر مناظرہ ہوا خاکسار نے ۲۳ آیات قرآن مجید سے ثابت کیا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی کو عہدہ نبوت نہیں مل سکتا اور کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا اس مناظرہ میں مرزائی مناظر بہت ہو گیا اور وہ کسی ایک دلیل کا بھی جواب نہ دے سکا۔

مورخہ ۱۰ اپریل ۱۳۳۳ء کوئی مرزا پر مناظرہ ہوا عبداللطیف نے مرزا غلام احمد کی صداقت ثابت کرنے کے لئے ایسی سے لیکر چوٹی تک زور لگایا مرزا کو بشارت اسماء احمد کا مصداق ظاہر کیا۔ ”لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِنْ قَبْلِهِ“ ”لَا يَهُودِيٌّ وَلَا نَسَارِيٌّ وَلَا مُجْرِمُونَ“ اور ”لَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا

”لَا يَهُودِيٌّ وَلَا نَسَارِيٌّ وَلَا مُجْرِمُونَ“ کو مدعیان نبوت کی صداقت کے لئے معیار ثابت کرنا چاہا۔

خاکسار نے جوابی تقریر میں مرزائی مناظر کے بودے استدلال کی قلعی کھول دی اور چودہ آیات قرآنیہ سے جھوٹے ملہموں کی نشانیاں بیان کر کے مرزا کا کاذب ہونا ثابت کر دیا اور پچیس آیات مطالبات پیش کئے جن کا جواب مرزائی مناظر سے بن نہ سکا اور اختتام مناظرہ سے قبل میدان مناظر سے راہ فرار اختیار کرنے پر مجبور ہو گیا۔

تیرا ہواں معرکہ..... ایسا جاؤں (برما)

مسلمانانِ گوتی کی درخواست پر خاکسار ممبو سے روانہ ہو کر ۱۳ اپریل کو گوتی پہنچا گوتی میں مرزائیت کے ابطال اور ختم نبوت پر اڑھائی گھنٹہ تقریر ہوئی وہاں سے سید محمد اللطیف صاحب بملا آف اولاسپینی کی دعوت پر ”ایسا جاؤں“ جازیکا موقع ملا۔ عبداللطیف ممبو سے بھاگ کر وہاں پناہ گزین ہوا تھا ایسا جاؤں میں عبداللطیف نے ظاہر کیا کہ مجھے ممبو میں فتح و نصرت حاصل ہوئی ہے اس لئے اس کی مزید سرکوبی ضروری سمجھی گئی۔

مورخہ ۱۵ ستمبر ۱۹۵۳ء سید علی شاہ صاحب رئیس کے مکان پر معززین و شرفاء کی موجودگی میں عبداللطیف صاحب سے ملاقات ہوئی اور ان سے یوں گفتگو کا آغاز ہوا:

خاکسار: سنہ ہے کہ آپ نے یہاں آکر بیان کیا ہے کہ مجھے ممبو میں فتح و نصرت حاصل ہوئی ہے؟

عبداللطیف: نہیں، ہرگز نہیں۔ میں نے کسی سے نہیں کہا۔

مولوی محمد ابراہیم صاحب الیوی: نہیں! تم نے کہا ہے اور تمہارے کہنے کے گواہ موجود ہیں۔

۱۔ تمام دلائل کا خلاصہ اس کتاب کے جلد دوم میں درج کیا گیا ہے۔ قاریین دہاں ملاحظہ فرمائیں۔

خاکسار: (مولوی محمد ابراہیم صاحب سے) مولوی صاحب آپ کو غلط فہمی ہوئی ہوگی۔
عبداللطیف شریف آدمی ہیں اس قدر غلط بیانی اور کذب و افتراء کا اظہار ان سے نہیں ہو سکتا
ممد اور اینا جاؤں میں صرف ۴۰ میل کا فاصلہ ہے اس قدر سفید جھوٹ کی انہیں کیسے جرأت
ہو سکتی تھی۔ عبداللطیف صاحب جیسے باحیا انسان سے ایسی توقع نہیں ہو سکتی۔ یہ ایسے باحیا
ہیں کہ انہوں نے مناظرہ میں لا جواب ہو کر دوسرے مرزائیوں کی طرح بے حیائی سے کھڑا
رہنا پسند نہ کیا اور میدان سے چپے آئے۔

عبداللطیف: آپ کچھ بھی کہیں میں نے یہاں آکر کسی سے اپنی کامیابی کا ذکر نہیں کیا۔
خاکسار: آپ کربھی کیسے کہتے تھے آپ کی فطری شرافت ایسی شرمناک کذب بیانی سے
مانع تھی۔

تمام حاضرین پر اس گفتگو کا نہایت عمدہ اثر ہوا اور عبداللطیف صاحب کا رنگ
زرد ہو گیا حواس باختہ ہو گئے جن لوگوں کے سامنے انہوں نے لاف زنی کی تھی۔ ان سے
آنکھ ملانے کی جرأت نہ ہو سکتی تھی۔

سید علی صاحب رئیس دہلوی عبداللہ صاحب کی تحریک پر اینا جاؤں میں بمقام اول
ہال ایک مناظرہ قرار پایا جس کے لئے حسب ذیل شرائط طے ہوئیں۔

مناظرہ انا جاؤں مابین جماعت اسلامیہ و جماعت مرزائیہ

مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۳۳ء بمقام اول ہال اینا جاؤں

شرائط مناظرہ

۱۔ مناظرہ کل مورخہ ۱۶ اپریل ۱۹۳۳ء بروز اتوار صبح آٹھ بجے سے پونے بارہ بجے تک

۵۰

۱۔ موضوع مناظرہ: صداقتِ دعویٰ مرزا غلام احمد قادیانی۔ اس میں مدعی جماعت
مرزائیہ ہوگی۔

۲۔ تقسیم اوقات: مدعی کی تقریر آخری و پہلی ہوگی اپنی آخری تقریر میں کوئی مناظرنی بات
پیش نہ کر سکے گا۔ اگر وہ پیش کرے تو جواب کیلئے بھی دوسرے مناظر کو وقت دیا جائیگا جو فریق
انتقام مناظرہ سے قبل میدان سے چلا جائیگا اس کی شکست سمجھی جائیگی۔ دورانِ تقریر میں
کسی کو بولنے کا حق نہ ہوگا۔ ایک مناظر دوسرے مناظر سے حوالہ طلب کر سکتا ہے اور شرائط
لی پابندی کی طرف پریذیڈنٹ کو توجہ دلانے کا اسے حق حاصل ہوگا۔ پہلی ہر دو تقریریں
پندرہ منٹ کی ہوں گی۔ بعد کی دو تقریریں نصف نصف گھنٹہ۔ بعد کی تقریریں پندرہ پندرہ
منٹ کی ہوں گی۔ کل نو تقریریں ہوں گی۔

۳۔ استدلال کے متعلق قرآن و حدیث صحیح کے سوا مولوی عبداللطیف صاحب کا اصرار تھا
کہ اقوال بزرگانِ سلف بھی حجت سمجھے جائیں۔ خاکسار نے کہا کہ اہلسنت کی کتب اصول
و فائدہ میں سوائے قرآن و حدیث کے عقائد کے بارے میں اور کسی چیز کا ذکر موجود نہیں۔

عبداللطیف: کیا آپ بزرگوں کو نہیں مانتے؟

خاکسار: ہم تمام اولیاء اللہ کو مانتے ہیں مگر ماننے کا یہ مطلب نہیں کہ ہم ان کے ہر امر میں
مقلد سمجھے جائیں ہم حضرت امام شافعی امام احمد و امام مالک رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کی
جالیہ شان کے معترف ہیں مگر مسائل و احکام میں ان کے فتوؤں پر عمل پیرا نہیں ہوتے۔
اس طرح خاندانِ چشت کے متوسلین تمام سلاسل کے بزرگوں کو اپنا بادی و رہنما سمجھتے ہیں۔
مگر اپنے طریقہ اور اپنے شیخ کے بتائے ہوئے وظائف و اعمال پر ہی عمل کیا کرتے ہیں۔ ہم
اس شخص کو بزرگ سمجھتے ہیں جس کا عقیدہ صحیح ہو مگر آپ ہم سے تسلیم کرنا چاہتے ہیں کہ عقیدہ

صحیح وہ ہے جو کسی ایسے شخص کا جو جس کو بعض افراد امت بزرگ مانیں۔

عبداللطیف: میں چاہتا ہوں کہ قرآن مجید وحدیث صحیح کا وہی مطلب بیان کیا جائے جس کو آج سے پہلے بزرگان دین نے سمجھا ہوا۔

خاکسار: چشم ماروشن و دل ماشاد۔ قرآن مجید کی جو آیت بھی پیش کی جائے اس کا وہی ترجمہ صحیح سمجھا جائیگا جو آج سے پہلے کسی بزرگ نے کیا ہو۔

عبداللطیف: میں ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ آپ قرآن مجید کا غلط ترجمہ کر کے حاضرین کو دھوکہ دیا کرتے ہیں کیا آپ سے پہلے اور کسی نے قرآن مجید کو نہیں سمجھا؟

خاکسار: آپ کا ارشاد صحیح ہے لہذا شرائط میں یہ الفاظ لکھ دیئے جائیں کہ آج سے پہلے جن بزرگوں نے قرآن مجید کا ترجمہ کیا ہے ان میں جو اردو لفظ ترجمہ کے لکھے ہوئے ہوں وہ دونوں مناظروں کو آیات پیش کرتے وقت بیان کرنے ہوں گے۔

عبداللطیف: مجھے یہ ہرگز منظور نہیں ترجمہ سب نے غلط کیا ہے۔

خاکسار: کیا آپ سے پہلے کسی نے قرآن مجید کو نہیں سمجھا؟ کیا وجہ ہے کہ اب آپ بزرگان دین سے منحرف ہو رہے ہیں؟

عبداللطیف: دو لفظی جواب دیں اگر آپ مناظرہ کرنا چاہتے ہیں تو اقوال بزرگان ضرور پیش ہوں گے۔ اگر آپ کو یہ منظور نہ ہو تو میں مناظرہ کرنا نہیں چاہتا۔

خاکسار: آپ جس جس بزرگ کا قول پیش کرنا چاہتے ہوں ان کے اسماء تحریر کرادیں نیز جن کتب سے ان بزرگوں کے اقوال نقل ہوں گے وہ بھی تحریر کرادیں ورنہ تختہ شاہ و پکوڑے شاہ کے اقوال پیش کر کے آپ حاضرین کو دھوکہ دے سکتے ہیں۔ لہذا مناظرہ سے پہلے دو باتوں کا فیصلہ ہو جائنا ضروری ہے۔

کون کون ہیں؟ ۲۔ کتب معتبرہ کونسی ہیں؟

عبداللطیف: مجھے لمبی گفتگو سے نفرت ہے اقوال بزرگان کا لفظ لکھ دینا ہی کافی ہے۔

خاکسار: میں آپ کا کوئی عذر باقی نہیں رہنے دوں گا آپ کو اختیار ہے کہ قرآن مجید، حدیث

ماہیہ اپنے دلائل کی تائید میں ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہ میں سے کسی صحابی کا

مذہب مجتہدین میں سے کسی امام کا اجتہاد، اہلسنت کے مفسرین میں سے کسی مفسر کی

۱۰ سال اور بعد چشتیہ، قادریہ، نقشبندیہ، سہروردیہ کے مشائخ میں سے کسی شیخ کا قول

مستند ہیں۔

عبداللطیف: مجھے یہ تعذیر گوارا نہیں میرے لئے صرف یہ نام کافی نہیں ہیں اقوال بزرگان کا

اطلاق میں رہنا چاہئے۔

اس موقع پر سید علی شاہ صاحب رکبیں نے فرمایا کہ شرائط کی بحث فی الحال ملتوی

کی جائے۔ اور میری تسلی و اطمینان کیلئے صد اقیب مرزا صاحب اسی وقت ذیہ گھنٹہ مناظرہ

کریں گے۔ اسحاق حق ہو سکے۔ خاکسار نے اسی وقت مناظرہ پر آمادگی ظاہر کی جناب مرزا احمد

صاحب رکبیں و تاجر ملگوئی صدر جلسہ قرار پائے، چند رو چند رو منت تقریر کیلئے مقرر

کئے۔ ایزہ گھنٹہ کی مختصر گفتگو نے حاضرین پر مرزائی مذہب کی حقیقت کھول دی، مرزا احمد

صاحب اپنے غصہ و ضبط نہ کر سکے، انہوں نے عبداللطیف کو کہا کہ اگر اثبات دعویٰ کیلئے

میں پاس کوئی دلیل ہے تو پیش کرو، ورنہ ہمارا اپنا وقت ضائع نہ کرو، عبداللطیف اپنی

دلائل میں اپنے ایک دعوے کی تائید میں دوسرا دعویٰ اور دوسرے دعوے کی تائید میں تیسرا

دعا پیش کرنا گیا۔ خاکسار نے اس کی تمام تقدیر میں ۳۶ دعویٰ شمار کئے مگر اپنے کسی

دعا کی تائید میں ایک دلیل بھی پیش نہ کر سکا۔ بعد ازاں پبلک کیلئے اولالہال میں مناظرہ

ہوا۔ خاکسار نے عبداللطیف کی تمام شرائط تسلیم کر لیں شام کو سید علی شاہ صاحب کو رقعہ

بھیجا گیا کہ عبداللطیف کو کل صبح دس بجے اولاً ہال میں پیش کر یں گی تمام شرائط منظور ہیں۔ رات کے گیارہ بجے سید علی شاہ صاحب کا رقعہ موصول ہوا جو بھنبہ درج ذیل ہے۔

جناب عبداللہ صاحب السلام علیکم۔

آپ کا رقعہ موصول ہوا مولوی محمد لطیف صاحب تو رفو پھر ہو گئے بڑی خوشی کی بات ہوئی کہ مولانا صاحب یہاں پر تشریف لائے اور ہم سب پر حالت ظاہر ہو گئے۔ میں ان شاء اللہ نو یا ساترھے نو بجے حاضر ہوں گا۔ کیونکہ اتوار کے دن مجھے فرصت بہت کم ہوتی ہے بڑی خوشی کی بات ہے کہ مولانا کا لیکچر ہو گا جس سے مسلمانوں کو ہدایت ہو جائیگی۔ امید ہے کہ مولوی صاحب یہاں پر دو تین روز ٹھہریں گے اور قادیانیوں کے جال میں پھنسنے سے لوگ بچ جائیں گے۔ یہ بات مجھے پسند ہوئی جب مولوی صاحب نے کہا کہ مرزا صاحب مسلمان بھی ہیں پہلے یہ ثابت کرنا ہو گا۔ از حد آداب آپ کا دعا دہیٹی شاہ

دوسرے دن بمقام اولاً ہال شاندار جلسہ منعقد ہوا جس میں ختم نبوت و صداقت اسلام پر خاکسار کی اڑھائی گھنٹہ تقریر ہوئی۔

چودھواں معرکہ..... لکھناوالی ضلع سیالکوٹ

یہ مناظرہ ۱۳/۱۳ اپریل کو خاکسار کی عدم موجودگی میں ہوا۔ حزب الانصار کی طرف سے مولانا محمد نصیر الدین صاحب بگوی و مولوی عبدالرحمن صاحب میانوی نے مناظرہ کے جملہ انتظامات کئے لکھناوالی کے علاقہ میں مرزائیوں کی تبلیغی سرگرمیاں زوروں پر تھیں کئی اشخاص صراطِ مستقیم سے ندبذب ہو چکے تھے مولانا محمد مسعود صاحب انہری نے صدارت کے فرائض سرانجام دیے۔ حیاتِ مسیح علیہ السلام پر مولانا محمد شفیع صاحب سکھرن دی کا دل محمد قادیانی کیساتھ مناظرہ ہوا۔ دل محمد مسلمانوں کے دلائل و جواب میں

۵۰- یاب نہ ہو سکا۔ مولانا کے زبردست دلائل نے انکا ناطقہ بند کر دیا۔ دعاوی مرزا پر مولانا القاسم محمد حسین صاحب کا مولوی علی محمد قادیانی کیساتھ فیصلہ کن مناظرہ ہوا سب انسپکٹر صاحب پولیس و تحصیلدار صاحب انتظام کے لئے جلسہ گاہ میں موجود تھے مولانا نے مبلغ ۱۰ روپیہ تحصیلدار صاحب کے حوالہ کر دیا اور کہا کہ مرزائی مناظر رسول اللہ ﷺ کا فرمان کی صحیح حدیث سے دکھا دے کہ مبدی کے زمانہ میں کسوف و خسوف ہو گا تو یہ انعام اس کے دالہ کر دیا جائے۔ دل محمد نے دارقطنی سے محمد ابن علی کا قول پیش کیا تحصیلدار صاحب نے یقین کیا کہ یہ محمد رسول اللہ ﷺ کا قول ہے؟ اس پر مرزائی مناظر مہیوت ہو گیا۔ مولانا القاسم محمد حسین کو لونار زوی صاحب نے مرزائیوں کے تمام دلائل توڑ کر رکھ دئے اور مناظرہ کا اختتام نہایت خیر و خوبی کے ساتھ ہوا۔

لکھناوالی میں مولانا ابوسعید محمد شفیع صاحب خوشابی، مولوی محمد اسماعیل صاحب امانی، مولوی محمد مسعود صاحب الحزوی، مولانا نصیر الدین صاحب بگوی، و مولوی عبدالرحمن صاحب میانوی کی زبردست تقاریر نے مرزائیت کا خاتمہ کر دیا ہے اب اس علاقہ میں زانیوں کا دخل و زور کامیاب نہیں ہو سکتا۔

لکھناوالی کے مناظرہ کا تمام اہتمام و مصارف وغیرہ کا ذمہ چوہدری خدابخش صاحب پنواری نے کیا تھا جس کے لئے جملہ مسلمانان علاقہ کو شکر گزار ہونا چاہئے۔

پندرھواں معرکہ..... میعادِ تحصیل نارووال

موریہ ۱۳، ۱۵ مئی ۱۹۳۳ء بمقام میعادِ تحصیل نارووال ضلع سیالکوٹ خاکسار کی صدارت میں مرزائیوں کے ساتھ شاندار مناظرہ ہوا مرزائیوں کی طرف سے مولوی ظہور الدین داوی عبدالغفور و مولوی دل محمد نے مناظرہ کیا مولوی غلام رسول آف راہیکے بھی ان

کی امداد کے لئے وہاں موجود تھا، ہر سہ (۳) مسائل پر دو روز مناظرہ ہوا۔ اسلامی مناظرہ مولانا حافظ محمد شفیع صاحب سنگھتر دی نے حضرت عیسیٰؑ کی حیات اور مرزائے قادیانی کا کاذب و مفتری ہونا ثابت کیا مولوی غلام رسول صاحب مجاہد موضع گلہ بہاراں نے مسئلہ ختم نبوت پر مرزائی مناظرہ دل محمد کو لا جواب و سکت کیا مرزائی معلمین کو قادیان میں ہے حیاتی و ہتھائی کی تعلیم دی جاتی ہے اور وہ اس فن میں کامل ماہر ہو جاتے ہیں ورنہ اگر ان میں حیا کا مادہ موجود ہوتا تو کبھی مناظروں میں شامل نہ ہوتے۔

برقِ آسمانی برخِ مرہن قادیانی

(سن تصنیف: 1932ء)

جلد دوم

جس میں دوران مناظرہ فریقین کی جانب سے پیش کردہ دلائل،
اسامی مناظروں کے دلائل پر مرزائیوں کے اعتراضات، نیز مرزائیوں کے پیش کردہ دلائل
اور جو جوابات اسلامی مناظروں نے دیئے تھے، ان کا خلاصہ درج کیا گیا ہے۔

تصنیف لطیف

مناظر الاسلام
حضرت علامہ ظہور احمد بگوتی

باب اول

حیات مسیح علیہ السلام

پہلی دلیل

اسلامی مناظر: وَقَوْلُهُمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظُّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا (پارہ ۶ ص ۱۴) ترجمہ: ”اور (یہود کے) اس کہنے کی وجہ سے کہ قتل کیا مسیح عیسیٰ علیہ السلام (مریم کے بیٹے کو جو رسول تھا، اللہ کا) حالانکہ انہوں نے) نہ ان کو قتل کیا، اور نہ ان کو سولی پر چڑھایا، لیکن ان کو اشتباہ ہو گیا اور جو لوگ ان کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں وہ غلط خیال میں ہیں ان کے پاس اس پر کوئی دلیل نہیں۔ مگر تحقیقی باتوں پر عمل کرنے کے اور انہوں نے ان کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ ان کو خدا تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ تعالیٰ بڑا زبردست حکمت والا ہیں۔“

اول: ان آیات میں خداوند کریم نے یہود کے عقائد باطلہ کا رد فرماتے ہوئے ان کے زعم قتل مسیح کا رد فرمایا، اور قتل مسیح علیہ السلام کے بجائے رفع مسیح علیہ السلام کا اثبات کیا، رفع اجسام میں حقیقی طور پر اوپر کی طرف انتقال مکانی مراد ہوتا ہے جیسے قرآن مجید میں ہے رَفَعَ أَبْرَاهِيمَ عَلَى النَّعُوشِ (سورہ یوسف) نیز ﴿مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ﴾، و ﴿مَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾ میں ہر سہ ضمیریں منسوب متصل ہیں ان کا مرجع المسیح ہے جس پر بزعم یہود قتل کا وقوع ہوا ہے اور یہ امر واضح ہے کہ قتل کے قابل زندہ انسان ہوتا ہے نہ فقط روح یا جسم۔ پس رفع جس چیز

کا ہوا وہ المسیح یعنی وہ زندہ انسان کے روح و جسم میں یہود بذر یحیٰ قتل جدائی کرنا چاہتے تھے پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ بحسدہ العصر می اٹھائے گئے، مرزا یوں کو یہ تسلیم ہے کہ جس چیز کا رفع ہوا، وہ آسمان کی طرف ہوا جیسے مرزا صاحب ازالہ اوہام ص ۱۳۵ پر لکھتے ہیں، ”صریح اور بدیہی طور پر سیاق و سباق قرآن شریف سے ثابت ہو رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے فوت ہونے کے بعد ان کی روح آسمان کی طرف اٹھائی گئی۔“ پس جب ہم نے ثابت کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسم مع الروح ہوا، اس لئے مرزا صاحب کی تقدیق و اقرار کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔

مرزائی مناظر: بل دفعہ اللہ الیہ میں رفع روحانی مراد ہے خدائے تعالیٰ جب کسی کا رفع کرتے ہیں تو اس سے رفع روحانی مراد ہوتا ہے جیسے یرفع اللہ الذین امنوا منکم والذین اتوا العلم درجات اور فی بیوت اللہ ان ترفع میں درجات کا رفع مراد ہے، کیا انیوں سمیت مکان اٹھایا جاتا ہے؟ کیا سب ایماندار آسمان پر اٹھائے جاتے ہیں؟ لسان العرب میں ہے: وفى اسماء الله الرافع الذى يرفع المومنین بالاسعاد والولياء بالتقريب اس کے سوا اور کوئی معنی خدا تعالیٰ کے نام رافع کے نہیں جبکہ مفعول ذی روح انسان ہوا اور رفع کا فاعل خدا تعالیٰ ہو پس مسیح کے لئے بھی رفع روحانی ثابت ہوتا ہے۔

اسلامی مناظر: تاج العروس شرح قاموس ص ۳۵۹ ج ۵ مصری میں مذکور ہے کہ امام راغب نے مفردات میں لکھ ہے کہ ترفع رفع جب ایسے اجسام میں مستعمل ہو کہ وہ اجسام زمین پر

ہو، وہوں تو اس وقت رفع سے مراد زمین سے اٹھالینا ہوگا، جیسا کہ بنی اسرائیل پر کوہ طور زمین سے اٹھا کر کھڑا کیا گیا: ورفعنا فوقکم الطور تاکہ وہ شرارت سے باز آجائیں۔ ان مجید میں دوسری جگہ ہے دفع السموات بغیر عمد کہ ”آسمان بغیر ستونوں کے اٹھا کر دیا“۔ اور اگر لفظ رفع تعمیرات میں مستعمل ہو تو اس وقت تطویل بناء مراد ہوگی جیسے کہ: اذ یرفع ابراہیم القواعد من البیت اور اگر اس کا متعلق ذکر یا درجہ ہو تو اس وقت اس سے رفع مراتب مراد ہوگا جیسے: ورفعنا لک ذکرک اور دوسری جگہ پر ہے: ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات یعنی بعض کو بعض پر فضیلت۔ اس سے ظاہر ہے کہ جس جگہ لفظ رفع کا مورد اور مفعول جسمانی شے ہو، تو اس جگہ یقیناً رفع جسمانی مراد ہوگا اور اگر اس کا مفعول ذکر یا درجہ یا منزلہ ہو تو اس وقت رفع مرتبہ مراد ہوگا۔ رفع روحانی یا عزت کی بات اس کا پتہ لغت عرب میں نہیں ملتا قرآن مجید یا حدیث نبی کریم ﷺ میں یہ لفظ جب ابھی جسمانیات میں مستعمل ہوا ہے تو بلا کسی قرینہ صارفہ کے اس سے رفع جسمانی مراد آیا گیا ہے آپ کے پیش کردہ نظر ابھی ہمارے مخالف نہیں دفعنا ہ مکانا علیا میں خود ”کان عالی ترین ہے: یرفع الله الذین امنوا... الاية میں خود بلندی درجات کا ذکر ہے، فی بیوت اللہ میں بیوت کا لفظ موجود ہے آپ کوئی ایسی آیت دکھائیں جو قرآن سے نالی ہو اور جسم کا رافع اللہ تعالیٰ ہو، اور اس سے رفع روحانی مراد ہو، آپ قیامت تک کوئی ایسی آیت پیش نہ کر سکیں گے، جس سے آپ کا مدعا ثابت ہو، نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے: نہ رفعت الی سدرة المنتهی (سبح بخاری جلد ۱) اس میں رفع کا فاعل اللہ تعالیٰ ہے اور مفعول ذی روح انسان ہے، اور اس سے مراد جسمانی رفع ہے۔

دوسری دلیل

اسلامی مناظر: ما قتلوه یقیناً کی وجہ سے بل رفعہ اللہ الیہ میں کلمہ ”بل“ لایا گیا ہے زبان عرب میں لفظ بل جب نفی کے بعد آتا ہے، تو مطلب یہ ہوتا ہے کہ مضمون سابق جس کی نفی کی گئی ہے اس کے خلاف مضمون ”بل“ کے بعد بیان کیا گیا ہے، اور اٹھایا قتل کے منافی جب ہی ہو سکتا ہے کہ جب زندہ مع جسم اٹھایا نہ مرنا جیسا کہ مرزائی کہتے ہیں قتل کے منافی ہرگز نہیں بلکہ قتل فی سبیل اللہ تو بلندی رتبہ کا بہترین ذریعہ ہے اور کئی انبیاء راہ خدا میں قتل ہوئے جیسے قرآن مجید میں ہے ﴿وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ بِغَيْرِ الْحَقِّ﴾ اور وَقَتْلُهُمُ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ ﴿﴾ (پارہ ۶ سورۃ النساء) پس قتل ہونا شان نبوت کے خلاف نہیں بلکہ قتل کے ذریعہ مراتب بلند ہوتے ہیں اس آیت میں جو کلمہ بل ہے اس کو کلام عرب میں بل ابطالیہ کہتے ہیں جو صفت مثبتہ اور صفت مبطلہ کے درمیان واقع ہوا ہے، صفت مبطلہ قتل المسیح اور صفت مثبتہ رفع المسیح ہے اور بل ابطالیہ میں ضروری ہے کہ صفت مبطلہ اور صفت مثبتہ کے درمیان تانی وضدیت ہو جیسے قرآن مجید میں ہے، وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا بَلْ عِبَادٌ مُتَكَبِّرُونَ اس جگہ ولد بیت اور عباد بیت میں تانی وضدیت ہے اب اگر رفع المسیح کے معنی روحانی رفع کے لئے جائیں تو مطلق تانی اور ضدیت نہیں رہتی کیونکہ شہداء یعنی خدا کے راہ میں مقتولین کی رو جس بھی عزت و احترام کے ساتھ آسمان کی طرف اٹھائی جاتی ہیں، پس قتل اور روحانی رفع کا جمع ہونا ممکن ہے اس لئے تانی وضدیت جب ہی متصور ہوگی کہ عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ آسمان کی طرف اٹھایا جائے تسلیم کیا جائے آج تک کسی مناظرہ میں بھی کوئی مرزائی مناظر اس دلیل کا کوئی جواب پیش نہیں کر سکا۔

تیسری دلیل

اسلامی مناظر: وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ میں قصر قلب ہے، قصر قلب میں وہ جب تحقیق اہل معانی یہ ضروری ہے کہ ایک وصف دوسرے وصف کو مزوم نہ ہو، تاکہ مطالب کا اعتقاد برعکس متکلم متصور ہو اور یہ بات نہایت صاف طور پر ظاہر ہے کہ جو مقتول بارگاہ خداوندی میں مقرب ہو اس کے قتل کے ساتھ رفع روحانی لازم ہے پس بقاعدہ قصر قلب اس جگہ رفع روحانی مراد لینا کسی طرح جائز نہیں اور اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان کی طرف اٹھایا جانا ثابت ہوتا ہے۔

مرزائی مناظرین نے ہر جگہ اس دلیل کے جواب میں خاموشی سے کام لیا اور کوئی نقطہ جواب بھی پیش نہ کر سکے۔

چوتھی دلیل

اسلامی مناظر: قرآن مجید اہل کتاب کے باہمی تنازعات کا فیصلہ کرتا ہے، حق کی تائید اور باطل کی تردید کرتا ہے، وہ تفصیل نکلشی ہے یہود و نصاریٰ میں حضرت مسیح علیہ السلام کی زندگی کے متعلق اختلاف تھا قرآن کے نزول کا ایک مقصد لی حکم بینہم ہے (پارہ ۲۰۱۱) قرآن مجید نے اس اختلاف کا فیصلہ فرمادیا ہے یہودیوں کا دعویٰ تھا انا قتلنا المسیح علیہ السلام ہم نے مسیح کو قتل کر دیا، اور عیسائیوں کا دعویٰ تھا، کہ مسیح زندہ آسمان پر اٹھایا گیا۔

۱۔ عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ مسیح نے سولی پر جان دیدی (یوحنا ۱۹-۳۰) اور اس کے بعد تیسرے دن تھرے جی اٹھا۔ اور اپنے شاگردوں کے سامنے زندہ آسمان پر اٹھایا گیا (لوقا ۲۴-۵۰) قرآن مجید کے ماصوبہ کے ذریعہ واقعہ صلیب کی نفی کی ماقولہ، فرما کر یہود کے دعویٰ کا ابطال کیا اور رفعہ اللہ الیہ فرما کر زندہ آسمان پر اٹھائے جائیگی تائید فرمائی اسی طرح عیسائیوں کے مسئلہ کفارہ کی بھی تردید فرمائی۔ صلیب دیے جانے کا حکم کر کے عیسائیوں کے بنیادی مسئلہ کفارہ کا رد فرمایا مگر مرزائیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب دی گئی مگر وہ دم مرے نہ تھے۔ کچھ شش مردہ ہو گئے تھے مرزائیوں کا عقیدہ قرآن حدیث شہادت بائیں اور اہل کتاب کے عقیدہ کے بھی خلاف ہے۔ مرزا صاحب تو شیخ مرام ص ۲ پر لکھتے ہیں کہ مسلمانوں اور عیسائیوں میں کسی قدر اختلاف کے ساتھ یہ خیال ہے کہ حضرت مسیح کی وجہ عیسوی کے ساتھ آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔

قرآن مجید نے مافتلوہ یقیناً فرما کر یہود کے عقیدہ کی بطلان ظاہر فرمائی اگر نصاریٰ کا عقیدہ بھی باطل ہوتا تو قرآن مجید میں اس کی واضح تردید ہوتی مگر قرآن نے بل دفعہ اللہ الیہ فرما کر ان کے عقیدہ کی تائید کر دی اس سے ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ و بحمدہ العصری آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔

مرزائیوں نے اس دلیل کا بھی کسی مناظرہ میں کوئی جواب نہیں دیا۔

پانچویں دلیل

اسلامی مناظر: رفع اس وقت ہوا کہ جب یہود قتل کرنا چاہتے تھے، قتل مسیح کی بجائے قرآن سے رفع مسیح ثابت ہے، اگر رفع کے معنی عزت کی موت یا رفع روحانی لئے جائیں تو یہود سچے قرار دیئے جاسکتے ہیں اور معاذ اللہ کلام خدا کی سچائی ثابت نہیں ہوتی موت کا سامان وہی تھا جو یہودیوں نے تیار کر رکھا تھا اس سے یہودیوں کا دعویٰ قتل مسیح ثابت ہوتا ہے۔ پس رفع سے مراد عزت کی موت لینا کسی طرح اجازت نہیں۔ مرزائی اس کے جواب میں بھی ساکت و صامت رہے۔

چھٹی دلیل

اسلامی مناظر: قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ وَفِي الْأَرْضِ جَمِيعًا (سورہ مائدہ ۶۰) ترجمہ: کہہ دیجئے کہ کون اختیار

۱۔ مرزائی کہتے ہیں کہ بعض کے مطابق عیسیٰ موت سے مرنے والا نہیں ہے حالانکہ کتب میں صرف یہ ہے کہ اگر کسی نے گمراہ کیا جس سے اس کا قتل واجب ہے اور وہ مارا جائے۔ اور تو اسے درخت پر لٹکائے۔ تو اس کی لاش رات بھر درخت پر لگی نہ رہے۔ بلکہ تو اسی دن اسے گاڑ دے۔ کیونکہ وہ جو پھانسی دیا جاتا ہے۔ وہ خدا کا موعود ہے۔ (اشعۃ ۲۱، ۲۲) اس میں صرف مجرم کا ذکر ہے۔ بے گنہ مصلوب کے لئے لعنتی ہونے کا حکم موجود نہیں۔ مرزائیوں کی تفسیر کے مطابق یہ وہی ہے کہ وہی تھا۔ کہ ہم نے مسیح کو لعنتی موت مارا ہے۔ مگر مسیح کے ملعون ہونے کے نصاریٰ بھی قائل ہیں۔ (کھیتوں ۱۳۳) اس میں دونوں مردہ متفق ہیں۔ ان میں اختلاف صرف حضرت عیسیٰ کے زندہ آسمان کی طرف اٹھائے جانے کا تھا۔ اس مقدمہ میں قرآن نے نصاریٰ کی تائید کی۔ اور اپنی مسکن میں دونوں کے پاٹھن حقہ کی تائید کر دی۔ (مواظ)

۲۔ ہے، اللہ کے کام میں اگر چاہے کہ ہلاک کر دے مسیح ابن مریم کو اور (جیسے کہ ہلاک دیا) اس کی ماں کو اور وہ ان تمام لوگوں کو جو کہ زمین میں ہیں۔

عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام خود خدا ہیں، اس عقیدہ الوہیت کی تردید ۱۔ لے حضور علیہ السلام سے کہا گیا ہے کہ آپ ان کو سمجھا دیجئے کہ اگر خدا تمام باشندگان زمین ۲۔ اور مسیح علیہ السلام کو مار ڈالے تو کون اس کا کچھ بگاڑ سکتا ہے اور جب حضرت مسیح کی والدہ ۳۔ اللہ نے خدا نے دی تھی تو اس وقت حضرت مسیح علیہ السلام نے خدا کا کیا بگاڑ لیا تھا۔

مراد یہ ہے کہ اگر آپ خدا ہوتے تو ضرور مقابلہ کرتے اس آیت سے یہ تو یقیناً ثابت ہو گیا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تھی تو حضرت مسیح علیہ السلام اس وقت ضرور زندہ تھے ورنہ یہ دھمکی درست نہیں رہتی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کی بجائے اس آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ابھی تک خداوند کریم نے حضرت مسیح علیہ السلام کے مارنے کا ارادہ بھی نہیں کیا اور حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو چکے ہوتے تو قرآن مجید میں الوہیت کو باطل ثابت کرنے کیلئے صاف درج ہوتا کہ مسیح کو ہم نے ہلاک کر دیا ہے مگر اس جگہ ان اداہ اگر خدا ارادہ ہلاکت کا کرے کے الفاظ سے خیرۃ مسیح علیہ السلام ثابت ہے۔

مرزائی مناظر: اسی آیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کی ماں کا بھی ذکر ہے لہذا ماں کو بھی زندہ مانا، نیز من فی الارض جمیعاً کے مطابق مونوی صاحب کے دادا اور والد کو بھی زندہ مانا ۱۔ یا ابھی تک خدا نے کسی کی ہلاکت کا ارادہ ہی نہیں کیا بلکہ آپ کے قول کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام کے علاوہ ان کی والدہ اور تمام انسانوں کا زندہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ حالانکہ اس ۲۔ ثابت ہونا ظاہر ہے نیز حرف شرط ان اس جگہ بمعنی اذ ہے جو فعل کو ماضی بناتا ہے۔

اسلامی مناظر: حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ ان کی والدہ کو بھی زندہ مان لینے سے عقائد

اسلامیہ میں کوئی ضل و افتہ نہیں ہوتا ہمیں ان سے کوئی عداوت نہیں۔ لیکن اس آیت میں قَدْ اَهْلَكَ اُمَّهُ فعل محذوف ہے اس کے نظائر قرآن مجید میں بکثرت ملتے ہیں جیسے تَكَذِّبُكَ يُوْحِيْ اِلَيْكَ وَالَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِكَ میں اوحی فعل محذوف ہے ورنہ پہلوں کی طرف وحی اسی وقت نہیں ہوتی تھی اور وَاَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَاَرْجُلُكُمْ کے درمیان وَاغْسِلُوا فَعْل محذوف ہے۔ وَاَجْمَعُوا اَفْرَاقَكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ میں دراصل وادعوا شركاءكم یعنی وادعوا فعل محذوف ہے۔ اوضح المسالك میں اس کی وضاحت موجود ہے۔

وَمَنْ فِي الْاَرْضِ جَمِيعًا کے مطابق تمام باشندگان روئے زمین کو اکٹھا ہلاک کرنے کا خدا نے اب تک ارادہ نہیں کیا۔ آپ نے جمیعہ کے لفظ پر غور نہیں کیا ان اگرچہ قَدْ کا معنی دے سکتا ہے اور اذکا معنی نہیں دیتا مگر یہ کسی دلیل سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ آیت کا بھی یہ معنی ہے کہ مسیح مر گئے اور ماں سمیت سارے مر گئے، کیونکہ ایک وقت معاسب کا مرجانا کسی تاریخ سے ثابت نہیں۔

ساتویں دلیل

اسلامی مناظر: مَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ نہیں ہیں محمد ﷺ مگر پیغمبر تحقیق گذرے ہیں پہلے آپ سے کئی پیغمبر۔ (آل عمران ۴) مَا الْمَسِيْحُ ابْنُ مَرْيَمَ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ (۶) نہیں ہیں مسیح ابن مریم مگر پیغمبر گذرے ہیں آپ سے پہلے کئی پیغمبر۔

ان آیات میں صرف اسماء کا اختلاف ہے جس طرح پہلی آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ بوقت نزول آیت محمد ﷺ زندہ تھے اسی طرح دوسری آیت کے نزول کے وقت

حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام زندہ موجود تھے ورنہ اگر دوسری آیت سے دقات مسیح ثابت کی جائے تو پہلی آیت کا نزول بھی بعد وفات نبی کریم ﷺ ماننا پڑیگا۔

مرزائی مناظر: آیت: مَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ کے نزول کے وقت نبی کریم ﷺ زندہ تھے اس لئے آپ کی زندگی ثابت ہوتی ہے۔ مگر دوسری آیت کے نزول کے وقت مسیح علیہ السلام کو زندہ ماننے کی آپ کے پاس کوئی دلیل ہے۔ ان آیات سے مسیح کی وفات ثابت ہوتی ہے کیونکہ الرسل میں الف لام استغراق کا ہے، اور خلعت کا "نبی" ہے مر گئے پس اس کا ترجمہ یہ ہوا کہ نبی کریم ﷺ سے پہلے رسول فوت ہو چکے تھے۔

اسلامی مناظر: آپ میری تقریر کو نہیں سمجھے اور نہ ہی طرز استدلال پر غور کیا ہے میں نے بتھکائے عربیت یہ بات ثابت کی ہے کہ جیسا کہ مَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ... الایہ کے نزول کے وقت حضور ﷺ کا زندہ ہونا ضروری ہے ایسا ہی مَا الْمَسِيْحُ ابْنُ مَرْيَمَ... الایہ کے نازل ہونے کے وقت حضرت مسیح علیہ السلام کا زندہ ہونا ضروری ہے کیونکہ دونوں آیتوں میں صرف اسماء مختلف ہیں "خلت" کے معنی فوت ہو گئے کرنا اور الف لام واستغراقی بنانا۔ مرزا صاحب کی تصریح کے برخلاف ہے مرزا صاحب نے "جنگ مقدس" میں اس کے معنی یوں کئے ہیں "اس سے پہلے رسول بھی آتے رہے ہیں" نیز مولوی نور الدین صاحب نے جو مرزائیوں میں علم و فضل کے لحاظ سے سب سے افضل تھے، انہوں نے عیسائیوں کے مقابلہ میں اس کا ترجمہ کیا ہے "پہلے اس سے بہت رسول آچکے"۔ (فصل الخطاب)

اخبار بدر ۲۲ مئی ۱۹۱۳ء جس ۱۴ پر مولوی نور الدین خلیفہ مرزا کا ارشاد ہے کہ لفظ جمع کا ہونا اس سے مراد کلہم اجمعون نہیں ہوگا جب تک کہ تصریح نہ ہو، بلکہ مراد بعض سے ہوتی ہے۔

آٹھویں دلیل

اسلامی مناظر: ویکلم الناس فی المہد و کھلا (سورۃ آل عمران پارہ ۳ ع ۱۲) خداوند کریم فرماتا ہے! کہ مسیح لوگوں سے گہوارہ اور سن کہولت (بڑی عمر میں) کلام کریں گے۔ کلام مجید فصاحت و بلاغت سے مملو ہے اس میں کوئی بات ایسی درج نہیں جو بے معنی ہو کہولت میں کلام کرنا کوئی بڑی بات نہیں ہمیشہ ہر شخص چھوٹی اور بڑی عمر میں کلام کیا کرتے ہیں اس میں حضرت مسیح علیہ السلام کیلئے کوئی خاص فضیلت پائی نہیں جاتی۔ قرآن میں تدریک کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سن کہولت کا کلام بھی اسی طرح کا خارق عادت ہوگا جس طرح گہوارہ کا کلام تھا قالوا کیف نکلم من کان فی المہد حبیباً یہود نے حضرت مسیح کی حالت شیرخوارگی میں کلام کرنا تسلیم نہیں کیا تھا اور حضرت مریم علیہا السلام سے کہا تھا کہ ہم گہوارہ میں شیرخوار بچے سے کیسے کلام کریں؟ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے گہوارہ سے جواب دیا تھا قال انی عبد اللہ۔ الایہ جس طرح کلام مہد بطور اعجاز تھا اسی طرح آخری زمانہ میں آسمان سے نزول کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کلام خرق عادت میں داخل ہوگا۔ جس طرح یہود نے مہد میں بچے کے کلام پر اظہار تعجب کیا تھا اسی طرح زمانہ حال کے متبعین یہود کہتے ہیں کہ مسیح اتنے سو سال کیسے زندہ رہ سکتا ہے اور اتنے سو سال کے بعد نازل ہو کر دنیا میں کیا کام کر سکتا ہے۔ بقول قائلین وفات مسیح ۳۳ سال میں واقعہ صلیبی پیش آیا۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا رفع سن کہولت سے پہلے ہوا۔ لہذا اس آیت سے حیات مسیح علیہ السلام ثابت ہے ورنہ مرزائی ان کے بڑھاپے کا کلام بھی دکھائیں۔

مرزائی مناظر: مجمع البحار میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہولت گزار چکے ہیں۔ اس لئے آپ کا دعویٰ باطل ہے۔

ی۔ مناظر: آپ نے مجمع البحار کی عبارت پڑھنے میں خیانت کی ہے مجمع البحار میں ہے کلم الناس فی المہد آیت ﴿وَكَهْلًا﴾ بالوحي والرسالة او اذا نزل السماء فی صورة ابن ثلث و ثلثین (مجمع البحار ص ۲۳۶) اگر آپ کے نزدیک ۳۰ سال زندگی کہولت کی ہے تو آپ ان کا اعجازی کلام اس عمر میں ثابت کریں۔

نویں دلیل

امی مناظر: وَإِنْ قَدْ أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مُوْتِهِ (پارہ ۱ ع ۱۶) ترجمہ: اور کہ کوئی اہل کتاب (یہود) میں سے مگر ایمان لے آئے گا اس (عیسیٰ) پر پہلے اس کی موت کے۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں: ماشاء اللہ کس از اہل کتاب الا البتہ ایمان آورد یعنی پیش از مردن عیسیٰ۔ یہ آیت بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات پر روشن دلیل ہے کہ ایک ایسا زمانہ آئے گا جب اس وقت کے تمام اہل کتاب ان کی زندگی میں ان پر ایمان لائیں گے۔ چونکہ ان میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ تو نازل ہوئے ہیں اور نہ سب یہود آپ کی رسالت پر ایمان لائے ہیں۔ اس لئے آپ کی وفات بھی واقع نہیں ہوئی کیونکہ اس آیت میں صریح طور پر آپ کی موت سے پہلے ان امور کا واقع ہونا ضروری ہے۔ ”لیؤمنن“ میں نون تاکیدیہ اور نون تاکیدیہ مضارع کو استقبال کیساتھ خاص کر دیتا ہے، اور ضمیر بہ اور موتہ ہر دو کا متعلق عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام ہیں کیونکہ سیاق کلام اسی کو چاہتا ہے اگر موتہ کی ضمیر کا مرجع مانیہ افراد کر دیا جائے تو جو ایمان نزاع کی حالت میں لایا جائے وہ شریعت میں معتبر نہیں۔ لہذا ہر دو ضمیروں کا مرجع عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام ہی ہو سکتے ہیں۔

حسب کے غیبا دل مولوی نور الدین نے کتاب فصل الخطاب میں اس آیت کے بھی معنی کئے ہیں۔

مرزا کی مناظر: بیضاوی میں قرأت قبل موتہم کا ذکر ہے، جس میں ثابت ہے کہ کتابی کلمت مراد ہے، نون تاکید سے ہمیشہ استقبال مراد لیتا جائز نہیں۔ ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لِنَهْدِيَهُمْ مَسَلَنَا﴾ کا آپ کیا ترجمہ کریں گے کیا خدا کے راستے میں کوشش کرنے والے کسی آئندہ زمانے میں ہدایت یافتہ نہیں گئے۔ نیز قیامت سے پہلے تمام لوگوں کا مسلمان ہو جانا عقلاً و نقلاً ممکن نہیں قرآن مجید میں ہے: ﴿وَاغْرِبْنَا بِهِمُ الْعَادُوَّةَ وَالْمُضِلَّةَ﴾ اس سے ثابت ہے کہ قیامت تک یہود و نصاریٰ باہم دشمن رہیں گے، نیز ضمیر موتہ کا مرجع حضرت عیسیٰ کو قرار دینا صحیح نہیں۔

اسلامی مناظر: ہوتے ہیں قرأت شاذہ ہے جو قرأت متواترہ کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ اس آیت کا ترجمہ یوں کیا گیا ہے کہ ”جو بھی اہل کتاب ہیں اپنی موت سے پہلے ان کو پورا انکشاف ہو جاتا ہے اور تصدیق کرتے ہیں کہ واقعی حضرت مسیح علیہ السلام نبی برحق تھے اور وہ زندہ ہیں اور پھر اخیر زمانہ میں نازل ہو کر اسلام کی خدمت کرینگے اور کسی یہودی یا مجوسی کو نہیں چھوڑینگے۔“ (درنظر) لہذا اس قرأت سے بھی مرزائیوں کا مدعا پورا نہیں ہوتا اور آیت والذین جاهدوا۔ الایہ میں الذین حرف موصولات سے ہے جو متضمن شرط ہے، اور جزا ہمیشہ متاخر ہوتی ہے۔ لہذا انون تاکید کا معنی اپنے محل پر واقع ہے۔ یہودی باہمی عداوت کا الی یوم القیمۃ سے مراد طویل زمانہ ہے ورنہ یہ آیت متعارض ہوگی ہو الذی اوصل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کملہ۔ مرزا صاحب چشمہ معرفت ص ۸۲ پر فرماتے ہیں کہ یہ عالمگیر غلبہ اسلم مسیح موعود کے وقت میں ہوگا۔

نیز ایمان اور عداوت باہمی میں منافات نہیں ہے۔ دونوں باہم جمع ہو سکتے ہیں۔ جیسے مرزا نیوں کے دونوں گروہوں لاہوری و قادیانیوں میں باہمی عداوت موجود ہے، مگر مرزا پر

۱۲ ایمان رکھتے ہیں، تفسیر ابن کثیر جلد ۳ ص ۱۲ پر ہے: وقال ابن جریر حدثني
عمر بن حداثہ ابورجاء عن الحسن وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل
انه قال قبل موت عیسیٰ واللہ انه لحي الان عند اللہ ولكن اذ انزل امنوا
جمعون۔ پس رئیس المفسرین حضرت حسن کا یہ فیصلہ قطعی ہے۔

دوسویں وکیل

۱۰ امی مناظر: وانه لعلم للساعة فلا تموتون بها (پارہ ۱۱) یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 ۱۱ امی قیامت کی علامت ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
 اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں، ”ہر آنیہ عیسیٰ نشان ست قیامت را پس شبہ سکنہ در قیامت“
 نا شیر نے اس کے معنی یہی کہے ہیں۔ لہذا اس آیت سے عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ آنا ثابت

سزا دینی مناظر: (سلیم) اس آیت میں ضمیر کا مرجع قرآن ہے نہ کہ مسیح۔ حضرت امام حسن ابن علی رضی اللہ عنہما نے فرمایا ہے کہ قرآن قیامت کی نشانی ہے۔ حضرت حسن ؓ جیسا کہ انسان بہشت کا سردار جو ترجمہ کرے اس کے مقابلہ کوئی ترجمہ مقبول نہیں ہو سکتا۔

اسلامی مناظر: (مولانا ابوالقاسم صاحب) آپ نے مجمع عام میں جھوٹ بولا ہے اور ماضی کو سخت مغالطہ دیا ہے۔ حضرت حسن ابن علی رضی اللہ عنہما کا قول آپ کبھی دیکھا نہ لیں گے آپ کے نزدیک جہاں حسن کا لفظ آئے، اس سے مراد اگر امام حسن ابن علی رضی اللہ عنہ ہی ہو سکتے ہیں تو سنو کہ کثیر میں حسن رضی اللہ عنہ سے مراد ہے، حدثنا الحسن ابنہ یعنی عیسیٰ بن ابی الان یعنی حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ عیسیٰ رضی اللہ عنہ اب تک زندہ ہیں، اب آپ کو حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا فرمان تسلیم کرنے سے کیا عذر ہو سکتا ہے۔

گیارہویں دلیل

ويعلمه الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل (پارہ ۱۳۷۳) ترجمہ "اور سکھائے گا (خدا) اس (عیسیٰ) کو کتاب اور حکمت تورات اور انجیل۔"

اس آیت میں خداوند کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کتاب والحكمة والتوراة والانجيل سکھانے کا وعدہ کیا ہے انجیل تو خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی، واتبہ الانجيل اسلئے انجیل کا صحیح مطلب و مفہوم سکھانا ضروری تھا۔ تا ایسا نہ ہو کہ کسی آیت کے مفہوم و مطلب کے سمجھنے میں مسیح کو دقت ہو۔ تورات حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے کی نازل شدہ تھی۔ وہ اس لئے سکھانا ضروری ہوا کہ وہ بنی اسرائیل کی طرف رسول ہوگا اور بنی اسرائیل کے پاس کتاب تورات تھی۔ مگر وہ غلط معنی کرتے اور بحر فون الکلم عن مواضعہ کے عادی تھے اور ناحق پر جھگڑا کرنے والے تھے۔ پس اگر اللہ تعالیٰ مسیح علیہ السلام کو تورات نہ سکھاتا تو یہودی آپ کی کوئی بات تسلیم نہ کرتے اور مسیح علیہ السلام ان سے بحث میں مغلوب ہو جاتے۔ تیسری چیز جس کا علم حضرت مسیح علیہ السلام کو دیا گیا وہ کتاب والحكمة ہے قرآن مجید میں جہاں بھی یہ لفظ اکٹھا آیا ہے اس سے مراد قرآن اور بیان قرآن یعنی تفہیم قرآن مجید یا تفسیر قرآن وغیرہ ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ خداوند کریم حضرت مسیح علیہ السلام کو قرآن مجید اور اس کی تفسیر کی خود تعلیم دیگا۔ اور وہ اس میں کسی کے شاگرد نہ ہوں گے نیز حضرت مسیح کا نزول قرآن تک زندہ ہونا اس آیت سے ثابت ہوتا ہے ورنہ اگر نزول قرآن سے پہلے انہیں علم دیا گیا ہو تو ماننا پڑے گا کہ قرآن حضرت مسیح علیہ السلام پر نازل ہوا تھا اللہ تعالیٰ کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قرآن مجید سکھانا اب اس بات کا قطعی ثبوت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے اور قرآن مجید پر عمل کریں گے۔

راکی مناظر: اذ اخذ اللہ میثاق النبیین لما اتیتکم من کتاب وحکمة سے بات ہے کہ تمام انبیاء کو کتاب و حکمت عطا کی گئی لہذا اس سے قرآن مراد لینا جائز نہیں۔

۱۔ فقد اتینا ابراہیم الکتاب والحکمة واتیناہم ملکاً عظیماً سے ثابت ہے کہ آل ابراہیم کو الکتاب والحکمة دی گئی حالانکہ قرآن صرف مسلمانوں کے لئے ہے۔

۲۔ کسی مفسر نے آپ کے معنی کی تائید نہیں کی جلالین میں الکتاب سے مراد الخط ہے۔ الامای مناظر: اذ اخذ اللہ میثاق النبیین الایۃ میں "الکتاب والحکمة" کا ذکر نہیں نیز من تبعہ ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر نبی کو کتاب و حکمت کا کچھ نہ کچھ علم دیا گیا ہے۔ فقد اتینا آل ابراہیم الایۃ میں آل ابراہیم سے مراد اہل اسلام ہیں، لیونکہ ماقبل و مابعد مسلمانوں کا ذکر ہے اور اہل کتاب کے حسد کرنے کا بیان ہے، اس لئے اللہ تعالیٰ ایسے حاسدوں کو جانے کے لئے ارشاد فرماتا ہے کہ ہم نے آل ابراہیم کو "الکتاب والحکمة" اور ملک عظیم عطا کیا ہے، حضور ﷺ حضرت اسمعیل علیہ السلام کی اولاد سے تھے اس لئے خداوند کریم نے اہل کتاب کو بتلایا کہ محمد ﷺ بھی آل ابراہیم میں ہیں پھر اس لئے بھی آل ابراہیم کہا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دعاء کی تھی کہ یا رب کے والوں میں ایسا رسول پیدا کر جو ان کو الکتاب والحکمة سکھائے یہاں اللہ تعالیٰ نے آل ابراہیم کو الکتاب والحکمة دینے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا قبول ہونے کا ذکر فرمایا ہے، اس سے اگلی آیت میں ہے، فمنہم من امن بہ ومنہم من صد عنه یعنی بعض اہل کتاب تو اس الکتاب والحکمة پر ایمان لے آئے ہیں اور بعض خود بھی ایمان نہیں لاتے اور دوسرے لوگوں کو بھی روکتے ہیں اس الکتاب والحکمة سے مخالف

سابقہ مراد لئے جائیں تو اہل کتاب تو ان کو مانتے ہیں پھر ان میں روکنے کو کیا مطلب ہو سکتا ہے۔ مرزائے قادیان کے خاص مرید مولوی محمد علی لاہوری نے اپنی تفسیر بیان القرآن حصہ اول ص ۵۱۹ پر اس آیت کے ذیل میں لکھا ہے۔ ”یہاں آل ابراہیم کو یعنی مسلمانوں کو دو چیزیں دینے کا ذکر کیا، کتاب اور حکمت اور ملک عظیم۔“

تفاسیر کے صد ہا حوالے پیش کئے جائیں آپ تسلیم نہیں کرتے۔ کیا تفاسیر کو صحیح تسلیم کرتے ہو، اسی جلالین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا ذکر موجود ہے، افسوس کہ مطلب کی بات لیکر باقی تمام امور کا انکار کر دیتے ہیں تمام تفاسیر میں مفسرین کرام کا خلیفہ مسیح علیہ السلام پر اتفاق ہے مگر آپ ان تفاسیر کو تسلیم نہیں کرتے، قرآن مجید میں ”الکتاب والحکمت“ سے قرآن و بیان قرآن مراد ہے۔

بارہویں دلیل

اسلامی مناظر: قال سبحانه تعالى: لَنْ يَسْتَكْفِرَ الْمَسِيحُ اِنْ يَكُونُ عَبْدًا لِّلَّذِينَ هُوَ ۖ (سورۃ نساء ترجمہ: ”مسیح ہرگز خدا کا بندہ ہونے سے انکار نہیں کریگا۔“ اس آیت میں ”یستکفر“ مضارع کا صیغہ ہے اس پر بموجب قواعد عربیت حرف لن ہونے سے ان کے معنی مستقبل کے لئے خاص ہو چکے ہیں، یعنی زمانہ آئندہ میں ایک وقت ایسا آنے والا ہے جب مسیح اپنے عبد اور بندہ ہو کر ظہار کریگا اس وقت دنیا میں مسیح کو معبود قرار دیا جاتا ہے اگر حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو گئے تھے، تو قرآن میں اس کا ذکر بے بیغہ ماضی ہونا چاہئے تھا مگر یہاں استقبال کے معنوں میں خاص ہے اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس آیت کے نزول کے وقت زندہ تھے اور احادیث کے بموجب آخری زمانہ میں نازل ہو کر خدا کی عبادیت کا اقرار کریں گے۔

نوٹ: یہ دلیل میعاد کے مناظرہ میں مولانا محمد شفیع صاحب سکھڑوی نے پیش کی تھی مگر مرزائی مناظرہ نے آخری وقت تک اس کا کوئی جواب نہ دیا۔

تیرھویں دلیل

اسلامی مناظر: قال سبحانه تعالى: ﴿وَجِئْنَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمَقَرِّينَ﴾ (بارہ سورۃ آل عمران) اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ مسیح علیہ السلام دنیا و آخرت میں ہی و جاہت ہیں اور خدا کے مقرب فرشتوں میں داخل ہیں۔ فتح البیان اور تفسیر ابی السعود میں اس آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ملکوئی زندگی یعنی آسمان پر زندہ موجود ہونا ثابت کیا گیا ہے آپ کی پہلی زندگی میں آپ کو سلطنت نہیں ملی اس لئے ماننا پڑیگا کہ آپ زندگی ہی میں بعد نزول صاحب سلطنت ہو گئے۔ قرآن مجید میں مقررین سے مراد فرشتے ہیں حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش چونکہ نفع جبرائیل سے ہوئی تھی، اس لئے آپ کو ملائکہ سے نسبت حاصل ہے۔

چودھویں دلیل

اسلامی مناظر: قال سبحانه تعالى: ﴿وَإِذْ كَفَلْتُ بَنِي إِسْرَٰئِيلَ عَنْكَ إِذْ جِئْتَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ﴾ (سورۃ ائمتہ بارہ سورۃ ۵) ترجمہ: ”اور جبکہ میں نے بنی اسرائیل کو تم سے باز رکھا جب تم ان کے پاس دلیلیں لے کر آئے تھے۔“

خداوند کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اپنے انعامات کا ذکر فرماتے ہوئے بنی اسرائیل کے شر سے ان کو محفوظ رکھنے کا بھی ذکر فرماتا ہے۔ مرزائیوں کی تفسیر کے مطابق یہودیوں نے حضرت مسیح کو پکڑ کر ذلیل و رسوا کیا اور پھانسی پر لٹکا دیا حالانکہ اس جگہ خداوند

کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے یہودیوں کے شر کرنے کا ذکر فرما رہا ہے مرزائیوں کے عقائد کے مطابق پھر یہودیوں کو روک کونسی ہوئی یہ آیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع الی السماء اور یہودیوں کے شر سے محفوظ رہنے کی زبردست دلیل ہے۔
نوٹ: یہ دلیل بھی بمقام مہو پیش کی گئی تھی مگر مرزائی مناظر اس کا کوئی جواب نہ دے سکا۔

پندرھویں دلیل

اسلامی مناظر: قال سبحانه وتعالى ﴿وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ ط وَاللَّهُ خَيْرٌ الْمَاكِرِينَ﴾ (پارہ ۳ سورہ آل عمران) ترجمہ: ”مذہب کی انہوں نے اور تدبیر کی اللہ نے اور اللہ کا دوسب سے بہتر ہے۔“

اس آیت میں خداوند کریم نے یہود کی تدبیر (توہین، صلیب و قتل مسیح) کے مقابلہ میں فرمایا کہ ہم نے بھی تدبیر کی۔ قواعد عربیہ میں یہ بات مسلم ہو چکی ہے کہ جملہ خبریہ فعلیہ یا اسمیہ تکمرہ ہوتا ہے اور اسی وجہ سے جملہ کمرہ کی صفت میں واقع ہوتا ہے ورنہ اگر معرفہ کے حکم میں ہوتا تو کمرہ کی صفت واقع ہونا ممکن نہ تھا نیز باجماع اہل عربیہ جملہ خبریہ حال واقع ہو سکتا ہے جس کیلئے کمرہ ہونا شرط ہے لہذا جملہ مکمر واد جملہ مکمر اللہ کا تکلم کمرہ ہونا ثابت ہوا، اور قواعد عربیہ میں بھی ثابت ہو چکا ہے کہ جب کمرہ کا کمرہ اعادہ کیا جائے تو ثانیہ کے غیر اولیٰ مراد ہوتا ہے، لہذا معلوم ہوا کہ حق تعالیٰ کی تدبیر ان کی تدبیر کے بالکل مغائر تھی اور مغائر است جب ہی ہو سکتی ہے کہ جب تدبیر الہی سے رفع جسمانی مراد ہو۔ ورنہ تدبیر الہی بقول مرزائیں بمعنی رفع روحانی یا رفع عزت تدبیر قتل اور صلیب کے بالکل منافی نہیں۔ نیز کمر کے معنی تدبیر خفی کے ہیں اور ظاہر ہے کہ قتل اور صلیب یا بقول مرزائیاں صلیب سے اتار لینا کوئی خفی تدبیر نہیں۔ مخفی تدبیر سوائے رفع جسمانی کے کچھ نہیں ہو سکتی، نیز حق تعالیٰ

نے اپنی صفت اس مقام پر ”خیر الماکرین“ ذکر فرمائی۔ جس سے معلوم ہوتا ہے حق تعالیٰ کی تدبیر سب سے بہتر تھی۔ اور صلیب سے اتار لینا یہ کوئی عمدہ تدبیر نہیں اس کو تو یہودی بھی کر سکتے تھے حق تعالیٰ کا ”خیر الماکرین“ کی صفت کو مقام حمد میں ذکر فرمایا ہے اس طرف مشیر ہے کہ یہ ایک نرالی تدبیر ہے اور ظاہر ہے کہ رفع جسمانی سے زائد اور کوئی نرالی تدبیر نہیں ہو سکتی۔ اگر مرزائیوں، یہودیوں یا عیسائیوں کی طرح مانا جائے تو خدا کی حکمت عملی کا ثبوت نہیں ملتا۔

نوٹ: مہو (برما) میں یہ دلیل پیش کی گئی تھی مرزائی مناظر مہوٹ ہو گیا اور کوئی جواب نہ دے سکا۔

سولھویں دلیل

اسلامی مناظر: مَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُوْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَ ثَقَمَصِيرًا (پارہ ۵، ع ۱۳) ترجمہ: جو کوئی رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کرے گا بعد اس کے کہ اس پر ہدایت ظاہر ہو چکی اور مومنوں کے راستے کے سوار سے کی پیروی کرے گا ہم اُسے اُسی طرف پھیرے رکھیں گے۔ جس طرف وہ پھرا اور اسے جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بہت بری باز کسن ہے۔ اس آیت میں نبی کریم ﷺ کے طریقہ کی مخالفت کرنے والے گروہ کی ایک علامت یہ بیان کی گئی ہے، وہ سبیل المؤمنین کے سوا کسی اور راستہ پر چلے گا ایسے لوگوں کا ٹھکانا جہنم میں بتایا گیا ہے، مرزا صاحب کو تنہیم ہے کہ نبی کریم ﷺ کے زمانہ سے لے کر تیرہ سو سال تک کسی شخص نے بھی امت محمدیہ ﷺ میں سے وفات مسیح کا اقرار نہیں کیا، تمام امت محمدیہ ﷺ کا حیات مسیح پر اجماع رہا ہے، جیسا کہ مترحوین دلیل کے ضمن میں ان کی کتب کے حوالوں سے ثابت کیا گیا

ہے۔ پس حیات مسیح کے خلاف عقیدہ رکھنے والے اس آیت کے مطابق گمراہ اور جہنمی ہیں۔

مرزائی مناظر: ابن خرم اور امام مالک وفات مسیح کے قائل تھے، حیات مسیح علیہ السلام پر اجماع امت کبھی نہیں ہوا، یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔

اسلامی مناظر: آپ کا کوئی حق نہیں کہ اس مسئلہ پر اجماع امت سے انکار کریں، مرزا صاحب اپنی کتاب التبلیغ ص ۵۵۲ پر اس کو تسلیم کر چکے ہیں، اس لئے مرزا صاحب کے قول کے مقابلہ میں آپ کا قول معتبر نہیں ہو سکتا، نیز ابن حزم حیات مسیح کے قائل تھے، ابن حزم اپنی کتاب کتاب الفصل جلد ۴ ص ۱۸۰ میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کا اقرار کرتے ہیں نیز حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور تمام مالکی حیات مسیح کے قائل ہیں، حضرت امام مالک کی طرف کوئی قول اگر وفات مسیح کا منقول ہو، تو اس کی سند پیش کرو، ورنہ ایسی بے دلیل باتوں سے آپ کا مدعا ثابت نہیں ہو سکتا۔

سٹریموں میں دھیل

اسلامی مناظر: مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے حسب ذیل بیانات قابل غور ہیں:

۱.... قریباً تمام مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے، کہ احادیث کی رو سے ضرور ایک شخص آنے والا ہے، جس کا نام عیسیٰ ابن مریم ہوگا، جس قدر طریق مفرقہ کے رو سے احادیث نبویہ اس بارے میں مدوں ہو چکی ہیں، ان سب کو یکجا نظر کے ساتھ دیکھنے سے اس تو اثر کی قوت اور طاقت ثابت ہوتی ہے۔ (شہادۃ القرآن ص ۲)

۲..... مسلمانوں اور عیسائیوں کا کسی قدر اختلاف کے ساتھ یہ خیال ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم اسی غصری وجود سے آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ (توضیح مرام ص ۲)

۳۔ ... پائیکل اور ہماری احادیث اور اخبار کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود غنصری کیساتھ

ان پر جانا تصور کیا گیا ہے، وہ دونی ہیں، ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور اوریس بھی ہے،
مرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں، ان دونوں نبیوں کی نسبت عہد قدیم
اور جدید کے بعض صحیفے بیان کر رہے ہیں، کہ وہ دونوں آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور پھر
نئی زمانہ میں زمین پر اتریں گے۔ اور تم ان کو آسمان سے آنے دیکھو گے، ان ہی کتابوں
سے سنی قدر ملتے جلتے الفاظ احادیث نبویہ میں بھی پائے جاتے ہیں۔ (توضیح مرام ص ۲)

تبلیغ ص ۵۵۲، ص ۵۵۳ پر لکھتے ہیں کہ مجھے الہام کیا گیا کہ: ان لنزول فی اصل
مفہومہ حق ولكن ما فهم المسلمون مراده لان الله اراد اخفائه فغلب
فضائه ومكره وابتلانه على الافهام فصرف وجوههم عن الحقيقة
الروحانية الى التخیالات الجسمانية وكانوا بها قانعین وبقي هذا الخبر
مكتوباً مستوراً عندهم كالحب في السنبلة قرناً بعد قرن حتی جاء زماننا
لكشف الله حقيقة علينا فاعبرني ربی ان النزول روحانی لا جسمانی۔
ترجمہ: نزول اپنے اصل مفہوم میں حق ہے لیکن مسلمانوں نے اس کی مراد تو نہیں سمجھا کیونکہ
اللہ تعالیٰ نے اس کے اخفا کا ارادہ کیا پس اس کی تدبیر ابتلا وفضائیموں پر غالب رہی اس نے
انکے دلوں کو حقیقت روحانی سے خیالات جسمانی کی طرف پھیر دیا اور وہ اسی پر قانع رہی اور
یہ خبر نکھی ہوئی ان کے پاس خوشہ کے اندر دانہ کی طرح مخفی رہی، کئی زبانوں تک حتیٰ کہ ہمارا
مہاشہ آپا پس اللہ نے ہم پر حقیقت کھول دی اور مجھے میرے رب نے خبر دی کہ نزول روحانی
سے جسمانی نہیں۔

د.....هُوَ الَّذِي أَوْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَاهِرَهُ عَلَى الدِّينِ الْمَذِينِ كُنِيَ بِهِ آيَةُ جَسَمَانِي وَأُورِثَ سِتْ مَلَكِي كَ طُورٍ بِرُحَضْرَتِ مَسِيحِ كَ حَقِّ مِیں بِمِشِیْغَانُوں سَہ، اُور جِس غَلْبَہ

کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے، وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ ظہور میں آئیگا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے، تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق واقعات میں پھیل جائیگا۔ (برائین احمدیہ حصہ چہارم ص ۲۹۸)

۶..... وہ زمانہ بھی آنے والا ہے، کہ جب خدا تعالیٰ مجرمین کے لئے شدت اور غضب اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائیگا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام انہما بیت جلالیت کے ساتھ دنیا میں اترینگے۔

(برائین احمدیہ حصہ چہارم ص ۵۰۵)

۷..... پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شد و مد سے برائین میں مسیح موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کے رعبی عقیدہ پر بھڑا ہوا، جب بارہ برس گزر گئے تب وہ وقت آ گیا کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے، تب تو اتر سے اس بارہ میں الہامات شروع ہوئے، کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۷)

مندرجہ بالا عبارتوں پر غور کرنے سے حسب ذیل نتائج واضح ہوتے ہیں:

(الف) نبی کریم ﷺ کے زمانہ سے لیکر مرزا کے زمانے تک تمام مسلمانوں کا منفقہ عقیدہ یہ رہا، کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں، اور ان کا یہ عقیدہ انہی احادیث کی بنا پر تھا جنہیں تو اتر کا درجہ حاصل تھا، بائبل اور اخبار سے بھی اس عقیدہ کی تائید ہوتی ہے۔ (ملاحظہ ہو ص ۳۱۷)

(ب) حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ خداوند کریم نے مسلمانوں کے دلوں میں مستحکم کیا، کیونکہ اس کا ارادہ اخفاء کا تھا، اس کی قضا میں تدبیر غالب رہی، اس نے ان کے دلوں کو حقیقت روحانی کی طرف سے پھیر کر رعب جسمانی کی طرف کر دیا، اور مرزا صاحب کے زمانہ تک یہ حقیقت خوشہ کے اندر چھپی رہی۔ پھر مرزا صاحب کو الہام کے ذریعہ وفات مسیح کی

حقیقت سے مطلع کیا گیا۔ (ملاحظہ ہو ص ۲۹۸)

(ج) مرزا صاحب بھی ملہم ہونے کے بعد بارہ سال تک یعنی (۵۲) ہا دن سال کی عمر تک مسلمانوں کے عقیدہ کے پابند رہے بلکہ قرآن مجید کی آیات سے بھی سمجھے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں، اور مرزا صاحب تو حیات مسیح علیہ السلام کا استدلال قرآن سے دنیا کے سامنے پیش کرتے رہے، پھر (۵۲) ہا دن سال کی عمر میں ان کو تو اتر سے الہام ہوا جسکی بنا پر انہوں نے عقیدہ تبدیل کر لیا۔ (ملاحظہ ہو ص ۷۰، ۷۱)

لہذا ثابت ہوا کہ قرآن و حدیث، آثار صحابہ، اقوال سلف صالحین، اجماع امت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ثابت ہوتی ہے اسی لئے تمام مسلمانوں کا یہ عقیدہ رہا، اور مرزا صاحب بھی قرآن و حدیث و آثار صحابہ، اقوال سلف صالحین اور اجماع امت کے ماتحت اسی عقیدہ کے پابند رہے، عالم قرآن ہو کر بھی انہیں قرآن سے بھی یہی عقیدہ صحیح معلوم ہوا، لہذا مرزا ہیوں کا کوئی حق نہیں کہ وفات مسیح علیہ السلام پر کوئی آیت، کوئی حدیث یا کوئی قول پیش کریں، مرزا صاحب کو اقرار ہے کہ انہوں نے یہ عقیدہ صرف اپنے الہام کی بنا پر تبدیل کیا ہے اس کے سوا تبدیل علی عقیدہ کسی اور چیز پر مبنی نہیں ہے، اور مرزا صاحب کا الہام ان کے مریدوں کے لئے حجت ہو سکتا ہے، مگر مسلمانوں کے لئے ان کا الہام حجت نہیں، جو آیت مرزائی پیش کیا کرتے ہیں یہ پہلے بھی موجود تھیں اگر ان کا تعلق کسی قسم کے وفات مسیح علیہ السلام سے ہوتا تو مرزا صاحب البر حمن علّم القرآن کا الہام پر کیا قرآن مجید کی آیت کو حیات مسیح علیہ السلام کے لئے بطور دلیل پیش نہ کرتے۔

مرزائی مناظر: آپ کے لئے مرزا صاحب کی عبارتوں کا پیش کرنا مفید نہیں ہو سکتا مرزا نور الدین قادری بھی جب قرآن اور حدیث پر عامل تھے۔ ان کا عقیدہ وہی مسیح علیہ السلام کا تھا۔ (ملاحظہ ہو فصل الفہم حصہ دوم ص ۳۲)

صاحب لکھتے ہیں کہ پہلے میں مسلمانوں کے رکی عقیدہ کا پابند تھا، آپ کا یہ عقیدہ الہام سے پہلے تھا الہام کے بعد وہ عقیدہ منسوخ ہو گیا، نبی کریم ﷺ پہلے بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے تھے، لیکن جب وحی آگئی تو بیت اللہ کی طرف پرھنے لگے، اسی طرح مرزا صاحب بھی الہام کے پابند تھے، مرزا صاحب الہام کے بعد بھی جو بارہ برس تک حیات مسیح کو مانتے رہے یہ سمجھ کی غلطی تھی اور ملیم الہام کے سمجھنے میں غلطی کر سکتا ہے، براہین احمدیہ دعویٰ نبوت سے پہلے کی ہے، اس کے بعد مرزا صاحب کو الہام ہوا۔

اسلامی مناظر: آپ نے تسلیم کر لیا ہے، کہ قرآن، حدیث آثار صحابہ، اقوال سلف صالحین اور اجماع امت کی موجودگی میں مرزا صاحب حیات مسیح ﷺ کے قائل رہے اور ان کے ذریعہ انہیں وفات مسیح کا غم نہ ہو سکا۔ پس میرا مقصد یہی ہے۔ شکر ہے کہ آپ نے تسلیم کر لیا کہ مرزا صاحب کے عقیدہ کی تبدیلی قرآن یا حدیث کی بنا پر نہیں، بلکہ الہام کی بنا پر ہوئی پس مابہ النزاع امر صرف یہی رہا، کہ مرزا صاحب دعویٰ الہام میں سچے تھے، یا کاذب؟ نبی کریم ﷺ کامل و مکمل شریعت لے کر آئے تھے، آپ نے سابقہ شرائع کو منسوخ کر دیا، سابقہ شریعتوں میں نماز بیت المقدس کی طرف منہ کر کے پڑھی جاتی تھی، فول و جھک شطر المسجد الحرام کی آیت نازل ہونے سے سابقہ احکام منسوخ ہو گئے آپ نے یہ مثال دیکر ثابت کیا ہے کہ مرزا صاحب ناخ شریعت محمدیہ ﷺ تھے، جو امر شریعت محمدیہ سے ثابت تھا، وہ ان کے الہام سے بدل گیا، دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا نسخ عقائد و اخبار میں بھی ہوتا ہے کہ حضرت مسیح ﷺ پہلے زندہ تھے، اور مرزا صاحب پر الہام کے وقت فوت ہو گئے تھے، تیسرا امر یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کی وہ نمازیں جن میں بیت المقدس کو قبلہ بنایا گیا تھا، درست تھیں، اسی طرح آپ کو، نہ پڑیگا، کہ مرزا صاحب کا عقیدہ الہام سے پہلے

صحیح تھا یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود تھے، اس کے بعد اگر ان کی وفات ہوئی تو اس کا بار ثبوت آپ کے ذمہ ہے، بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا تعلیمات میں سے ہے، عقائد میں سے نہیں، ان میں تبدیلی ہو سکتی ہے، نیز مرزا صاحب کے نزدیک حیات مسیح ﷺ کا عقیدہ مشرکانہ ہے۔ (دافع البلاء ص ۱۵) مگر بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا شرک نہ تھا، لہذا یہ مثال بالکل بے محل ہے، براہین احمدیہ کی تصنیف کے وقت بقول خود مرزا قادیانی خدا کے نزدیک رسول اللہ تھے۔ (ایام الصلاح ص ۷۵)

مرزا صاحب کا اپنا قول ہے کہ وہ انبیاء کی اپنی ہستی کچھ نہیں ہوتی، بلکہ وہ اس طرح بالکل خدا کے تصرف ہوتے ہیں جیسا کہ ایک کل انسان کے تصرف میں ہوتی ہے۔۔۔ انبیاء نہیں بولتے جب تک خدا ان کو نہ بولائے، اور کوئی کام نہیں کرتے جب تک خدا ان سے نہ کرائے۔۔۔ ان سے وہ طاقت سلب کی جاتی ہے۔ جس سے خدا تعالیٰ کی مرضی کے خلاف کوئی انسان کرتا ہے، وہ خدا کے ہاتھ میں ایسے ہوتے جیسے مردہ۔ (ریوچلدا، ص ۷۵)

اس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب نے جو کچھ براہین احمدیہ میں لکھا تھا، وہ خدا کی مرضی کے مطابق تھا، اس میں اجتہادی غلطی کا اثر نہیں ہو سکتا نیز براہین احمدیہ کی تصنیف سے پہلے مرزا صاحب کو الہام ہوا تھا، ”الرحمن علم القرآن“ یعنی خدا نے تمام علوم قرآن کا علم انہیں عطا کیا تھا، وہ بقول خود مؤلف نے ملہم و مامور ہو کر بغرض اصلاح تالیف کی۔

(اشہار براہین احمدیہ بحمد آئید کالات)

پھر یہ کتاب بقول مرزا صاحب آنحضرت ﷺ کے دربار میں پیش ہو کر منظور ہوئی، اور اس کا نام عالم رویا میں قطعی رکھا گیا اس مناسبت سے کہ یہ کتاب قطب ستارے کی طرح غیر متزلزل اور مستحکم ہے (یعنی ملخصاً) (حاشیہ براہین احمدیہ ص ۲۸۹، ۲۸۸) نیز بقول مرزا صاحب

علیؑ نے انہیں کتاب تفسیر دی تھی۔

پس مرزا صاحب نے بقول مرزا ایماں خدا سے علم قرآن سیکھ کر حضرت علیؑ سے کتاب تفسیر لے کر ملہم، مامور اور رسول اللہ ہو کر، براہین احمدیہ کو تالیف کیا، اور بعد تالیف یہ کتاب حضرت محمدؐ کے دربار میں پیش ہو کر منظور ہو چکی، اس کا نام قطبی رکھا گیا، کیونکہ اس میں مندرجہ مسائل ایسے تھے جو قطبی ستارے کی طرف غیر متزلزل اور مستحکم تھے، پس تعجب ہے کہ حیوۃ مسیحؑ جیسا مشرکانہ عقیدہ اس میں کیسے باقی رہا، اور اس مشرکانہ عقیدہ کی تائید میں قرآن مجید سے آیات بھی نقل ہوئیں اور وہ آیات (جواب مرزائی وفات مسیح پر پیش کرتے ہیں) مرزا صاحب کی نگاہ سے غائب رہیں۔

مرزائیوں کے در راستے ہیں، یا تو تسلیم کر لیں کہ مرزائی صاحب اپنے دعاوی الہام، علم قرآن وغیرہ میں کاذب تھے، یا حیوۃ مسیحؑ کا عقیدہ قرآن مجید کی رو سے صحیح تسلیم کر لیں، کیونکہ اس عقیدہ پر قرآن، اور آنحضرتؐ کی تصدیق حاصل ہو چکی ہے، اور وہ اسماء اسی کتاب میں درج ہیں، جو بموجب الہام قطبی ستارے کی طرح ہیں۔

مرزا صاحب بارہ سال تک بقول خود مشرک رہے، حالانکہ لکھتے ہیں۔ ”یہ کیونکر ہو سکتا ہے، کہ جبکہ ان انبیاء کے آنے کی اصل غرض یہ ہوتی ہے کہ وہ لوگوں کو خدا کے احکام پر چلا دیں، تو گویا خدا کے احکام کو عملدرآمد میں لانے والے ہوتے ہیں، اس لئے اگر وہ خود ہی خلاف ورزی کریں تو وہ عملدرآمد کرنے والے نہ رہے، یا دوسرے لفظوں میں یوں کہو کہ نبی نہ رہے، وہ خدا تعالیٰ کے مظہر اور اس کے افعال اقوال کے مظہر ہوتے ہیں، پس خدا تعالیٰ کے احکام کی خلاف ورزی کی طرف منسوب نہیں ہو سکتے۔“ (ریوچہ جلد اول ص ۷۱)

آپ کا یہ کہنا کہ مرزا صاحب دینی عقیدہ کے طور پر حیات مسیحؑ کے قائل

یہ بھی دو وجہ سے باطل ہے۔

اول: اس لئے کہ مرزا صاحب نے براہین میں اپنا یہ عقیدہ ایک الہام کے ضمن میں بیان کیا ہے، اور اس الہام کا مفاد یہ بتایا ہے، کہ حضرت عیسیٰؑ سیاسی حیثیت سے ان منکروں کی مرکوبی کے لئے دوبارہ تشریف لائیں گے۔

دوم: اس لئے کہ مرزا صاحب نے دینی عقیدے کے طور پر لکھ دیا، تو جب یہ کتاب بقول مرزا صاحب آنحضرت کے دربار میں قبولیت حاصل کر رہی تھی، کیا اس وقت یہ تمام بیانات ان میں حضرت مسیح کی حیات اور رفع آسمانی اور نزول ثانی مرقوم تھے، ان کا اخراج عمل میں آیا اور ان بیانات کی موجودگی میں یہ کتاب آنحضرتؐ سے تصدیق حاصل کر چکی ہے۔

انٹرویو ویل

مرزائی مناظر: قال سبحانه وتعالى: ﴿وَمَا أُنْزِلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا يُبَيِّنَ لِهِمْ الَّذِي اٰخْتَلَفُوا فِيْهِ﴾ (پارہ ۱۲ رکوع ۱۳) ترجمہ: اور ہم نے اتاری آپ پر کتاب اسی واسطے کہ کھول کر سنائیں ان کو کہ جس میں جھگڑ رہے ہیں۔

﴿وَأُنْزِلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ (پارہ ۱۳ ع ۱۳) ترجمہ: اتارا ہم نے آپ کی طرف قرآن تاکہ آپ بیان کر دیں لوگوں کو جو کچھ نازل کیا گیا ان کی طرف۔ خداوند تعالیٰ نے نبی کریمؐ کو دنیا میں اس لئے بھیجا، تاکہ ہر گمراہی و بدعت کا قلع قمع فرمادیں قرآن مجید کی آیات کے مطلب واضح کر کے سمجھائیں، اس لئے ناممکن تھا نبی کریمؐ کو کوئی ایسی بات فرماتے جس سے کسی قسم کی غلط فہمی یا گمراہی پر چنے کا خطرہ ہو سکتا، نبی کریمؐ کو قرآن مجید میں مؤمنین کے لئے ﴿عَرِضٌ عَلَيْكُمْ﴾ اور ﴿زُءٌ وَفٌ﴾ ﴿وَرَحْمٌ﴾ فرمایا گیا ہے۔ حضورؐ اپنی امت پر رفیق و شفیع تھے، اور ﴿عَلَّمَكَ مَا لَمْ

تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا کی آیت حضور ﷺ کے وسعت معن پر دال ہے۔ نبی کریم ﷺ نے صدہا احادیث میں فرمایا کہ مسیح ابن مریم نازل ہوگا۔ احادیث میں مسیح ابن مریم، عیسیٰ ابن مریم یا ابن مریم تین الفاظ موجود ہیں۔ کیا وجہ ہے کہ ایک دفعہ بھی غلام احمد ابن چراغ بی بی نہیں فرمایا، اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے تھے، تو کیا وجہ ہے کہ کسی ضعیف سے ضعیف حدیث بلکہ کسی موضوع حدیث میں بھی کسی صحابی کا یہ سوال ”کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں؟ نزول مسیح سے کیا مراد ہے“ منقول نہیں ہے۔ صحابہ کرام جو دین کے معاملہ میں بہت محتاط تھے، کیا وجہ ہے، کہ تمام عمر سنتے رہے، کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام آخری زمانہ میں نازل ہونگے، اور کسی موقع پر انہیں اسکی حقیقت معلوم کرنے کا اشتیاق پیدا نہ ہوا، اس سے ثابت ہے کہ نبی کریم ﷺ اور تمام صحابہ کرام کا عقیدہ یہی تھا، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں، اور وہی آخری زمانہ میں تشریف لائیں گے، دین ایک معر نہیں ہے، نبی کریم ﷺ نے امت کے سامنے معر پیش نہیں کئے، بلکہ کھول کھول کر تمام مسائل بیان فرمائے ہیں۔

نوٹ: کسی مرزائی مناظر نے اس سوال کا جواب نہیں دیا۔

انیسویں دلیل

اسلامی مناظر: علم معانی کا یہ متفقہ مسئلہ ہے کہ ”لا استعارة فی الاعلام“ اعلام میں استعارہ نہیں ہوتا۔ لفظ مسیح علم (Proper noun) ہے۔ ہو جب علم معانی اس سے استعارہ مراد لینا کسی طرح جائز نہیں۔ آنحضرت ﷺ نے احادیث میں مسیح ابن مریم، عیسیٰ ابن مریم یا ابن مریم کے آنے کی خبر دی ہے۔ لہذا مسیح ابن مریم سے کسی دوسرے شخص کو مراد لینا جائز نہیں۔ غلام احمد ابن چراغ بی بی مراد نہیں ہو سکتا۔ مختصر المعانی میں ہے: لا تكون

لاستعارة علما من انها تقتضى ادخال المشبه فى جنس المشبه به الا اذا تضمن العلم نوع وصفية. اس کے حاشیہ دسویں میں ہے: المتضمن نوع وصفية هو ان يكون مدلوله مشهورا بوصف بحيث متى اطلق ذلك العلم فهم منه ذلك الوصف فلما كان العلم المذكور بهذه الحالة جعل كانه موضوع لذات المستلزمة.

بیسویں دلیل

من الحسن قال قال رسول الله ﷺ لليهود ان عيسى لم يموت وانه راجع لكم قبل يوم القيمة (ابن کثیر ص ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳)

روایت ہے حضرت حسن سے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے یہودیوں سے کہ تحقیق عیسیٰ علیہ السلام نہیں مرے ہیں، اور وہ ضرور قیامت سے پہلے تمہاری طرف آنے والے ہیں، مناظر مرزائی: یہ حدیث نہیں، مرسل ہے۔

اسلامی مناظر: ابن کثیر اور ابن جریر جیسے جلیل القدر مفسرین نے اسکو نقل کیا ہے اور اس پر ارجح نہیں کی۔ تہذیب التہذیب میں ہے کہ مرسلات، حسن سب صحیح ہیں۔

اکیسویں دلیل

اسلامی مناظر: عن الربيع قال النبى ﷺ ألسنم تعلمون ان ربنا حى لا يموت وان عيسى ياتنى عليه الفناء (ابن جریر ابن ابی حاتم) ترجمہ: حضرت ربیع سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے (نجران کے) عیسائیوں سے فرمایا کہ کیا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب زندہ ہے، وہ مرے گا نہیں، اور عیسیٰ علیہ السلام پر موت آئے گی۔

نجران کے عیسائی حضور ﷺ سے مدینہ پاک میں مناظر کو آئے تھے، تو حضور

نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خدائی کی تردید میں بیان فرمایا تھا کہ خدا تو زندہ ہے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فنا آئیگی، تو پھر کیسے خدا ہوئے؟ مطلب یہ ہے کہ آپ ابھی زندہ ہیں اور پھر مرینگے اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر گئے ہوتے تو نبی کریم ﷺ الوہیت مسیح کے ابطال کے لئے مرجانے کا ذکر فرماتے، اس سے ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام اس وقت زندہ تھے، اور مردوں میں داخل نہ تھے۔

مرزائی مناظر: یہ حدیث مرسل ہے، اور قابل حجت نہیں۔

اسلامی مناظر: اس حدیث کا قابل استناد یا قابل حجت نہ ہونا کسی دلیل سے ثابت کرو، ورنہ صرف آپ کے کہنے سے ایسی حدیث جس کو مفسرین نے صد ہا احادیث میں سند صحیح کیساتھ درج کیا ہے، وہ مجرد نہیں ہو سکتی۔

بائیسویں دلیل

اسلامی مناظر: قال سبحانه وتعالى: ﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنِي مَتْوًى كَ وَرَافِعُكَ إِلَىٰ وَمَطْهَرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فُوقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ (سورہ آل عمران) ترجمہ: جس وقت کہا اللہ تعالیٰ نے اے عیسیٰ میں تجھ کو بھر لوں گا، اپنی طرف پاک کروں گا کافروں سے اور جنہوں نے تیری پیروی کی انہیں ان پر جنہوں نے انکار کیا فوقیت دے والا ہوں قیامت کے دن تک۔

یہ آیت اس بات پر زبردست اور محکم دلیل ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام زندہ بحسدہ العصری آسمان پر اٹھائے گئے ہیں کیونکہ آیت میں لفظ عیسیٰ سے مراد نہ فقط جسم ہے اور نہ ہی فقط روح۔ بلکہ جسم مع الروح یعنی زندہ عیسیٰ علیہ السلام۔ ہر چہ اربعہ ضمیروں کے خطاب کے مخاطب وہی ایک عیسیٰ زندہ بعینہ ہے، کیونکہ ضمیر خطاب معروف ہے اور بوجہ

قدیم عطف و تاخیر ربط اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ چاروں واقعات :

۱ "توفی"۔

۲ "رفع"۔

۳ "قطعیہ"۔

۴ "غلبہ تابعین"۔

قیامت سے پہلے پہلے بعینہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ کے ساتھ ہو جائیں گے، اور صیغہ اسم فاعل آئندہ زمانہ کیلئے بکثرت استعمال ہوتا ہے جیسے قرآن میں ہے: وَإِنَّا لَجَاعِلُونَ مَا عَلَيْهَا صَعِيدًا جُرُزًا (سورہ کہف) یعنی ہم یقیناً اسے جو اُس (زمین) پر ہے ہموار میدان سبزہ سے خالی بنانے والے ہیں۔ اور مرزا صاحب کو بھی اس آیت ﴿يٰعِيسَى ابْنِي مَتْوًى كَ﴾ کا الہام ہوا تھا۔ (براہین احمدیہ ص ۵۱۹) حالانکہ مرزا صاحب اس الہام کے بعد بھی زندہ رہے اور مرزا صاحب براہین احمدیہ ص ۵۱۹ کے حاشیہ پر اس کا ترجمہ لکھتے ہیں، اے عیسیٰ میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھا لوں گا۔ اور دوسری جگہ اسی براہین میں اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں اے موسیٰ میں تجھ کو کامل اجر بخشوں گا۔

امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ علیہ نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے، کہ توفی کی تین باتیں ہیں۔ ایک موت، دوسری نوم، تیسری اصعاً دالی السماء یعنی آسمان پر اٹھانا۔ اس جگہ پر آسمان پر اٹھانا مراد ہے۔

توفی کے حقیقی معنی ایک چیز کو پورا پورا لینا، اخذ الشیء و افیاء استیفاء شئیء یا اتمام شئیء ہے۔ جس جگہ بھی موت کے معنی لئے گئے ہیں وہ بطور کنایہ کے ہیں۔ قرآن میں جس جگہ بھی "توفی" کا لفظ موت کے معنوں میں آیا ہے، وہاں قرآنیہ موجود

ہے۔ توفی ایک جنس ہے۔ لہذا اس کے تعین اور ازالۃ الہام کے لئے کسی قرینہ کی حاجت ہوگی (سلم العلوم) اور یہی دلیل کے ضمن میں ہم ثابت کر چکے ہیں کہ ﴿يَنْبَغُ رَفْعُ اللَّهِ إِلَيْهِ﴾ کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسمانی ہوا، اس جگہ خداوند کریم نے رفع مع توفی ا ذکر فرمایا ہے۔ امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر ص ۶۸۵ جلد دوم پر فرماتے ہیں:

ان التوفی اخذ الشیء وافیاً ولما علم اللہ تعالیٰ ان الناس من یخطئ ببالہ ان الذی رفعہ اللہ تعالیٰ ہو روحہ ولا جسدہ و ذکر ہذا الکلام لیدل علیہ السلام رفع الی السماء بتمامہ وبروحہ وبجسدہ۔ یعنی توفی کے معنی کسی شے کو بجمیع اجزائہ لے لینے کے ہیں۔ چونکہ حق تعالیٰ کو معلوم ہے کہ بعض لوگوں (جیسے مرزائیوں) کو یہ دوسرے پیش آئیگا کہ حق تعالیٰ نے صرف روح کو اٹھایا اور بدن کو نہیں، اس لئے ﴿مُتَوَفِّیْکَ﴾ فرمایا تاکہ معلوم ہو جائے کہ بروحہ بحمدہ آسمان پر اٹھائے گئے۔

آگے چل کر امام مہدوح اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ اگر یہ شبہ کیا جائے تو جب
توفیٰ اور رفع جسمانی کا ایک ہی مصداق ہے، اور دونوں شے واحد ہیں، تو ﴿وَرِافِعُكَ﴾
ذکر کرنا تکرار ہوگا۔ جواب یہ ہے کہ ”توفیٰ“ ایک جنس کا مرتبہ ہے، تاوقتیکہ اس کے ساتھ
کوئی قید منضم نہ کی جائے، اس وقت تک اس کی مراد نہیں معلوم ہو سکتی۔ اس لئے غور کیا گیا
کہ وہ کونسی قید ہے کہ جو اس جنس کے ساتھ منضم ہو سکتی ہے، معلوم ہوا کہ قبض روح مع
الارسال اور قبض روح مع الاعساک اور اصعاد الی السماء۔ اول کا نام نوم
ہے اور ثانی کا نام موت ہے اور ثالث کا نام رفع جسمانی ہے۔ چونکہ تینوں نوع اسی ایک جنس
توفیٰ کے تحت درج تھیں اس لئے ایک نوع متعین کرنے کے لئے لفظ ﴿وَرِافِعُكَ﴾ آیت
قرآنی میں اضافہ کیا گیا تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ توفیٰ کی کونسی نوع مراد ہے۔ اگر

ابوہی سے مراد نوم لی جائے تو اس کے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ اسے عیسیٰ ہم تمہیں سلام دیں گے اور آسمان کی طرف اٹھالیں گے۔

جیسا کہ تفسیر معالم القرآن میں اور درمشور میں ہے کہ بوقت رفع حضرت صلی اللہ علیہ وسلم حالت نیند میں تھے۔ علاقہ رختی نے اس اس البانہ جلد دوم ص ۳۰۴ مطبوعہ مصر اور تاج العروس شرح قاموس جلد ۱۰ ص ۳۹۳ پر ہے کہ توفی سے مراد موت لینا معنی مجازی ہے: ومن المجاز ادرکتہ الوفاۃ اور معنی مجازی مراد لینا وہاں جائز ہے جہاں حقیقت سے محذور ہو۔ مجازی کی طرف جب ہی رجوع کیا جاتا ہے کہ جب معنی حقیقی کا ارادہ نہا جائز اور متمنع نہ جائے، ورنہ جب تک حقیقت پر عمل ممکن ہوگا، اس وقت تک مجازی کی طرف ہرگز رجوع نہیں کیا جائیگا۔ (علم العلوم)

شرح عقائد کشی میں ہے : النصوص تحمل علی ظواہرها و صرف
المصوص عن ظواہرها المحاد۔ ظاہر نص سے باکیسی دلیل قطعی کے عدول کرنا ناجائز
اور حرام ہے، بلکہ الحاد اور زندقہ ہے لہذا اس آیت میں توفی کے حقیقی معنی لئے جائیں گے
اور موت کے معنی میں اس جگہ یہ لفظ استعمال نہیں ہو سکتا۔

پس اس آیت سے ثابت ہوا کہ خداوند کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بحسدہ
عسری زندہ آسمان پر اٹھالیا، اور قرآن میں دفع اور التوفی سے ان کے رفع جسمانی کو
دلہا ہر فرمایا۔

مرزائی مناظر: ۱..... مرزا صاحب نے براہین میں ﴿مُتَوَفِّیْکَ﴾ کے جو معنی کئے ہیں، وہ دور و مرسل ہونے اور وفاتِ مسیح علیہ السلام کے الہام سے پہلے کے ہیں، لہذا آپ انہیں ہر سے سامنے پیش نہیں کر سکتے۔

۲..... مرزا صاحب نے ازالہ اوہام میں اعلان کیا تھا، کہ اللہ فاعل ہو اور مفعول ذی روح ہو باب تفعّل ہو، اور وہاں نوم کا قرینہ موجود نہ ہو، تو جو شخص نفل "توفی" سے موت کے سوا کوئی اور معنی قرآن یا لغت عربیہ سے ثابت کر دے گا، اس کو ایک ہزار روپیہ نقد انعام دیا جائے گا، اس چیلنج کو کئی سال گزر چکے ہیں، آج تک کسی کو یہ انعام حاصل کرنے کا موقع نہیں ملا، آپ میں بھی ہمت ہے تو یہ انعام حاصل کریں۔

۳..... رئیس المفسرین حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے "مُتَوَفِّیکَ" کے معنی "ممیتک" کئے ہیں۔ (دیکھو تعلیقات بخاری) پس حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں کسی کی تفسیر معتبر نہیں ہو سکتی۔ رسول اللہ ﷺ نے ان کیلئے دعا کی تھی اور صحیح بخاری اصح الکتاب ہے اس میں یہ قول موجود ہے۔

۴..... بعض منسبین مثلاً ابن کثیر وفتح البیان وغیرہ نے بحث آیہ ﴿مُتَوَفِّیکَ﴾ میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ ﷺ تین گھنٹہ یا سات گھنٹہ مر گئے تھے۔

اسلامی مناظر:..... پہلے یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ براہین کی تصنیف کے وقت مرزا صاحب "لہم باسمہ اور مجدہ ہونے کے مدعی تھے اور "المؤمن علمہ القرآن" کا انہیں الہام ہو چکا تھا مگر آپ کے اطمینان کیلئے سراج منیر ص ۵۲۱ حاشیہ کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ سراج منیر لکھنے کے وقت مرزا صاحب مدعی رسالت اور حضرت مسیح ﷺ کی وفات کے قائل تھے۔ حاشیہ مذکور پر اس الہام "بغیسی انی متوفیک" کے متعلق لکھتے ہیں کہ "الہام کے یہ معنی ہیں کہ میں تجھے ایسی ذلیل اور لغتی موتوں سے بچاؤں گا"۔ پس ثابت ہوا کہ "متوفیک" کے معنی موت سے بچانے کے ہیں پس مرزائیوں کا کوئی حق نہیں کہ اس جگہ "توفی" کے معنی موت مراد لیں۔

۵..... (مولانا ابوالقاسم محمد حسین صاحب نے جواب دیا کہ) سالہا سال سے میں مرزائے بیان کی اس تحدی کو توڑنے کے لئے آمادہ ہوں۔ مرزائیوں کو چیلنج دے گئے مرزا محمود کو دے دی کر کے خط لکھا گیا "العدل" میں مکتوب مفتوح شائع کیا۔

رسالہ شمس الاسلام میں اتمام حجت کیلئے کھلا چیلنج دیا۔ ہر مناظرہ میں اعلان کیا جاتا ہے، مگر مرزائی حلقوں میں موت کا سنا نا طاری ہے۔ کسی جانب سے کوئی آواز نہیں آتی۔ ہر مناظرہ میں لاکھ لاکھ کہا جاتا ہے کہ اگر تم سچے ہو تو تحدی کرنے والے کے ظلف و خلیفہ مرزا محمود کی سند نمائندگی و نیابت حاصل کر کے بعد تصفیہ شرائط میرے ساتھ فیصلہ کرو۔ مگر کیا وجہ ہے۔ دلو طے کی طرح ہر جگہ ایک ہی سبق رشا آپ نے اپنا شعار بنالیا ہے عوام الناس کے سامنے اس چیلنج کا ذکر کر کے ان کو مخاطب دینا آپ کا شیوہ ہو چکا ہے۔ مرزائیو! مرد میدان، اگر کچھ شرم و حیا ہے تو اس چیلنج کا کبھی نام نہ لو یا اگر ہمت ہے تو میرے ساتھ آخری فیملہ کرلو۔

نوٹ: مناظروں میں کسی جگہ مولانا ابوالقاسم محمد حسین کو دنا رزوی کے چیلنج کو قبول کر نیکی مرزائیوں کو ہمت نہ ہوئی۔ اشتہار بھی طبع کرا کر تمام پنجاب میں تقسیم کئے گئے۔ ۱۹۳۲ء کے جلسہ قادیان پر کئی سوا اشتہارات تقسیم ہوئے مگر مرزائی ماسکت و صامت رہے۔

۳..... حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ حضرت عیسیٰ ﷺ کی حیات کے قائل ہیں۔ طبقات ابن سعد جلد ۱، ص ۲۶ پر حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: ان اللہ رفعہ بجسده و انه حی و سیر جمع الی الدنیا فیکون فیہا ملکاً فیموت کما بموت الناس۔ "اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ ﷺ کو جسم کے ساتھ اٹھالیا۔ اور وہ یقیناً زندہ ہیں۔ اور دنیا میں پھر آئیں گے۔ اور اس میں بادشاہی کریں گے پھر عام آدمیوں کی

طرح و فات پائیں گے۔

ایسی ہی صحیح روایت تفسیر روح المعانی ص ۵۶، تفسیر ابن العود، جلد ۱، ص ۲۸۹۔
تفسیر فتح البیان جلد ۱، ص ۳۸۸ پر موجود ہے۔

پس مرزائیوں کا فرض ہے کہ رئیس المفسرین کا تفسیر کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے قائل ہو جائیں۔ ”ممتیک“ والی تفسیر حضرت عباس رضی اللہ عنہ ثابت نہیں۔ حافظ ابن جریر طبری نے اس قول کو جلد ۳، ص ۱۸۲ پر نقل کیا ہے۔ اس میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کر نیوالے راوی کا نام ظلم ہے۔ جسکی نسبت (جس کے متعلق) میزان الاعتدال ص ۲۲۷، ج ۲ میں، تہذیب التہذیب ص ۳۳۹، ج ۷ میں ضعیف الحدیث لکھا ہے نیز ضعیف الحدیث اور منکر الحدیث ہونے کے علاوہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے اس کا سماع بھی ثابت نہیں۔ اس نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کو دیکھا بھی نہیں۔ پس یہ روایت روایات صحیحہ کے مقابلہ میں پیش نہیں ہو سکتی۔

بخاری کے اصح الکتاب ہوئے کا یہ مطلب ہے کہ اس کتاب کی احادیث مرفوعہ نہایت صحیح اور قابل اعتماد ہیں اس پر اجماع ہے۔ مگر تعلیقات اور موقوفات کے متعلق یہ اجماع نہیں ہے۔ یہ روایت تعلیقات میں ہے پس یہ اس اجماع سے خارج ہے۔ حافظ ابن صلاح کے مقدمہ علم الحدیث ص ۳۰ میں اس امر کی تصریح موجود ہے۔

۴..... مفسرین کرام نے تردید کی غرض سے عیسائیوں کا یہ قول نقل کیا ہے، جیسے تفسیر فتح البیان کے ص ۳۹، ج ۲ پر اس قول کے بعد درج ہے: ”وفیه ضعف“ اور تفسیر ابن کثیر ص ۲۲۹ جلد ۲ پر ہے، والنصارى يزعمون ان الله تعالى توفاه سبع ساعات ثم احياه۔ یعنی ”نصارى کا یہ گمان ہے کہ حق تعالیٰ نے سات گھنٹہ (سبع کو) مردہ رکھا، اور پھر

۱..... ”من پراختیایں۔ اور تفسیر روح المعانی ص ۵۵۶ پر ہے، اس قول کے متعلق ہے
”بها من زعم النصارى“ یہ نصاریٰ کے گمان میں ہے اور ماہو الافتراء و بہتان
”اور یہ افتراء اور بہتان عظیم ہے“ مفسرین کرام کا اتفاق ہے کہ:

”الصحيح كما قال القرطبي: ان الله تعالى رفعه من غير وفاة ولا نوم وهو
اصح الطبري و الرواية الصحيحة عن ابن عباس رضی اللہ عنہ (روح المعانی ص ۵۶، جلد ۱)
”امام قرطبی فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر
موت اور نیند کے زندہ اٹھالیا۔“ اور عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کا صحیح قول یہی ہے۔

قابل غور یہ امر ہے کہ یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کے درپے تھے۔ قتل کا
ما مان تیار تھا۔ اسی وقت خداوند کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تسلی کے لئے ان سے
”توفی“ و ”رفع“ کا وعدہ فرمایا۔ اب اگر ”توفی“ کے معنی موت کے لئے جائیں تو اس
کا مطلب یہ ہوگا کہ یہودی مارنے کے درپے تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خدا سے التجا
کی، خدا نے بھی فرمایا کہ میں تمہیں مارنے والا ہوں بناؤ اس میں کوئی تسلی ہے، اور قرآن
میں اس جگہ موت کے معنی کرنے سے کلام میں کوئی خوبی پیدا ہوتی ہے جبکہ حافظ حقیقی بھی
مارنے پر آمادہ ہو چکا ہو تو حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے تسلی و اطمینان کا کون موقع ہو سکتا تھا؟
پس اس جگہ موت کے معنی ایسا قواعد عربیت سیاق و سباق قرآن اور ”وافعک“ کی قید کے
میں ہونے لین کسی طرح جائز نہیں۔

بجز قرآن میں ”توفی“ کے ساتھ ”رفع“ کا ذکر ہے، اور آیت ”ابن رَفَعَهُ
اللَّهُ إِلَيْهِ“ کے مطابق رفع فانی صیہی کے وقت ہوا۔ اگر اس جگہ ”توفی“ کے معنی موت
کے لئے جائیں تو یہود کا قول انا قتلنا المسيح سے ثابت ہوتا ہے موت کا سامان اس

وقت وہی تھا جو یہودیوں نے تیار کر رکھا تھا، اور اگر سوائے قتل کے موت کا اور ذریعہ نہیں کیا جائے، تب بھی ماننا پڑیگا کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) صلیبی کے وقت فوت ہو گئے تھے۔ اس سے کشمیر کی زندگی کا قصہ باطل ثابت ہوتا ہے۔ مرزائی حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کا تو یہ صلیبی کے بعد کشمیر میں ۸۷ سال زندہ رہنے کے قائل ہیں۔ لہذا ان کے عقیدہ کے مطابق بھی اس جگہ ”توفی“ کے معنی موت کے نہیں لئے جاسکتے۔

تیسویں دلیل

اسلامی مناظر: قال سبحانه تعالیٰ: ﴿وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ﴾ (سورہ نساء: ترجمہ: ”میں ان پر نگہبان رہا جب تک ان میں رہا پھر جب تو نے مجھ کو اٹھالیا تو پھر تو ہی ان پر مطلع رہا۔“ (ارغ)

یعنی حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) سے قیامت کے دن امت کے بارے میں سوال ہوگا، تو یہ ارشاد فرمائیں گے کہ جب تک میں زندہ رہا اس وقت تو میں نگہبان رہا، اور جب تو نے مجھے آسمان میں اٹھالیا اس وقت آپ ہی نگہبان تھے۔ اس میں لفظ ”توفیتنی“ کا ترجمہ حضرت شیخ سعدی رحمہ اللہ علیہ نے ”فرارفتی“ اور حضرت شہ ولی التمدت دہلوی رحمہ اللہ علیہ نے ”برگرفتی مرا“ کیا ہے۔ تفسیر الخبایان میں اس کا معنی ”فلما رفعتنی الی السماء“ کیا گیا ہے۔ روح المعانی ص ۴۱۴، ج ۲ پر مذکور ہے: فلما توفیتنی ای قبضتنی بالرفع الی السماء۔ تفسیر خازن کے ص ۶۰۸، ج ۱ پر مرقوم ہے: فلما توفیتنی فلما رفعتنی فالمراد به وفاة الرفع لا وفات النوم۔ (ارغ)

پس اس آیت سے حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کا زندہ آسمان پر جانا ثابت ہے۔

مرزائی مناظر: اس آیت سے حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کی وفات ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ نبی

نے بھی فرمایا ہے کہ قیامت کے دن میں بھی حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کی طرح ہوں گا: ما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم (صحیح بخاری) میں آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اپنے ”ان“ حضرت مسیح کی طرف ”توفیتنی“ کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ ”توفی“ کی مراد نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ”توفی“ اسی طرح مسیح (علیہ السلام) کی بھی ہوئی۔ رفع آسمانی الیہ اسی طرح جائز نہیں۔

ثبت ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) فرمائیں گے کہ مجھے کسی نصاریٰ کا عقیدہ ماننے کا علم نہیں۔ بلکہ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت مسیح (علیہ السلام) فوت ہو چکے ہیں، ورنہ قیامت کے دن حضرت عیسیٰ کا جواب غلط ہوگا۔ کیونکہ بعد نزول وہ نصاریٰ کے عقیدہ سے متن ہو چکے ہوں گے۔

یہی اسی آیت سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح کی زندگی میں عیسائی نہیں بگڑے پس اب جو تثلیث کے ہوتے ہوئے مانا پڑتا ہے کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) زندہ نہیں ہیں۔

آیت میں مسیح کی دو زندگیوں کا ذکر ہے، ایک ﴿مَّا دُمْتُ فِيهِمْ﴾ اور ایک ﴿وَكُنْتُ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ﴾ جس کے متعلق فرمائیں گے ﴿كُنْتُ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ﴾ تیسری کسی زندگی کا اس آیت میں ذکر نہیں پس اس آیت کے مطابق جب تک حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) زندہ رہے اپنے حواریوں ہی میں موجود رہے۔ آسمان کی زندگی کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

امامی مناظر: ”توفی“ کی بحث باکیسویں دلیل کے ضمن میں ہو چکی ہے اس آیت سے توفیتنی سے مراد ”جہد تو نے مجھے مار دیا“ لہذا از روئے قواعد عربیت جائز نہیں۔ صحیح بخاری کی جو حدیث آپ نے پیش کی اس میں نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اپنے قول کو حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کے قول کے ساتھ تشبیہ دی ہے۔ اور یہ نہیں فرمایا: فاقول ما قال العبد الصالح

اس آیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کا ارشاد ہے کیونکہ آحادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے عہد میں اسلام ہی اسلام ہوگا۔ دوسرے مذاہب کا نشان تک نہ ہو گا۔ مرزا صاحب نے براہین احمدیہ حصہ چہارم ص ۴۹۸ پر اس کا یہی مطلب بیان کیا ہے۔

مرزائی مناظر: یہ آیت مرزا صاحب کے حق میں پیشگوئی تھی۔ مرزا صاحب کے ذریعے دینا کے تمام مذاہب پر اسلام کی فوقیت ظاہر ہوئی۔ دلائل و براہین اسلام کی صداقت میں جو مرزا صاحب نے لکھے ہیں ان کے ذریعے غلبہ اسلام کو ہوا۔

اسلامی مناظر: مرزا صاحب کے ذریعے جو کچھ اسلام کی فوقیت دنیا پر ظاہر ہوئی اس کی حقیقت ظاہر کرنے کا موقع نہیں۔ آپ کی یہ تفسیر مرزا صاحب کی تفسیر کے خلاف ہے۔

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ ”یہ آیت جسمانی اور سیاست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے۔“ بتائے مرزا صاحب کو سیاست ملکی میں کونسا غلبہ حاصل ہوا۔ تمام عمر انگریزوں کی غلامی پر فرد زارتے رہے۔ اس لئے یہ پیشگوئی مرزا صاحب پر چپا نہیں ہو سکتی۔

پچیسویں دلیل

اسلامی مناظر: قال سبحانه وتعالى: ﴿عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَنْ يَرْحَمَكُمْ وَإِنْ عُدتُمْ عُدتُمْ﴾ اس آیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے لئے پیشگوئی موجود ہے۔ یعنی ایک وقت ایسا آئے گا جب کہ مخلوق خدا ظلم و گمراہی کی انتہا کو پہنچ جائے گی۔ اس وقت کے لئے مرزا صاحب براہین احمدیہ ج ۴، ص ۵۰۵ کے حاشیہ پر اس آیت کے تحت لکھتے ہیں: ”وہ زمانہ بھی آئے گا جب خدا کے تعالیٰ مجرمین کے لئے شدت اور غضب اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائے گا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہایت جلالیت کے ساتھ دنیا میں

تریں گے۔“

مرزائی مناظر: یہ پیشگوئی بھی مرزا صاحب کے ظہور سے پوری ہو چکی ہے۔

اسلامی مناظر: مرزا صاحب کی تصریح کے مطابق مسیح موعود کا جلالیت کے ساتھ آنا ضروری ہے اور اس کے ذریعے دنیا میں شدت، غضب، قہر و سختی کا ہونا ضروری ہے۔ مگر مرزا صاحب ۵ دعویٰ ہے کہ میں جمالی رنگ میں آیا ہوں۔ پس مرزا صاحب اس کے مصداق نہیں ہو سکتے۔

چھبیسویں دلیل

امام احمد نے اپنی مسند میں اور ابوداؤد اور ابن جریر نے حدیث نقل کی ہے جس کے متعلق فتح الباری ص ۳۵۷، ج ۶ میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس کی اسناد سب صحیح ہیں وهو هذا: عن أبي هريرة قال النبي ﷺ الانبياء اخوة العلاء امهاتهم شتى ودينهم واحد واني اولى الناس بعيسى ابن مريم لانه لم يكن من بني بني بنه وانه نازل فاذا رأيتموه فاعرفوا رجلا مربوع الى الحمرة والبياض عليه ثوبان مخضران كان رأسه يقطر وان لم يصبه بلل فيدق الصليب ويضع الجزية ويدعوا الناس الى الاسلام ويهلك الله الملل الا الاسلام ويهلك الله في زمانه المسيح الدجال ثم تقع الامانة على الارض حتى ترتع الاسود مع الابل والتمار مع البقر والذباب مع الغنم ويلعب الصبيان مع الحيات لا تضرهم فيمكث اربعين ثم يتوفى ويصلى عليه المسلمون۔

ترجمہ: نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ”تمام انبیاء علیہ السلام بھائی ہیں۔ ان کی مختلف ہیں۔ دین (اصول) سب کا ایک ہے۔ اور میں اور عیسیٰ بہت ہی قریب

تیں۔ کیونکہ میرے اور ان کے درمیان کوئی غی نہیں ہو۔ اور ہر ورقِ موت کے دن نازل ہو گئے۔ میانہ قد ہوں گے۔ سرفی اور سفیدی کے مابین ہوں گے اور ان پر دو رنگے ہوئے کپڑے ہوں گے۔ گویا ان کے سر سے پانی ٹپک رہا ہے۔ اگرچہ کسی قسم کی تری نہیں پہنچی ہے۔ صلیب کو توڑ دیں گے جزیہ کو اٹھ دیں گے اور سب کو اسلام کی طرف بلائیں گے اور حق تعالیٰ ان کے زمانے میں تمام ملتوں کو منسوخ فرمائے گا۔ پھر روئے زمین پر امن ہو جائے گا۔ حتیٰ کہ شیر اونیوں کے ساتھ اور چیتے گائے تیل کے ساتھ اور بکریاں بھیر یوں کے ساتھ چرنے لگیں گے۔ اور بچے سانپوں کے ساتھ کھیلنے لگیں گے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام چالیس سال ٹھہریں گے۔ اور اس کے بعد وفات پائیں گے۔ اور مسلمان ان کے جنازے کی نماز پڑھیں گے۔“

ستائیسویں دلیل

اسلامی مناظر: مشکوٰۃ شریف میں ایک حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

بَنَزَلَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ إِلَى الْأَرْضِ فَيَتَزَوَّجُ فَيُولَدُ لَهُ وَبِمَكَّةَ خَمْسًا وَارْبَعِينَ سَنَةً ثُمَّ يَمُوتُ فَيُدْفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِى فَاَقُومُ أَنَا وَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فِي قَبْرِ وَاحِدٍ بَيْنَ ابْنِ بَكْرٍ وَعَمْرٍ۔ ترجمہ: ”حضرت عیسیٰ بن مریم زمین پر اتریں گے اور نکاح کریں گے۔ اور ان کی اولاد ہوگی اور پینتالیس سال دنیا میں رہیں گے پھر فوت ہوں گے۔ پس میرے پاس میرے مقبرے میں دفن ہوں گے۔ پس میں اور عیسیٰ بن مریم ایک ہی قبر سے اٹھیں گے درمیان ابوبکر اور عمر کے۔“

اس حدیث میں صاف صاف مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر اتریں

۔۔۔ جب کہ جاتا ہے کہ فلاں شخص لاہور جائے گا تو اس وقت وہ شخص لاہور میں وارد شدہ ہو نہیں جاتا۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر موجود نہیں ہیں اور نبی زمانے میں زمین پر نازل ہوں گے اور کئی سال دنیا میں رہ کر فوت ہوں گے۔ دنیا میں رہ کر نکاح کریں گے۔ صاحب اولاد ہوں گے۔ بعد وفات آنحضرت ﷺ کے ۴۰۰ اقدس میں دفن کیے جائیں گے۔ ”نعم یموت“ کے لفظ سے ظاہر ہے کہ ابھی تک عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے۔

ترمذی میں ابوداؤد سے روایت ہے: وَقَدْ بَقِيَ فِي الْبَيْتِ مَوْضِعُ قَبْرِ۔ ”نبی روضہ نبویہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ایک قبر کی جگہ باقی ہے۔ اس ثابت ہوا کہ ابھی قبری“ سے موضع قبر یعنی مقبرہ مراد ہے۔

مرزا کی مناظر: یہ حدیث صحیح نہیں ہے کیونکہ کون بے غیرت مسلمان ہے جو حضور نبی کریم ﷺ کا روضہ کھود کر آپ کی نعش مبارک کو نکال کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دفن کرے گا۔ اب دعویٰ مقبرہ کسی لغت سے ثابت نہیں۔ نیز حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے رؤیا میں صرف تین چاندوں کو روضہ میں دفن ہوتے دیکھا (علامہ مالک) وہاں تین قبریں موجود ہیں۔ چوتھے چاند کا وہاں دفن ہونا اس رؤیا کے خلاف ہوگا۔

علامہ بیہقی نے لکھا ہے یدفن فی الارض المقدسة اس سے ثابت ہوا کہ ۱۔ بیہقی کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام بیت المقدس میں دفن ہوں گے۔ ”الی الارض“ کا لفظ آسمان سے اترنے کو مستلزم نہیں ہو سکتا۔ قرآن مجید میں بلعم باعور کی نسبت آتا ہے: ﴿وَلَكِنَّهُ اخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ﴾ کیا وہ بھی زمین پر تھا؟

اسلامی مناظر: یہ حدیث صحیح ہے اور اس کی نصحت کی تصدیق مرزا صاحب بھی کر چکے ہیں۔

ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳ کے حاشیہ پر اس حدیث کے ایک جملہ ”ینزوج بولد له“ کو آپ اوپر چسپاں کرتے ہیں اور اس سے مراد محمدی بیگم سے نکاح اور اس کے بطن سے اولاد حاصل ہونا مراد لیتے ہیں اور اپنے مسیح موعود ہونے کا اسے ایک نشان قرار دیتے ہیں اس لئے مرزا نیوں کا کوئی حق نہیں کہ اس حدیث کی صحت پر اعتراض کریں۔

قبر بمعنی مقبرہ مشکوٰۃ شریف کے حاشیہ لماعنی قاری میں درج ہے۔ نیز مرزا صاحب نے بھی ان معنوں کو تسلیم کیا ہے لکھتے ہیں: ”ممکن ہے کہ کوئی مثیل مسیح ایسا بھی آجائے جو آنحضرت ﷺ کے روضہ کے پاس مدفون ہو“۔ (ازلہ اہام کلاں ص ۱۹۶) اس حوالے سے قبر بمعنی روضہ (مقبرہ) بھی مانا گیا ہے اور پاس دفن بھی مانا گیا ہے۔

”ینزل الی الارض“ کے بجائے ”اخلد الی الارض“ پیش کرنا بے محل ہے ”اخلد الی الارض“ میں تو ”اخلد“ خود موجود ہے کہ وہ شخص پہلے ہی زمین پر موجود تھا۔ اسی طرح علامہ عینی کا لکھنا بھی ہرے خلاف نہیں۔ کیا روضہ نبویہ ارض مقدس نہیں؟ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو جو تین چاند دکھائے گئے تھے۔ اس کے مطابق تین چاند ابو بکر رضی اللہ عنہ، عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ روضہ مبارک میں مدفون ہوں گے۔ نبی کریم ﷺ چاند نہ تھے سورج تھے جس کی غیاء سے یہ چاند روشن ہوں گے۔ دوسرا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت عائشہ کی زندگی میں صرف تین قبریں تیار ہونے والی تھیں اس لئے صرف تین چاند آپ کو دکھائی دیئے۔ چوتھے چاند حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ ان کی زندگی میں نازل ہوئے اور نہ ہی دفن ہوئے اس لئے روایا میں وہ آپ کو نہ دیکھائے گئے۔

اٹھائیسویں دلیل

عن عبد اللہ ابن سلام یدفن عیسیٰ ابن مریم مع رسول اللہ ﷺ وصاحبہ فیکون قبرہ رابعاً (بخاری ص ۱ تاریخہ) ثم قال مکتوب فی التوراة صفة

وعیسیٰ ابن مریم یدفن معہ (ترمذی) ترجمہ: ”عبداللہ ابن سلام رضی اللہ عنہ روایت ہے کہ عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ ﷺ اور آپ کے دونوں صحابیوں کے ساتھ اس کے اور ان کی قبر چوتھی ہوگی“۔ (بخاری شریف)

نیز فرمایا کہ تورات میں محمد ﷺ کی صفت درج ہے کہ عیسیٰ ابن مریم ان کے ساتھ اس کے۔ (ترمذی) اس حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ کی قبر روضہ اقدس میں داخل ہوگی۔

اٹھائیسویں دلیل

عن عائشة قلت یارسول اللہ ﷺ انی اری ان اعیش بعدک فادفن لی ان ادفن الی جنبک فقال انی لک بذلک الموضع ما فیہ الا ما مع قبری وقبر ابی بکر وعمر وعیسیٰ ابن مریم۔ (احمد ابن عساکر اور کنز العمال)۔ ”حضرت عائشہ نے (مرض موت میں) عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ میں آپ کے ساتھ زندہ رہوں تو مجھے اپنے پہلو میں دفن ہونے کی اجازت عطا فرمائیے۔ نبی ﷺ نے فرمایا: تیرے لئے اس موضع میں جگہ نہیں ہے۔ اس میں صرف میری قبر، ابو بکر، عمر اور عیسیٰ بن مریم کی قبر کی جگہ ہے۔“

اٹھائیسویں دلیل

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ کیف انتم الی انزل ابن مریم من السماء فیکمواہما مکم منکم (کتاب الاسماء والصفات للبخاری ص ۲۰۱)۔ ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ کیا حال ہوگا تمہارا جب عیسیٰ ابن مریم ان سے تم میں نازل ہوں گے اور حالانکہ تمہارا امام تم میں سے موجود ہوگا۔“

یعنی اوسردجال ہوگا اور ادھر امام مہدی جماعت کو کھڑے ہوں گے۔ لڑائی تیار ہوگی اور اس طرف نزول مسیح ہوگا تو یہ ایک عجیب کیفیت ہوگی۔ مرزا صاحب نے ”اصاحکم منکم“ کو ابن مریم پر معطوف بنا کر یوں معنی کیا ہے کہ جب ابن مریم اترے گا اور تمہارا امام جو تم میں سے ہوگا“ اس طرف ترجمہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ عیسیٰ بن مریم مسلمانوں میں پیدا ہوگا مگر معطوف علیہ دو الگ الگ ہوتے ہیں تو صحیح معنی یوں ہوگا کہ عیسیٰ بن مریم بھی اتریں گے۔ اب اگر اترنے کا معنی بقول مرزا صاحب ”پیدا ہونا ہے“ تو مرزا صاحب سے امام مہدی کا پیدا ہونا ضروری ہوگا۔ مگر مرزا صاحب امام بھی خود بنتے ہیں۔ یہ کہنا کہ یہ عطف تفسیر ہے غلط ہے۔ کیونکہ عربی میں عطف تفسیری عطف بیان کو کہتے ہیں۔ وہاں حرف عطف ”و“ نہیں ہوتا اور ”و“ تفسیر کے لئے کبھی نہیں آتی۔ پس ثابت ہوا کہ محض خیالی تفسیر سے مسئلہ حل نہیں ہو سکتا۔ یہ جملہ حالیہ ہے اس کا ترجمہ جو اوپر لکھا گیا ہے وہی صحیح ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم ناصری علیہ السلام نازل ہوں گے۔

اکیسویں دلیل

اجماع امت سے یہ مسئلہ ثابت ہے۔ امت محمدیہ کا اس بات پر اجماع ہو چکا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام بحمدہ العصری آسمان پر زندہ اٹھائے گئے۔ اب تک زندہ ہیں اور آخری زمانہ میں زمین پر نازل ہوں گے۔

تفسیر بحر المحیط ج ۳ ص ۲۷۳ پر ہے کہ: قال ابن عطیة واجمعت الامة علی ما تضمنته الحديث المتواتر ان عیسیٰ فی السماء حی وانه ینزل فی آخر الزمان۔ ترجمہ: تمام امت کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحمدہ العصری آسمان پر زندہ موجود ہیں اور قیامت کے قریب نازل ہوں گے جیسا کہ

امامیہ متواترہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے۔

علامہ آلوسی تفسیر روح المعانی پارہ ہائیس ص ۳۲ پر اس سوال کے جواب میں کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام ختم نبوت کے بعد کیسے تشریف لاسکتے ہیں؟“ فرماتے ہیں:

ولا یقدح ذلک ما اجتمعت الامة واشهرت فیہ الاخبار ولعلہا بلغت مبلغ التواتر المعنوی ونطق به الكتاب علی قول ووجب الايمان به واكفر منکر كالفلاسفة من نزول عیسیٰ علیہ السلام آخر الزمان لانه كان نبیا قبل تحلی نبینا ﷺ بالنبوۃ فی هذه النشأة۔

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں: نزول عیسیٰ من السماء حق کائن۔

شرح عقائد نفسی میں ہے: ونزول عیسیٰ من السماء فہو حق۔ اہل سنت والجماعت کے نزدیک دین کے چار ماخذ ہیں۔ کتاب، سنت، اجماع، امت اور قیاس اگر مجتہدین۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ آج تک امت محمدیہ کا اس پر اجماع چلا آ رہا ہے۔

بیسویں دلیل

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ لن تهلك امة الا اولها وعیسیٰ ابن مریم اخرها والمہدی اوسطها۔ (احمد ابو نعیم) ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ وہ امت ہرگز ہلاک نہ ہوگی جس کے اول میں موجود ہوں اور آخر میں عیسیٰ بن مریم اور میرے اور عیسیٰ بن مریم کے درمیان مہدی۔

اس حدیث میں اس امت کے تین محافظ الگ الگ بیان کئے گئے ہیں:

اول: تو خود حضور ﷺ

دوم: عیسیٰ علیہ السلام

تیسرے: امام مہدی علیہ السلام جو پہلے دو کے درمیان آئیں گے۔

اب اگر ایک کو دوسرے میں داخل کریں جیسا کہ مرزائی اذروئے بروز کرتے ہیں۔ تو تین ہستیاں الگ الگ نہیں رہ سکتیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ اور آخری زمانہ میں اس امت کی حفاظت کریں گے۔

تینتیسویں دلیل

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ فعند ذلك اخي عيسى ابن مريم من السماء. (کنز العمال ج ۷ ص ۲۲۸) ترجمہ: حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ فرمایا ”نبی کریم ﷺ نے کہ اس حالت میں میرے بھائی عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل ہوں گے۔“ اس حدیث میں آسمان سے نزول صاف طور پر مذکور ہے۔

چونتیسویں دلیل

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ لبھلن عیسیٰ ابن مریم یفج الروح بالحق او بالعمرة او منھما جمیعا۔ (مسلم شریف) ترجمہ: صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام حج یا عمرہ یا دونوں کا احرام باندھیں گے۔ (مسلم)

اس حدیث میں مسیح ابن مریم علیہ السلام کے متعلق بیان کیا گیا کہ وہ حج کریں گے۔ نقلی مسیح (مرزا) نے تمام عمر حج نہیں کیا۔

پینتیسویں دلیل

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما عدلا فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر وبضع الجزیۃ وبفیض المال حتی لا یقبلہ احد حتی تکون المسجدة الواحدة خیرا من الدنیا وما فیہا۔ (بخاری مسلم)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ: ”قسم ہے اللہ پاک کی بہت جلد ابن مریم مضاف حاکم ہو کر تم میں اتریں گے۔ پھر عیسائیت کی صلیب کو توڑ دیں گے اور خنزیر کو قتل کرائیں گے اور جزیہ کو موقوف کریں گے۔ اور مال بکثرت لوگوں کو دیں گے۔ یہاں تک کہ کوئی اسے قبول نہیں کرے گا۔ لوگ ایسے مستغنی اور عابد ہوں گے کہ ایک مسجد ان کو ساری دنیا کے مال و متاع سے اچھا معلوم ہوگا۔“

یہ حدیث امام بخاری اور مسلم نے اپنی صحاح میں روایت کی ہے۔ اس میں ابن مریم کے جو نشان بیان کئے گئے ہیں ان میں سے ایک نشان بھی مسیح (کاذب مرزا) میں پایا نہیں جاتا۔

چھتیسویں دلیل

عن جابر بن عبد اللہ فینزل عیسیٰ ابن مریم فیقول امیر الناس صل بھم فیقول لا فان بعضکم امام بعض۔ (کنز العمال)

ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ ”عیسیٰ بن مریم نازل ہوں گے تو لوگوں کا امیر انہیں نماز پڑھانے کے لئے کہے گا۔ پس وہ انکار کریں گے اور فرمائیں گے کہ تم میں سے بعض بعض کے امام ہیں۔“

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ امامکم منکم اور "امیر الناس" سے مراد امام مہدی ہیں اور امام مہدی کی موجودگی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔

سینتیوس ویل

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ یوشک من عاشر منکم ان یلقی عیسیٰ ابن مریم اماما مہدیا حکما عدلا۔ (مسند امام احمد)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ فرمایا "رسول اللہ ﷺ نے کہ تم میں سے جو زندہ رہے گا وہ عیسیٰ ابن مریم سے ملاقات کرے گا جو امام ہوگا ہدایت یافتہ، منصف اور عادل۔

اس میں یہ اشارہ ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ملاقات کریں گے۔ کیونکہ باتفاق محدثین آپ اس وقت تک زندہ تھے۔

اڑتیسویں ویل

عن ابی ہریرۃ مرفوعا: لیہبطن ابن مریم حکما عدلا۔

ترجمہ: یعنی نبی کریم ﷺ نے فرمایا ابن مریم حکم اور عدل ہو کر اترے گا۔

اس جگہ "ہبوط" کا لفظ ہے "نزول" کا لفظ نہیں۔ اس میں مرزا یوں کی کوئی ویل نہیں چلے گی۔ ورنہ یہ ثابت کریں کہ "ہبوط" بمعنی ولادت ہے۔

انتالیسویں ویل

مرزا صاحب نے اپنی تصانیف سرمہ چشم آرے ص ۱۸۳ و ۱۸۲۔ کشف الغطاء ص ۲۶۔ حاشیہ مسج ہندوستان میں ص ۱۸، ۱۹۔ تریاق القلوب ص ۵۰۔ چشمہ مسک ص ۶ پر انجیل برنباس کی تصدیق کی ہے اور اس کے حوالے دیئے ہیں۔ مرزا قادیانی کی اس صدقہ انجیل شریف کے فصل ۲۱۵ میں تترے صلیب کا حال اس طرح درج کیا ہے:

اور جبکہ سپاہی یہود کے ساتھ اس جگہ کے نزدیک پہنچے جس جگہ یسوع تھا، یسوع نے ایک بھاری جماعت کا نزدیک آنا سنا۔ تب اس نے وہ ڈر کر گھر چلا گیا۔ اور گیارہوں شاگرد سو رہے تھے۔ پس جبکہ اللہ نے اپنے بندے کو خطرے میں دیکھا، اپنے سفیروں جبرائیل اور میکائیل، رفائیل اور اداہیل کو حکم دیا کہ یسوع کو دنیا سے لے لیں۔ تب پاک فرشتے آئے اور یسوع کو دکن کی طرف دکھائی دینے والی کھڑکی سے لے لیا۔ پس وہ اس کو اٹھا لے گئے اور تیسرے آسمان میں ان فرشتوں کی صحبت میں رکھ دیا جو کہ اب تک اللہ کی تسبیح کرتے رہیں گے۔ نیز اس انجیل کے فصل نمبر ۲۱۶ اور ۲۱۷ میں ہے: یہود اخر یوٹی کا مسیح کا ہم شکل بن جانے اور پھانسی دیئے جانے کا ذکر ہے۔

چالیسویں ویل

عن عبد اللہ ابن مسعود قال لما کان لیلة اسری رسول اللہ ﷺ لقی ابراہیم وموسیٰ وعیسیٰ فنذاکروا الساعة فبداوا بابراہیم فسألوه عنہا فلم یکن عنہ منہا علم ثم سألوا موسیٰ فلم یکن عنہ منہا علم فرد الحدیث الی عیسیٰ ابن مریم فقال قد عہد الی فیما دون وجبتہا فاما وجبتہا فلا یعلمہا الا اللہ۔ فذکر خروج الدجال قال فانزل فاقبلہ۔

(ابن ماجہ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ شب معراج کو نبی کریم ﷺ کی ملاقات موسیٰ عیسیٰ اور ابراہیم علیہم السلام سے ہوئی۔ قیامت کا تذکرہ ہوا، حضرت ابراہیم علیہ السلام نے لامعی ظاہر کی۔ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام سے دریافت کیا گیا۔ انہوں نے بھی لامعی ظاہر کی۔ پھر بات حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام پر آئی ہے تو انہوں نے فرمایا کہ قیامت کے ظہور کا صحیح علم اللہ کو ہی ہے پھر وہ جس کے خروج کا ذکر کیا اور کہا کہ میں اتر کر

اسے قتل کروں گا۔ (ابن ماجہ باب نزول علی النبیؐ)

اس حدیث میں اس کونسل یا میٹنگ کا ذکر کیا گیا ہے جو شب معراج ان چار اولوالعزم انبیاء، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ علیہم السلام اور محمد ﷺ میں ہوئی۔ اس آسمانی چار کونسل کے فیصلہ کے مطابق عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں زمین پر اتر کر دجال کو قتل کریں گے۔ جس مسیح کا ذکر اس حدیث میں ہے وہی آخری زمانہ میں قاتل دجال ہے۔ اب اگر مرزائی ثابت کر دیں کہ اس وقت مرزا صاحب آسمان پر موجود تھے تو ہم قاتل ہو جائیں گے ورنہ اس حدیث سے روز روشن کی طرح آسمان پر مسیح ابن مریم علیہ السلام کی زندگی اور آخری زمانہ میں زمین پر نزول ثابت ہے۔

مرزائی مناظر: یہ ابن مسعود کا قول ہے حدیث نہیں ہے۔ ابن مسعود نے ہرگز نہیں کہا کہ میں نے یہ ذکر رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے۔ پس یہ حدیث قابل حجت نہیں۔

اسلامی مناظر: یہ حدیث مرفوع اور صحیح ہے۔ صحابی نے واقعہ معراج کا ذکر کیا ہے۔ معراج میں وہ ہمراہ نہ تھے۔ یقیناً انہوں نے جو کچھ بھی نبی کریم ﷺ سے سنا ہے وہی بیان کیا ہوگا۔ مگر آپ کا شک منانے کے لئے مسند امام احمد سے یہ حدیث پیش کی جاتی ہے۔ مسند امام احمد ابن جنبل میں یہ حدیث اس طرح درج ہے:

عن ابن مسعود عن رسول الله ﷺ قال قال... العی عن عبد الله ابن مسعود عن نبی کریم ﷺ سے سنا۔

مرزائی مناظر: (محمد سلیم بمقام چک نمبر ۳۵ جنوبی) یہ حدیث عبد اللہ ابن مسعود کا بکواس ہے۔ وہ غیر معتبر راوی ہے۔ ہم اس کی روایت نہیں مانتے۔

نوٹ: حاضرین کی طرف سے پیہم حنت ولامت پر محمد سیم نے یہ الفاظ واپس لئے۔



فدائے ملت مولانا

سید حبیب (مدیر سیاست، لاہور)

○ حالات زندگی

○ ردِ قادیانیت

حالات زندگی :

مولانا سید حبیب اللہ شاہ بن سید سعد اللہ شاہ کی ولادت ۵ ستمبر ۱۸۹۱ء کو جلالپور جٹان ضلع گجرات (پنجاب) میں ہوئی۔ مشن ہائی اسکول وزیر آباد ضلع گوجرانوالہ سے میٹرک کیا۔ مختلف اساتذہ سے دینی تعلیم حاصل کی۔ پہلی عالمی جنگ سے پہلے شمس العلماء مولوی سید محمد ممتاز علی (۱۸۶۰ء-۱۹۳۵ء) کے دارالاشاعت پنجاب لاہور سے بطور کلرک ملازمت کا آغاز کیا اور پھر ماہنامہ ”پھول“ اور ”تہذیب“ کے ایڈیٹر رہے۔ بعد ازاں مشہور کشمیری مورخ منشی محمد دین فوق (۱۸۷۷ء-۱۹۳۵ء) کے ساتھ ”کشمیری میگزین“ سے وابستہ ہو گئے۔ اس کے بعد فوج کے کسی محکمے میں بھرتی ہو کر شنگھائی (چین) چلے گئے۔ ۱۹۱۷ء میں فوج کی ملازمت سے سبکدوش ہو کر کلکتے پہنچے اور اخبار ”رسالت“ میں ملازمت اختیار کر لی۔ بعد ازاں اپنا ذاتی اخبار ”ترندی“ کے نام سے جاری کیا۔ اس وقت صورت حال یہ تھی کہ پنجاب میں گورنر سر مائیکل اڈواڈز (۱۸۶۳ء-۱۹۳۰ء) کی سخت گیری کے باعث اخبارات بند ہو چکے تھے اور یہاں کے لوگوں کو جنگ کی خبروں کے لئے دوسرے موبلوں کے اخبارات دیکھنے پڑتے تھے۔ اس طرح ”ترندی“ بھی لاہور میں بننے لگا۔ ”ترندی“ کے پنجاب میں داخلے پر پابندی لگی تو ”رہبر“ جاری کیا۔ اس کا داخلہ بند ہوا تو ”نفاش“ نکال لیا۔ اس کے بعد لاہور آ کر ۱۹۱۹ء میں روزنامہ ”سیاست“ نکالا جو ۱۹۳۷ء تک باقاعدگی کے ساتھ اشاعت پذیر ہوتا رہا۔

فدائے ملت سید حبیب صحافی بھی تھے اور قومی رضا کار بھی۔ چنانچہ جب کوئی تحریک اٹھتی تو اس میں آپ کا جو کردار ہوتا، اس کی عکاسی ان کے اخبار ”سیاست“ میں ہوتی۔ آپ کو مشائخ عظام خصوصاً امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ محدث علی پوری (۱۸۳۱ء-۱۹۵۱ء)

کا تعاون و سرپرستی حاصل تھی۔ آپ اعلیٰ درجے کے اخبار نویس، بہت اچھے مقرر اور اسلامی تاریخ سے خوب واقف تھے۔ شعر و شاعری سے بھی اچھا خاصا لگاؤ تھا۔ زندگی کا بیشتر حصہ لاہور میں گزارا۔ نہایت محنتی، جفاکش، باہمت، دوستوں کے مخلص دوست اور دشمنوں کے سخت دشمن تھے۔ بڑے سے بڑے آفیسر اور لیڈر سے ٹکرا جانے میں تامل نہ کرتے تھے۔

رد قادیانیت :

روزنامہ سیاست کے مالک ہونے کی وجہ سے ابتداء میں یہ موقف قائم کر لیا تھا کہ کسی بھی مذہبی فرقہ کے متعلق مواد کو اس روزنامے میں شامل نہیں کریں گے۔ تحریک قادیانیت کے مقدمے میں اس کی وجہ خود بیان فرماتے ہیں کہ :

”مدیر و مالکان سیاست بفضلہ تعالیٰ حنفی المذہب سنی مسلمان ہیں۔ اور وہابی، چکڑالوی، قادیانی یا دوسرے ایسے فرقوں سے انہیں دور کا تعلق بھی نہیں۔ اسلئے کہ یہ تفریق اتحاد ملت کے لیے مضر ہے، نہ صرف یہ بلکہ فتنہ انگیزانہ کے زمانہ میں اور مظلومی حجاز کے موقع پر وہابی گروہ کی سینہ زوریوں کے خلاف ”سیاست“ دین حق کی ایسی خدمت بجالایا کہ اپنے بیگانے کے منہ سے صدائے آفریں بلند ہوئی لیکن اس کے ساتھ ہی سیاست یہ بھی خوب سمجھتا ہے کہ اس کا حلقہ عمل سیاسیات سے زیادہ نسبت رکھتا ہے۔ لہذا یہ فرقہ دار جھگڑوں میں بادل ناخواستہ کم سے کم دخل دیکر جلد سے جلد ان سے اجتناب کرتا ہے۔“

پھر اپنے اس موقف سے درخواست ہو کر اسی روزنامے میں ایک بے نظیر قسط وار سلسلہ شروع کیا جس نے قادیانیوں کو لا جواب کر کے رکھ دیا۔ موقف میں تبدیلی کے محرکات اس طرح بیان فرماتے ہیں کہ :

”لیکن ایک روز میں حسب معمول صبح دفتر میں پہنچا۔ اپنا اخبار دیکھا تو اس میں چیتنے

”انہماک سے مرزائیوں کے خلاف ایک مضمون دیکھا۔ جو دلیل سے بالکل خالی تھا۔ اس پر معلوم ہوا کہ ایک رات قبل دفتر میں مرزائیت کے متعلق کچھ بحث ہوئی۔ مولوی صاحب نے جو انجمن حمایت اسلام کے جلسہ کے سلسلے میں لاہور میں عارضی طور پر اور دفتر ”سیاست“ میں ازادہ کرم فروکش ہیں۔ اس بحث پر کچھ لکھنے کا ذمہ لیا اور مولوی صاحب نے اس مضمون میں اجازت دی۔ انہوں نے رد وادی میں مضمون لکھ کر ان کے حوالہ کر دیا جو مدیر صاحب نے شائع کر دیا۔“

ان حالات میں مولوی آزاد صاحب کا مرزائی گروہ کے متعلق بہتر مضمون سپرد قدم نے سے معذور ہونا کوئی بڑی بات نہ تھی۔ لیکن یہ مضمون ایک قادیانی صاحب کیلئے اس کا بہانہ بن گیا کہ وہ مجھے آکر مرزائیت کا پیام دیں میری اور ان کی ملاقات اکبری ازادہ کے باہر ہوئی۔ اور ان کی باتوں کے جواب میں مجھے ناچار عرض کرنا پڑا کہ تحریک قادیانیت کے بطلان کے دلائل ایسے واضح ہیں کہ میری سمجھ ہی میں یہ نہیں آ سکتا کہ کوئی شخص یہ اس تحریک پر ایمان لاسکتا ہے۔ اس پر وہ چمکے اور فرمایا کہ تم دلیل پیش کرو۔ میں نے عرض کیا کہ مر بازار بحث کرنے سے معذور ہوں۔ ”سیاست“ میں میرے دلائل مطالعہ فرما لیں گے۔ وہ مجھے قسم دے گئے کہ ضرور کچھ لکھوں۔ میں اسی وقت لوٹ کر دفتر میں آیا۔ اور ”سیاست“ میں ایک خذر لکھا جس میں بے دلیل مضمون کی اشاعت پر اظہارِ افسوس کرنے کے بعد بحث پر ایک سلسلہ لکھنے کا وعدہ کیا تھا اور یہ سلسلہ اسی عہد کے ایضاً میں سپرد قدم ہوا۔“

کتاب تحریک قادیانی کے مقدمے میں مصنف مرحوم نے اس کتاب میں موجود دلائل کا خلاصہ اس طرح پیش کیا ہے جو انہی کے الفاظ میں پیش خدمت ہے :

”اس خیالی سے کہ ناظرین کرام کو میرے امتدلال کے سمجھنے میں آسانی ہو، میں ان

دلائل کو جو تحریک قادیان کے متعلق میں نے پیش کئے ہیں ایک جگہ جمع کئے دیتا ہوں۔ باقی تفصیلات ہیں جو ان دلائل کے ثبوت میں سپرد قلم ہوئیں۔ یہ دلائل ملاحظہ فرمائیے :

پہلی دلیل: مرزا صاحب کی تحریر مبتذل اور پیش پا افتادہ اغلاط سے پُر ہے۔ لہذا یہ الہامی عبارت نہیں ہو سکتی۔ جس کو خدا کی زبان کہتے ہیں۔

دوسری دلیل: میرا ایمان ہے کہ حضور شافع المذنبین کے دین کی تجدید کے لیے اگر کوئی مرسل آئے تو وہ جس طرح مجنون، کاہن اور ساحر نہیں ہو سکتا، اسی طرح شاعر بھی نہیں ہو سکتا اور مرزا صاحب شاعر تھے مگر کلام شاعری کے لحاظ سے ناقص ہے۔

تیسری دلیل: مرزا صاحب کے دعاوی کی کثرت و ندرت اور ان کے تنوع کا یہ حال ہے کہ انسان ان کی فہرست ہی کو دیکھ کر پریشان ہو جاتا ہے۔

چوتھی دلیل: مرزا صاحب فرزند خدا ہونے کے مدعی ہیں اور یہ عقیدہ اسلام کے خلاف ہے۔

پانچویں دلیل: مرزا صاحب کا ایک دعویٰ الوہیت کا بھی ہے یعنی آپ کو خود خدا ہونے کا دعویٰ ہے یہ بھی تعلیم اسلام کے خلاف ہے۔

چھٹی دلیل: میرے عقیدہ کے مطابق احمد مجتبیٰ محمد ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ مرزائی صاحبان بھی حضور ممدوح کی شان میں خاتم النبیین کے الفاظ استعمال کرتے ہیں مگر مجھے شی وجہ شہادت علم ہے کہ خاتم النبیین کا جو مفہوم عام مسلمانوں کے ذہن میں موجود ہے۔ وہ احمدی جماعت کے مفہوم ذہنی سے کوسوں دور ہے۔

ساتویں دلیل: تقریباً ہر پیغمبر کے معتقدین مرتد ہوئے۔ لیکن شاید تاریخ عالم میں مرزا صاحب کے سوا کوئی ایسی مثال نہیں ملے جس میں کسی نبی پر ایمان لانے والوں میں اپنے نبی

دعویٰ نبوت کے متعلق اختلاف ہوا ہو۔ مرزا صاحب واحد مدعی نبوت ہیں جن کے مدعی نبوت کے متعلق خود ان کے معتقدین میں اختلاف ہے۔

آٹھویں دلیل: مرزا صاحب مدعی نبوت ہیں اور خدائے تعالیٰ نے نبوت کا دروازہ مہر دیا ہے۔

نویں دلیل: مرزا صاحب نبوت کے مدعی بھی ہیں اور سے انکار بھی کرتے ہیں۔

دسویں دلیل: مرزا صاحب پر ایسے الہامات ہوئے ہیں جو خود انکی فہم میں نہیں آئے۔

ہاں تاں میرے علم و یقین کے مطابق دنیا میں کوئی پیغمبر یا نبی ایسا نہیں گذرا جس پر خدائے تعالیٰ نے اس قدر بے اعتمادی کی ہو کہ اس کو پیام بھیجا ہو اور پھر اسکو پیام کے معنی نہ سمجھائے ہو۔

گیارہویں دلیل: مرزا صاحب کے ایسے الہامات کی وجہ سے جو خود مرزا صاحب انہیں سمجھ سکے، مدعیان نبوت کا ذہن کے لیے ایک وسیع میدان ہو گیا ہے۔ آئے دن ایک نبی مر نبوت بلند کیا کرے گا اور کہے گا کہ مرزا صاحب کے فلاں الہام کی وضاحت کے لیے مجھے مبعوث کیا گیا ہے۔

بارہویں دلیل: مرزا صاحب نے مجدد ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور وہ کہتے ہیں کہ ہر مدعی میں ایک مجدد ہوتا ہے۔ لیکن وہ پہلے بارہ سو سال میں سے کسی مجدد کا نام نہیں بتا سکے۔

ہاں تاں میرے پیغمبر نے اپنے سے پہلے گذرے ہوئے انبیاء میں سے بعض کا نام ضرور لیا ہے۔

تیرہویں دلیل: مرزا صاحب نے الہامات کے نام سے قرآن و حدیث کی بعض بات میں تصرف کیا ہے۔

چودھویں دلیل: مرزا صاحب کی پیشگوئیاں غلط ثابت ہوئیں اور انہوں نے خود

پیشگوئی کی صحت کو معیار نبوت ٹھہرایا ہے۔

پندرہویں دلیل: مرزا صاحب کے بعض افعال و اقوال پیغمبر تو کجا عام انسان کی شان کے شایان بھی نہ تھے۔

سولہویں دلیل: مرزا صاحب نے کوئی ایسا کام بطور نبی نہیں کیا جو ان کے دعویٰ نبوت کو ضروری یا مسلمانوں کے لیے مفید ثابت کرے۔

سترہویں دلیل: مرزا صاحب کی بعض کارروائیوں سے اسلام اور مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچا۔

اٹھارہویں دلیل: مرزا صاحب نے کرشن کو نبی ظاہر کر کے خود ان کے ادعا ہونے کا دعویٰ کیا۔ اور یہ دونوں باتیں تعلیم قرآن حید کے خلاف ہیں۔

نوٹ: سلسلہ عقیدہ ختم نبوت میں کتاب تحریک قادیانیت سے قبل مصنف کی جانب سے مذکور تمہیدات شامل نہیں ہیں۔

سید حبیب مرحوم نے تمام زندگی حق و صداقت کا پھریرا لہرایا۔ کئی بار قید و بند کی صعوبتوں سے نبرد آزما ہوئے۔ ہر ظالم و جابر سے ٹکرانے میں ذرہ بھر بھی تامل نہ کیا۔ تمام زندگی لوگوں کی سفارشیں کرنے بھٹا جوں کی امداد کا جتن کرنے اور مظلوموں کی داورسی کے لئے افسروں سے جھگڑنے والے اس بے لوث مرد مجاہد نے اپنے لئے غربت کی زندگی ہی کو ترجیح دی۔ ۲۳ فروری ۱۹۵۱ء بمطابق ۱۶ جمادی الاول ۱۳۷۰ھ بروز جمعہ المبارک آپ اس دنیائے فانی سے دار آخرت کی طرف رحلت فرمائی۔ آپ کی آخری آرامگاہ لاہور کے مشہور و معروف قبرستان میانی صاحب میں ہے۔



تحریک قادیان

یہ عقیدہ ہمارے لئے کیوں قابل قبول نہیں؟

(سن تصنیف: ۱۹۳۳ء)

تصنیف لطیف

فدائے ملت مولانا سید حبیب

(مدیر سیاست، لاہور)

نہایت ضروری گزارش

مسئلہ قادیان پر قلم اٹھانے سے قبل میں دو ایک باتیں لکھ دینا چاہتا ہوں تاکہ کوئی مٹائی پیدا نہ ہو سکے۔

اول: مجھے اپنی علمی کم مائیگی کا احساس ہے۔ میں بدرجہ بھوری اس موضوع پر قلم اٹھا رہا ہوں اور نہ یہ کام سیاسی اخبار نویسوں کا نہیں ہے۔ علمائے کرام کا کام ہے جنہیں قرآن پاک اور حدیث شریف وغیرہ پر کامل عبور ہے۔

دوم: مجھے کسی گروہ سے بحث کرنا مقصود نہیں۔ میں صرف یہ بیان کرنا چاہتا ہوں کہ میری دانست میں تحریک قادیان کیوں میرے لیے اور مجھ ایسے مسلمانوں کے لیے قابل قبول نہیں ہے۔

سوم: اس مضمون میں احمدی مرزائی یا قادیانی الفاظ کے استعمال میں کسی خاص اہتمام سے کام نہیں لیا گیا اور نہ ان کے استعمال سے کسی کی ہلک بادل آزاری ہی مقصود ہے۔ احمدی تو ایسا لفظ ہے جو مرزائی صاحب کے پیرو خود اپنے لیے بعد شوق استعمال کرتے ہیں کہ ان کے پیرو طریقت نے یہی نام ان کے لیے تجویز کیا۔ قادیان وہ شہر ہے جسکے متعلق اگلے ہادی کا اپنا شعر ہے کہ:

زمین قادیان اب محترم ہے بھوم خلق سے ارض حرم ہے
(دشمن اردو صفحہ ۵)

انہذا کسی صاحب کو قادیان سے نسبت دینا ان کے لیے وجد دل آزاری نہیں ہو سکتا مجھے اگر کوئی میرے اجداد کی نسبت سے مکی، مدنی، حجازی، عربی یا وطن کی نسبت سے بخاری کشمیری پنجابی، ہندوستانی، یا ایشیائی کہے تو مجھ پر ایسا خطاب ہرگز گراں نہیں گذر سکتا۔

نیز مجھے یہ بھی عرض کرنے دیجئے کہ مرزا صاحب خود کو غلام احمد قادیانی کہا

کرتے تھے۔ چنانچہ ازالدواہام طبع اول کے صفحہ ۸۶ پر اور طبع ثانی کے صفحہ ۹۰ پر آپ لکھتے ہیں کہ: ”میرے دل میں ڈالا گیا ہے کہ اس وقت بجز اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں۔“

اگرچہ اس حوالہ سے مقصود صرف اس حقیقت کا اظہار ہے کہ مرزا صاحب نے خود اپنے لیے قادیانی کا لفظ پسند فرمایا۔ بذا ان کے کسی مرید کے لیے یہ لفظ نہ صرف ہتک آمیز ہی نہیں ہو سکتا بلکہ ہجرت و مہابت ہونا چاہیے۔ تاہم اس موقع پر یہ عرض کر دینا بھی بے جا نہ ہوگا کہ مرزا صاحب کا یہ خیال صحیح نہ تھا کہ اس وقت کوئی شخص دنیا میں ایسا نہ تھا جو ”غلام احمد قادیانی“ ہو اس لیے کہ ضلع لودیانہ میں موضع قادیان موجود ہے۔ اور ضلع گورداسپور میں تین قادیان ہیں جن میں سے ایک میں مرزا صاحب رہتے تھے اور ایک قادیان میں ”غلام احمد قادیانی“ ایک اور شخص موجود تھا۔ جو قریبی قوم سے تھا اور مرزا صاحب کا ہم عمر تھا اور اگرچہ بعض اشخاص کے لیے مرزا صاحب کا یہی خیال ان کے دعویٰ کے رد کرنے کے لیے کافی دلیل ہو سکتا ہے تاہم میں نے اس کو کچھ زیادہ اہمیت نہیں دی۔ اس لیے کہ میرے پاس زیادہ وزن دار اعتراضات موجود ہیں۔ لہذا میں نے یہ واقعہ تذکرہ سپرد قلم کیا ہے۔ اور بس.....

مرزا صاحب کا لفظ سوا اس کے متعلق عرض ہے کہ بانی تحریک قادیان کی حیات میں ایک سالانہ جلسہ کے موقع پر مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے امیر جماعت احمدیہ لاہور کی شان میں کسی نے مرزا صاحب کی موجودگی میں یہ شعر کہا تھا کہ ”سعر

کیا ہے راز طشت از بام جس نے عیسویت کا یہی ہیں وہ یہی ہیں وہ یہی ہیں کچے مرزائی اور مرزا صاحب آنجہانی نے اس شعر کی داد دی۔ یوں بھی انسان غور کرے تو اپنے مرشد سے کوئی نسبت اس کے لیے وجہ آشنائی نہیں ہو سکتی۔ عیسائیوں نے عیسائی کے

لفظ کو مسلم سے کمتر جان کر مسلمانوں کیلئے محمدی کا لفظ تجویز کیا۔ لیکن انہیں معلوم نہ تھا کہ ایک سچے مسلمان کے لیے اس سے زیادہ اور کوئی وجہ مسرت و غرور بات ہو نہیں سکتی کہ اسے اس کے مرشد و ہادی کے اسم مبارک سے نسبت دی جائے نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ہر مسلمان بد زبان حال و قال فخر و مہابت سے لغوہ بلند کرنے لگا کہ

محمدی ہوں محمدی ہوں محمدی ہوں محمدی ہوں

اور عیسائی اپنا سامنہ لے کر رہ گئے۔

چہارم: میری دلی خواہش ہے کہ اس تحریر میں کوئی کلمہ یا فقرہ اشارہ یا کنایہ ایسا نہ ہو جو کسی پر گراں گذرے۔ لیکن اگر ایسا ہو تو اسکو میری لغزش تصور کیا جائے اور اگر مجھے اس کی طرف متوجہ کیا گیا تو مجھے عذر تقصیر میں کوئی تامل نہ ہوگا۔

پنجم: میں نے کسی شخص سے اس مضمون کی تدوین میں سوائے ازیں کوئی امداد نہیں لی کہ بعض دوستوں سے کتابیں حاصل کی ہیں۔ استدلال تمام تر میرا اپنا ہے۔ لہذا اگر بالفرض دلائل سے میرے استدلال کو کوئی صاحب رد کر سکیں گے تو وہ شکست میری ذاتی شکست ہوگی۔ اس سے میرے ہم عقیدہ یا دوسرے علماء یا عوام پر کوئی اثر نہ ہوگا۔

ششم: جتنی المقدور روشنی کی گئی ہے کہ حوالے سچے ہوں اگر کوئی حوالہ غلط ہو یا اس کا مضمون یا کتاب کا صفحہ یا کتاب کا نام صحیح نہ ہو تو اس کو سہو کتابت یا لغزش قلم سمجھا جائے توجہ دلانے پر مجھے اس کی تصحیح شائع کرنے میں کوئی عذر نہ ہوگا.....

(سید حبیب)

افتتاح اسباب بفتح الکتاب

حمد و ثنا ہو تیری کون و مکان والے
الحمد لله

یارب ہر دو عالم دونوں جہان والے
رب العالمین

ہاں مانگے دینے والے عرش و قرآن والے
الرحمن

گرتے ہیں تیرے در پر سب آن بان والے
بیشک رحیم ہے تو رحمت نشان والے
الرحیم

یوم جزا کے مالک خالق ہمارا تو ہے
ملک یوم الدین

بجہ ہیں تجھ کو کرتے تیری ہی جستجو ہے
ایاک نعبد

امداد تجھ سے چاہیں سب کا سہارا تو ہے
واباک نستعین

تیری ہی بارگاہ میں یہ بھی اک آرزو ہے
رستہ دکھا دے سیدھا او آسمان والے

اهدنا الصراط المستقیم

وہ راستہ دکھا تو پروردگار عالم
صراط

جس پر چنا کئے ہیں پرہیزگار عالم
الذین

نعت تھی جن کو متی تجھ سے نیکار عالم
انعمت علیہم

اور نام جن کا اب تک ہے یادگار عالم
تیری نظر میں ٹھہرے جو عزو شان والے
عجز حبیب کو تو ان کی نہ راہ چلان
غیر

مغضوب ہیں جو تیرے اے خالق زمانہ
المغضوب علیہم

گمراہ ہونے جو تجھ سے اے صاحب یگانہ
ولا الضالین

ہے عرش تجھ سے اتنی اے قادر و توانا
مقبول یہ دعا ہو او لا مکان والے
امین

(سید) حبیب

قسط اول (۱)

ادعائے نبوت کوئی نئی بات نہیں۔ حضور سرور کائنات فخر و موجودات احمد مصطفیٰ محمد
محبیؐ کی شریعت کے ماتحت دعویٰ نبوت کرنے والوں کی ابتدا خود خواہہ دو جہان کے عہد
ہی میں شروع ہوئی جو اب تک جاری و ساری ہے۔ اور یہ کہنا مشکل ہے کہ کب ختم ہوگی؟ اور
یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ علامہ اقبال کا ایک شعر کہ

ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز چرخ مصطفوی سے شرار بوالہبھی
اس کی صداقت ناقابل انکار ہے مسیلہ تو مرد تھا۔ حضور ختم رسل (بابی) انت و
اُمّیٰ یا رَسُوْلَ اللہ ﷺ کے زمانہ میں ایک سے زیادہ عورتوں نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا
تھا۔ مسیلہ اور ایک مدعیہ نبوت عورت کی ناکامی نے دونوں کو متحدہ ہونے پر مجبور کیا،
مشاورت ہوئی، دونوں تبتا تھے۔ انکے پیروں میں شر علیہ اللعینہ بھی آچنبچے۔ شیطنیت کے پانگ بڑ
ہے بدکاری و عی خوار کی کے لطف اڑے اور بی بیغیرنی صاحبہ مسیلہ سے روزے اور نماز
بطور حق مہر بخشوا کر اور اپنا منہ کا لاکر کے ہر دوسرے میں۔

اس وقت سے لیکر اب تک مسلمانوں کو راہِ ہدئی سے منحرف کرنے کے لیے کئی خدا کئی اوتار کئی پیغمبر کئی فرزندِ ان خدا اور کئی مہدی اس دنیا میں آچکے ہیں۔ آغا خاں اپنے مریدوں کے لیے خود خدا ہے۔ اس کے قتل کا وہ پانی جو یورپ کی غلیظ ترین ناپاکیوں کا حامل ہوتا ہے۔ بطورِ تبرک بٹھا اور سونے کے بھی تو بنتا ہے۔ ہندوستان اور عرب میں ایسے گروہ موجود ہیں جو کئی داعیِ ظاہر یا باطن کی آمد کے منتظر بیٹھے ہیں۔ یا جن کی دانست میں اب بادیِ آپ کا چنانچہ بلوچستان کے علاقہ کمران میں ایک قوم آبا ہے جس کو بکری کہتے ہیں۔ اس قوم کا خیال یہ ہے کہ (معاذ اللہ)

... کہ محمد رسول اللہ منسوخ ہو چکا اور اب یہ لوگ جو کلمہ پڑھتے ہیں وہ یوں ہے:

لا اله الا الله محمد مهدي رسول الله.

۲۔۔۔۔۔ ان کی دالست میں نماز موقوف ہو چکی ہے۔ یہ لوگ حلقہ باندھ کر بیٹھ جاتے ہیں ایک شخص بلند آواز سے ذکر شروع کرتا ہے اور باقی اسکا ساتھ دیتے ہیں۔

۳..... ان کی رائے میں مہدی آچکے۔

غرض ان کے معتقدات عجیب و غریب ہیں۔ جن مہدی حضرات یا ان کے پیروؤں کا یہ چلتا ہے۔ وہ کامیاب مہدی ہیں۔ ناکام مہدیوں کی تعداد کا کوئی اندازہ ہی نہیں۔ مثلاً ضلع گجرات میں ایک گروہ ہے۔ جو ماں کے ساتھ بیٹے، بہن کے ساتھ بھائی اور بیٹی کے ساتھ والد کے تعلقات کی حرمت کا قائل ہی نہیں۔ ان کے مہدی کا حکم ہی یہ ہے کہ اپنی بیوی کو ماں یا بہن کہہ کر پکارو۔

غرض اگر آپ تلاش کریں گے۔ تو آپ کو ہر گلی میں کوئی نہ کوئی ایسا صاحب عزم مل جائے گا۔ جو ملہم من اللہ ہونے کا دعویدار ہوگا۔ اکثر صاحب قلم کامیاب ہوتے ہی پیری اور اس کے بعد ملہم ہونے کا دعویٰ کرنے لگتے ہیں گلکنٹہ کے ایک بہت بڑے عالم اس غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے تھے۔ اور اگرچہ وہ دعویٰ مہدیت سے باز آ گئے۔ تاہم اب تک ان کی تحریکات رات و ہی ہے۔ جو کسی ایسے ہی شخص کا ہو سکتا جس کو یقین ہو کہ وہ کچھ بھی لکھ رہا ہے۔ کسی قوت فوق العادۃ کے اشارے، حکم یا تائید سے لکھ رہا ہے۔

القصة اسلام کی گذشتہ ساڑھے تیرہ سو سال کی زندگی میں جس قدر مدعی نبوت یا مہدیت یا مسیحیت پیدا ہوئے۔ ان سب میں سے مرزا صاحب قادیانی بھی ایک ہیں۔ مگر نکتہ ہیں کہ یہ بہت کامیاب ثابت ہوئے ہیں حالانکہ یہ سچی نہیں۔ قنست مطالعہ یا عدم

واقفیت اسی اثر کا سبب ہے۔ مدعیانِ نبوت میں سے مرزا صاحب کا میاب بھی شہر نہیں ہو سکتے۔ ان کو جو کچھ کامیابی حاصل ہوئی۔ اس کی وجہ ایک اور صرف ایک ہی ہے یعنی یہ پنجاب میں پیدا ہوئے۔ جہاں بے کار علماء کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ انہوں نے ان کی مخالفت کو اپنا پیشہ بنالیا اور یوں ان کا پردہ پیگندہ بڑھ گیا۔ جن علمائے کرام نے دلیل سے اور اظہارِ حق کے لیے ان کی مناسب مخالفت کی، میں ان کی عزت کرتا ہوں۔ اور ان کے حق میں میرے منہ سے دعائے خیر نکلتی ہے۔ مگر ایسے بزرگوں کی تعداد بہت تھوڑی ہے۔

پس مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت، مجددیت، مسیحیت و مہدویت میں کوئی نئی بات نہیں۔ البتہ کرشن کا اوتار بن کر ایک بت پرست و کرشن کو پیغمبر بنا دینا ضرور ایک نرالی بات ہے۔ اور انکی یہ جدت طرازی ان کیلئے ایک شانِ امتیاز پیدا کرتی ہے اور بس۔

بعثتِ سرور کو میں و صاحبِ قبلتین ﷺ کے وقت سے لیکر اب تک جن لوگوں نے مہدویت کے دعاوی پیش کئے یا نبوت کے منصب پر قبضہ کرنے کی سعی کی۔ ان میں سے بعض نہایت کامیاب مدعیانِ نبوت کا حال بطور مثال سن لیجئے تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ مرزا صاحب کی ظاہری کامیابی مقابلہ کوئی حیثیت ہی نہیں رکھتی۔ و ہو ہذا۔

ابنِ توہرت

فتوحاتِ اسلامیہ میں بحوالہ تاریخِ کامل وغیرہ لکھا ہے کہ پانچویں صدی کے شروع میں محمد بن توہرت ساکنِ جبلِ سوس نے دعویٰ کیا کہ میں ساداتِ حسینی میں سے ہوں، مہدی موعود ہوں۔ اس کے حالات میں مذکور ہے کہ اس نے امام غزالی وغیرہ اکابر علماء سے تحصیلِ علوم کے بعد رمل و نجوم میں بھی مہارت بہم پہنچائی۔ اور درس و تدریس کا سلسلہ شروع کیا۔ اس کا علم و فضل اور زہد و تقویٰ دیکھ کر اور اس کی جادو بھری تقریریں سن کر

اس آدمی اس کے شاگرد و مرید بن گئے۔ اور ایک لشکر لڑنے مرنے والا تیار ہو گیا۔ بادشاہ وقت بھی اس نے شکست دی۔ جس کی اس نے پہلے سے پیشگوئی کر دی تھی۔

مناسبتِ معنوی و طبعی کے لحاظ سے عبداللہ و نشریسی اور عبداللہ و نشریسی کے امتدادیہ قرار پائے۔ عبداللہ ایک بڑا فاضل شخص تھا۔ اس کے علوم و فنون کو ابنِ توہرت نے ہمہ مرحہ تک ظاہر نہیں کیا۔ بلکہ اس کو ایک مجذوب کی مانند نہایت میلے اور گندے حال میں دکھائے رکھا۔ جب لوگوں میں اس مدعی مہدویت کا خوب چرچا ہو گیا تو اپنی پہلے سے اپنی ہوئی چال چلا یعنی فاضل عبداللہ و نشریسی سے کہا کہ اب اپنا کمال علم و فضل ظاہر کرو۔ پانچویں اس کی بتائی ہوئی تدبیر کے موافق ایک دن صبح کے وقت عبداللہ نہایت مکلف لباس پہنے اور خوشبو میں لگائے مسجد کی محراب میں دیکھا گیا۔ لوگوں کے دریافت کرنے پر اس نے بتایا کہ فرشتہ نے آسمان سے آ کر میرا سینہ شق کیا اور دھو کر قرآن اور موطا وغیرہ کتبِ آسمانی و احادیث و علوم سے بھر دیا۔ مگر مہدی موعود اس بات کو سن کر رونے لگا کہ میری جماعت میں اللہ تعالیٰ نے ایسے آدمی بھی پیدا کئے ہیں جن پر حضرت محمد ﷺ کی طرح فرشتے اترتے ہیں اور جس طرح آنحضرت ﷺ کا سینہ شق کیا گیا تھا۔ اسی طرح اس عاجز کی جماعت کے ایک ذلیل شخص کا سینہ فرشتوں نے شق کر کے قرآن و حدیث اور علومِ لدنیہ سے بھر دیا ہے۔ غرض یہ کہ اس حکیم الامتہ و نشریسی کے طفیل اسکو بہت کچھ فروغ حاصل ہوا۔

بعض لوگ اس جھوٹے مہدی کے دعوؤں کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھتے تھے جن کی فہرست اسم و وار اس نے عبداللہ کو دیدی تھی جب عبداللہ کا سینہ شق ہونے اور علومِ لدنیہ اس کو عطا ہونے کا معجزہ تسلیم کر لیا۔ تو اس عبداللہ سے ہی کہلوا یا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے دوزخیوں کی شناخت کا بھی نور عطا کیا ہے اور فرمایا ہے کہ ایسی متبرک ریاست میں دوزخیوں کا رہنا

ٹھیک نہیں۔ لہذا ان دوزخیوں کو قتل کر دینا چاہیے۔ میرے اس بیان کی تصدیق کے لیے تین فرشتے آسمان سے نازل ہوئے ہیں۔ جو فلاں کنوئیں میں موجود ہیں (اور خفیہ طریق سے تین مخلص مرید ایک سنان مقام پر ایک چاہ میں اتار بھی دیئے) حسب الحکم مہدی کا ذب ساری جماعت اس چاہ پر پہنچی۔ جہاں مکار مہدی نے اول دو رکعت نماز پڑھی بعد ازاں کنوئیں میں آواز دی کہ

”عبداللہ وشریعی کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسے دوزخیوں کی شناخت کا علم دے کر حکم دیا ہے کہ دوزخی قتل کر دیئے جائیں کیا یہ سچ ہے؟ چاہ میں سے آواز آئی:

”سچ ہے! سچ ہے! سچ ہے!“

اس تصدیق کے بعد بدیں خیال کہ یہ عالم تختانی کے فرشتے اوپر آ کر افشائے راز نہ کر دیں، ان کو عالم بالا پر ہی پہنچا دیا جائے، تو مناسب ہے۔ مہدی موعود نے وشریعی وغیرہ سے متوجہ ہو کر کہا کہ یہ چاہ اب نزول ملائکہ سے متبرک ہو گیا ہے۔ اس میں نجاست وغیرہ گرنے اور اس سے قہر الہی نازل ہونے کا اندیشہ ہے۔ اس لیے اس کو بند کر دینا مناسب ہے۔ چنانچہ سب کی رائے سے فوراً اس چاہ کو بند کر دیا گیا۔

بعدہ وشریعی کے بتلانے کے موافق سب مخالفین چن چن کر قتل کر دیئے گئے یہ کام کئی دن میں سرانجام ہوا۔ اس طرح مہدی کا ذب اپنے مخالفین کا قلع قمع کر کے فتنہ وفساد اور ملک گیری میں مشغول ہوا۔ اور ۲۴ سال تک مدعی مہدویت رہ کر عبداللہ مومن کو جان نشین کر کے مر گیا۔

عبداللہ مومن

بن تو مرت نے مرنے سے پیشتر اس کو امیر المومنین کا لقب دیکر اپنا جان نشین کر دیا تھا۔ اس کے حق میں یہ پیشگوئی کی تھی کہ وہ بہت سے ملک فتح کرے گا۔ عبداللہ مومن چار (۴) سال تک لوگوں کے ساتھ سخاوت و احسان کے سلوک کرتا رہا اور چونکہ جو امر داور بہادر تھا اس لیے ملک فتح کرنے کی طرف متوجہ ہوا۔ چنانچہ جس طرف کو گیا اسکی فتح ہوئی اندلس اور وہاں کو بھی اس نے فتح کیا ۵۵۵ھ میں اپنے بیٹے محمد کو ولیعہد کر کے اپنے مریدوں سے بیت کرائی۔ آخر ۳۳ سال تک مہدی کا خلیفہ اور امیر المومنین کہلا کر اور بڑی شان و شوکت کے بادشاہت کر کے ۵۵۸ھ میں مر گیا۔ اور اپنی اولاد کو بادشاہت دے گیا۔ بے شمار مدانوں کو قتل کیا اور مدت العمر محمد بن تو مرت کی تعلیم مہدویت پھیلاتا رہا۔

ظریف ابوبصیر و صالح بن ظریف

دوسری صدی کے شروع میں اس نے حکومت کی بنیاد قائم کی اور نبوت کا دعویٰ کر کے نیا مذہب اپنی قوم میں رائج کیا اور پانچویں صدی کے آخر تک اس کی اولاد میں مملکت رہی۔ چنانچہ صالح بن ظریف شروع ہی میں اپنے باپ کا مرید ہوا۔ یہ شخص اپنی قوم میں عام و دیندار تھی۔ باپ کی طرح اس نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا اور کہا کہ میں مہدی اکبر ہوں اور مسیح بن مریم میرے ہی وقت میں نازل ہوں گے۔ اور میرے پیچھے نماز پڑھیں۔ اس نے اپنا مرنے والا نبیاء بھی رکھا۔ مفصل حاس ابن خلدون میں موجود ہے۔

یہ ایک جدید قرآن کے اپنے اوپر نازل ہونے کا دعویٰ کرتا تھا۔ جس کی سورتیں اس نے مریدانہ میں پڑھتے تھے۔ چند سورتوں کے نام یہ ہیں۔ سورۃ الدیک، سورۃ الحمز، سورۃ الفیل، سورۃ اوم، سورۃ نوح، سورۃ یس، سورۃ زمر، سورۃ انشیں، سورۃ غرا، اب الدنیہ وغیرہ

وغیرہ۔ ۱۷۴۷ء تک نہایت استغناء اور کامیابی سے اپنے مذہب کی اشاعت و بادشاہت کرتا رہا۔ اس کے بعد اس کے خاندان میں حسب ذیل مشہور بادشاہ ہوئے

نام بادشاہ	مدت سلطنت
الیاس بن صالح	۵۰ سال
یونس بن الیاس	۳۳ سال
ابوغفر محمد صالح کا پڑوتا	۴۶ سال
ابو انصار عبداللہ بن ابوغفر محمد	۴۴ سال

ان لوگوں نے بڑی شان و شوکت سے حکومت کی۔ اور یہی صاحب اقباس و شوکت و جلال تھے کہ بڑے بڑے بادشاہ اور خلفاء بھی ان سے ڈرتے تھے۔

عبداللہ مہدی صاحب افریقہ

یہ شخص ۲۵۶ھ میں مہدویت کا مدعی ہوا۔ اگلے سال افریقہ میں جا کر وہاں کا فرما لیا اور مہدویت کا زور و شور سے اعلان کیا۔ ۶۳ سال کی عمر پائی اور ۳۲۲ھ میں اپنے بیٹے ابوالقاسم کو ولی عہد کر کے اپنی موت سے مر گیا۔ گویا ۲۷ سال دعویٰ مہدویت کے ساتھ زندہ رہا۔ اسکی اولاد میں ۵۶۳ھ تک سلطنت رہی اور ۳ فرما لیا اس کے خاندان میں ہوئے۔ (مفصل دیکھو ان خاندان چار مروتیہ کا کل ابن اثیر جلد ششم)

ایسے اور بہت سے نام پیش کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن میں مندرجہ بالا مثالوں کو اپنا مقصود کے لیے کافی سمجھتا ہوں۔

قسط دوم (۲)

مؤیداران مسیحیت و مہدویت کی جماعت کثیر میں سے صرف تین اشخاص کے لیے اوپر درج کئے گئے ہیں کہ مسلمانوں کی موجودہ مغلوبہ الحال کے مقابلہ میں ان تحریک قادیان کی ثروت و جاہت و تمکنت بھی ان کی صداقت کی ایک دلیل ہی ہے۔ اس کا ازالہ ہو سکے۔ اس لیے کہ جن مدعیان نبوت کا مختصر حال اس سلسلہ میں آیا ہے۔ ان کی شوکت ثروت و تمکنت اور ان کا جاہ و جلال قادیان سے لاکھوں گنا زیادہ صاحب تخت و تاج و حامل شمشیر و علم ہو گزرے ہیں لہذا ظاہر ہی شان و شوکت و محبوب ہونا درست نہیں۔ اس کو خداوند کریم نے اپنے کلام میں ”متاع قليل“ کا نام دیا ہے۔ لہذا اس سے مرعوب ہونا دانشمندی سے بعید ہے۔

تاہم اس سے مرزا صاحب کے دعاوی کی تکذیب نہیں ہوتی اس کے لیے زیادہ فی دلائل کی ضرورت ہے۔ میں جن دلائل کی بنا پر تحریک قادیان سے اتفاق نہیں کر سکتا وہ یہ فرمائیے۔

پہلی دلیل

قرآن مجید فرقان حمید کے ماننے والوں کو اس حقیقت پر ناز ہے۔ اور اس بات پر امدان بجا طور پر فخر و مباہات کا اظہار کرتے ہیں کہ دنیا میں الہامی کتابوں کے ماننے والوں میں صرف مسلمان ہی ایسے ہیں جن کا ایمان ایک ایسی کتاب پر ہے۔ جس میں کوئی تبدیلی نہ اب تک ہوئی ہے، نہ آئندہ ہوگی اور نہ ہو سکتی ہے۔ اور اس کا سب سے بڑا سبب یہ ہے۔ جس طرح اس کتاب کا مصنف لاشریک و بے مثال ہے۔ اسی طرح یہ کتاب بھی عدیل

و بے نظیر ہے اور اس کتاب مقدس کے مقابلہ میں بھی کوئی اور کتاب تصنیف نہیں ہو سکتی۔ پوری کتاب تو بڑی بات ہے قرآن پاک کا اپنا دعویٰ ہے کہ اس کی سورتوں کی طرح کی ایک سورۃ بھی کوئی لکھ نہیں سکتا خواہ کھنے والا ایک ہو یا دنیا جہان کے تمام عالم و فاضل و عام انسان حیوان فرشتے دیوی اور دیوتا جمع ہو کر بھی ایسی کوشش کیوں نہ کریں۔ اسلام دشمنوں سے گھرا ہوا ہے اس کو غلط ثابت کرنے کے لیے امریکہ اور یورپ کے قارئین کا روپیہ پائی کی طرح بہہ چکا اور پادریوں نے کوئی کوشش اٹھانہ رکھی مگر اس کی ایک لاکھ کا جواب نہ دے سکے۔ وہ لکارتا ہے: ان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فاتوا بسورۃ من مثله و ادعوا شہداء کم من دون اللہ ان کنتم صادقین ۵

یعنی محمد رسول اللہ ﷺ پر جو قرآن ہم نازل کر رہے ہیں اس کے بارے میں تم کو کچھ شک ہو تو اگر تم سے ہو سکے تو اس کی ایسی ایک ہی سورۃ تیار کر لاؤ اور اللہ تعالیٰ کے سوا جس کو چاہا اپنی امداد کے لیے بلاؤ۔

غور کیجئے ساڑھے تیرہ سو سال میں اس دنیا میں کتنے آدمی آئے اور چلے گئے۔ ہر لمحہ کی آبادی کئی سو کروڑ کی ہے۔ یہ صرف انسانوں کی تعداد ہے۔ غیر انسان مخلوق اس کے علاوہ ہے۔ اتنی بڑی تعداد سے چند آیتیں قرآن پاک کے مقابلہ میں تیار نہ ہو سکیں۔ یہ قرآن پاک کی صرف زبان کا اعجاز ہے۔ دوسری خوبیوں کا تو ذکر کر لیا۔

پس جس مسلمان کی نگاہوں میں قرآن پاک کی یہ خوبی کھب چکی ہو۔ وہ کسی مدعی انہرہ کی تائید نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ وہ مدعی البام ایسا بیان اور ایسی زبان نہ لائے جس کا دنیا میں جواب نہ ہو۔

مرزا صاحب کی تحریروں کو میں نے بغور پڑھا ہے میں اس کتاب میں بارہا اپنی

کسی فردمانگی کا اعتراف کر چکا ہوں اور پھر اس کا اقرار کرتا ہوں لیکن مجھ ایسا سمجھتا ہوں بھی یہ دیکھ کر پریشان ہو جاتا ہے کہ مرزا صاحب کی تحریر مبتذل اور پیش پا افتادہ اغلاط سے پر ہے۔ ان کی تحریروں میں عربی اور فارسی اور اردو کو استعمال کیا گیا ہے۔ جو لوگ عربی سے آگاہ ہیں (اور میں یہاں دم مارنے کی قدرت نہیں رکھتا) وہ ان کی عربی میں فاش غلطیاں دکھا سکتے ہیں۔ فارسی کا بھی یہی حال ہے لیکن میں اردو کے متعلق وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ ہر کتابت و تیرہ کے لیے ہر ممکن موقعہ دینے کے بعد بھی ان کی تحریر کو نہایت غیر معمولی اغلاط سے مملو پاتا ہوں اور من حیث الکل بھی ان کی تحریر نہ معجز نما ہے اور نہ پر زور مثلاً ان کی کتاب تریاق القلوب کے صفحہ ۳۳ میں انہوں نے (اپنی قلم) کے الفاظ استعمال کر کے تذکیر و تائید کی ایک نہایت ہی پیش پا افتادہ غلطی کی ہے۔ ھقیقۃ الوحی میں صفحہ ۲۵۵ ”پر سرخی کی قلم“ کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں اور ایک اور موقعہ پر ”ہوش آئی“ کے الفاظ لکھ کر آپ نے اپنی ادبی کمزوری کا بدترین نمونہ پیش کیا ہے۔

میں ہر بات مختصر طور پر بیان کرنا چاہتا ہوں۔ لہذا عبارت کے طویل نمونے مبتذل طرز تحریر کے ثبوت میں پیش کرنا نہیں چاہتا۔ ورنہ مرزا صاحب کی تحریر سے ایسے متعدد نمونے پیش کئے جاسکتے ہیں۔ حق تو یہ ہے کہ ساری تحریر کا معیار ادب بہت اونٹنی ہے۔ اور ادبی لحاظ سے تحریر کی خوبی کا نمونہ کہیں شاذ و نادر ہی نظر آتا ہے۔

میں عرض کر چکا ہوں کہ قرآن پاک کے بے مثال طرز تحریر پر ایمان لانے کے بعد میں یقین نہیں کر سکتا کہ خدائے قرآن مجید نے جب ایک اور نبی تجدید دین مجد کے لیے بھیجا تو خدا (معاذ اللہ) طرز تحریر کو بھول گیا یا عربی کی بجائے اردو کے اختیار کرتے ہی اس کی زبان میں فرق آگیا لیکن یہاں تو عربی بھی غلط ہے۔

شاید کہا جائے کہ ادبی چٹخاروں سے مذہب کو کیا واسطہ؟ لہذا میں پھر عرض کروں گا کہ قرآن پاک نے جب ہمارے مذہب کی بنا ہی اس بات پر رکھی ہے کہ زبان کو مہیا صداقت قرار دیا اس بات کا دعویٰ کیا کہ اس کی زبان لا جواب ہے تو اب کسی وجہ سے اس کی اہمیت کو گھٹانا قرآن پاک کے ایسے اصول کو نظر انداز کرنا ہے جو خدائے قرآن الہیم نے مدعیان نبوت کی تکذیب یا تصدیق کے لئے ہمیں عنایت کیا ہے۔

اگر مرزا صاحب کا دعویٰ یہ نہ ہوتا کہ ان کی زبان کا ذمہ دار بھی خود خدا ہے۔ تو شاید اس اعتراض کی اہمیت کچھ کم ہو جاتی لیکن ایسا نہیں ہے۔ مرزا صاحب یہ بانگ دہل کتاب نزول المسیح کے صفحہ ۵۶ پر فرماتے ہیں۔

”یہ بات بھی اس جگہ بیان کر دینے کے لائق ہے کہ میں خاص طور پر اللہ تعالیٰ کی اجازت نامی کو انشاء پر دازی کے وقت بھی اپنی نسبت دیکھتا ہوں کیونکہ جب میں عربی میں یا اردو میں کوئی عبارت لکھتا ہوں تو میں محسوس کرتا ہوں کہ کوئی اندر سے مجھے تعلیم دے رہا ہے۔“

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۷۵ پر لکھتے ہیں۔ ”ایسا ہی عربی فقرات کا حال ہے عربی تحریروں کے وقت میں صد با فقرات دجی متواتر کی طرح دل پر وارد ہوتے ہیں اور یہ کہ کوئی فرشتہ ایک کاغذ پر لکھے ہوئے وہ فقرات دکھا دیتا ہے۔“

غرض مرزا صاحب دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کی تحریر اجازت نامی کا ایک نمونہ ہے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ان کی تحریر مبتذل ہوتی ہے۔ جیسا کہ مرزا صاحب کی اسی محولہ بالا تحریر سے ظاہر ہے۔ جو اجازت تحریر کے متعلق نزول المسیح سے لی گئی ہے۔ اس کے بعد اگر کوئی یہ کہے کہ قرآن پاک کے نازل کرنے والے خداوند قدوس نے مرزا صاحب کو مبعوث یا مقرر فرما کر اجازت تحریر دکھایا تو سوائے ازیں کہ اس کے لیے دعائے ہدایت کی جائے اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

دوسری دلیل

بیشک خاتم النبیین کے زمانہ میں کفار نے حضرت امی لقب (فداہ امی والی) پر جو ام اکائے ان میں آپ کو ساحر کا ہن مجنون اور شاعر بھی کہا گیا خداوند محمد ﷺ نے ان ہ الزامات کی بڑے زور سے تردید کی۔ اور الزام شاعری کی تردید میں قدرے زیادہ زور دیا۔ ہم لیا ہے۔ میرا ایمان ہے کہ حضور شافع المذنبین کے دین کی تجدید کے لیے اگر کوئی مل آئے تو وہ جس طرح مجنون کا ہن یا ساحر نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح شاعر بھی نہیں آتا۔ لیکن میں دیکھتا ہوں کہ مرزا صاحب نے شاعری کے میدان میں بھی جلوہ نمائی کی ہے۔ مگر ان کی شری طرح ان کی شاعری بھی نہایت مبتذل ہے۔ خواہ وہ شاعری اردو کی ہو یا فارسی کی۔ سارا کلام اس کا نمونہ ہے۔ لہذا میں اس دلیل کو طول دینے سے گریز کرتا ہوں۔

قسط سوم (۳)

جناب محمد مصطفیٰ ﷺ کے دین کی سب سے بڑی خوبی سادگی ہے حضور کا دعویٰ ہے کہ وہ خدا کے بھیجے ہوئے رسول اور نبی ہیں اور اسکے بندے ہیں اور بس۔ ان کے دعویٰ میں کوئی ایچ پیچ نہیں۔ برعکس اس کے مرزا صاحب کی تحریک کے خلاف میری

تیسری دلیل

یہ ہے کہ ان کے دعویٰ کی کثرت ندرت اور ان کے تنوع کا یہ حال ہے کہ انسان ان کی فہرست دیکھ کر پریشان ہو جاتا ہے نمونہ آپ کے چند اشعار ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں کہ

منم مسیح زمان و منم بھیم خدا منم محمد احمد کہ مجتبیٰ باشد

یہ شعر کتاب تریاق القلب کے صفحہ ۲ پر موجود ہے۔ پھر براہین احمدیہ کے صفحہ ۲۸۰ میں درخشین کے صفحہ ۱۰۰ پر ارشاد ہوتا ہے: ”میر میں کبھی آدم کبھی موسیٰ کبھی یعقوب ہوں نیز ابراہیم ہوں نسلیں ہیں میری بے شمار ایسے اشعار کو شاعرانہ تخیل یا تعلیٰ پر محمول کیا جاسکتا ہے لیکن اس کا کیا علاج ہے کہ آپ کے دعاوی کی فہرست ماشاء اللہ بہت ہی طویل ہے۔ ان کی مختصر سی روداد ملاحظہ فرمائیے۔“

۱..... اللہ تعالیٰ ہونے کا دعویٰ

مرزا صاحب اپنی کتاب آئینہ کمالات اسلام کے صفحات ۵۶۳، ۵۶۵ میں لکھتے ہیں کہ ”رأبنتی فی المنام عین اللہ وتیقنت انی ہو فخلقت السموات والارض وقلت زینا السماء بمصابیح“ ترجمہ: میں نے نیند میں خود کو ہو بہو اللہ دیکھا۔ اور مجھے یقین ہو گیا کہ میں وہی اللہ ہوں پس میں نے آسمانوں کو اور زمین کو پیدا کیا اور کہا کہ ہم نے آسمان کو ستاروں سے سجایا۔

۲..... اللہ تعالیٰ کے فرزند ہونے کا دعویٰ

حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۸۶ پر مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ انہیں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”انت منی بمنزلۃ ولدی“ ترجمہ: تم میرے بیٹے کی جگہ ہو۔ اور پھر بشری جلد دوم صفحہ ۶۵ پر لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو خطاب کر کے کہا کہ ”انت منی بمنزلۃ اولادی“

۳..... کرشن ہونے کا دعویٰ

مرزا صاحب نے سیالکوٹ میں لکچر دیا۔ یہ ۲ نومبر ۱۹۰۴ء کی بات ہے۔ یہ لکچر قادیان کی جماعت کی طرف سے شائع ہوا ہے۔ اس لکچر میں آپ نے کرشن ہونے کا دعویٰ کیا۔ اس کے بعد آپ بشری کی جلد اول کے صفحہ ۵۶ پر خود کہ ”ہے کرشن جی رودر گوپال“ فرماتے ہیں۔

۴..... اوتار ہونے کا دعویٰ

ہندوؤں کو مخاطب کر کے جناب مرزا صاحب کتاب البشری کی دوسری جلد کے صفحہ ۱۱۶ پر لکھتے ہیں کہ ”برہمن اوتار (یعنی مرزا صاحب) سے مقابلہ اچھا نہیں۔“

۵..... آریوں کا بادشاہ ہونے کا دعویٰ

کتاب البشری ہی کی جلد اول میں صفحہ ۵۶ پر مرزا صاحب نے آریوں کا بادشاہ ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

۶..... نبوت کا دعویٰ

یہ بہت اہم دعویٰ ہے اس کے وجود سے مرزائیوں کی ایک جماعت نے انکار کیا ہے۔ یہ طویل بحث کا محتاج ہے یہاں اتنا ہی لکھ دینا کافی ہے۔ آپ نے نبی ہونے کا دعویٰ کیا جس کے ثبوت میں متعدد حوالے پیش کیے جاسکتے ہیں۔

۷..... ابن مریم ہونے کا دعویٰ

اپنی کتاب آئینہ کمالات کے صفحہ ۳۴ پر مرزا صاحب نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ

کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”یہ دعویٰ ہم من اللہ اور محمد من اللہ ہونے کے دعویٰ سے کچھ بڑا نہیں ہے“ نیز اس دعویٰ کے الفاظ آپ کی کتاب ازالہ اوہام میں ملتے ہیں جس کے صفحہ ۶۵۸ پر آپ لکھتے ہیں کہ ”نازل ہونے والا ابن مریم یہی ہے کہ جس نے عیسیٰ بن مریم کی طرح اپنے زمانہ میں کسی ایسے شیخ ولد روحانی کو نہ پایا۔ جو اس کی روحانی پیدائش کا موجب ٹھہرتا۔ تب خدا تعالیٰ اس کا متولی ہوا اور تربیت کی کنار میں لیا۔ اور اس اپنے بندہ کا نام ابن مریم رکھا۔“

نیز کتاب ازالہ اوہام کے صفحہ ۶۶۵ پر آپ صبح موعود ہونے کا دعویٰ بھی کرتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو طبع اول)

نیز سیالکوٹ میں مرزا صاحب نے ایک لیکچر دیا تھا جس کا حوالہ میں قبل ازیں دے چکا ہوں۔ اس میں بھی آپ نے یہ دعویٰ کیا چنانچہ مطبوعہ لیکچر کے صفحات ۳۲، ۳۳ پر اس دعویٰ کا ذکر موجود ہے۔

۸..... محمد ہونے کا دعویٰ

لیکن اسی پر اکتفا نہیں۔ خدا اور عیسیٰ ابن مریم ہونے کے مدعی ہونے کے علاوہ آپ کا دعویٰ ہے کہ آپ خود محمد بھی ہیں۔ چنانچہ آپ اپنی تحریرات موسومہ خطبہ الہامات کے صفحہ ۷۱ پر لکھتے ہیں کہ

”خدا نے مجھ پر اس رسول کا فیض اتارا اور اس کو پورا کیا اور مکمل کیا اور میری طرف اس رسول کا لطف اور جود بھرا یہاں تک کہ میرا وجود اس کا وجود ہو گیا۔“
(اصل عبارت عربی میں ہے میں نے آسانی کے خیال سے اس کا ترجمہ پیش کر دیا ہے)

۹..... ظلی محمد ہونے کا دعویٰ

اپنی کتاب تحفہ گولڑویہ کے صفحہ ۱۰ پر آپ نے ظنی طور پر محمد ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

۱۰..... احمد ہونے کا دعویٰ

آپ نے اپنے احمد ہونے کا دعویٰ پیش کیا۔ جس کی تفصیل یوں ہے کہ قرآن شریف میں ایک آیت شریفہ ہے کہ ”ومبشراً برسول باتی من بعدی اسمہ احمد“

مرزا صاحب اپنی کتاب ازالہ اوہام کی طبع اول کے صفحہ ۶۷۳ پر دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ احمد میں ہی ہوں۔

۱۱..... ظلی احمد ہونے کا دعویٰ

تحفہ گولڑویہ کے صفحہ ۱۰ پر آپ نے ظلی احمد ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

۱۲..... مسیح موعود ہونے کا دعویٰ

اس کا ثبوت ابن مریم کے دعویٰ کی دلیل میں ملاحظہ فرمائیے۔

۱۳..... محمد مفلح ہونے کا دعویٰ

بشری نامی کتاب کی جلد دوم کے صفحہ ۹۹ پر لکھا ہے کہ

”حضرت مسیح موعود (یعنی مرزا صاحب) نے فرمایا کہ آج اللہ تعالیٰ نے میرا ایک اور نام رکھا ہے جو پہلے کبھی سنا بھی نہیں۔ تھوڑی سی غنودی ہوئی اور یہ الہام ہوا کہ تمہارا نام محمد مفلح رکھا گیا ہے۔“

۱۴..... مجدد ہونے کا دعویٰ

آپ کتاب نشان آسانی صفحہ ۳۳ پر لکھتے ہیں کہ

”اس عاجز کو دعویٰ مجدد ہونے پر اب بفضلہ تعالیٰ گیارہواں برس جاتا ہے۔“

اور درشن فارسی صفحہ ۱۲۲ پر فرماتے ہیں

نعر

رسید مژدہ ز غیم کہ من ہماں مردم کہ امجد این دین و رہنما باشد

۱۵..... محدث ہونے کا دعویٰ

حماۃ البشری صفحہ ۷۹ پر آپ لکھتے ہیں کہ میں محدث ہوں۔ نیز توضیح مرام صفحہ

۱۹ تا ۱۷ میں بھی یہ دعویٰ موجود ہے۔

۱۶..... مہدی ہونے کا دعویٰ

معیار الاخبار میں مرزا صاحب صفحہ گیارہ پر لکھتے ہیں۔

”میں مہدی ہوں۔“

۱۷..... جزوی وظلی نبی ہونے کا دعویٰ

تحفہ گلروہ کے صفحہ ۱۰۱ پر آپ نے بروزی نبی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اور اس

طرح ظلی اور جزوی نبی ہونے کا دعویٰ آپ نے توضیح مرام کے صفحہ ۱۹ تا ۱۷ پر بھی کیا ہے۔

۱۸..... صور ہونے کا دعویٰ

چشمہ معرفت کا صفحہ ۷۶ ملاحظہ فرمائیے تو اس میں لکھا ہے کہ

”اس جگہ صور کے لفظ سے مراد مسیح موعود ہیں۔“

۱۹..... سنگ اسود ہونے کا دعویٰ

البشری جلد اول صفحہ ۲۸ پر لکھا ہے کہ

”ایک شخص نے میرے پاؤں کو بوسہ دیا میں نے کہا کہ سنگ اسود میں ہوں۔“

۲۰..... عجیب ترین دعویٰ

لیکن سب سے عجیب دعویٰ وہ ہے جو البشری جلد دوم کے صفحہ ۱۱۸ پر یوں درج ہے

”ایمن الملک ہے سنگ بہادر“

دعویٰ کی تو انتہا نہیں کہاں تک لکھتا چلا جاؤں۔ اب انسان عقیدہ لائے تو کس

دعویٰ پر؟

قسط چہارم (۴)

اختصار کے ساتھ اور شدید انتخاب کے بعد میں نے مرزا صاحب کے میں

دعویٰ گنوائے ہیں ان دعویٰ میں سے جن کا تعلق ادنیٰ یا کرشن وغیرہ سے ہے۔ ان کے

متعلق مجھے جو کچھ عرض کرنا ہے۔ وہ میں کسی آئندہ قسط میں ناظرین کرام کے گوش گزار

کروں گا۔ خدا اور فرزند خدا ہونے کے متعلق آپ کے دعویٰ ایسے ہیں کہ ان کے خلاف

اگر تفصیلی بحث کی جائے تو برسوں یہ سلسلہ جاری رہ سکتا ہے۔ اس لیے کہ توحید باری تعالیٰ

اسلام کا اصل الاصول ہے اور قرآن پاک تولید و ولادت حق عز اسمہ کے خلاف دلائل

سے بھر پور ہے۔ میں جانتا ہوں کہ مرزا صاحب کے عقیدہ تمند عوام کو مرزا صاحب کے ان

دعویٰ سے آگاہ تک نہیں کرتے لوگوں کو ایک مجدد اور خادم دین محمد ﷺ کی بیعت کے لیے

دعوت دیتی ہے۔ اور جب فریب خوردہ انسان عقل کو کھو بیٹھتا ہے۔ تو اس کے لیے ایسے

خلاف عقل دعاوی کے متعلق ان توضیحات کو تسلیم کر لینا کوئی بڑی بات نہیں ہوتی جو ایک دانش مند کے لیے لایعنی ہوتی ہیں۔ کسی مسلمان سے بلا تکلف و بلا اطلاع پوچھ کر دیکھ لیجئے کہ کیا تم تسلیم کر سکتے ہو کہ اللہ تعالیٰ کسی سے پیدا ہوا یا کسی کو اس کی فرزندگی کا رتبہ حاصل ہے۔ تو وہ معاذ اللہ کہہ کر ایسے کلمات کے سننے تک سے انکار کر دے گا۔ مگر عقیدت وہ شے ہے کہ جہاں ایک دفعہ یہ جذبہ پیدا ہوا۔ موجد ترین انسان اپنے پیر کی ہر خلاف شرع حرکت کو نہیں شریعت سمجھتا اور اپنے مرشد کے کفر و از کلمات کو تو حید کی دلیل واضح گردانتا ہے۔

قادیانی کہیں گے اور اس کے سوا اور کہہ بھی کیا سکتے ہیں کہ یہ باتیں راز و نیاز کی ہیں۔ جو شخص فانی اللہ ہو چکا وہ خود کو فرزند خدا سمجھنے لگے تو کیا۔ لیکن یہ شریعت نہیں۔ حضرت منصور نے دعویٰ ”انا الحق“ کیا۔ تو شریعت نے ان کی کھال کھینچ دی۔ قرآن حکیم کی تعلیم کی رو سے ایسا دعویٰ خارج از اسلام ہے۔ اور ایک نبی کے لیے وہ گفتگو شایان شان نہیں جو کسی مجذوب کی زبان پر جاری ہو سکتی ہو۔

اور یوں عیسائیوں سے بھی پوچھ لیجئے وہ کہیں گے کہ ”ابتداء میں کلام تھا۔ کلام خدا کے ساتھ تھا کلام خدا تھا۔“

ایک پاکیزہ تثلیث ہے جس میں تولید و ولادت کی آلائش کا ذکر تک نہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اسی کلام کو کہہ کر کہ وہ مسیح کا نام دیتے اور مسیح کو خدا کا فرزند مانتے ہیں اور یوں محولہ بالا اصول ”باپ، بیٹا اور روح القدس“ کی تثلیث میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو نہایت وضاحت سے حکم دیا کہ وہ ہرگز ہرگز یہ نہ کہیں کہ ”خدا تین میں سے ایک ہے“۔ (قرآن العظیم)

بلکہ سورہ اخلاص میں ارشاد ہوتا ہے: لم یلد ولم یولد

یہ کلیہ بیان کر کے ایسے عقائد باطلہ کی ترویج کا دروازہ ہمیشہ کیلئے اور کھلیہ بند کر دیا ہے۔ کسی زمانہ میں جب کہ بیکاری تھی مجھے بھی یہ شوق پیدا ہوا تھا کہ شاعری کے جسم زار، مجروح ترک کیا جائے۔ چنانچہ میرا اپنا ایک شعر ہے

بیکاری میں حبیب کبھی شاعری کے لطف لیتے ہیں خوب وقت کا ہر جانہ سمجھ کہ

اس زمانہ میں تین نظمیں ایسی بھی قسم سے ٹپک پڑیں جو قابل تعریف تھیں۔ ان

میں سے ایک الحمد شریف کا ترجمہ ہے۔ جو اس کتاب میں کسی دوسری جگہ درج ہے۔

دوسری علامہ اقبال کے ترانہ کی تھیں ہے اور تیسری میں قل شریف کا ترجمہ ہے۔ آخری نظم

کے دو شعر ہیں

ما کہ رب خود گلوید کس تر یا رب ما لم یبد اندر قرآن خود گفتی وصف خویش را

زانکہ از آلائش تولید هستی پاک تو لم یولد شانت شدہ مشہور مولا سو یکو

پہلے شعر میں اب اور رب کے عقائد کا مقابلہ موجود ہے۔ مسیحی عقیدہ یہ ہے کہ اللہ

تعالیٰ اور بنی نوع انسان کا تعلق اب اور ابن کا ہے۔ یعنی باپ اور اولاد کا۔ لیکن اسلام کا

عقیدہ اس کے برعکس یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ خلقت کا پروردگار یعنی رب ہے۔ اور ان دو عقائد

میں بعد المشرقین ہے۔ باپ پیدا کرنے پر بھی قدرت نہیں رکھتا، وہ خالق کا منصب ہے۔

خالق کی اجازت اور اس کے حکم سے باپ نے اولاد پیدا کی۔ لیکن وہ اس کو پال نہیں سکتا

پالنے والا پروردگار ہے۔ چنانچہ باپ کی موت اولاد کی پرورش کو ناممکن نہیں بنادیتی۔ بلکہ

باپ ایک آلہ کار ہے۔ جس کا فعل بہت عارضی ہے۔ برعکس ازیں رب وہ خدا ہے کہ

ہے جو خود باپ کو پال کر اولاد پیدا کرنے کے قابل بنادیتا ہے۔ اور پھر اس اولاد کی پرورش

کرتا ہے پروردگار یا رب کے بغیر زندگی ہی خارج از امکان ہے۔

اسلام کے اس عقیدہ نے مسیحیت پر فتح پائی۔ مگر مرزا صاحب پھر مسیحی عقیدہ کی طرف لوٹ گئے۔ جو ازل سے اندوہناک ہے۔

کہا جائے گا کہ مرزا صاحب کو خدا کے فرزند ہونے کا جو دعویٰ ہے وہ معنوی ہے، نہ کہ جسمانی۔ اگر بالفرض اس تو خبیث کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ عیسائی بھی یہ نہیں کہتے کہ خدا نواسہ حضرت مریم اور خداوند تعالیٰ میں جسمانی لحاظ سے زن و شوہر کے تعلقات تھے جس سے حضرت مسیح پیدا ہوئے۔ اور اگر عیسائیوں کے اس دعویٰ کو خداوند اسلام نے گوارا نہیں کیا کہ معنوی لحاظ سے عیسیٰ علیہ السلام خدا کے بیٹے تھے۔ تو مرزا صاحب کے مقابلہ میں کیوں اس کلیہ سے ایک استثنیٰ کو جائز رکھے۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ مرزا صاحب نے عیسائیوں سے آگے بڑھ کر قدم رکھا ہے۔ چنانچہ جناب مرزا صاحب فرماتے ہیں۔

”باوالبی بخش چاہتا ہے کہ تیرا جیض دیکھے یا کسی پلیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے۔ مگر خدائے تعالیٰ تجھے اپنے انعامات دکھا دے گا۔ جو متواتر ہوں گے اور تجھ میں جیض نہیں بلکہ وہ بچہ ہو گیا۔ جو بمنزلہ اطفال اللہ ہے۔“ (عقیدۃ الحق صفحہ ۱۳۳)

پھر فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مرزا صاحب سے فرمایا ”انت من ماء نا و ہم من فضل“ ترجمہ: اے مرزا تو ہمارے پانی سے ہے اور دوسرے لوگ خشکی سے ہیں۔

(۱) حصہ ہوا ربین جلد ۳ صفحہ ۳۳)

قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے ہر چیز کو پانی سے زندہ کیا۔ لہذا یہ کہنا کہ باقی لوگ خشکی سے ہیں۔ میری سمجھ میں نہیں آیا۔ البتہ اگر یہاں ماء کے معنی لطفہ کر لیے جائیں تو لغو و صحیح ہوگا مگر بات بدل جائے گی۔

اور ماء سے مراد لطفہ لینا خارج از جواز نہیں۔ اس لیے کہ مرزا صاحب کے مرید ناص قاضی یا محمد صاحب نے اپنے ٹریکٹ موسوم بہ اسلامی قربانی میں ایک ایسا فقرہ لکھا ہے۔ جس میں خدائے تعالیٰ کی معاف اللہ قوت رجولیت کا ذکر بھی موجود ہے۔ اب غور کیجئے جب رجولیت کا ذکر بھی موجود ہو۔ عورت بننے کا دعویٰ بھی موجود ہو۔ لطفہ کا قصہ بھی موجود ہو تو اس مضمون پر ٹھنڈے دل یا تہذیب سے بحث کیسے اور کیونکر کی جاسکتی ہے۔ لیکن اس پر بھی اکتفا نہیں۔ مرزا صاحب کشتی نوح کے صفحہ ۷۴ پر لکھتے ہیں کہ

”مریم کی طرح موسیٰ علیہ السلام کی روح مجھ میں نفخ کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا۔ اور کئی ماہ بعد جو دس ماہ سے زیادہ نہیں بذریعہ الہام مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔“

اور اسی صفحہ پر آگے چل کر لکھتے ہیں کہ

”پھر مریم کو جو مراد اس عاجزا سے ہے دردزدہ تندرہ کھجور کی طرف لے آئی۔“

زبان کے لحاظ سے درد کو مؤنث لکھنا شاید آغاز خداوندی ہو۔ لیکن تمام مراحل حمل کے موجود ہونے پر دعویٰ فرزند خدا کو معنوی تسلیم کر لینا ایک لقمہ ہے، جس کو مجھ ایسے گنہگار بھی آسانی سے نگل نہیں سکتے۔

قسط پنجم (۵)

پس تحریک قادیان کے خلاف میری

چوتھی دلیل

یہ کہ مرزا صاحب نے فرزند خدا ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ

اسلام اس بات کی اجازت نہیں دیتا کہ مخلوق خدا میں سے کسی کو بدابنہ صراحتاً کنایہ اشارہ یا استعارہ خدا کا بیٹا مانا جائے۔ اس معاملہ میں تو اللہ تعالیٰ کو یہ بھی گوارا نہیں کہ اس کے پیغمبر محترم ﷺ کو بھی کوئی مرد اپنا باپ بنائے یا سمجھے اور جب کسی مرد کا رسول خدا کو اپنا باپ سمجھنا بھی خدائے برتر تو انا کو گوارا نہیں تو خود اللہ تعالیٰ کو باپ کہنے اور سمجھنے والے کے لئے اسلام کے وسیع حلقہ میں داخلہ کی گنجائش کہاں باقی رہ جاتی ہے۔ چنانچہ قرآن پاک میں ارشاد ہوتا ہے کہ

محدث مژدوں میں سے کسی ایک کا بھی باپ نہیں ہے بلکہ وہ خدا کا بھیجا ہوا رسول اور خاتم النبیین ہے۔

پانچویں دلیل

مرزا صاحب کے ان دعاوی پر نظر دوڑائیے جن کو میں نے قسط سوم میں جمع کر دیا ہے ان میں ایک دعویٰ الوہیت کا بھی ہے یعنی آپ کو خود خدا ہونے کا دعویٰ ہے۔ میں اس دعویٰ کے متعلق کچھ لکھ کر عامۃ المسلمین کی فراست و دانش کی چٹک کرنا نہیں چاہتا بلکہ جیسے کہ میں عرض کر چکا ہوں میری سمجھ کے مطابق قرآن پاک کی تعلیم ہرگز اس بات کی اجازت نہیں دیتی کہ استعارہ و کنایہ بھی کسی مخلوق کو خالق تسلیم کیا جائے۔ کیا فانی اللہ کے بہانہ سے کسی کو اللہ ماننے والے فانی الرسول کو رسول خدا مان لیں گے اور اگر ایسا ہو تو خدا اور رسول ہونے کے مدعی صاحبان کی تعداد شاید ہزاروں سے بھی متجاوز ہو جائے۔ پس مرزا صاحب کے دعاوی کو تسلیم کرنے سے مجھے اس لیے بھی انکار ہے کہ ان کے دعاوی میں الوہیت کا دعویٰ بھی موجود ہے۔

چھٹی دلیل

میرے عقیدہ کے مطابق احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم النبیین تھے۔ مرزائی صاحبان بھی حضور ممدوح کی شان میں خاتم النبیین کے الفاظ استعمال کرتے ہیں مگر مجھے علی وجہ شہادت علم ہے کہ خاتم النبیین کا جو مفہوم عام مسلمانوں کے ذہن میں موجود ہے۔ وہ احمدی جماعت کے مفہوم ذہنی سے کوسوں دور ہے۔ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ سرور کائنات فداہ امی و ابی کے بعد کوئی ظلی بروزی صاحب شریعت یا بغیر شریعت نبی مبعوث نہیں ہو سکتا۔ اسکے برعکس احمدی جماعت مرزا صاحب کی نبوت کے قائل ہے۔ اور خود مرزا صاحب مدعی نبوت ہیں لہذا میرے لیے تحریک قائدانہ قائل قبول نہیں۔ مجھے علم ہے کہ مرزا صاحب کے وہ مرید جولاہوری جماعت کے نام سے معروف ہیں۔ اس حقیقت سے انکار کرتے ہیں کہ مرزا صاحب مدعی نبوت تھے۔ لیکن یہ مسئلہ جدا گانہ بحث کا طالب ہے۔ اس موقع پر صرف اتنا عرض کرنا کافی ہے۔ مرزا صاحب کے متقصدین کی اکثریت غالب ان کے دعویٰ نبوت کی تصدیق کرتی ہے۔ لہذا یہ ثابت ہوا کہ یہ اکثریت خاتم النبیین کے الفاظ کے وہ معنی تسلیم نہیں کرتی۔ جو عام مسلمانوں کے ذہن میں محفوظ ہیں۔ مجھے علم ہے کہ مرزائی صاحبان خاتم النبیین کے متعلق لفظی نزاع اور بحث کے لیے ہر وقت تیار رہتے ہیں لیکن میں اس جھگڑے کو غیر ضروری سمجھتا ہوں۔ اور اس پر بحث کرنا گناہ جانتا ہوں۔ حضرت امام الاعظم رحمہ اللہ کا ارشاد ہے کہ کسی مدعی نبوت سے دلیل یا ثبوت طلب کرنا کفر ہے۔ اسلئے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ مسائل مفتر بنی نوع آدم و باعث تخلیق عالم ﷺ کے بعد امکان نبوت کو منسوخ سمجھتا ہے۔

خاتم النبیین کے الفاظ پر اس لیے بھی بحث کرنے کی ضرورت نہیں کہ حضور کے

بعد بعثت انبیاء کے انقطاع کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ آج تک کوئی نبی مبعوث نہیں ہوا۔ اور جن اشخاص نے ایسا دعویٰ کیا وہ بہت کچھ عروج پانے کے بعد ایسے ناکام ہوئے کہ ان کا انجام ختم نبوت کی توفیق و تائید کیلئے بجائے خود ایک دلیل بن گیا ہے۔

مرزا صاحب کے معاملہ میں خاتم النبیین کے مسئلہ پر بحث کرنے کی چنداں ضرورت نہیں۔ اس لیے کہ مرزا صاحب کے دعاوی متعدد ہیں۔ اور اگر ان کے دوسرے دعاوی اور ان کے اپنے پیش کردہ دلائل نبوت سے ان کی تکذیب ہو جائے تو اس سوال پر بحث کرنا غیر ضروری ہو جاتا ہے کہ حضرت کل مدنی العربی (فداہ امی و امی) کے بعد کسی نبی کے مبعوث ہونے کا امکان بھی ہے یا نہیں ہیں۔ مرزا صاحب کے دعاوی کے خلاف خاتم النبیین کے مسئلہ پر بحث کے بغیر پانچ دلائل پیش کر چکا ہوں اور متعدد مزید دلائل پیش کرنے والا ہوں۔ یہ دلائل ان شاء اللہ ناقابل تردید ہیں۔ لہذا میرے لیے یہ ضروری نہیں کہ میں سید المرسلین ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے مسئلہ پر زیادہ تفصیل سے بحث کروں۔

ساتویں دلیل

تقریباً ہر پیغمبر کے بعض معتقدین مرتد ہوئے لیکن شاید تاریخ عالم میں مرزا صاحب کے سوا اور کوئی ایسی مثال موجود نہیں جس میں کسی نبی کے دعویٰ نبوت کے متعلق اختلاف ہوا ہو مرزا صاحب وہ واحد دعویٰ نبوت ہیں جن کے ادعائے نبوت کے متعلق خود ان کے معتقدین میں اختلاف ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب کے مریدوں کے دو حصے ہیں ایک حصہ کا نام احمدی جماعت لاہور ہے اور دوسرا گروہ قادیانی کہلا رہا ہے۔ لاہوری جماعت کے عقائد کی فہرست اس جماعت کے امیر مولانا محمد علی کی تصنیف تحریک احمدیت کے آخری

صفحہ پر موجود ہے اس میں عقیدہ نمبر ۲ کے الفاظ ہیں۔

”ہم آخر حضرت ﷺ کو خاتم النبیین مانتے ہیں۔ بالفاظ بانی سلسلہ (یعنی مرزا صاحب قادیان) جو لکھتے ہیں کہ اس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے نبی ﷺ کے مدد کوئی نبی نہیں آئے گا نیا ہو یا پرانا جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اسے بے دین اور دار اسلام سے خارج سمجھتا ہوں میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور خاتم النبیین ﷺ پر ختم ہو گئی۔ ہم نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں۔“

ان جماعت کے عقیدہ نمبر ۷ میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے فرمایا کہ

”میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی کو دارہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

برعکس ازیں جماعت قادیان کا عقیدہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت سے انکار کرنے والا کافر ہے میں ان دو جماعتوں کے اختلاف کی وجہ سے یہ نتیجہ نکالنے پر مجبور ہوں کہ مرزا صاحب متضاد باتیں فرما گئے۔ لہذا ان کی تحریک پر ایمان لانا خارج از بحث ہے ان کے تضاد پر ان شاء اللہ تعالیٰ جداگانہ بحث بھی ہوگی۔

قسط ششم (۶)

تحریک قادیان پر مجھے سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ اس کو ایک نبی کی تحریک مانا جاتا ہے اور جیسے کہ میں آگے چل کر ثابت کروں گا، مرزا صاحب نے ادعائے نبوت کا ایک ایسا دروازہ کھول دیا ہے جو کبھی بند ہونا نظر ہی نہیں آتا۔ پس مرزا صاحب کی تحریک کے خلاف میری

آٹھویں دلیل

یہ ہے کہ مرزا صاحب مدعی نبوت ہیں۔ اور خدا نے اسلام نے نبوت کا دروازہ بند کر دیا ہے اسلئے کہ اس نے پیغمبر آخر الزمان ﷺ کو ایک کامل دین دیا۔ اور اس دین کو ایک کتاب میں منضبط کر کے فرما دیا کہ ہم نے اسے (قرآن کو) نازل کیا اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔ حضور امی لقب (فداہ روحی) کے بعد اگر کوئی نبی آئے تو کیوں؟ اس کے جواب میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ وہ نبی آئے گا.....

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| ۱..... اسلام کی تفسیر کے لیے | ۲..... اسلام کی تردید کے لیے |
| ۳..... اسلام کی تکمیل کے لیے | ۴..... اسلام کی تشریح کے لیے |
| ۵..... اسلام کی تفسیر کے لیے | ۶..... اسلام کی تصحیح کے لیے |
| ۷..... اسلام کی تجدید کے لیے | |

میں ادب سے عرض کروں گا کہ اسلام کی تردید، تفسیح و تکمیل و تجدید تو خارج از امکان ہے اور نہ مرزا صاحب کا دعویٰ ہی یہ ہے کہ وہ ان اغراض سے آئے۔ لہذا ان پر بحث کرنا فضول ہے۔ قرآن اور اسلام مراد ہیں۔ لہذا اسلام یا قرآن کی تشریح اور تفسیر کرنے والوں کو اگر پیغمبر مان لیا جائے تو شاید ایسے پیغمبروں کی تعداد لاکھوں سے متجاوز ہو چکی ہے۔ اور ابھی کروڑوں مفسر اور شارح ان شاء اللہ تعالیٰ پیدا ہو کر رہیں گے۔ پس ثابت ہوا کہ اسلام کو کسی جدید نبی کی ضرورت ہی نہیں۔ لہذا مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت ایک ایسا دعویٰ ہے جسکو کوئی سلیم العقل مسلمان تسلیم نہیں کر سکتا۔

اگرچہ میں اس بات کا ذمہ دار نہیں کہ یہ ثابت کروں کہ مرزا صاحب مدعی نبوت تھے یا نہیں لیکن چونکہ امکان ہے کہ جماعت لاہور میری تحریر کے جواب میں کچھ لکھے اور اس

جماعت کو یقیناً میرے دلائل کی مخالفت میں قلم اٹھانے کا حق حاصل ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ اس مسئلہ کو بھی واضح کر دیا جائے ورنہ اس جماعت کے لوگ اتنا لکھ کر تمام ذمہ داری سے ہمدوش ہو جائیں گے۔ سید (حبیب) کا تمام استدلال ہی غلط ہے۔ اس لیے کہ اس نے مرزا صاحب کو مدعی نبوت مان کر بحث کی ہے۔ اور مرزا صاحب سرے سے اس بات کے دلویدار ہی نہ تھے کہ وہ نبی ہیں۔

میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں اور پھر کہتا ہوں کہ مرزا صاحب وہ واحد شخص ہیں جنہوں نے مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ کیا اور ان کے معتقدین میں انکی بعثت کے مقصد سے کے متعلق اختلاف ہے لہذا یہ کام بہت مشکل ہو جاتا ہے کہ انسان مرزا صاحب کے مقاصد بعثت کے متعلق ان کے مریدوں کے دو گرد ہوں میں کس گروہ کے استدلال کو صحیح تسلیم کرے۔ اندریں حالات میں مصروف اس بات پر اکتفا کرتا ہوں کہ مرزا صاحب کے ادعائے نبوت و انکار دعویٰ نبوت کے متعلق دونوں قسم کے اقوال جمع کر دوں۔ اس کے بعد یہ فرض احمدی جماعت لاہور اور مرزائی احباب قادیان پر عائد ہوگا کہ وہ اپنے رہنما کے دعویٰ کے متعلق قلم اٹھا کر مقاصد بعثت میں جو تضاد ہے اس کی تاویل کریں۔ جو اصحاب اس بات کے قائل ہیں کہ مرزا صاحب نے نبی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا وہ ان کے دعویٰ نبوت کی تردید میں دلائل پیش کریں اور جو اصحاب ان کے دعویٰ نبوت کے قائل ہوں وہ ان کے انکار کی مدلل تاویل پیش کر کے ممنون فرمائیں۔

مجھے اتنا اور عرض کرنے دیجئے کہ مرزا صاحب کے جو مرید اس بات کے قائل ہیں کہ مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت نہیں کیا ان کی تعداد بہت ہی تھوڑی ہے۔ چنانچہ اس خیال کے مرید حضرات کے سردار مولانا محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ لاہور اپنی کتاب

تحریک احمدیت کے صفحہ ۳۰ پر اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”چنانچہ اسی (یعنی مرزا صاحب مدعی نبوت تھے یا نہیں) بناء پر مارچ ۱۹۱۳ء میں جماعت احمدیہ کے دو گروہ ہو گئے۔ فرق اول یعنی اس فریق کا جو مسلمانوں کی تکفیر کرتا ہے اور آنحضرت ﷺ کے بعد دروازہ نبوت کو کھلا مانتا ہے ہیڈ کوارٹر قادیان رہا، اور دوسرے فریق نے اپنا ہیڈ کوارٹر لاہور میں قائم کیا۔ فریق قادیان کی قیادت اس وقت مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب کے ہاتھ میں ہے۔ اور فریق لاہور کی مصنف کتاب ہذا کے ہاتھ میں اور اب یہ دونوں جماعتیں اپنے اپنے طور پر الگ الگ کام کر رہی ہیں اور گویا تعداد کثرت فریق قادیان کو حاصل ہے۔ لیکن اثر اور رسوخ کے لحاظ سے عام مسلمانوں میں فریق لاہور غالب ہے۔“

ظاہر ہے کہ مسلمان جب مرزا صاحب کے متعلق یہ فیصلہ کرنے میں نہیں گئے کہ مرزا صاحب مدعی نبوت تھے یا نہیں تو وہ اکثریت کے قول کو اپنے لیے دلیل تسلیم کریں گے اور اقلیت کے معتقدات کو رد کرنے پر مجبور ہوں گے۔

قبل ازیں کہ مرزا صاحب کے اقوال سے یہ واضح کرنے کی کوشش کروں کہ وہ مدعی نبوت تھے میں ان کے ادعائے نبوت سے انکار کرنے والوں کے سردار مولانا محمد علی صاحب ایم۔ اے کی ذاتی تحریروں سے یہ ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ وہ خود اس بات کے قائل رہ چکے ہیں کہ مرزا صاحب نبی تھے۔ مولوی صاحب اپنے ان اقوال کا مطالعہ کریں اور پھر بتائیں کہ ان کے خیالات میں جو تبدیلی ہوئی وہ کب اور کیونکر پیدا ہوئی۔ آپ کے محولہ بالا اقوال درج ذیل ہیں۔

۱۔۔۔۔۔ سلسلہ احمدیہ اسلام کے ساتھ وہی تعلق رکھتا ہے جو عیسائیت کو یہودیت کے ساتھ تھا۔

(ریویو جلد ۵ صفحہ ۱۶۳)

۲۔۔۔۔۔ دنیا میں جتنے بڑے بڑے مذاہب موجود ہیں وہ سب آخری زمانہ میں ایک مصلح، شفیع، مہدی یا مسیح کی آمد کے منتظر ہیں۔ اس انتظار کی بنیاد ان پیشگوئیوں پر ہے جو خود بانی مذہب کے منہ سے نکلی ہوئی ہیں۔ یہ تمام پیشگوئیاں اس امر میں متفق ہیں کہ پیغمبر آخر الزمان کا نزول ایسے زمانے میں ہوگا جب کہ دنیا پرستی اور طرح طرح کے مفاسد کی افواج ایسے زور و شور سے جمع ہو جائیں گی جس کی نظیر کسی پہلے زمانہ میں نہ گذری ہو۔ اور ہر ایک مذہب بیان کرتا ہے کہ موعود پیغمبر کے نزول کے ساتھ نیکی اور بدی اور خدا پرستی اور دنیا پرستی کے درمیان اس وقت ایک سخت خطرناک جنگ ہوگی اور آخر کار حق پرستی اور راستی کی افواج فتح پائے گی۔ (ریویو جلد ۶ صفحہ ۸۱)

۳۔۔۔۔۔ چونکہ فقہ ہر چہارا کناف میں پھیل چکا ہے۔ اسلئے یہی وہ آخری زمانہ ہے۔ جس میں موعود نبی کا نزول مقدر تھا۔ (ریویو جلد ۶ صفحہ ۸۲)

۴۔۔۔۔۔ آیت کریمہ میں جن لوگوں کے درمیان اس فارسی الاصل نبی کی بعثت لکھی ہے آخوین کہا گیا ہے اور یہی وہ لفظ ہے جو مجسمہ یا جس کے مترادف الفاظ ان تمام پیشگوئیوں میں لکھے ہوئے ہیں جو مسیح موعود کے متعلق ہیں۔ (ریویو جلد ۶ صفحہ ۹۶)

۵۔۔۔۔۔ پیشگوئی کے بیان میں اوپر یہ ذکر آچکا ہے کہ نبی آخر الزمان کا ایک نام دجل من ابناء فارس بھی ہے (ریویو جلد ۶ صفحہ ۹۰)

۶۔۔۔۔۔ ان ابتدائی اور خارجی امور کے فیصلہ سے اب ہم اس حالت میں ہو گئے ہیں کہ اس نبی آخر الزمان کی تصدیق کو سمجھنے کیلئے اندرونی شہادت پر غور کریں۔ (ریویو جلد ۶ صفحہ ۹۹)

۷۔۔۔۔۔ قرآن شریف اور حدیث نبوی پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی دوبعثت یا دوبارہ ظہور ہیں۔ اور آپ کے دو ناموں محمد اور احمد ﷺ میں انہی دو بعثتوں کی طرف

اشارہ ہے۔ (ریو جلد ۸ صفحہ ۱۸۴)

۸..... جب ہم کسی شخص کو مدعی نبوت کہیں گے تو اس سے مراد یہ ہوگی کہ وہ صرف نبوت کا مدعی ہے یا بالفاظ دیگر کامل نبوت کا مدعی ہے۔ (الہدٰی فی الاسلام صفحہ ۲۸۸)

۹..... قرآن شریف نے جو امتیازی نشان سچے اور جھوٹے کے درمیان قائم کیا ہے۔ اس کی رو سے حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ کو پرکھو۔ مجھے تعجب آتا ہے کہ اعتراض کرتے وقت تو عیسائی اور اس سلسلہ کے مخالف بڑی بڑی باریکیاں نکالتے ہیں مگر اس موٹی بات کو نہیں سمجھتے کہ ایک مدعی نبوت میں کسی امتیازی نشان کا پایا جانا ضروری ہے۔ (ریو جلد ۲ صفحہ ۳۶۴)

۱۰..... حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعویٰ کی صداقت کو پرکھنے کیلئے منہاج نبوت پر اگر کوئی شخص چلے تو ایک لمحہ کیلئے بھی اس کے دل میں کوئی شبہ باقی نہیں رہ سکتا گذشتہ مذہبی تاریخ پر نظر ڈال کر غور کرو کہ جن لوگوں نے کسی مدعی نبوت کو قبول کیا اور جنہوں نے انکار کیا ان کا انکار کس بناء پر تھا۔ (ریو جلد ۶ صفحہ ۲۷۷)

۱۱..... ہر ایک نبی نے جو خدا کی طرف سے آیا ہے دو باتوں پر زور دیا ہے اول یہ کہ لوگ خدا پر ایمان لائیں۔ اور دوسرا یہ کہ اس کی نبوت کو اور اس کے منجانب اللہ ہونے کو تسلیم کریں۔ ان میں اول الذکر امر تو اس کے مشن کا اصل مقصد، دنا ہے اور ثانی الذکر کا تسلیم کرنا اس واسطے ضروری ہوتا ہے کہ وہ اس مقصد کے حصول کا ذریعہ ہوتا ہے کیونکہ خدا پر زندہ ایمان بغیر نبی کے ماننے کے پیدا نہیں ہو سکتا۔ جس طرح آج نادان معترض اعتراض کر رہے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب اپنے آپ کو نعوذ باللہ خدا کے برابر ٹھہراتے ہیں۔ اسی طرح عیسائیوں نے بھی ہمارے نبی ﷺ پر یہ اعتراض کیا ہے کہ آپ نے اپنے آپ کو نعوذ باللہ خدا کے

برابر بنانا چاہا بعینہ اسی قدیم سنت الہی کے مطابق اللہ تعالیٰ نے حضرت مرزا صاحب کو بھی مبعوث فرمایا ہے۔ (ریو جلد ۴ صفحہ ۴۶۶)

۱۲..... باقی رہا یہ امر کہ اس دعویٰ میں کہاں تک یہ سلسلہ سچا ہے سو اس کو اسی طریق پر پرکھو جس طریق پر انبیاء سابقین کے نشانات کو پرکھتے ہیں اور کوئی ایسا مطالبہ نہ کرے جو پہلے انبیاء علیہم السلام سے کفار نے کیا۔ پہلے انبیاء سے خدا کی کیا سنت رہی۔ اب بھی وہ اسی سنت کے مطابق کام کر رہا ہے یا نہیں۔ (ریو جلد ۲ صفحہ ۳۶۹)

لیکن اسی پر اکتفا نہیں ایسے حوالے پیش کیے جاسکتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں۔
۱۳..... تمام انبیاء علیہم السلام کی زندگی میں ہم یہ نظارہ دیکھتے ہیں کہ نبی کو اس کے دعویٰ کے وقت تک ایک بڑا راست باز اور برگزیدہ انسان عام طور پر تسلیم کیا جاتا ہے اور کوئی شخص نہیں ہوتا کہ اس پر کچھ بھی عیب لگا سکے۔ لیکن دعویٰ کے بعد جو الزام نبی پر لگائے جاتے ہیں کہ ان کی کوئی حد نہیں رہتی۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِّن قَبْلِهِ افْلَا تَعْقِلُونَ** ○

پس جس طرح قرآن شریف نے کفار کو ملزم کہا۔ اسی طرح آج وہ لوگ بھی ملزم ٹھہرتے ہیں جو جانتے ہیں کہ اگر جائے نہیں تو تحقیق کر سکتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب کی زندگی قبل از دعویٰ مسیحیت ایک بالکل بے لوث اور اعلیٰ درجہ کی راستبازی کی زندگی تھی اور عجیب ترین یہ کہ آپ کے الہامات میں ہمیشہ وہی عبارت پائی جاتی ہے جو وحی قرآنی میں آنحضرت ﷺ کی نسبت پائی جاتی ہے۔ چنانچہ الہام کے یہ لفظ ہیں: **وَلَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِّن قَبْلِهِ افْلَا تَعْقِلُونَ** ○

اب کوئی خدا را غور کرے کہ حضرت مرزا صاحب کی زندگی قبل از دعویٰ مسیحیت

بعینہ اسی قسم کی بے لوث زندگی ہے یا نہیں جیسے انبیاء کی ہوتی ہے۔ (ریو جلد ۵ صفحہ ۲۳۱)

۱۳..... افسوس مسلمانوں پر جو حضرت مرزا صاحب کی مخالفت میں اندھے ہو کر انہی اعتراضوں کو دہرا رہے ہیں جو عیسائی آنحضرت ﷺ پر کرتے ہیں بعینہ اسی طرح جس طرح عیسائی آنحضرت ﷺ کی مخالفت میں اندھے ہو کر ان اعتراضوں کو مضبوط کر رہے ہیں اور دہرا رہے ہیں جو یہودی حضرت عیسیٰ ﷺ پر کرتے تھے۔ سچے نبی کا یہی ایک بڑا بھاری نشان ہے کہ جو اعتراض اس پر کیا جاوے گا وہ سارے نبیوں میں پڑے گا جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جو شخص ایسے مامور من اللہ کو رد کرتا ہے۔ وہ گویا کھلی سلسلہ نبوت کو رد کرتا ہے۔ (ریو جلد ۵ صفحہ ۲۱۸)

۱۵..... یا آخری زمانہ میں ایک اوتار کے ظہور کے متعلق جو وعدہ نہیں دیا گیا۔ وہ خدا کی طرف سے تھا۔ اور انکو ہندوستان کے مقدس نبی مرزا غلام احمد قادیانی کے وجود میں پورا کر دکھایا۔ (ریو جلد ۲ صفحہ ۱۱)

۱۶..... حضرت مسیح کے وقت کے یہودی اور ہمارے نبی کے وقت کے یہودی اور عیسائی بھی تو اپنے آپ کو ایماندار ہی ظاہر کرتے تھے لیکن ان لوگوں کا ایمان اس زمانہ کی طرح مردہ ہو چکا تھا۔ ایسے وقتوں میں اللہ تعالیٰ اور نبی بھیج کر از سر نو آسمانی نشان دکھاتا رہا اور آخر پر طالبان حق کو ہم یہ خوشخبری سناتے ہیں کہ ایسا ایک نشان نما اللہ تعالیٰ نے اس زمانہ میں مبعوث فرمایا ہے جیسا کہ اس کا قدیم سے وعدہ تھا۔ ہاں اس کے پیچھے لگ کر جو دنیا میں مسیح موعود ہو کر ظاہر ہوا ہے ہم اس کا مل اور یقینی ایمان کو پھر حاصل کر سکتے ہیں۔ پس ہمارا آخری جواب اس سوال کا کہ آیا ہم ایمان رکھتے ہیں؟ یہ ہے کہ ہم اسی وقت ایمان کا دعویٰ کر سکتے ہیں جب کہ ہم آسمانی نشانوں کو دیکھ کر جو اللہ تعالیٰ نے اپنے مامور کی وساطت سے اس

زمانہ میں ظاہر فرمائے ہیں۔ خدا تعالیٰ کی ہستی پر کامل یقین رکھتے ہوں۔ اگر یہ نہیں تو پھر ہمارا ایمان ہمارے منہ کی بات ہے۔ جو محض لاف ہی لاف ہے اور جس کی اصلیت کچھ نہیں۔ (ریو جلد ۲ صفحہ ۱۱)

۱۷..... فارسی الاصل (رجل من ابناء فارس) کے متعلق جو پیشگوئی وارد ہوئی ہے۔ اس کی جز قرآن شریف میں ہے۔ چنانچہ سورۃ الجمعہ میں آیا ہے هو الذی بعث..... تا..... العزیز الحکیم ۵ ترجمہ: خدا تو وہ ہے کہ جس نے امی لوگوں میں سے یہ رسول مبعوث کیا کہ انہیں اس کی آیات سنائے اور انہیں پاک بنائے۔ اور کتاب و حکمت کی انہیں تعلیم دے گا وہ پہلے عیاں طور پر غلطی میں پڑے ہوئے تھے اور نیز آخری زمانہ میں ایک ایسی قوم ہوگی۔ جو ابھی ان میں شامل نہیں ہوئی۔ وہ قوم بھی انہیں لوگوں کے ہمرنگ ہوگی۔ اور ان میں بھی اسی طرح نبی مبعوث ہوگا جو انہیں خدا کی آیات سنائے گا اور انہیں پاک بنائے گا اور انہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دے گا اور خدا غالب اور حکمت والا ہے۔ (ریو جلد ۶ صفحہ ۹۶)

۱۸..... ہم خدا کو شاہد کر کے اعلان کرتے ہیں کہ ہم اللہ تعالیٰ کو ایک اور یگانہ یقین کرتے ہیں اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو خاتم الانبیاء اور قرآن کریم کو خاتم الکتب دل سے مانتے ہیں۔ اور فرشتوں حشر و نشر قیامت اور مسئلہ تقدیر پر ہمارا ایمان ہے۔ ہم حضرت مسیح موعود ﷺ کے خادمین الاولین میں سے ہیں۔ ہمارے ہاتھوں حضرت اقدس ہم سے رخصت ہوئے۔ ہمارا ایمان ہے کہ حضرت مسیح موعود اور مہدی معبود ﷺ اللہ تعالیٰ کے سچے رسول تھے اور اس زمانہ کی ہدایت کے لیے دنیا میں نازل ہوئے اور آج آپ کی متابعت میں ہی دنیا کی نجات ہے۔ اور ہم اس امر کا اظہار ہر میدان میں کرتے ہیں۔ اور کسی کی خاطر ان عقائد کو بغضِ تعالیٰ نہیں چھوڑ سکتے۔ (پیغام ہدایت نمبر ۲۵ مورخہ ۲۷ ستمبر ۱۹۲۷ء)

۱۹..... معلوم ہوا ہے کہ بعض احباب کو کسی نے غلط فہمی میں ڈالا ہے کہ اخبار نذاہ (پیغام صلح) کے ساتھ تعلق رکھنے والے احباب یا ان میں سے کوئی ایک سیدنا و ہادینا حضرت مرزا غلام احمد صاحب مسیح موعود و مہدی معبود اللہ علیہ کے مدارس عالیہ کو اصلیت سے کم یا استخفاف کی نظر سے دیکھتا ہے ہم تمام احمدی جن کا کسی نہ کسی صورت میں اخبار پیغام صلح سے تعلق ہے (یعنی جناب مولوی محمد علی صاحب، جناب خولجہ کمال الدین صاحب، جناب مولانا غلام حسن صاحب پشاور، جناب ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ صاحب، جناب ڈاکٹر سید محمد حسین صاحب وغیرہ) خدا تعالیٰ کو جو دلوں کے بھید جاننے والا ہے۔ حاضر و ناظر جان کر بھی اعلان کہتے ہیں کہ ہماری نسبت اس قسم کی غلط فہمی محض بہتان ہے ہم حضرت مسیح موعود و مہدی معبود کو اس زمانہ کا نبی رسول اور نجات دہندہ مانتے ہیں اور جو درجہ حضرت نے اپنا بیان فرمایا ہے اس سے کم و بیش کرنا موجب سلب ایمان سمجھتے ہیں۔ ہمارا ایمان ہے کہ اب دنیا کی نجات حضرت نبی کریم ﷺ اور آپ کے غلام حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر ایمان لائے بغیر نہیں ہو سکتی۔ (پیغام صلح جلد نمبر ۳۲، سورہ ۱۶، اکتوبر ۱۹۱۳ء)

قسط ہفتم (۷)

مولوی محمد علی صاحب کے معتقدات کے متعلق بحث کو ختم کرنے سے پیشتر میں ایک اور حقیقت کو واضح کرنا چاہتا ہوں۔ دنیا اس حقیقت تلخ سے آگاہ ہے کہ مرزا صاحب کے مرید عام مسلمانوں کو کافر سمجھتے ہیں۔ مولوی محمد علی صاحب کو تسلیم ہے کہ تکفیر اسی صورت میں ممکن ہے کہ مرزا صاحب کو نبی مانا جائے اور اس کا اظہار یوں ہوتا ہے کہ عام مسلمانوں کو کافر جاننے والے مرزائی ان کے پیچھے نماز ادا نہیں کرتے چنانچہ اپنی کتاب تحریک احمدیت کے صفحہ ۳۹ پر مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں کہ

بالآخر حضرت مولوی (نور الدین) صاحب کے انتقال کے بعد جماعت احمدیہ نے دو فریق ہو گئے۔ ایک فریق کا عقیدہ یہ رہا کہ جن لوگوں نے حضرت مرزا صاحب کی بات نہیں کی خواہ وہ انہیں مسلمان ہی نہیں مجدد اور مسیح موعود بھی جانتے ہوں اور خواہ وہ ان کے نام سے بھی بے خبر ہوں وہ کافر اور ذرہ اسلام سے خارج ہیں اور دوسرے فریق کا عقیدہ یہ رہا کہ ہر مکلف کو خواہ وہ اسلام کے کسی فرقے سے بھی تعلق رکھتا ہو مسلمان ہے اور کوئی شخص اسلام سے خارج نہیں ہوتا۔ جب تک وہ خود رسول اللہ ﷺ کی رسالت کا انکار نہ کرے۔ مسئلہ نبوت مسیح موعود جو آج کل فریقین کے درمیان اختلاف کا اہم مسئلہ سمجھا جاتا ہے۔ درحقیقت اسی مسئلہ تکفیر سے پیدا ہو رہا ہے کیونکہ تکفیر بغیر اس کے صحیح نہیں ہو سکتی تھی کہ حضرت مرزا صاحب کو منصب نبوت پر کھڑا کیا جائے۔

جلی الفاظ کو بغور ملاحظہ فرمائیے۔ مولوی محمد علی صاحب تسلیم کرتے ہیں کہ مسلمانوں کی تکفیر صرف اسی صورت میں ممکن ہے کہ مرزا صاحب کو نبی مانا جائے اور تکفیر کی علامت یہ ہے کہ ایسے مسلمانوں کے پیچھے نماز ادا نہ کی جائے چنانچہ مولوی محمد علی صاحب نے پچھلے دنوں اپنی جماعت کے عقائد کے متعلق ایک اعلان لاکھوں کی تعداد میں شائع کیا تھا جس میں لکھا تھا کہ ہم مکلف مسلمانوں کے سوا سب کے پیچھے نماز پڑھ لیتے ہیں لیکن یہ بات صحیح نہیں۔ میں ذاتی تجربہ کی بنا پر کہتا ہوں کہ مولوی محمد علی صاحب کی جماعت کے آدمی کسی غیر احمدی مسلمان کے پیچھے نماز ادا نہیں کرتے۔ میں خود اس غلط فہمی میں مبتلا تھا کہ مولوی محمد علی صاحب کی جماعت کے ارکان مسلمانوں کو کافر نہیں جانتے اور وہ مسلمانوں کے پیچھے نماز ادا کر لیتے ہیں اسلئے میں نے تین مختلف مواقع پر مولوی صاحب کے پیچھے نماز ادا کی۔ لیکن ایک دفعہ جب یہ بحث چھڑی تو مولوی صاحب نے کہا کہ ہم تو سید صاحب (حبیب)

کے پیچھے نماز پڑھنے پر تیار ہیں۔ لیکن پھر خود ہی فرمایا کہ ہم سمجھ لیتے کہ ایک نماز نہیں ہوئی۔ اس ایک فقرہ نے وہ کام کیا جو ہزاروں دلیلیں اور لاکھوں تحریریں نہ کر سکتیں۔ میری آنکھوں کے سامنے سے ایک پردہ ہٹ گیا۔ میں نے تینوں نمازیں دہرائیں اور توبہ کی۔ (مولانا محمد علی صاحب نے میرے اس بیان کو سیاست میں پڑھ کر جواب دینے کی کوشش کی تھی۔ مگر وہ ناکام رہے..... مصنف)

مولوی محمد علی صاحب کی جماعت کے عام مسلمانوں کو کافر سمجھنے کا دوسرا ثبوت یہ ہے کہ اگر احمدی جماعت لاہور کے احباب غیر مرزائی مسلمانوں کو کافر نہ جانتے تو جداگانہ نماز کا بندوبست ہی نہ کرتے۔ بلکہ ہم انہیں ہر روز دوسرے مسلمانوں کی طرح مختلف مساجد میں نماز ادا کرتے ہوئے دیکھتے۔ علی الخصوص عیدین اور نماز جمعہ یہ شائی مسجد میں ادا کرتے۔ لیکن صورت واقعہ یہ ہے کہ ان کی علیحدہ مسجد موجود ہے اور یہ اسی میں نماز ادا کرتے ہیں۔

دنیا میں معدلت گسٹری کا اصول اول یہ ہے کہ کسی شخص کو بلا ثبوت جرم مجرم تسلیم نہ کیا جائے لیکن جماعت احمدیہ لاہور کا اصول اس کے برعکس معلوم ہوتا ہے۔ وہ ہر مسلمان کو بلا ثبوت مرزائیوں کی تکفیر کا مجرم قرار دیکر اس کے پیچھے نماز پڑھنے سے گریز کرتے ہیں حالانکہ مناسب یہ تھا کہ وہ ہر مسلمان کو بغیر احمدیت سے بری سمجھ کر اسکے پیچھے نماز ادا کرتے۔ اور جس کو اس جرم کا مجرم مسلم الثبوت جان لیتے۔ اسکی قیادت میں نماز ادا کرنے سے انکار کرنے میں حق بہ جانب ہوتے چونکہ میں احمدی جماعت لاہور کے متعلق اس سلسلہ میں اور کچھ لکھنا نہیں چاہتا لہذا اس موقع پر دو باتیں سپرد قلم کرنے کی اجازت چاہتا ہوں۔

اول: یہ کہ مرزا صاحب کے دعاوی کا حلقہ دعویٰ نبوت تک محدود نہیں۔ لہذا احمدی جماعت لاہور کے ارباب حل و عقد کا فرض ہے کہ وہ مسلمانوں کو یہ بتائیں کہ مرزا صاحب نے خدا،

لدا، کرشن کلفی والا وغیرہ کے نام سے جو ہمیں دعاوی کئے ہیں ان کے متعلق اس امت کا عقیدہ کیا ہے۔ اس لئے کہ اگر مرزا صاحب کے گونا گوں دعاوی میں سے ایک کا حق ہو جائے تو ان کو محدث یا بروزی نبی ماننے کا حق بھی باطل ہو جاتا ہے۔

دوم: یہ کہ میں ذاتی طور پر مولانا محمد علی ڈاکٹر سید محمد حسن صاحب اور ان سے کہیں زیادہ اہل المرزا یعقوب بیگ کو جانتا ہوں۔ مجھے افسوس ہے کہ ایسے سیاسی آدمی کو مذہبی بحث میں دوکران کی جماعت کے معتقدات پر لے دے کرنا پڑی۔ لیکن عقائد کے معاملہ میں اہمیت کو دخل نہیں۔ لہذا میں مجبور ہوں کہ اپنی صحیح رائے سپرد قلم کروں۔ خدا کرے کہ میری رائے میرے ان جاننے والوں کے لیے باعث ہدایت بن جائے جس سے مجھے بے انتہا سرت حاصل ہوگی۔

اب میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کروں گا کہ مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا انبار بدر مجریہ ۵ مارچ ۱۹۰۸ء میں مرزا صاحب نے خود لکھا کہ

”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“

پھر آپ براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۵۵ حاشیہ پر فرماتے ہیں:

”میری دعوت کی مشکلات میں سے ایک رسالت، ایک وحی الہی اور مسیح موعود ہونے کا دعویٰ تھا۔“

اپنی کتاب حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۵۱ میں مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ

”غرض اس حصہ کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء، ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گذر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لیے

میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔ کیونکہ کثرتِ وحی اور کثرتِ امور غیبیہ اس میں شرط ہے اور وہ شرط ان میں نہیں پائی جاتی۔“

تجلیاتِ الہیہ کے صفحہ ۲۶ پر ارشاد ہوتا ہے

”میرے نزدیک نبی اس کو کہتے ہیں۔ جس پر خدا کا کلام حقیقی و قطعی بکثرت نازل ہو، جو غیب پر مشتمل ہو۔ اس لیے میرا نام نبی رکھا۔ مگر بغیر شریعت کے۔“

۱۱۹ اپریل ۱۹۰۸ء کو بدر میں مرزا صاحب کی ڈائری شائع ہوئی جس میں تحریر ہوا کہ

”ہمارے نبی ہونے کے وہی نشانات ہیں جو تورات میں مذکور ہیں۔ میں کوئی نیا نبی نہیں ہوں پہلے بھی کئی نبی گزرے ہیں جنہیں تم لوگ سچا مانتے ہو۔“

۱۹۰۸ء مارچ کے بدر میں مرزا صاحب کی ڈائری شائع ہوئی۔ انہیں آپ لکھتے ہیں

”ایسا رسول ہونے سے انکار کیا گیا ہے جو صاحبِ کتاب ہو دیکھو جو امور سادہ و آسان ہوتے ہیں ان کے بیان میں ڈرنا نہیں چاہیے۔ اور کسی قسم کا خوف کرنا اہل حق کا قاعدہ نہیں ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ دراصل یہ نزاع لفظی ہے۔ خدائے تعالیٰ جس کے ساتھ مکالمہ و مخاطبہ کرے جو بلحاظ کیفیت دوسروں سے بہت بڑھ کر ہو۔ اور اس میں پیشگوئیاں بھی کثرت سے ہوں اسے نبی کہتے ہیں۔ اور یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے پس ہم نبی ہیں۔“

اس ڈائری میں آگے چل کر آپ فرماتے ہیں کہ

”ہم پر کئی سالوں سے وحی نازل ہو رہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے کئی نشان اس کے صدق کی گواہی دے چکے ہیں۔ اس لیے ہم نبی ہیں امر حق کو پہچاننے میں کسی قسم کا اخلاص رکھنا چاہیے۔“

اخبار عام مجریہ ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء میں مرزا صاحب کا آخری مکتوب شائع ہوا تھا اس

آپ نے لکھا کہ

”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ اور جس حالت میں خدا نے میرا نام نبی رکھا ہے تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں میں اس پر

وہ اس وقت تک کہ دنیا سے گذر جاؤں۔“

ان اہلِ اہل کے صفحہ ۱۰ پر ارشاد ہوتا ہے

”تیسری بات جو اس وحی سے ثابت ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ بہر حال بہت طاعون دنیا میں رہے۔ گو ستر برس تک رہے۔ قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے

محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔“

ان اہلِ اہل کے صفحہ گیارہ پر لکھتے ہیں

”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

البشری جلد دوم صفحہ ۵۶ پر قرآن پاک کی ایک آیت ان کے متعلق درج ہے

اس کا ترجمہ درج ذیل ہے

”کہہ دے لوگو میں تم سب کی طرف اللہ تعالیٰ کی جانب سے رسول ہو کر آیا ہوں۔“

حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۱۰ پر قرآن پاک کی ایک آیت کو اپنے الہام کی صورت میں

پیش کرتے ہیں جس کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے:

”(اے مرزا) تو بے شک رسولوں میں سے ہے۔“

غرض مرزا صاحب کے ادعائے نبوت کے ثبوت میں متعدد مشائخ پیش کی

جاسکتی ہیں۔ لیکن مجھے اختصار مد نظر ہے۔ لہذا مسئلہ بالا پر اکتفا کرتا ہوں۔

لیکن مرزا صاحب نے اس دعویٰ کو اس خیال سے کہ مسلمان اس دعویٰ کو سنے ہی ان سے اغماز کریں گے، بھول بھلیاں بنادیا۔

قسط ہشتم (۸)

مرزا صاحب کے اپنے ادعائے نبوت کو بھول بھلیاں بنانے کی متعدد مثالیں موجود ہیں۔ لیکن میں ایک مثال پر اکتفا کرتا ہوں۔ آپ نے ۵ نومبر ۱۹۰۱ء کو ایک اشتہار دیا تھا جو ہو بہو درج ذیل ہے:

ایک غلطی کا ازالہ

ہماری جماعت میں سے بعض صاحب جو ہمارے دعویٰ اور دلائل سے کم واقفیت رکھتے ہیں۔ جن کو نہ بغور کتابیں دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ اور نہ وہ ایک معقول مدت تک صحبت میں رہ کر اپنے معلومات کی تکمیل کر سکے۔ وہ بعض حالات میں مخالفین کے کسی اعتراض پر ایسا جواب دیتے ہیں جو واقعہ کے سراسر خلاف ہوتا ہے۔ اس لیے باوجود اہل حق ہونے کے ان کو ندامت اٹھانی پڑتی ہے۔ چنانچہ چند روز ہوئے کہ ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ میں دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے اوپر نازل ہوتی ہے اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صد بار دفعہ پھر کیونکر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ

ایسے الفاظ موجود ہیں۔ اور براہین احمدیہ میں بھی جسکو طبع ہوئے بائیس برس ہوئے یہ الفاظ پہنچے تھوڑے نہیں ہیں۔ چنانچہ وہ مکالمات الہیہ جو براہین احمدیہ میں شائع ہو چکی ہیں۔ ان میں ایک وحی اللہ ہے جو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق لیظہرہ علی الدین کملہ ۵ (دیکھو صفحہ ۳۹۸ براہین احمدیہ)

اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا ہے۔ پھر اس کے بعد اسی کتاب میں میری نسبت یہ وحی اللہ ہے: جری اللہ فی حلیل الانبیاء یعنی خدا کا رسول نبیوں کے حلول میں۔ (دیکھو براہین احمدیہ صفحہ ۵۰۴)

پھر اسی کتاب میں اس مکالمہ کے قریب ہی یہ وحی اللہ ہے: محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم۔

اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔ پھر یہ وحی اللہ ہے جو صفحہ ۵۵۷ براہین میں درج ہے۔ دنیا میں ایک نذر آیا۔ انکی دوسری قرأت یہ ہے کہ دنیا میں ایک نبی آیا۔ اسی طرح براہین احمدیہ میں اور کئی جگہ رسول کے لفظ سے اس عاجز کو یاد کیا گیا۔ سو اگر یہ کہا جائے کہ آنحضرت تو خاتم النبیین ہیں پھر آپ کے بعد اور نبی کس طرح آ سکتا ہے۔ اس کا جواب یہی ہے کہ بیشک اس طرح سے تو کوئی نبی نیا ہو یا پرانا نہیں آ سکتا جس طرح سے آپ لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آخری زمانہ میں اتارتے ہیں۔ اور پھر اس حالت میں ان کو نبی بھی مانتے ہیں۔ بلکہ چالیس برس تک سلسلہ وحی نبوت کا جاری رہنا اور زمانہ آنحضرت ﷺ سے بھی بڑھ جانا آپ لوگوں کا عقیدہ ہے۔ بے شک ایسا عقیدہ تو معصیت ہے۔ اور آیت ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین اور حدیث لا نبی بعدی اس عقیدہ کفر صریح ہونے پر کامل شہادت ہے لیکن ہم اس قسم کے عقائد کے سخت مخالف

ہیں۔ اور ہم اس آیت پر کامل ایمان رکھتے ہیں جو فرمایا کہ وَلٰكِن رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّیْنَ۔ اور اس آیت میں ایک پیشگوئی ہے جسکی ہمارے مخالفوں کو خبر نہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد پیشگوئیوں کے دروازے قیامت تک بند کر دیئے گئے۔ اور ممکن نہیں کہ اب کوئی ہندو یا یہودی یا عیسائی یا کوئی رومی مسلمان نبی کے لفظ کو اپنی نسبت ثابت کر سکے۔ نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئی مگر ایک کھڑکی سیرت صدیقی کھلی ہے یعنی فنا فی الرسول کی پس جو شخص اس کھڑکی کی راہ سے خدا کے پاس آتا ہے اس پر ظلی طور پر وہی نبوت کی چادر پہنائی جاتی ہے جو نبوت محمدی کی چادر ہے اسلئے اس کا نبی ہونا غیرت کی جگہ نہیں۔ کیونکہ وہ اپنی ذات سے نہیں بلکہ اپنے نبی کے چشمہ سے لینا ہے اور نہ اپنے لیے بلکہ اسی کے جلال کے لیے اسلئے اس کا نام آسمان پر محمد و احمد ہے۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ محمد کی نبوت آخر محمد کو اپنی ملی گوروزی طور پر مگر نہ کسی اور کو پس یہ آیت کہ ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا اَحْمَدَ مِنْ رِّجَالِكُمْ وَلٰكِن رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّیْنَ﴾

اس کے معنی یہ ہیں کہ لیس محمد ابا احمد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین ولا سبیل الی فیوض الله من غیر توسطہ۔

غرض میری نبوت اور رسالت باعتبار محمد اور احمد ہونے کے ہے، نہ میرے نفس کے رو سے اور یہ نام بہ حیثیت فنا فی الرسول مجھے ملا۔ لہذا خاتم النبیین کے مفہوم میں فرق نہ آیا۔ لیکن عیسیٰ کے اترنے سے ضرور فرق آئے گا اور جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے۔ صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں۔ اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لیے اس کا نام پاکر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے

مذہبِ پایا ہے، رسول اور نبی ہوں مگر بغیر کسی جدید شریعت کے اس طور کا نبی ہلانے سے
میں نے کبھی انکار نہیں کیا بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے سو
اب میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا اور خدا نے آج سے میں
پس پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے اور مجھے آنحضرت کا وجود قرار دیا ہے
پس اس طور سے آنحضرت کے خاتم الانبیاء ہونے میں میری نبوت سے کوئی تضاد نہیں آیا
کیونکہ ظن اپنے اثر سے عیدہ نہیں ہوتا اور چونکہ میں فحشی طور پر محمد ہوں پس اس طور سے خاتم
النبیین کی مہر نہیں ٹوٹی۔ کیونکہ محمد کی نبوت محمد تک ہی محدود رہی یعنی بہر حال محمد ہی نبی رہا، نہ
اور کوئی یعنی جبکہ میں بروزی طور پر آنحضرت ہوں اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی
مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلمیت میں منعکس ہیں تو پھر کونسا الگ انسان ہوا جس نے
غیر وہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔ غرض خاتم النبیین کا لفظ ایک الہی مہر ہے۔ جو آنحضرت کی
نبوت پر لگ گئی ہے۔ اب ممکن نہیں کہ کبھی یہ مہر ٹوٹ جائے ہاں یہ ممکن ہے کہ آنحضرت
ایک دفعہ بلکہ ہزار دفعہ دنیا میں بروزی رنگ میں آجائیں اور بروزی رنگ میں اور کمالات
کے ساتھ اپنی نبوت کا بھی اظہار کریں اور یہ بروز خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک قرار یافتہ عہد
تھا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **وآخرین منهم لما یلحقوا بہم** اور انبیاء کو اپنے بروز پر
غیریت نہیں ہوتی کیونکہ وہ انہی کی صورت اور انہی کا نقش ہے لیکن دوسرے پر ضرور غیرت
ہوتی ہے۔ پس جو شخص میرے پر شرارت سے یہ الزام لگاتا ہے جو دعویٰ نبوت اور رسالت کا
کرتے ہیں وہ جھوٹا اور ناپاک خیال ہے۔ مجھے بروزی صورت نے نبی اور رسول بنایا ہے
اور اسی بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا مگر بروزی صورت میں میرا نفس
درمیان نہیں ہے۔ بلکہ محمد مصطفیٰ ہے۔ اسی لیے تو سے میرا نام محمد اور احمد ہوا۔ پس نبوت اور

رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ محمدی چیز محمد کے پاس ہی رہی۔ (خاکسار مرزا کا نام ۵۰، قادیان، ۱۹۰۱ء)

اس اشتہار میں مرزا صاحب نے نبوت کی قسمیں کی ہیں۔ ایک بلا واسطہ دوم بالواسطہ۔ اور اپنے لئے فرمایا کہ میں بلا واسطہ نبوت محمدیہ نبی ہوں مطلب یہ کہ میری نبوت کا ذریعہ پہلے نبیوں کے ذریعہ سے الگ ہے۔ مگر مقصود میں سب برابر ہیں۔ چنانچہ اسی مضمون کو دوسری جگہ یوں فرماتے ہیں۔

”ایک اور نادانی یہ ہے کہ (میرے مخالف) جاہل لوگوں کو بھڑکانے کیلئے کہتے ہیں کہ اس نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے حالانکہ یہ ان کا سراسر افتراء ہے بلکہ جس نبوت کا دعویٰ کرنا قرآن شریف کے رو سے منع معلوم ہوتا ہے۔ ایسا کوئی دعویٰ نہیں کیا گیا۔ صرف یہ دعویٰ ہے کہ ایک پہلو سے میں امتی ہوں اور ایک پہلو سے میں آنحضرت ﷺ کے فیض نبوت کی وجہ سے نبی ہوں اور نبی سے مراد صرف اس قدر ہے کہ خدا تعالیٰ سے بکثرت شرف مکالمہ و مخاطبہ پاتا ہوں۔“ (حقیقۃ الہی صفحہ ۳۹۰)

اس قسم کے بہت سے حوالہ جات ہیں جن میں مرزا صاحب نے نبوت کا صاف صاف دعویٰ کیا ہے مگر بلا واسطہ نبوت محمدیہ ہی صحیح السبب و اسلام لیکن آپ بعد حصول نبوت دوسرے نبیوں سے کسی طرح کم نہیں رہے۔

قسط نہم (۹)

غرض ناظرین کرام نے ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ مرزا صاحب نے بعض مقامات پر اپنی نبوت کا اعلان نہایت واضح غیر مشکوک اور پرزور الفاظ میں کیا ہے۔ لیکن دوسری تحریریں میں اس کو مشکوک بنا دیا ہے۔ واضح اور بھول بھلیاں اعلان نبوت ہر دو قسم کی

مثالیں پیش کر چکا ہوں۔ لیکن اب مجھے یہ ناگوار فرض ادا کرنا ہے کہ میں یہ بتاؤں کہ مرزا صاحب نے نبی ہونے سے بالکل انکار بھی کیا ہے چونکہ احمدی جماعت لاہور ان کی دعاوی نبوت سے انکاری ہے۔ لہذا یہ فرض قادیان پر عائد ہوتا ہے کہ وہ مرزا صاحب کے اقوال میں جو تضاد ہے اسکی توضیح کریں۔ ورنہ یہ اقرار و انکار نبوت بجائے خود مرزا صاحب کے دعاوی کو باطل ٹھہراتا ہے اور مرزا صاحب کے دعاوی صحیح تسلیم کرنے سے میرے انکار کی

نویں دلیل

یہ ہے کہ وہ نبوت کے مدعی بھی ہیں اور اس سے انکار بھی کرتے ہیں اور دعائے نبوت سے آپ کے انکار کا ثبوت ملاحظہ فرمائیے

۱۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء کو مرزا صاحب نے ایک اعلان شائع کیا تھا جس میں آپ نے لکھا کہ

”اس عاجز نے سنا ہے کہ اس شہر کے بعض اکابر علماء میری نسبت یہ الزام مشہور کرتے ہیں کہ یہ شخص نبوت کا مدعی، ملائکہ کا منکر، ہمیشہ دوزخ کا انکاری اور ایسا ہی وجود جبریل، لیلۃ القدر اور معجزات اور معراج نبوی سے بھی منکر ہے لہذا میں بغرض اظہار الحق عام وخاص اور تمام ہزرگوں کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ یہ الزام سراسر افتراء ہے۔ میں نہ نبوت کا مدعی ہوں اور نہ معجزات اور ملائکہ اور لیلۃ القدر سے منکر۔ بلکہ میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ سنت جماعت کا عقیدہ ہے ان سب باتوں کو ماننا ہوں جو قرآن اور حدیث کی رو سے مسلم الثبوت ہیں۔ اور سیدنا مولانا حضرت محمد ﷺ کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ ﷺ پر ختم۔ اس میری تحریر پر ہر ایک شخص گواہ رہے اور خداوند علیم و سمیع اوس الشاہدین ہے کہ میں ان تمام

عقائد کو ماننا ہوں جن کے۔ نئے کے بعد ایک کا فر بھی مسلمان تسلیم کیا جاتا ہے اور جن پر ایمان لانے سے ایک غیر مذہب کا آدمی بھی معا مسلمان کہلانے لگتا ہے۔

ایسا ہی آپ نے اپنی تقریر مورخہ ۲۳ اکتوبر ۱۸۹۱ء میں جو جامع مسجد دہلی میں ہوئی اور جو تقریر واجب الاعلان کے نام سے شائع ہوئی، فرمایا (ملاحظہ ہو دین الحق صفحہ ۹) ”دوسرے الزامات جو مجھ پر لگائے جاتے ہیں کہ یہ شخص لیلۃ القدر کا منکر ہے۔ اور معجزات کا انکاری اور معراج کا منکر اور نیز نبوت کا مدعی اور ختم نبوت کا انکاری ہے۔ یہ سارے الزامات دروغ اور باطل محض ہیں۔ ان تمام امور میں میرا وہی مذہب ہے جو دیگر اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے اور میری کتاب توضیح المرام اور ازالہ اوہام سے جو ایسے امراض نکالے گئے ہیں۔ یہ نکتہ چینیوں کی سراسر غلطی ہے۔ اب میں مفصلہ ذیل امور کا مسلمانوں کے سامنے صاف صاف اقرار اس خانہ خدا مسجد میں کرتا ہوں کہ میں جناب خاتم الانبیاء ﷺ کے ختم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اس کو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ ایسا ہی میں ملائکہ اور معجزات اور لیلۃ القدر وغیرہ کا قائل ہوں۔

پھر اپنی کتاب ازالہ اوہام کے صفحہ ۴۲ میں تحریر کی کہ

سوال: رسالہ فتح اسلام میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے؟

اما الجواب: ”نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے۔ جو خدائے تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے اور اس میں کیا شک ہے کہ محدثیت بھی ایک شعبہ قویہ نبوت کا اپنے اندر رکھتی ہے۔ جس حالت میں روئے صالحہ نبوت کے چھالیس حصوں میں سے ایک حصہ ہے۔ تو محدثیت جو قرآن شریف میں نبوت کے ساتھ اور رسالت کے ہم پہنچوین کی گئی ہے جس

کے لیے صحیح بخاری میں حدیث موجود ہے۔ اس کو اگر ایک مجازی نبوت قرار دیا جائے یا ایک شعبہ قویہ نبوت کا ٹھہرایا جائے۔ تو کیا اس سے نبوت کا دعویٰ لازم آ گیا؟“

پھر ۱۸۹۲ء میں آپ میں اور مولوی عبدالحکیم صاحب میں ایک مباحثہ بمقام لاہور ہوا۔ دوران مباحثہ میں جب مولوی عبدالحکیم نے یہ اعتراض کیا کہ آپ دعویٰ نبوت کرتے ہیں۔ تو آپ نے ذیل کی تحریر دی۔ جس پر ۳ فروری ۱۸۹۲ء تاریخ ہے۔ اور آٹھ گواہوں کے دستخط ہیں اور اس تحریر کو آپ کی طرف سے ایک اقرار نامہ تسلیم کر کے بحث کا خاتمہ کر دیا گیا۔ میں اس کے صرف چند فقرات یہاں نقل کرتا ہوں۔ لکھتے ہیں کہ

”جس حالت میں ابتداء سے میری نیت ہے۔ جس کو اللہ تعالیٰ جل شانہ خوب جانتا ہے اس لفظ نبی سے مراد نبوت حقیقی نہیں ہے۔ بلکہ صرف محدث مراد ہے۔ جس کے معنی آنحضرت نے منکلم مراد لئے ہیں۔ تو پھر مجھے اپنے مسلمان بھائیوں کی دلجوئی کے لیے اس لفظ کو دوسرے معنی میں بیان کرنے میں کیا عذر ہو سکتا ہے۔ سو دوسرا معنی یہ ہے کہ بجائے لفظ نبی کے محدث کا لفظ براہیک جگہ سمجھ لیں۔ اور اسکو (یعنی لفظ نبی) کو کاٹنا ہوا خیال فرمائیں۔“

نہ صرف آپ نے بار بار دعویٰ نبوت سے انکار کیا۔ بلکہ صاف طور پر یہ بھی بتا دیا کہ آپ نے لفظ نبی کا استعمال محدث کیسے جو آپ کا دعویٰ ہے صرف بطور مجازی ہے۔ ایسے حوالہ جات سے آپ کی کتاب میں بھری پڑی ہیں۔ میں صرف تین چار حوالہ جات پر اکتفا کرتا ہوں۔

”آنے والا مسیح محدث ہونے کی وجہ سے مجازی نبی بھی ہے۔“ (ازالہ اوہام مطبوعہ ۱۸۹۱ء صفحہ ۳۹)

”محدثیت کو اگر ایک مجازی نبوت قرار دیا جائے تو کیا اس سے دعویٰ نبوت لازم

آ گیا۔“ (ازالہ اوہام مطبوعہ ۱۸۹۱ء صفحہ ۴۲)

”مجازی معنوں کی رو سے خدا کا اختیار ہے کہ اگر کسی ہم کو نبی کے لفظ سے یا مرسل کے لفظ سے یاد کرے۔“ (سراج منیر مطبوعہ ۱۸۹۷ء صفحہ ۳)

”اس عاجز نے کبھی اور کسی وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا۔ اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور لغت کے عام معنوں کے لحاظ سے اسے بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں۔“ (حاشیہ انجام آتم مطبوعہ ۱۸۹۸ء صفحہ ۲)

”اور اس جگہ میری نسبت کلام الہی میں رسول اور نبی کا لفظ اختیار کیا گیا ہے کہ یہ رسول اور نبی اللہ ہے۔ یہ اطلاق مجاز اور استعارہ کے طور پر ہے۔“

(حاشیہ زمین نمبر ۳، مطبوعہ ۱۸۹۹ء صفحہ ۲۵ و نمبر ۱۰۲، مطبوعہ ۱۹۰۲ء صفحہ ۲۳)

”اس پر رسول یا نبی کا لفظ بولنا غیر موزوں نہیں بلکہ فصیح استعارہ ہے۔“

(حاشیہ نمبر ۱۰۲، مطبوعہ ۱۹۰۲ء صفحہ ۲۳)

”سمیت نبیا من اللہ علی طریق المجاز لا علی وجه الحقیقة“

(استثناء غیمہ ہدیۃ الوحی مطبوعہ ۱۹۰۷ء صفحہ ۶۵)

چند اور ثبوت ملاحظہ فرمائیے۔ آپ لکھتے ہیں

”ہم بھی مدعی نبوت پر لغت بھیجتے ہیں۔“ (مجموعہ شہادت صفحہ ۲۳)

”میں سیدنا مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔“ (اشہارہ، اکتوبر ۱۸۹۱ء)

”جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اس کو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“ (تقریر واجب اعلام بتمام دہلی)

”مجھے سب جائز ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہوجاؤں۔“

(حزب البشری ص ۱۰۷)

”کیا ایسا بد بخت مفتتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف

یہاں رکھ سکتا ہے۔ اور کیا وہ شخص جو قرآن پر ایمان رکھتا ہے کہہ سکتا ہے کہ میں بھی

انفرت کے بعد رسول اور نبی ہوں۔“ (انجام آتم حاشیہ صفحہ ۲)

پند اور حوالے بھی دیکھ لیجئے۔ ارشاد ہوتا ہے

”بوت کا دعویٰ نہیں بلکہ حدیث کا دعویٰ ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے۔“

(الاولیٰ دوم صفحہ ۱)

”ابتدا سے میری نیت میں اس لفظ نبی سے مراد نبوت حقیقی نہیں۔ بلکہ صرف

محدث مراد ہے۔ جس کے معنی آنحضرت نے مکالم مراد لئے ہیں۔“

(مجموعہ اشہارہ ص ۱۰۷)

”اس بات پر محکم ایمان رکھتے ہوں کہ ہمارے نبی ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور

آنجناب کے بعد اس امت کیلئے کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نیا ہوا پرانا ہاں محدث آئیں گے۔

جو اللہ جل شانہ سے ہم کلام ہوتے ہیں۔“ (نشان آسمانی صفحہ ۲۸)

”میں نبی نہیں ہوں بلکہ اللہ کی طرف سے محدث اور اللہ کا کلیم ہوں تاکہ دین

مصطفیٰ کی تجدید کروں۔“ (آئینہ کالات اسلام صفحہ ۲۸۲)

”میں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ میں نے انہیں کہا ہے کہ میں نبی ہوں لیکن

ان لوگوں نے جلدی کی۔ اور میرے قول کے سمجھنے میں غلطی کی۔ میں نے لوگوں سے سوائے

جو انہوں نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے اور کچھ نہیں کہا کہ میں محدث ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ مجھ

سے اسی طرح کلام کرتا ہے۔ جس طرح محدثین سے۔“ (علمہ البشری صفحہ ۷۹)

”ان لوگوں نے میرے قول کو نہیں سمجھا بلکہ یہی کہا کہ یہ شخص نبوت کا مدعی ہے۔“

اور اللہ جانتا ہے کہ ان کا یہ توں صریح کذب ہے۔ ہاں یہ سچ ہے کہ میں نے یہ کہا ہے کہ محدث میں تمام اجزائے نبوت پائے جاتے ہیں لیکن بالقوۃ بالافضل پس محدث بالقوۃ نبی ہے اور اگر نبوت کا دروازہ بند نہ ہوتا تو وہ بھی بالفعل نبی ہوتا۔“ (جلد البشری صفحہ ۸۱)

”میرا نبوت کا کوئی دعویٰ نہیں۔ یہ آپ کی غلطی ہے یا آپ کی خیال سے کہہ رہے ہیں کیا یہ ضروری ہے کہ جو الہام کا دعویٰ کرے وہ نبی بھی ہو جاتا ہے۔“

(جنگ مقدس صفحہ ۶۷)

”ہمارے سید رسول اللہ ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ اور بعد آنحضرت ﷺ کوئی نبی نہیں آسکتا۔ اس شریعت میں نبی کے قائم مقام محدث رکھے گئے ہیں۔“

(شہادت القرآن صفحہ ۲۷ اور المیلین)

قسط دہم (۱۰)

القصہ انکار و ادعائے نبوت کے متعلق مرزا صاحب کی تحریریں دیکھ کر انسان انگشت بدندان ہو کر پکارا اٹھتا ہے کہ:

مع بسوخت عقل و حیرت کہ میں چہ بوالہجی است

لیکن قادیان لوگوں کو یہ کہہ کر بہلانے کی کوشش کرتے ہیں کہ مرزا صاحب شریعت کے بغیر نبی مبعوث ہوئے۔ ایسا نبی ظلی اور بروزی نبی ہوتا ہے۔ اسی کو محدث کہتے ہیں۔ اور محدث اور مجدد نبی ہوتے ہیں وغیرہ وغیرہ تحریک قادیان کا یہ جزو مسیحی حضرات کے تین میں ایک اور ایک میں تین خداؤں کے اصول سے کچھ کمتر معنی نہیں۔ جو لوگ صریح، واضح اور پیچ و خم سے مبرا دین مسیحین کی موجودگی میں ایسے گورکھ دھندوں میں الجھنا پسند کرتے ہیں۔ ان کی جدت اور دقت پسندی انہیں مبارک ہو۔ لیکن اس خیال سے کہ دنیا پر واضح

ہے کہ مرزا صاحب کا بروزی یا ظلی نبی ہونے کا دعویٰ ادعائے نبوت کی تیغ گولی پر شکر (تائیدی) کا ایک پردہ تھا جس سے مدعا یہ تھا کہ لوگ ادعائے نبوت کی ناخوشگوار گولی کو نگل میں اور بس۔ میں مرزا صاحب کی تقریروں سے یہ واضح کرنے کی کوشش کروں گا کہ وہ اپنی شان ایسی بنا گئے ہیں جو بروزی ظلی نبی تو ایک طرف رہے انبیاء غیبہم اصولہ و السلام سے بھی بالاتر ہے۔ اور خود سردار امی لقب صلوٰۃ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی کسی طرح کمتر نہیں۔

ملاحظہ فرمائیے اپنے فرزند ارجمند مرزا بشیر الدین محمد احمد صاحب کی شان میں مرزا صاحب کی تحریر کتاب (البشری جلد دوم صفحہ ۱۲۴، ۲۱) پر عربی میں یہ لکھی ہے کہ ترجمہ: میرا پیدا ہونے والا بیٹا گرامی دار جند ہوگا۔ اول و آخر کا مظہر ہوگا اور وہ حق اور غیب کا مظہر ہوگا۔ گویا اللہ تعالیٰ خود آسمان سے اترے گا۔

جب بیٹا خود اللہ ہو تو پھر تا بہ پدر چہ رسد۔ اس کے بعد مرزا صاحب کا اپنے اسی فرزند ارجمند کے متعلق یہ کہنا موجب حیرت نہیں کہ مرزا صاحب کو الہام ہوا۔ اور اس الہام میں ان کے لڑکے کی شان میں انہیں کسی کا یہ شعر سنایا گیا شعر

اے ختم رسل قرب تو معلوم شد دیر آمد زراد دور آمد

یہ شعر تریاق القنوب صفحہ ۴۲ پر درج ہے۔ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب آج دنیا میں زندہ ہیں۔ محمد مصطفیٰ (فداہ ابی و امی) ان سے پہلے دنیا میں تشریف لائے تھے۔ اگر آج یہ کہا جائے کہ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب فخر رسل ہیں۔ تو اس کے صاف معنی یہ ہوتے ہیں کہ آپ احمد مجتبیٰ (فداہ روحی) سے بھی بڑھ کر ہیں۔ اور جب بیٹہ کی یہ شان ہے تو باپ کو صرف بروزی اور ظلی نبی ماننا کیسا ممکن ہے۔

لیکن مرزا صاحب کی شان خود ان کی زبان سے نکلے۔ صاحب البشری جلد دوم

صفحہ ۶۱ پر لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں بذریعہ الہام خبر دی کہ
”اے مرزا تو میرا سب سے بڑا نام ہے۔“

پھر الہام ہوا

”خدا عرش پر تیری حمد کرتا ہے۔ اور تیری طرف چل کر آتا ہے۔“

یہ الہام کتاب انجام آتھم کے صفحہ ۵۵ پر موجود ہے۔ کتاب البشری کی جلد دوم
صفحہ ۸۹ پر لکھا ہے کہ

”میں خدا کی باڑ ہوں۔“

انجام آتھم کے صفحہ ۷۸ پر آپ لکھتے ہیں کہ آیت وما ارسلناک الا رحمة للعالمین ۵
ان مرزا صاحب کی شان میں نازل ہوئی نہ کہ رسول امی لقب (نذہ ابی) کی
شان میں۔ اسی طرح اربعین کے صفحہ ۵۲ پر لکھا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو داعیا الی اللہ و
سراجا منیر کے خطاب دیے گئے تھے وہ مجھے مرزا صاحب کو بھی عطا ہوئے۔ پھر خطبہ
الہامیہ کے صفحات ۸-۱۹-۳۰-۳۵-۱۵۸ اور ۱۷۱ پر لکھا ہے کہ

مرزا صاحب اپنے رتبہ کا اظہار ان لفظوں میں کرتے ہیں

”میں نور ہوں، مجدد مامور ہوں۔ عبد منصور ہوں مہدی معبود اور مسیح موعود ہوں۔“

مجھے کسی کے ساتھ قیاس مت کرو اور نہ کسی دوسرے کو میرے ساتھ۔ میں مغز ہوں جس کے
ساتھ چھلکا نہیں اور روح ہوں جس کے ساتھ جسم نہیں اور سورج ہوں جس کو دھواں چھپا
نہیں سکتا۔ اور ایسا کوئی شخص تلاش کرو جو میری مانند ہو۔ ہرگز نہیں پاؤ گے۔ میرے بعد کوئی
ولی نہیں۔ مگر وہ جو مجھ سے ہو اور میرے عہد پر ہوگا۔..... اور میں اپنے خدا کی طرف سے تمام
قوت اور برکت اور عزت کے ساتھ بھیجا گیا ہوں اور میرا قدم ایک ایسے منارہ پر ہے جس پر

اب ہندی ختم کی گئی ہے۔ بس خدا سے ڈرو اور مجھے پہچانو اور نہ فرمانی مت کرو۔ میرے
دوسرے مسیح کے لیے میرے زمانہ کے بعد قدم رکھنے کی جگہ نہیں۔ پس جو میری
امت میں داخل ہوا، درحقیقت میرے سردار خیر المرسلین (محمد رسول اللہ) کے صحابہ میں
شامل ہے۔“ (یعنی میرے مرید صحابہ کے برابر ہیں)

ان فارسی صفحہ ۶۳ پر لکھتے ہیں

انچہ داو است ہر نبی را جام داد آں جام را مرا بہ تمام
انبیاء گرچہ بودہ اند ہے من بہ عرفان نہ کمتر ذکے
بکہ فرمایا

”میں وہ تھیلہ ہوں کہ جس میں تمام نبی بھرے پڑے ہیں۔“ ظاہر ہے کہ تمام

نبی محمد ﷺ بھی شامل ہیں۔ مصنف

ابن احمد یہ حصہ پنجم میں صفحہ ۹۰ پر ارشاد ہوتا ہے

”اس زمانہ میں خدا نے چاہا کہ جس قدر راستباز اور مقدس نبی گذر چکے ہیں ایک

نقص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کئے جائیں۔ سو وہ میں ہوں۔“

۱۰۰ بار الاخیار کے صفحہ ۱۱ پر لکھتے ہیں

”میں وہی مہدی ہوں جس کی نسبت ابن شیریں سے سوال کیا گیا کہ وہ حضرت

۱۰۰ بار کے درجہ پر ہے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ ابو بکر تو کیا؟ وہ تو بعض انبیاء سے بہتر ہے۔“

البشری جلد دوم صفحہ ۱۰۹ میں مرزا صاحب کا اپنی شان میں ایک الہامی شعر درج

ہے۔ ملاحظہ ہو:

مقام او میں از راہ تحقیر بد در آتش رسولان ناز کردند

دافع البلاء صفحہ ۲۰ پر شعر ہے :

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر نذم احمد سے
اسی کتاب کے صفحہ ۱۳ پر لکھتے ہیں کہ

”اے عیسائی مشرک! ابن مسیح مت کہو۔ دیکھو آج تم میں ایک ہے جو اس کی
سے بڑھ کر ہے۔“

ازالہ ابہام کے صفحہ ۵۸ پر لکھا ہے :

ایک منم کہ حسب بشارات آدم عیسیٰ کجاست تا بہ نہد پا بہ منہم
حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۲۸ پر لکھا ہے :

”مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح ابن مریم
میرے زمانہ میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں، ہرگز نہ کر سکتا۔ اور وہ نشان جو مجھ سے
ظاہر ہو رہے ہیں، وہ ہرگز نہ دکھا سکتا۔“

اسی کتاب کے صفحہ ۵۵ پر لکھتے ہیں کہ :

”یہ شیطانی وسوسہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح ابن مریم سے اپنے تئیں
افضل قرار دیتے ہو۔“

درشین فارسی صفحہ ۱۶۳ پر لکھتے ہیں۔ نزول المسیح صفحہ ۹۹ مصنفہ مرزا۔ نعر

کر بلا نیست سیر ہر آنم صد حسین است در گرہ پانم
یعنی آپ کو سید الشہداء سے بھی افضل تر ہونے کا دعویٰ ہے۔

پھر البشری کی جلد دوم صفحہ ۱۱۹ پر آپ کی شان میں لکھا ہے کہ

”میں تو بس قرآن ہی کی طرح ہوں اور قریب ہے کہ میرے ہاتھ سے یہ ظہر

۱۰۰ کو کچھ کہ قرآن سے ظاہر ہوا۔“ آپ کے چند اشعار ملاحظہ فرمائیے ارشاد ہوتا ہے :

اں چہ من بشنوم زوجی خدا بخدا پاک دامنش ز خطا
ہم چو قرآن منزہ اش دامن از خطا ہمیں ست ایمانم
اں یقین کہ بود عیسیٰ را ہر کلامے کہ شد بر و القا
اں یقین کلیم بر تورات و اں یقین ہائے سید السادات
لم نیم ز اں ہمہ بروئے یقین ہر کہ گوید دروغ بہت لعین

اب الہامیہ کے صفحہ ۲۳ پر مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ

”مجھ کو فخر کرنے اور زندہ کرنے کی صفت دی گئی ہے۔“

ابن مرزا صاحب کی تعمیل کی انتہا یہ ہے کہ آپ لکھتے ہیں کہ انہیں الہام ہوا تھا کہ ”انما
امرک اذا اردت شیئا ان تقول لہ کن فیکون“

یہ الہام کتاب البشری جلد دوم کے صفحہ ۹۴ پر درج ہے۔ اور اس کے معنی یہ ہیں
کہ خداوند کریم نے مرزا صاحب سے کہا کہ :

”اے مرزا تحقیق تیرا ہی حکم ہے۔ جب تو کسی شے کا ارادہ کرے تو اس سے کہہ
اے کہ ہو جائیگا وہ ہو جاتی ہے۔“

مجھ گناہ گار کا یہ عقیدہ ہے کہ ممکن فیکون کا دعویٰ خداوند تعالیٰ کے سوا کسی کے
شاید شان نہیں۔ اور سید ہاشمی نسب الی قتب (فداہ روحی) نے بھی ایسا دعویٰ نہیں کیا۔
اگر یہ حال بروزی نبی کا ہے تو مستنزل نبی کا کیا ہوگا۔

میری رائے یہ ہے کہ مرزا صاحب نے اپنی نبوت کے مدارج اسے قائم کر دیے
کیونکہ اس کا پھسلنے والا انسان بھی پھسل کر اس طرف آ جائے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

قسط یازدہم (۱۱)

مختصر یہ کہ مرزا صاحب ایک مقدم پر دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ خدا کے نبی اور ہیں جن اور تمام انبیاء سے (جن میں جناب محمد رسول اللہ ﷺ شامل ہیں) افضل ہیں اور دعویٰ پر خدا کی قسم کھاتے ہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ وہ بروزی اور ظلی نبی ہیں۔ جو بالفاظِ محدث ہوتا ہے۔ لیکن اپنا مقام تمام انبیاء علیہم السلام سے ارفع و اعلیٰ ظاہر کرتے ہیں۔ اور ان کے بعد اچانک ادعائے نبوت سے انکار کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ نبوت کا دعویٰ کرنے، اسلام سے خارج ہے وغیرہ وغیرہ۔ ادعائے نبوت کی بھول بھلیوں میں اضافہ ہو جاتا ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا صاحب کے بعض الہامات ایسے ہیں جو خود ان کا کچھ میں نہیں آئے۔ لہذا لازم ہے کہ ایسے الہامات کی تفہیم کے واسطے خدا تعالیٰ مزید نبی مبعوث کرے۔ گویا مرزا صاحب نے احیائے نبوت کا ایک سلسلہ جاری کر دیا ہے اور یہ کہنا مشکل ہے کہ کتنے نبی آئیں گے جو ان الہامات کے معانی دنیا پر واضح کریں گے۔ پس

دسویں دلیل

جو مجھے مرزا صاحب کی تحریک کے قبول کرنے سے مانع ہے یہ ہے کہ مرزا صاحب پر ایسے الہامات ہوئے جو خود ان کے فہم میں نہیں آئے حالانکہ میرے علم و یقین کے مطابق دنیا میں کوئی پیغمبر یا نبی ایسا نہیں گذرا جس پر خدا نے اس قدر بے اعتمادی کی ہو کہ اس کو پیام بھیجے ہو اور پھر اس پیام کے معنی نہ سمجھائے ہوں۔ معاذ اللہ۔ اس سے تو خدامِ بخل کا الزام ثابت ہوتا ہے یا یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ پہلے کسی کو منتخب کر لیتا ہے اور پھر اس پر اعتماد نہیں کرتا۔ اور یہ بات خدا کے علیم و حکیم کی شان کے خلاف ہے۔ میں اپنی اس دلیل

مرزا صاحب کے مقرر کردہ معیار پر جانچتا ہوں۔ آپ کتاب چشمہ معرفت کے صفحہ ۲۰۹ پر لکھتے ہیں کہ

یہ تو بالکل غیر معقول اور بے ہودہ امر ہے کہ انسان کی اصلی زبان تو کوئی ہو اور اب ہم اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا۔ کیونکہ اس میں تکلیف مالا یطاق ہے اور ایسے الہام سے فائدہ کیا جو انسانی سمجھ سے بالاتر ہو۔ لیکن اس معیار کے قائم کرنے کے بعد آپ کتاب نزول المسیح کے صفحہ ۷۵ پر لکھتے ہیں کہ

زیادہ تر تعجب کی بات یہ ہے کہ بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں ہوئے ہیں جن سے مجھے کچھ واقفیت نہیں ہے جیسے انگریزی یا سنسکرت یا عبرانی وغیرہ۔ اس کے بعد کون ایسا صاحب عقل سلیم ہوگا جو تسلیم نہ کرے گا کہ مرزا صاحب نے خود جو معیار مقرر کیا تھا وہ اس پر پورے نہیں اترے۔

آپ کو جو الہامات ایسے ہوئے جن کے معانی آپ پر واضح نہیں ہوئے ان کے نمونے ملاحظہ فرمائیے: البشریٰ جلد اول صفحہ ۲۶ پر ارشاد ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کو الہام ہوا: "ایلی ایلی لما سبقتنی ایلی اوس"

مرزا صاحب اس کے متعلق خود لکھتے ہیں کہ حصہ اول کے معنی یہ ہیں کہ: اے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑا لیکن آخری فقرہ اس الہام کا یعنی ایلی اوس اس وقت تک مشتبه رہا ہے اور اس کے کچھ معنی نہ کھلے۔

حبیب عرض کرتا ہے کہ پہلے فقرہ کے معنی مرزا صاحب کو اس لیے معلوم تھے کہ یہ فقرہ انجیل میں موجود ہے۔ اور کہا جاتا ہے کہ صلیب پر حضرت عیسیٰ نے یہ فقرہ استعمال کیا

مرزا صاحب نے جو اضافہ کیا وہی ان کی سمجھ میں نہیں آیا۔

ایک اور مثال سنئے براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۵۶ پر ارشاد ہوتا ہے :

”خدا نے فرمایا ہو شعنا نفسا، یہ دونوں فقرے شاید عبرانی ہیں اور اس کے معنی ابھی تک اس عاجز پر نہیں کھلے۔“

مکتوبات احمدیہ جلد ۲۸ صفحہ ۶۸ پر مرزا صاحب ایک الہام لکھتے ہیں کہ
”پریشن عمر پراطوس یا پلاطوس۔“

نوٹ: آخری لفظ پراطوس ہے یا پلاطوس ہے۔ بہ باعث سرعت الہام دریافت نہیں ہوا اور نمبر ۲ میں عمر عربی لفظ ہے۔ اس جگہ پراطوس اور پریشن کے معنی دریافت کرتے ہیں۔ کیا یہ ہیں اور کس زبان سے یہ الفاظ ہیں :

ایک اور الہام البشری جلد دوم صفحہ ۱۱۹ پر یوں بیان کرتے ہیں ”پیٹ پھٹ گیا۔“ اور لکھتے ہیں کہ یہ دن کے وقت کا الہام ہے معلوم نہیں کہ یہ کس کے متعلق ہے۔

اسی کتاب البشری کی اس جلد دوم کے اسی صفحہ ۱۱۹ پر ایک اور الہام لکھتے ہیں کہ
”خدا اس کو شیخ بار ہلاکت سے بچائے گا۔“

اور خود ہی فرماتے ہیں کہ نہ معلوم کس کے حق میں یہ الہام ہے۔

ایک اور پر لطف الہام اسی صفحہ پر درج کرتے ہیں۔ الہام کے الفاظ ملاحظہ ہوں

”۲۳ دسمبر ۱۹۰۶ء مطابق ۱۵ شعبان ۱۳۲۵ھ بروز پیر موت تیرہ ماہ حال کو۔“

اس پر مرزا صاحب اپنے قلم سے نوٹ لکھتے ہیں کہ

قطع طور پر معلوم نہیں کہ کس کے متعلق ہے۔

اسی کتاب البشری کی جلد دوم کا صفحہ ۱۲۵ دیکھیں۔ تو یہاں تحریر موجود ہے :

بہتر ہوگا کہ اور شادی کر لیں۔

حسب تسلیم کرتے ہیں کہ

معلوم نہیں کہ کس کی نسبت یہ الہام ہے۔

اس کتاب کی اسی جلد کا صفحہ ۲۵-۲۶ دیکھیے ایک نہایت حیرتناک الہام ہے

”بعد ۱۱- انشاء اللہ“

مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ

اس کی تفسیر نہیں ہوئی کہ اسے کیا مراد ہے گیارہ دن گیارہ ہفتے یا کیا؟

اں ہندسہ ادا کھایا گیا۔

یہ کتاب البشری کی دوسری جلد کا صفحہ ۵۰ نکال کر دیکھیں تو الہام درج ہے :

”غشم غشم غشم“

مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ اس کا مطلب واضح نہیں ہوا۔

اس کتاب البشری جلد دوم کے نیچے صفحہ ۱۱ پر مرزا صاحب کے الفاظ موجود ہیں کہ

”آج رات مجھے الہام ہوا کہ ایک دم میں رخصت ہوا اس کے پورے الفاظ یاد

نہیں رہے۔ اور جس قدر یاد رہا یقینی ہے مگر معلوم نہیں کہ کس کے حق میں ہے لیکن خطرناک

ہے۔ یہ الہام ایک موزوں عبارت میں ہے مگر ایک لفظ درمیان میں سے بھول گیا۔“

کتاب البشری جلد دوم کے صفحہ ۹ پر فرماتے ہیں :

”ایک عربی الہام تھا۔ الفاظ مجھے یاد نہیں رہے۔ حاصل مطلب یہ ہے کہ مذبذبوں

کو نشان دکھایا جائے گا۔“

البشری جلد دوم کے صفحہ ۱۰ پر الہام درج ہے :

”ایک دانہ کس کس نے کھایا۔“

اسی کتاب کے صفحہ ۱۲۶ پر الہام درج ہے۔

”لا ہو میں ایک بے شرم ہے۔“

ایک اور الہام البشری جداول کے صفحہ ۴۴ پر ہے۔

”دینا عاج“

مرزا صاحب ان کے بھی کوئی معنی بیان نہیں فرما سکے۔

کیا ایسے الہامات جن کے الفاظ مبہم ہوں اس خداوند کریم کی طرف سے ہوتے

ہیں جس نے قرآن پاک ایسی کتاب نازل کی، محمد ﷺ جیسا نفیم و حکیم رسول بھیجا اور جو ان

کو دعوت دیتا ہے کہ عقل سے کام لو نفیم سے کام لو۔ نہیں اور ہرگز نہیں۔

گیارہویں دلیل

پس تحریکِ قادیان کے خلاف میری گیارہویں دلیل یہ ہے کہ مرزا صاحب کے

ایسے الہامات کی وجہ سے مدعیانِ نبوت کے لیے ایک میدان وسیع پیدا ہو گیا ہے آئے دن

ایک نبی علمِ نبوت بلند کرے گا اور کہے گا کہ مرزا صاحب کے فلاں الہام کی وضاحت کیلئے

مجھے مبعوث کیا گیا ہے اب میری

بارہویں دلیل

سنئے مرزا صاحب کے اوعائے نبوت کے متعلق مجھے جو کچھ عرض کرنا تھا۔ وہ ختم

ہوا۔ لیکن مرزا صاحب کی تحریک پر ایک اعتراض اور ایسا وارد ہوتا ہے۔ جس کا تعلق اسی

اوعائے نبوت سے ہے۔ ہذا وہ اسی وقت بیان کے دیتا ہوں۔ کہا جاتا ہے کہ مرزا صاحب

نہی ہیں جس نبی ﷺ کے یہ امتی ہیں اس پر جو کتاب نازل ہوئی اس میں متعدد انبیاء

اسمائے گرامی موجود ہیں۔ لیکن مرزا صاحب پر جو الہام نازل ہوئے ان میں کسی ایسے

امتی نبی کا نام نہیں آیا۔ جو حضور سرورِ کائنات ﷺ کے بعد مبعوث ہوا ہو۔ نیز مرزا صاحب

نبایت فصاحت سے کتابِ حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۳۹ پر لکھتے ہیں کہ

”تیرہ سو برس ہجری میں کسی شخص کو آج تک بجز میرے یہ نعمت عطا نہیں کی گئی۔“

جس کے معنی یہ ہیں کہ مرزا صاحب و اصدا امتی نبی ہیں جو تیرہ سو سال میں مبعوث

ہوئے پھر صدی میں مجدد کا آنا کیسا اور مرزا صاحب کا مجدد الف ہونا لایعنی یہ دونوں امور تو

پیشرو کے طالب ہیں۔

قسط دوازدہم (۱۲)

مرزا صاحب کے اوعائے نبوت پر کافی بحث ہو چکی لیکن بعض امور میں جو اعلان

نبوت کا جزو لا ینفک ہیں۔ مثلاً الہام اور پیشگوئی اس کے علاوہ مسئلہ تکفیر اہل قبلہ اور تنبیہ جہاد

کا معاملہ بھی دو ایسے کوائف ہیں۔ جن کا مرزا صاحب کے اوعائے نبوت سے بہت بڑا تعلق

ہے نیز اگر کوئی شخص مدعی نبوت ہوتے ہوئے بعض ایسی باتیں لکھ جائے یا کہہ دے جو صحیح نہ

ہو تو وہ بھی اس کے اوعائے نبوت کے خلاف جاتی ہیں۔ اور اگر مدعی نبوت کی تحریر میں

شبہت نہ ہو تو اس سے بھی اسکے دعویٰ کی تردید لازم آتی ہے۔

جہاں تک الہامات کا تعلق ہے میں عرض کر چکا ہوں کہ مرزا صاحب کے بعض

الہامات ایسے ہیں جن کو وہ خود سمجھ نہیں سکے۔ وہ خود لکھ پتے تھے کہ الہام وہی ہے جو نبی کی

زبان میں ہوتا کہ وہ اس کو سمجھ سکے جو الہام سمجھ میں نہ آئے اسکے نزول سے کوئی فائدہ نہیں۔

اسکے باوجود وہ تسلیم کرتے ہیں کہ انہیں ایسی غیر زبانوں میں بھی الہام ہوئے جن سے وہ

نا آگاہ تھے اور جن کو وہ سمجھ نہیں سکے بعض الہامات اردو میں ہوئے مگر وہ ایسے مبہم تھے کہ مرزا صاحب خود تحریر چھوڑ گئے ہیں کہ وہ ان کے فہم میں نہیں آئے۔ اور بعض الہام ایسے بھی ہوئے جو دنیا کی کسی مروجہ زبان میں نہیں ہیں۔ اور جن کو آج تک مرزا صاحب یا کوئی اور سمجھ نہیں سکا۔ یہ تمام بحث قسط گذشتہ میں موجود ہے۔ لہذا میں اس کے تکرار کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ پس مرزا صاحب کی تحریک کے خلاف

تیرہویں دلیل

یہ ہے کہ وہ اپنے الہام خود سمجھنے سے قاصر رہے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ انہیں قدرت کی طرف سے ایسا علم نہیں دیا گیا جو ان کے مقصد بعثت کے لیے کافی ہوتا۔ پس وہ نبی مبعوث نہ تھے ورنہ اللہ تعالیٰ جو الہام نازل فرماتا۔ اس کا فہم انہیں ضرور عطا کرتا۔

نیز مرزا صاحب کے الہامات میں ایک عجیب بات یہ ہے کہ ان پر بعض اوقات قرآن شریف کی پوری آیات اور حدیث شریف کے پورے کے پورے فقرے بطور الہام نازل ہوئے۔ مثلاً

اول: البشری جلد دوم صفحہ ۶۱ پر آپ کا ایک الہام درج ہے: "انت مدینۃ العلم" یعنی اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے مرزا تو علم کا شہر ہے۔

اب دنیا جانتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث پاک ہے کہ انا مدینۃ العلم و علی بابہا ترجمہ: میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہے۔

مرزا صاحب کا الہام اس حدیث شریف کا تلخیص ہے اور بس۔

دوم: کتاب البشری کی جلد دوم کے صفحہ ۱۰۶ پر مرزا صاحب کا الہام درج ہے کہ "انا اعطینک الکواثر"

دنیا جانتی ہے کہ یہ قرآن شریف کی ایک مشہور آیت ہے۔ جو رسول ہاشمی دینی ﷺ کے حق میں نازل ہوئی۔

سوم: انجام مہتمم کے صفحہ ۷۸ پر الہام درج ہے۔ وما ارسلک الا رحمة للعالمین اور سب کو معلوم ہے کہ یہ بھی قرآن کریم کی ایک مشہور آیت کریمہ ہے جو سرور کائنات ﷺ کی شان میں نازل ہوئی تھی۔

چہارم: اربعین کے صفحہ ۵۲ پر مرزا صاحب نے دعویٰ کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں "داعیہا الی اللہ و سراجا منیرا" کے خطابات دیے۔

حالانکہ یہی خطاب قرآن پاک میں رسول اللہ ﷺ کو عطا ہو چکے تھے۔

پنجم: اسی کتاب اربعین کے صفحات ۳، ۳۶ پر آپ نے ایک اور الہام کے نزول کا دعویٰ کیا ہے جس کے الفاظ درج ذیل ہیں: "وما ینطق عن الہوی ان ہوا لا وحی بوحی ثم دنلی فدنلی فکان قاب قوسین او ادنی"

یہ بھی قرآن شریف کی آیات میناں ہیں۔ جو پیغمبر آخر الزمان کی شان کی مظہر ہیں۔ اگر اس قسم کے الہامات کو صحیح مان لیا جائے تو یہ حسن عقیدت کی انتہا ہے۔ اس کے معنی تو ہو گئے کہ جس کا جی چاہے وہ قرآن شریف کی چند آیات لیکر اعلان کر دے کہ یہ اس کی شان میں بذریعہ وحی نازل ہوئی ہیں۔ بذا وہ پیغمبر ہے۔ تعجب ہے کہ ایک انسان تو اپنے دس نوکروں کو دس استاد ایسی دے سکتا ہے جس میں حسن خدمات کا ذکر ایک دوسرے سے مختلف ہو۔ لیکن (معاذ اللہ) خداوند علیم و حکیم یہ نہیں کر سکتا کہ وہ اپنے ایک نئے نبی کو سند دیتے ہوئے نئے الفاظ استعمال کر سکے۔ پس مرزا صاحب کے خلاف میری

چودھویں دلیل

یہ ہے کہ انہوں نے الہامات کے نام سے قرآن و حدیث کی بعض آیات پر تصرف کیا اور وہ تصرف مجھ عاجز کی رائے ناقص میں صریحاً تصرف ہے۔

اب میں پیشگوئیوں کی طرف رجوع کرتا ہوں چونکہ یہ بحث طویل ہے لہذا میں ابتدا ہی میں لکھ دینا چاہتا ہوں کہ مرزا صاحب کے اوعائے نبوت کے خلاف میری

پندرہویں دلیل

(یہ ہے کہ ان کی اکثر پیشین گوئیاں غلط ثابت ہوئیں)

قبل ازیں کہ میں مرزا صاحب کی پیشین گوئیوں کی طرف رجوع کروں۔ میں ان کے چند مقولے نقل کرنا چاہتا ہوں۔ جو پیشین گوئیوں کی اہمیت سے تعلق رکھتے ہیں۔

۱۔ آپ کتاب آئینہ کمالات اسلام کے صفحہ ۲۸۸ پر لکھتے ہیں کہ

”ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لیے ہماری پیشین گوئی سے بڑھ کر اور کوئی محک امتحان نہیں ہو سکتا۔“

۲۔ شہادت القرآن کے صفحہ ۶۵ پر فرماتے ہیں:

”سو پیشین گوئیاں کوئی معمولی بات نہیں۔ کوئی ایسی بات نہیں جو انسان کے اختیار میں ہو بلکہ محض اللہ جل شانہ کے اختیار میں ہے۔ سو اگر کوئی طالب حق ہے تو ان پیش گوئیوں کے وقت کا انتظار کرے۔“

ایسے مقولے متعدد پیش کئے جاسکتے ہیں۔ مگر نمونہ یہی کافی ہیں۔ ورنہ متعدد پیش گوئیوں کو آپ نے اپنے صدق و کذب کا معیار بھریا۔ مثلاً انجیل آتھم کے صفحہ ۲۴ پر رقم فرماتے ہیں:

”وہن اس (پیش گوئی) را برائے صدق و کذب خود معیاری را فرم“

اس کے علاوہ بعض پیش گوئیوں کے سلسلہ میں آپ نے اعلان کیا کہ اگر یہ ثابت نہ ہوں تو میں جھوٹا۔ مثلاً آتھم کی موت کے متعلق پیش گوئی کرتے ہوئے آپ نے ایک اشتہار انعامی چار ہزار ہرتبہ چہارم ۱۲ اکتوبر ۱۸۹۳ء کو شائع کیا۔ اس اشتہار کے نمبر ۱۶ پر آپ لکھتے ہیں کہ

”اے خداوند اگر یہ پیش گوئیاں تیری طرف سے نہیں ہیں۔ تو مجھے نامرادی اور اہانت کے ساتھ ہلاک کر اگر میں تیری نظر میں مردود اور ملعون اور دجال ہوں تو مجھے قتل کر الال اور ذلتوں کے ساتھ مجھے ہلاک کر دے۔ اور ہمیشہ کی لعنتوں کا نشانہ بنا۔“

اس سے مقصود صرف یہ ہے کہ یہ واضح کیا جائے کہ مرزا صاحب پیش گوئی کو صداقت نبوت کی جانچ کے لیے ایک معیار سمجھتے تھے اور بس۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ مرزا صاحب اس معیار پر پورے اترتے ہیں یا نہیں؟ مجھے ادب سے عرض کرنے کی اجازت دی جائے کہ مرزا صاحب اپنے اس معیار پر پورے نہیں اترے۔ میں طویل بحث کرنا نہیں چاہتا۔ لہذا صرف چند مثالیں پیش کر کے ثابت کروں گا کہ مرزا صاحب کی اہم اور ایسی پیشین گوئیاں جن کو انہوں نے خاص طور پر اس غرض سے منتخب کیا کہ ان کو مرزا صاحب کے صدق و کذب کا معیار سمجھا جائے غلط اور بالکل غلط ثابت ہوئیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

اول: ایک فرزند کی آمد اور موت:

۲۰ فروری ۱۸۷۶ء کو مرزا صاحب نے ایک اشتہار دیا کہ اس غرض سے انہیں ایک نشانی ملی ہے۔ اور انہیں خداوند قدوس نے بشارت دی ہے کہ ان کے ہاں ایک فرزند

ارجمند پیدا ہوگا، جو جہد اور پاک اور ذکی ہوگا۔ اسکا نام غنوا مل اور بشیر ہے۔ اسکو مقدس روح دی گئی ہے وہ رجس سے پاک ہے وہ نور اللہ ہے۔ مبارک ہے وہ آسمان سے آتا ہے۔ اس کے ساتھ ففضل ہے، وہ صاحب شکوہ و عظمت و دولت ہوگا وغیرہ وغیرہ اس قدر تعریفیں درج ہیں کہ میں ان کے تکرار سے قاصر ہوں۔

اس اشتہار کے شائع ہونے پر بعض مخالفین نے لکھا کہ مرزا صاحب کے ہاں لڑکا پیدا ہو چکا ہے اور اشتہار اب دیا گیا ہے۔ اس اعتراض کے جواب میں مرزا صاحب نے ۲۲ مارچ ۱۸۸۶ء کو ایک اور اشتہار دیا جس میں اعلان کیا کہ ہمارے مرزا صاحب کے ہاں دو لڑکے ہیں اور بائیس سال کی عمر کے ہیں اور کوئی لڑکا موجود نہیں لیکن لڑکا ضرور پیدا ہوگا۔ اشتہار بہت طویل ہے لیکن مختص اس کا یہی ہے۔

اس پر بھی لوگوں نے اعتراض کئے تو مرزا صاحب نے ۱۸ اپریل ۱۸۸۶ء کو ایک اور اشتہار دیا جس میں پھر اپنے دعویٰ کی تجدید کی۔

ان تمام اشتہارات میں مرزا صاحب نے یہ لکھ دیا تھا کہ لڑکا نو سال کے اندر ہوگا آخری اشتہار میں یہ بھی لکھا کہ حمل تو ہو گیا ہے لیکن یہ نہیں کہہ سکتے کہ لڑکا جو آنے والا ہے وہ یہی ہوگا یا کبھی بعد کو پیدا ہوگا۔

اگر مرزا صاحب اسی پر اکتفا کرنے تو اس پیش گوئی کے پورا نہ ہونے کے متعلق ہمارے احمق دوست جو تو جیہات پیش کرنے میں ان میں ضرور وزن ہوتا۔ مگر افسوس کہ مرزا صاحب نے اس پر اکتفا نہیں کیا کہ جب آپ کے ہاں ایک لڑکا پیدا ہوا تو اگست ۱۸۸۷ء کو اعلان کر دیا کہ وہ لڑکا پیدا ہو چکا۔ چنانچہ اس اشتہار کے الفاظ یہ ہیں :

اے ناظرین میں آپ کو بشارت دیتا ہوں کہ وہ لڑکا جس کے تولد کے لیے میں

نے اکتوبر ۱۸ اپریل ۱۸۸۶ء میں پیش گوئی کی تھی اور خدا تعالیٰ سے کہ اپنے کھلے کھلے بیان میں لکھا تھا کہ اگر وہ حمل موجودہ میں پیدا نہ ہوا تو دوسرے حمل میں جو اس کے قریب ہے، ضرور پیدا ہو جائے گا آج ۱۶ ذیقعد ۱۳۰۴ء مطابق ۷ اگست ۱۸۸۷ء میں بارہ بجے رات کے بعد ذریعہ بچے کے قریب وہ مولود مسعود پیدا ہو گیا۔ الحمد للہ علی ذالک

مگر افسوس ہے کہ خداوند قدیر کی قدرت غالب آئی اور لڑکا ۴ نومبر ۱۸۸۶ء کو سولہ ماہ کی عمر کے بعد فوت ہو گیا۔

اس پر جب ایک شور پیدا ہوا تو مرزا صاحب نے اشتہار دیکر تو جیہات پیش کیں مگر وہ معتقدین کے لیے مفید ہوں تو ہوں۔ آپ کے محولہ بالا اشتہار کے بعد میرے لیے کوئی حقیقت نہیں رکھتیں اس لیے کہ آپ نے خود اشتہار دیکر تسلیم کیا تھا کہ یہی لڑکا وہ تھا جس کی خدائے تعالیٰ نے انہیں بشارت دی تھی۔

قسط سیزدہم (۱۳)

دوم: آتھم کا انجام۔

اس کے متعلق مرزا صاحب کی پیش گوئی خاص طور پر قابل غور ہے۔ ماہ مئی جون ۱۸۹۳ء میں مرزا صاحب کا ایک مناظرہ عیسائیوں کے ساتھ امرتسر میں ہوا جس میں مرزا صاحب کے مقابل ڈپٹی عبداللہ آتھم (پادری) تھے۔ پندرہ روز تک مباحثہ ہوتا رہا جس میں فریقین کے بچوس پچاس آدمی بذریعہ ٹکٹ داخل ہوتے رہے۔ مباحثہ الوہیت مسج پر تھا۔ مرزا صاحب نے ابطال الوہیت مسج پر بہت سی دلیلیں پیش کیں۔ یہ مباحثہ جنگ مقدس کے نام سے چھپ چکا ہے۔ مگر چونکہ لفظی بحثیں علمائے ظاہری کا حصہ ہوتی ہیں اور مرزا صاحب

ایک روحانی درجہ لے کر آئے تھے، لہذا آپ نے ان لفظی دلائل کو خود ہی ناکافی جان کر آخر میں ایک روحانی حربہ سے کام لینا چاہا۔ چنانچہ آخری روز خاتمہ پر آپ کے جوالفاظ تھے۔ وہ کتاب جنگ مقدس کے صفحہ ۱۸۸ پر ملاحظہ ہوں۔ فرماتے ہیں:

”آج رات جو مجھ پر کھلا وہ یہ ہے کہ جبکہ میں نے بہت تضرع اور اپہتال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر کا فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے ہیں۔ تیرے فیصلہ کے سوا کچھ نہیں کر سکتے۔ تو اس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عمداً جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بناتا ہے۔ وہ انہی دنوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی پندرہ ماہ تک حاویہ میں گرایا جاوے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے۔ اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی۔ اور اسی وقت جب یہ پیشگوئی ظہور میں آوے گی۔ بعض اندھے سو جا کھے ہو جائیں گے اور بعض لنگڑے چلے لگیں گے اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔ میں حیران تھا کہ اس بحث میں کیوں مجھے آنے کا اتفاق پڑا۔ معمولی بحثیں تو اور لوگ بھی کرتے ہیں اب یہ حقیقت کھلی کہ اس نشان کے لیے تھا میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشگوئی جھوٹی نکلی۔ یعنی وہ فریق جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے۔ وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے بہ سزائے موت حاویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کو اٹھانے کے لیے تیار ہوں مجھ کو ذلیل کیا جائے، روسیہ کیا جاوے، میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جاوے، مجھ کو پھنسی دیا جائے۔ ہر ایک بات کے لیے تیار ہوں۔ اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا، ضرور کرے گا۔ زمین و آسمان میں جو دیں پر اسکی باتیں نہ نہیں گی۔“

اس روحانی حربہ کا مطلب صاف ہے کہ عیسائی مناظر وجود الوہیت مسیح کا قائل ہے، پندرہ ماہ کے عرصہ میں مرکرواصل جہنم ہوگا۔

لیکن ڈپٹی آفتم بجائے ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء کے ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو فوت ہوئے۔ ہاں نچہ مرزا صاحب نے ان کے مرنے پر رسالہ انجام آفتم لکھا۔ جس کے شروع میں لکھا ہے۔ مسٹر عبد اللہ آفتم صاحب ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو ہمتا مہ فیروز پور فوت ہو گئے۔

اس حساب سے ڈپٹی آفتم اعلیٰ مقررہ میعاد پندرہ ماہ سے متجاوز ہو کر ایک سال پڑنے لگا۔ یہ زیادہ زندہ رہے۔ اس پر اعتراض ہوئے تو مرزا صاحب نے اس کے جواب میں فرمایا۔ تو آفتم پندرہ ماہ میں نہیں مرا لیکن مرا تو سہی۔ اس میں کیا حرج ہے۔ میعاد کومت دیکھو کہ مرقو گیا۔ چنانچہ آپ کے اصلی الفاظ جو کتاب سراج منیر کے صفحہ ۶۲ پر ہیں۔ وہ قابلِ دید ہیں۔ فرماتے ہیں:

اگر کسی کی نسبت یہ پیشگوئی ہو کہ وہ پندرہ مہینے تک مجذوم ہو جائے گا اور اسکے ناک اور تمام اعضاء گرجیں تو کیا وہ مجاز ہوگا کہ یہ کہے کہ یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ نفس واقعہ پر نظر چاہیے۔

حقیقت الوحی صفحہ ۱۸۵ احاشیہ اس کی تائید میں دوسری جگہ لکھا ہے:

ہمارے مخالفوں کو اس میں تو شک نہیں کہ آفتم مر گیا ہے۔ جیسا کہ لکھنوام مر گیا اور جیسا کہ احمد بیگ مر گیا۔ لیکن اپنی ناپیدائی سے کہتے ہیں کہ آفتم میعاد کے اندر نہیں مرا اسے نالائق تو جو شخص خدا کی وعید کے بموجب مر چکا۔ اب اس کی بیعہ وغیرہ میعاد کی بحث کرنا کیا حاجت بھلا دکھاؤ کہ اب وہ کہاں اور کس شہر میں بیٹھا ہے۔

عقیدت مند دماغ جو غرر چاہیں قبول کریں۔ اور میری دلی خواہش ہے کہ جس جہاں چاہیں سر تسلیم خم کر دیں۔ لیکن انصاف یہ ہے کہ آئندہ بے چارہ دوائی زندگی لے کر نہیں آیا تھا۔ مرزا صاحب کی پیش گوئی تب پوری ہوئی کہ وہ مرزا صاحب کی بتائی ہوئی مہجہ کے اندر فوت ہوتا۔ یوں فوت تو مرزا صاحب بھی ہوئے لہذا آئندہ کے بعد از مہجہ مرزا صاحب کی پیش گوئی کی صداقت کی دلیل ٹھہرانا حسن عقیدت کا حد سے متجاوز امتحان لینے کی کوشش کرنا ہے۔ اور راقم الحروف بلا خوف و لومۃ لائم اعلان کرنے پر تیار ہے کہ اس عاجز کی رائے میں مرزا صاحب کی پیش گوئی پوری نہیں ہوئی۔

قسط چہارم (۱۴)

مرزا صاحب کی پیشین گوئیوں میں سے ایک پیشین گوئی مولوی ثناء اللہ امرتسری کے متعلق تھی۔
سوم: مولوی ثناء اللہ کی موت۔

مولوی صاحب اپنی کتاب تاریخ مرزا میں لکھتے ہیں:

جب میری عمر کوئی ۷۷-۱۸ سال کی تھی۔ میں بشوق زیارت بنالہ سے پایادہ تہہ قد دیں گیا۔ ان دنوں مرزا صاحب ایک معمولی حیثیت میں تھے مگر باوجود شوق اور محبت کے میں نے جو دہاں دیکھا۔ مجھے خوب یاد ہے کہ میرے دل میں جو ان کی نسبت خیالات تھے؟ وہ پہلی ملاقات میں مبدل ہو گئے جس کی صورت یہ ہوئی کہ میں ان کے مکان پر دھوپ میں بیٹھا تھا۔ وہ آئے۔ آتے ہی بغیر اس کے کہ السلام علیکم کہیں یہ کہا کہ تم کہاں سے آئے ہو۔ کیا کام کرتے ہو؟ میں ایک صاحب عم نامہ کا صحبت یافتہ اتنا جاہل تھا کہ آتے ہی السلام علیکم کہنا سنت ہے۔ فوراً میرے دس میں آیا کہ انہوں نے مسنون طریق کی پروا نہیں کی کیونکہ

۔۔۔ مگر چونکہ حسن ظن غالب تھا اس لئے یہ وسوسہ دب کر رہ گیا۔

جن دنوں آپ نے مسیحیت موعودہ کا دعویٰ کیا۔ میں ابھی تحصیل علم سے فارغ نہیں تھا۔ آخر بعد فراغت میں آیا تو مرزا صاحب کی کتابوں کا مطالعہ شروع کیا۔ دل میں پتلی۔ استخارے کئے، دعا کیں، مانگیں، خواب دیکھے جن کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا صاحب نے مجھے اپنے مخالفوں میں سمجھ کر مجھ کو قادیان میں پہنچ کر غفلت کرنے کی دعوت دی۔

رہنما کہ

مولوی ثناء اللہ کے ذریعہ سے عنقریب دو نشان میرے ظاہر ہوں گے۔

وہ قادیان میں تمام پیشگوئیوں کی پڑتال کے لیے میرے پاس ہرگز نہیں آئیں گے۔

اور سچی پیشگوئیوں کی اپنی قسم سے تصدیق کرنا ان کے لیے موت ہوگی۔

۱۔ اگر اس چیلنج پر وہ مستعد ہوئے کہ کاذب صادق سے پہلے مر جائے تو ضرور وہ پہلے مریں گے اور سب سے پہلے اس اردو مضمون اور عربی تصدیق کے مقابلہ سے عاجز رہ کر جلد تر ان کی رو سیاحتی ثابت ہو جائے گی۔ (۱۱ مارچ ۱۹۰۳ء)

انجام اس کا یہ ہوا کہ میں نے ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء مطابق ۱۰ اشوال ۱۳۲۰ھ کو قادیان پہنچ کر مرزا صاحب کو اطاعتی خط لکھا۔

قسط پانزدہم (۱۵)

مرزا صاحب کے طویل جواب کو دیکھ کر مولوی ثناء اللہ مایوس نہیں ہوئے اور پھر ایک خط لکھا۔ (۱۱ جنوری ۱۹۰۳ء)

جس کا جواب مرزا صاحب نے خود نہیں لکھا بلکہ آپ کی طرف سے مولوی محمد احسن صاحب امرتسری نے لکھا۔

مولوی ثناء اللہ لکھتے ہیں۔ جب ناامیدی ہوگی تو میں اپنے مصاحبوں سے یہ کہتا ہوا چلا آؤں
 ع ہمہ شوق آمدہ بودم ہمہ حرمان رفتہ

مولوی صاحب آگے چل کر مزید لکھتے ہیں شعر

بلائیں زلف جاناں کی اگر لیتے تو ہم لیتے بلا یہ کون لیتا جان پر لیتے تو ہم پیتے
 مرزا صاحب نے آخری نظر عنایت جو مجھ پر کی۔ خود انہی کے لفظوں میں اس
 ذیل ہے فرماتے ہیں:

مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ۔

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

﴿یستنبئونک احق هو قل ای وربی انہ لحق﴾

بخدا مت مولوی ثناء اللہ!

السلام علی من اتبع الهدی مدت سے آپ کے پرچہ الحمد بیٹ میں میری
 تہذیب اور تفسیق کا سلسلہ جاری ہے۔ ہمیشہ مجھے آپ اپنے اس پرچہ میں مردود، کذاب،
 وجہ مضد کے نام سے منسوب کرتے ہیں اور دنیا میں میری نسبت شہرت دیتے ہیں کہ یہ
 شخص مفتری اور کذاب اور دجال ہے اور اس شخص کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا سراسر افتراء
 ہے۔ میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرتا رہا۔ مگر چونکہ میں دیکھتا ہوں کہ میں حق
 کے پھیلانے کے لیے ہموار ہوں۔ اور بہت سے میرے پر حملہ کر کے دنیا کو میری طرف
 آنے سے روکتے ہیں اور مجھے ان گائیوں اور تہمتوں اور ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں کہ جن
 سے بڑھ کر کوئی لفظ سخت نہیں ہو سکتا۔ آخر میں میں ایسی ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر

اہل کثرت آپ اپنے ہر پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں۔ تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک
 و ہلاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی عمر نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت اور
 کثرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہو جاتا ہے اور اس کا ہلاک ہونا
 ان بہتر ہے۔ تاکہ خدا کے بندوں کو تباہ نہ کرے اور اگر میں کذاب اور مفتری نہیں ہوں اور
 خدا کے مکالمہ اور مخاطبہ سے مشرف ہوں اور مسیح موعود ہوں۔ تو میں خدا کے فضل سے امید
 رکھتا ہوں کہ آپ سنت اللہ کے موافق مکذبین کی سزا سے نہیں بچیں گے پس اگر وہ سزا جو
 انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے۔ جیسے طاعون، ہیضہ وغیرہ
 مہلک بیماریوں آپ پر میری زندگی میں ہی وارد نہ ہوئیں تو میں خدا کی طرف سے نہیں یہ کسی
 الہام یا وحی کی بناء پر پیشگوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے۔ اور
 میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک بصیر و قدیر جو علیم و خبیر ہے۔ جو میرے دل
 کے حالات سے واقف ہے اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور
 میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں۔ اور دن رات افتراء کرنا میرا کام ہے تو اے میرے
 پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ کی زندگی میں
 مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے آمین۔ مگر اے
 میرے کامل و صادق خدا! اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے حق پر نہیں تو میں
 عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو نابود کر مگر نہ انسانی
 ہاتھوں سے بلکہ طاعون و ہیضہ وغیرہ امراض مہلکہ سے بجز اس صورت کے کہ وہ کھلے طور پر
 میرے رو بہ رو اور میری جماعت کے سامنے تمام گالیوں اور بدزبانوں سے توبہ کرے جن کو وہ
 فرض منصبی سمجھ کر ہمیشہ مجھے دکھ دیتا ہے۔ آمین یا رب العالمین۔

بالآخری مولوی صاحب سے التماس ہے کہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔

(الراقم عبداللہ الصمد مرزا غلام احمد مسیح موعود عاقل اللہ ایدہ مرقدہ یکم ربیع الاول ۱۳۲۵ھ ۱۵ اپریل ۱۹۰۸ء)

اخبار بدرقادیان میں مرزا صاحب کی روزانہ ڈائری یوں چھپی:

ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے ہے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے ایک دفعہ ہماری توجہ اس کی طرف ہوئی اور رات کو توجہ اس طرف تھی اور رات کو الہام ہوا کہ اجیب دعوة الداع۔ صوفیاء کے نزدیک بڑی کرامت استجاب دعا ہے باقی سب اس کی شاخیں ہیں۔ (مرزا) اخبار بدرقادیان۔

(۲۵ اپریل ۱۹۰۸ء صفحہ ۷۷ کا لم ۱۲)

نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ کو انتقال کر گیا اور مولوی ثناء اللہ زندہ موجود ہے۔

قسط شانزدہم (۱۶)

چہارم: مرزا صاحب نے دعویٰ کیا تھا کہ مرزا سلطان احمد صاحب ۲۱ اگست ۱۸۹۳ء تک ضرور فوت ہو جائیں گے۔ اور یہ تاریخ ہرگز نہیں مل سکتی۔ ملاحظہ ہو شہادت القرآن صفحہ ۸۰۔

مرزا صاحب نے اس پیشگوئی کو بہت ہی اہم اور عظیم الشان قرار دیا ہے لیکن جن صاحب کے متعلق یہ پیشگوئی تھی وہ تاریخ مقررہ سے ۲۹ سال بعد تک تو میرے علم کے مطابق زندہ تھے ان کی تاریخ وفات مجھے محفوظ نہیں لیکن اس کی ضرورت ہی نہیں۔ کہا جاتا ہے کہ وہ تائب ہو کر مرے اور مرزائی ہو چکے تھے لیکن ایک نہایت ہی عزیز اور شریف سید دوست نے مجھے یقین دلایا ہے کہ وہ مرزائی نہیں ہوئے تھے۔ ہذا یہ ایک اور پیشگوئی ہے جو

بہت ہوئی۔

۱۰: ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب عرصہ میں سال تک مرزا صاحب کے مرید رہے۔ آخر ان سے جدا ہوئے اور مرزا صاحب کے برخلاف قسم اٹھایا بلکہ دعویٰ الہام سے بھی مقابلہ کی ٹھہری۔ ڈاکٹر صاحب نے اپنا آخری الہام مرزا صاحب کی موت کے متعلق شائع کیا جس کا مرزا صاحب نے مع جواب خود کیا ہے۔ جو مرزا صاحب کی کتاب چشمہ معرفت کے صفحہ ۳۲۱ سے لیکر میں درج ذیل کرتا ہوں۔

ایسا ہی کئی اور دشمن مسلمانوں میں سے میرے مقابل پر کھڑے ہو کر ہلاک ہوئے اور ان کا نام و نشان نہ رہا۔ ہاں آخری دشمن اب ایک اور پیدا ہوا ہے جس کا نام عبدالحکیم خاں ہے۔ اور وہ ڈاکٹر ہے اور ریاست پٹیالہ کا رہنے والا ہے جس کا دعویٰ ہے کہ میں اس کی زندگی میں ہی ۳ اگست ۱۹۰۸ء تک ہلاک ہو جاؤں گا۔ اور یہ اس کی چٹائی کے لیے ایک نشان ہوگا یہ شخص الہام کا دعویٰ کرتا ہے اور مجھے دجال اور کافر اور کذاب قرار دیتا ہے پہلے اس نے بیعت کی اور برابر ۲۰ برس تک میرے مریدوں اور میری جماعت میں داخل رہا۔ پھر ایک نصیحت کی وجہ سے جو میں نے محض لذت اس کو کی تھی مرتد ہو گیا۔ نصیحت یہ تھی کہ اس نے یہ مذہب اختیار کیا تھا کہ بغیر قبول اسلام اور پیروی آنحضرت ﷺ کے نجات ہو سکتی ہے۔ مگر کوئی شخص آنحضرت ﷺ کے وجود کی خبر بھی رکھتا ہو۔ چونکہ یہ دعویٰ باطل تھا اور عقیدہ جمہور کے بھی برخلاف اس لیے میں نے منع کیا مگر وہ باز نہ آیا۔ آخر میں نے اس کو اپنی جماعت سے خارج کر دیا تب اس نے یہ پیشگوئی کی کہ میں اس کی زندگی میں ہی ۳ اگست ۱۹۰۸ء تک اس کے سامنے ہلاک ہو جاؤں گا۔ مگر خدا نے اس کی پیشگوئی کے مقابل پر مجھے خبر دی کہ وہ خود مذہب میں مبتلا کیا جائے گا۔ اور خدا اس کو ہلاک کرے گا اور میں اس کے شر

سے محفوظ رہوں گا۔ یہ وہ مقدمہ ہے جس کا فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے بلاشبہ یہ سچ بات ہے کہ جو شخص خدا تعالیٰ کی نظر میں صادق ہے۔ خدا اسکی مدد کرے گا۔

اس مقابلہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا صاحب ڈاکٹر صاحب کی بتائی ہوئی مدت کے اندر اندر ہی (۲۶ مئی ۱۹۰۸ء) کو فوت ہو گئے اور ڈاکٹر صاحب میرے علم کے مطابق ۱۹۱۹ء تک زندہ و سلامت رہے مجھے ان کی تاریخِ وفات محفوظ نہیں۔ لیکن اس کا علم غیر ضروری ہے اور اس بحث سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔

ششم: مرزا صاحب کی زندگی میں پنجاب میں مرض طاعون نے وبا کی صورت اختیار کر لی اس پر مرزا صاحب نے اپنی کتاب حقیقت الوحی کے حصہ میں صفحہ ۵۲ پر لکھا ہے کہ خدا نے اپنی سنت کے مطابق ایک نبی کے مبعوث ہونے تک وہ عذاب ملتوی رکھا اور جب وہ نبی مبعوث ہو گیا۔ اور اس کی قوم کو ہزار ہا اشتہاروں اور رسالوں سے دعوت کی گئی۔ تب وہ وقت آ گیا کہ ان کو اپنے جرائم کی سزا دی جائے۔

جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ مرزا صاحب کی نبوت کا انکار کر کے لوگ بتلائے عذاب ہوئے تھے جس نے طاعون کی شکل اختیار کر لی تھی لہذا لازم تھا کہ مرزا صاحب پر ایمان لانے والے لوگ اس وبا سے محفوظ رہتے۔ لیکن شاید کوئی صاحب اس بات میں شک کریں کہ مرزا صاحب نے جس عذاب کا ذکر کیا ہے وہ طاعون ہی ہے۔ لہذا میں انکی تحریر کا ایک اور حوالہ پیش کئے دیتا ہوں۔

مرزا صاحب اپنی کتاب دافع ابلاء کے صفحہ ۱۰ پر رقم فرما ہیں:

تیسری بات جو اس وحی سے ثابت ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ بہر حال جب تک طاعون دنیا میں رہے۔ گو ستر برس تک رہے قادیان کو اس خوفناک تباہی سے محفوظ

رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تحت گاہ ہے۔

”رسول کا تحت گاہ“ تو مرزا صاحب کی اردو ہے لیکن اس سے اسوقت غرض نہیں۔ مرزا صاحب کی اس تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ چونکہ وہ نبی اللہ تھے۔ اور چونکہ وہ قادیان میں مبعوث ہوئے تھے لہذا مرزا صاحب نے پیش گوئی کی کہ قادیان طاعون سے محفوظ رہے گا۔ لیکن

ع اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

مرزا صاحب کی زندگی میں طاعون قادیان میں پھیلا اور مرزا صاحب کے متعدد مرید اسکی نذر ہوئے مریدوں کے متعلق تو مرزا صاحب کے حامی آسانی سے کہہ سکتے ہیں کہ ان کا ایمان مضبوط نہ تھا یا وہ دلی میں مرتد ہو چکے تھے۔ لہذا عذاب الہی میں مبتلا ہوئے لیکن نبی اللہ کی تحت گاہ میں طاعون کا نبی موصوف کی پیش گوئی کے خلاف بھیجنا ایک ایسا واقعہ ہے جسکی حقیقت سے انکار نہیں ہو سکتا اور یہی حقیقت جناب مرزا صاحب کی پیشگوئی کی تغلیط کے لیے کفایت کرتی ہے مزید بحث کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی۔

اب تک مرزا صاحب کی جن پیشگوئیوں پر میں نے اظہار خیال کیا ہے وہ سب موت سے تعلق رکھتی ہیں طاعون کے متعلق آپ کی پیشگوئی مرگ انہو سے تعلق رکھتی ہے اور باقی تمام پیشگوئیوں میں غیر مشکوک و صریح الفاظ میں کسی شخص کے کسی مقررہ ميعاد کے اندر فوت ہونے کی پیشین گوئی موجود ہے میں ثابت کر چکا ہوں کہ یہ تمام پیشگوئیاں غلط ثابت ہوئیں۔

قسط ہفتم (۱۷)

لیکن لوگوں کی موت کے متعلق مرزا صاحب کی پیش گوئیاں اگر غلط ثابت ہوئیں تو مقتد مجتہب نہیں اس لیے کہ قرآن پاک پر ایمان رکھنے والا مسلمان ایمان رکھتا ہے کہ

۱..... ہر شخص کی میعاد حیات مقرر ہے۔ یعنی اس کی موت کا وقت معین ہے۔

۲..... لیکن اس میعاد کی وسعت سے خدائے علام الغیوب کے سوا کوئی آگاہ نہیں ہو سکتا۔

۳..... یہ میعاد جب پوری ہو جاتی ہے تو قرآن پاک کے الفاظ میں لایسناخرون ساعۃ

ولا یستقدمون ترجمہ: نہ ایک پل پر پیچھے ہی ہٹا سکتے ہیں اور نہ آگے ہی بڑھا سکتے ہیں۔

گویا میعاد حیات کم و بیش نہیں ہو سکتی۔

۴..... خداوند برتر قادر مطلق ہے وہ جو چاہے کر سکتا ہے اور کسی کی عمر کو گھٹا بھی سکتا ہے اور

بڑھا بھی سکتا ہے لیکن اس کی مشیت یہ ہے کہ اس کو نہ گھٹائے نہ بڑھائے لہذا یہ سنت اللہ ہے

اور سنت اللہ میں تبدیلی ممکن نہیں اور نہ تحویل ہی ممکن ہے۔

۵..... اللہ تعالیٰ کے سوالی کسی کو علم نہیں کہ کوئی انسان خود یا اس کا یا کوئی اور دشمن یا دوست

کسب اور کہاں فوت ہوگا۔

۶..... سبب موت سے بھی کوئی شخص واقف نہیں ہوتا۔

ان حالات میں سوائے اس شخص کے جو مامور من اللہ ہو۔ اور اللہ تعالیٰ اپنے فضل

و کرم سے اسے خود آگاہ کر دے کہ فلاں شخص کی میعاد حیات فلاں وقت فلاں مقام اور فلاں

طریق پر ختم ہوگی۔ کوئی شخص کسی دوسرے انسان کے متعلق یا اپنے متعلق یہ پیش گوئی نہیں

کر سکتا کہ وہ کس طرح اور کسب فوت ہوگا۔

اور اگر اللہ جل جلالہ خود کسی شخص کو ایسا علم دے تو وہ غلط نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ اللہ

کے پاس ام الکتاب ہے۔ اور اس کے علم سے کوئی چیز خارج نہیں لیکن خداوند کریم کے

بتانے کے بغیر کوئی شخص کسی یا اپنی موت کے متعلق مقدم وقت یا سبب موت کی پیش گوئی

کرے تو اس کا غلط ثابت ہونا یقینی ہے۔

مرزا صاحب نے مخفف آدمیوں کے انتقال کے متعلق جو پیش گوئیاں کیں چونکہ

وہ سب غلط ثابت ہوئیں لہذا اس سے صاف ظاہر ہے کہ انہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے الہام

نہیں ہوا۔ اگر وہ ایسی پیش گوئیاں الہام کی بنا پر کرتے یا وہ مستجاب الدعوات ہوتے تو ان کی

پیش گوئیاں پوری ہوتی۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ ان کی دعا کو سن کر ان پر افراد متعلقہ کی میعاد

حیات کا راز ظاہر کر دیتا۔

میں سمجھتا ہوں کہ مرزا صاحب کے دعوائی کے خلاف یہی ایک دلیل کافی ہے۔

ہفتم: اس معاملہ میں مرزا صاحب اس قدر معذرت ثابت ہوئے کہ وہ خود اپنی موت کے مقام

کے متعلق سچی پیش گوئی نہ کر سکے۔ میں بات کو طول دینا نہیں چاہتا۔ ورنہ میں مرزا صاحب

کی تحریروں سے ثابت کر سکتا ہوں کہ وہ ابھی عود شباب کی امیدیں لگائے بیٹھے تھے کہ پیک

اجل نے انہیں آ لیا۔ اور وہ اس دار فانی سے انتقال فرمانے پر مجبور ہو گئے۔

لیکن انہوں نے اپنی موت کے متعلق صریح پیش گوئی کی تھی یعنی یہ کہ

ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں

ملاحظہ ہو۔ میگزین ۱۳ جنوری ۱۹۰۶ء البشری جلد دوم صفحہ ۱۰۵ء ان کے مقابلہ

میں قاضی محمد سلیمان صاحب مصنف کتاب رحمت للعالمین نے پیش گوئی کی تھی کہ مرزا

صاحب صاحب کو مکہ یا مدینہ کی زیارت برسر نصیب نہ ہوگی۔ واقعات اس امر کے شاہد ہیں

کہ قاضی صاحب کی پیش گوئی صحیح نکلی اور مرزا صاحب لاہور میں فوت ہوئے آپ کو عمر بھر

میں حجاز کی زیارت کا موقع نہیں ملا۔

اخبار الحکیم قادیان سے ایک اقتباس آپ کی موت کے متعلق نقل کرتا ہوں، ملاحظہ

ہو۔ اخبار مذکور اپنے غیر معمولی ضمیمہ مورخہ ۲۸ مئی ۱۹۰۶ء میں رقم طراز ہے۔

وفاتِ مسیح

جیسا کہ آپ سب صاحبان کو معلوم ہے۔ حضرت امام مولانا حضرت مسیح موعود
مہدی معبود مرزا صاحبِ قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اسہال کی بیماری بہت دیر سے تھی۔
اور جب آپ کوئی دماغی کام زور سے کرتے تھے تو بڑھ جاتی تھی حضور کو یہ یہ روی سبب کھانا
نہ ہضم ہونے کے تھی۔ اور چونکہ دل سخت کمزور تھا اور نبض سا قہ ہو جایا کرتی تھی اور عموماً مشک
وغیرہ کے استعمال سے دایس آجایا کرتی تھی۔ اس دفعہ لاہور کے قیام میں بھی حضور کو دو تین
دفعہ پہلے یہ حالت ہوئی۔ لیکن ۲۵ تاریخ مئی کی شام کو جب کہ آپ سارا دن ”پیغام صلح“ کا
مضمون لکھنے کے بعد میر کو تشریف لے گئے تو واپسی پر حضور کو پھر اس بیماری کا دورہ شروع
ہو گیا۔ اور وہی دوائی جو کہ پہلے مقویِ معدہ استعمال فرماتے تھے مجھے حکم بھیجا تو بنا کر بھیج دی
گئی مگر اس سے کوئی فائدہ نہ ہوا اور قریباً گیارہ بجے اور ایک دست آنے پر طبیعت از حد
کمزور ہو گئی۔ اور مجھے اور حضرت خلیفہ نور الدین صاحب کو طلب فرمایا۔ مقویِ ادویہ دی گئیں
اور اس خیال سے کہ وہ غی کا مری وجہ سے بیماری شروع ہوئی نیند آنے سے آرام آ جائے گا
ہم دایس اپنی جگہ پر چھ گئے مگر تقریباً دو اور تین بجے کے درمیان ایک اور بڑا دست آ گیا۔
جس سے نبض بالکل بند ہو گئی اور مجھے خلیفہ المسیح مولوی نور الدین صاحب اور خوجہ کمال
الدین صاحب کو بلوایا اور برادرِ مکرمرزا یعقوب بیگ صاحب کو بھی گھر سے طلب کیا۔
اور جب وہ تشریف لائے تو مرزا یعقوب بیگ صاحب کو اپنے پاس بلا کر کہا کہ مجھے سخت
اسہال کا دورہ ہو گیا ہے آپ کوئی دوا تجویز کریں۔ علاج شروع کیا گیا چونکہ حالت نازک
ہو گئی تھی۔ اس لیے ہم پاس ہی بٹھہرے رہے اور علاج با قاعدہ ہوتا رہا۔ مگر پھر نبض دایس نہ
آئی۔ یہاں تک ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو حضرت اقدس کی روح اپنے محبوبِ حقیقی سے جا ملی۔ ان اللہ

یہ راجعون۔

یہ اقباس تو مقدمہ سببِ موت کے متعلق تھے اب مبعود و حیات کو پہنچے۔ مرزا
صاحب نے اپنی عمر کے متعلق متعدد پیشین گوئیوں کی تھیں جو سب ناکام رہیں۔ آپ کی
پیش گوئیوں میں دو چار بھروسہ نہیں کرتا ہوں۔

کتاب ازادہ اوبہ کے صفحہ ۳۰۸ پر لکھتے ہیں کہ آپ کو عربی میں الہام ہوا کہ اے مرزا
تم تجھ ذاتی ساری عمر میں گے یا اس کے قریب۔

۱۔ اشتہارِ انصارِ مجریہ ۱۲ اکتوبر ۱۸۹۶ء مضمون ضیاء الانوار میں پرپس قادیان کا کتابِ تریق
اقلوب حاشیہ صفحہ ۱۳ پر لکھتے ہیں کہ خدا نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ میں ان کاموں سے
بچے اسی (۸۰) برس یا کچھ تھوڑا کم یا چند سال اسی برس سے زیادہ عمر دوں گا۔

۲۔ براہین احمدیہ حصہ پنجم کے ضمیمہ کے صفحہ ۹۷ پر لکھتے ہیں کہ خدا نے صریح بفظوں میں
مجھے اطلاع دی کہ تیری عمر اسی (۸۰) برس کی ہوگی اور یہ پانچ چھ سال زیادہ یا پانچ چھ
سال کم۔

۳۔ حقیقۃ النجی کے صفحہ ۹۶ پر لکھتے ہیں کہ میری عمر اسی (۸۰) برس یا اس پر پانچ چھ برس
زیادہ ہوگی۔ لیکن مرزا صاحب بیٹھ (۶۵) سال کی عمر میں فوت ہوئے۔ ہذا یہ سب انہما
خدا کا بت ہوئے آپ کے خلیفہ اول اور اخبارِ بدر نے یقیناً سچی کی ہے کہ آپ کی عمر کو چوبتر
(۷۳) سال تک بڑھا دیں مگر وہ کامیاب نہیں ہوئے۔ اس لیے کہ اس امر کا فیصلہ بھی مرزا
صاحب خود کر گئے ہیں۔ آپ کتابِ تریقِ اقبلوب کے صفحہ ۶۸ پر لکھ گئے کہ

جب میری عمر چالیس (۴۰) برس تک پہنچی۔ تو خدا تعالیٰ نے اپنے الہام اور کلام
سے مجھے مشرف کیا اور یہ عجیب اتفاق ہوا کہ میری عمر کے چالیس سال پورے ہونے پر

صدی کا سر بھی آپہنچا۔ تب خدا تعالیٰ نے الہام کے ذریعہ سے مجھ پر ظاہر کیا کہ تو اس صدی کا مجدد ہے۔

اس کے معنی ہیں کہ اس ۱۳۱۵ھ میں مرزا کی عمر چالیس سال تھی۔ اگر کم ہو تو ۱۰۰ نہیں ہوسکتی۔ اس لیے کہ مرزا صاحب کے اغافہ ”میری عمر چالیس برس تک پہنچی“ کے یہی معنی ہو سکتے ہیں۔ اور آپ فوت ہو گئے ۱۳۲۶ھ میں ہذا آپ کی عمر ۶۵-۶۶ برس سے زیادہ نہیں ہو سکتی پس ثابت ہوا کہ اپنے انجام کے مقدم اور وقت سے مرزا صاحب بالکل نا آگاہ تھے اسکے متعلق آپ تمام البہات سچے نہ تھے ہذا انکا یہ دعویٰ کہ وہ نبی تھے درست نہیں ہو سکتا۔

قسط ہفتم (۱۸)

مرزا صاحب کی پیشگوئیوں کے متعلق کوئی بحث ممکن نہیں ہو سکتی۔ جب تک ان کی ایک اور اہم اور ایسی پیش گوئی کا ذکر نہ کیا جائے۔ جو شاید مرزا صاحب کے تمام دوسرے کارناموں کی نسبت زیادہ زیر بحث آچکی ہے۔ میری مراد محترمہ محمدی بیگم صاحبہ سے مرزا صاحب کے نکاح کے متعلق مرزا صاحب کی پیشگوئی ہے یہ پیشگوئی بے شمار مرتبہ مباحثہ و محاذ کا اس بن چکی ہے۔ اور جنس اوقات اس کی وجہ سے جہنم سے غلاظت بھی پھینکی گئی۔ لہذا میں چاہتا تھا کہ اس پیشگوئی پر بحث نہ کروں۔ لیکن اس کو قلم زد کرنے میں ایک اندیشہ کا امکان ہے یعنی یہ کہ جنس مرزائی دوست میری نظر سے ایسے گذرے ہیں جو کسی دلیل کو حصوں مقدار کے لئے کمزور یا مناسب نہیں جانتے امکان ہے کہ وہ لوگوں سے یہی کہنا شروع کر دیں کہ (سید) حبیب نے مرزا صاحب کے خلاف قلم اٹھایا۔ اور سب کچھ لکھا۔ محمدی بیگم کے نکاح کے مسئلہ پر اس نے خام فرسائی نہیں کی اس لیے کہ وہ اس میں احمدی

۱۰۰ کا مؤید تھا یا کم از کم قادیان کے دلائل کا لوہا نہ مانتا تھا۔

اندریں حالات میں نے فیصلہ کیا ہے کہ اس مسئلہ کے متعلق بھی میں اپنے تہلیل کو سپرد قلم کر دوں لیکن جو لوگ اس بحث میں سو قیام نہ انداز گفتگو یا بازاری طرز تحریر سے متوقع رہتے ہیں وہ اس قسط کے مطالعہ کی تکلیف گوارا نہ فرمائیں کہ انہیں ہا پوسی ہوگی۔

۱۔ قسم: قبل ازیں کہ میں اس مسئلہ کے متعلق مرزا صاحب کی پیش گوئیوں کا ذکر کروں میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ محمدی بیگم صاحبہ اب تک بقید حیات ہیں عیال دار ہیں اور ان کے شوہر بھی زندہ اور سلامت مقام پٹی ضلع لاہور میں موجود ہیں اس موضوع پر تجدید بحث کا انہیں ناگوار گذرنا یقینی ہے لہذا میں ان سے بہ ادب عذر خواہ ہوتا ہوں۔

۲۔ محمدی بیگم صاحبہ اور مرزا صاحب کا وہ تعلق جو مرزا صاحب چاہتے تھے پیدا نہیں ہو سکا یعنی محترمہ موصوفہ مرزا صاحب کے نکاح میں نہیں آئیں۔ لیکن ویسے وہ مرزا صاحب کی قریبی رشتہ دار تھیں اور رشتہ بھی کئی طرح کا تھا چنانچہ معلوم ہوتا ہے:

۱۔۔۔۔۔ محمدی بیگم صاحبہ مرزا صاحب کی بھانجی یعنی ہمشیرہ زادی تھیں۔ یہ صحیح ہے کہ محمدی بیگم صاحبہ کی والدہ مرزا صاحب کی سگی ہمشیرہ نہ تھیں۔ بلکہ وہ مرزا صاحب کی چچا زاد بہن تھیں تاہم چچا زاد بہن کی اولاد ہونے کی وجہ سے محمدی بیگم ان کی بھانجی ضرور تھیں۔

۲۔۔۔۔۔ مرزا صاحب کی چچی زاد بہن جو محمدی بیگم صاحبہ کی والدہ تھیں مرزا صاحب کے حقیقی ماموں کے لڑکے سے بیابانی ہوئی تھیں گویا وہ مرزا صاحب کی بھانجی بھی تھیں۔ اور محمدی بیگم صاحبہ اس لحاظ سے مرزا صاحب کی بھتیجی بھی ہوتی تھیں۔ رشتے اور بھی تھے لیکن یہ دور رشتے قریب ترین تھے یعنی یہ کہ محترمہ محمدی بیگم صاحبہ مرزا صاحب کی ہمشیرہ زادی یعنی بھانجی اور برادر زادی یعنی بھتیجی بھی تھیں۔ لیکن تقاضائے انصاف یہ ہے کہ میں تسلیم کروں کہ شرعاً مرزا

صاحب ان سے نکاح کر سکتے تھے لہذا بروئے دستور و عرف عام خواہ بھانجی اور بھتیجی۔ مطالبہ نکاح ہوئے ادب کیوں نہ ہو شرعاً جو بات جائز ہے اس پر رشتہ داری کے نام سے انگشت اٹھنا خارج از بحث ہے۔

محمدی بیگم صاحبہ سے نکاح کے خیال مرزا صاحب کو جس طرح سے پیدا ہوا، بھی قابل ذکر ہے۔ سنی محمدی بیگم صاحبہ کے والد مرحوم کا اسم گرامی احمد بیگ صاحب تھا ان کی ایک بہن تھیں جو محمدی بیگم کی پھوپھی ہوتی تھیں اس خاتون کا شوہر عرصہ سے مفقود واپس تھا۔ احمد بیگ صاحب نے چاہا کہ بہن کی جائداد انہیں بذریعہ بیٹل جائے اور ان کی بہن کی مرضی بھی یہی تھی لیکن مرزا صاحب کے منشا اور ان کی رضا مندی کے سوا قانوناً ایسا ہو نہیں سکتا تھا۔ لہذا ان کو رضا مند کرنے کے لیے احمد بیگ کی بیوی صاحبہ یعنی محمدی بیگم کی والدہ محترمہ مرزا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئیں۔ اور اس بہ نامہ کے متعلق آپ کی رضا مندی چاہی۔ مرزا صاحب نے جواب میں فرمایا کہ ہم استخارہ کرنے کے بعد اس کا فیصلہ کریں گے۔

کچھ عرصہ تک جواب کا انتظار کرنے کے بعد محمدی بیگم کے والد صاحب خود مرزا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور بہ نامہ کا ذکر چھیڑا۔ مرزا صاحب نے پھر استخارہ کرنے کا وعدہ کیا۔ لیکن ان کے اصرار پر اسی وقت حجرہ میں تشریف لے گئے۔ اور استخارہ کیا۔ مگر جواب میں جو دجی نازل ہوئی۔ اس میں آپ کو ہدایت نہ گئی کہ آپ محمدی بیگم کا رشتہ طلب کریں اور اگر یہ رشتہ مل جائے تو مسائل کی امداد کریں ورنہ برسر اس کی امداد نہ کریں۔ اس خیال سے کہ لوگ اس بہ نامہ کے مسئلہ کو محمدی بیگم سے مرزا صاحب کے مطالبہ نکاح کا محرک ماننے میں شیدائیں کریں۔ لہذا میں مرزا صاحب کی ایک تحریر بطور ثبوت پیش

اول۔ یہ تحریر عربی میں ہے لیکن اس کا ترجمہ درج ذیل ہے۔ یہ تحریر کتاب آئینہ اسلام کے صفحات ۵۷۲، ۵۷۳ پر موجود ہے۔ وهو هذا۔

اللہ تعالیٰ نے مجھ پر وحی نازل کی کہ اس شخص (احمد بیگ) کی بڑی لڑکی کے نکاح کو درخواست کر اور اس سے کہہ دے کہ پہلے وہ تمہیں دامادی میں قبول کرے اور پھر نور سے روشنی حاصل کرے اور کہہ دے کہ مجھے اس زمین کو ہبہ کرنے کا حکم مل رہا ہے جس کے تم خواہشمند ہو۔ بلکہ اس کے علاوہ اور زمین بھی دی جائے گی اور دیگر مزید بات تم پر کہنے جائیں گے۔ بشرطیکہ تم اپنی بڑی لڑکی کا مجھ سے نکاح کر دو۔ میرے اور درمیان یہی عہد ہے تم مان لو گے تو میں بھی تسلیم کر لوں گا۔ اگر تم قبول نہ کرو گے تو اور ہو مجھے خدا نے یہ بتلایا ہے کہ اگر کسی اور شخص سے اس لڑکی کا نکاح ہوگا تو نہ اس لڑکی کے لیے یہ نکاح مبارک ہوگا۔ اس صورت میں تم پر مسائل نازل ہوں گے جن کا نتیجہ موت ہوگا پس تم نکاح کے بعد تین سال کے اندر مرجو گے بلکہ تمہاری موت قریب ہے۔ اور ایسا ہی اس لڑکی کا شوہر بھی اڑھائی سال کے اندر مرجوئے گا یہ اللہ کا حکم ہے پس جو کرنا ہے کرو۔ میں نے تم کو نصیحت کر دی ہے۔ پس وہ تیور پیڑھا کر چلا گیا۔

الہام کے الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا صاحب نکاح کی صورت میں ہبہ کی ہارت دینے پر تیار تھے اس کے علاوہ اس میں محمدی بیگم کے والد صاحب کے لیے اقرار کی صورت میں انعام و اکرام کا لالچ بھی موجود تھا۔ اور انکار کی صورت میں جسک بھی موجود تھی میں تعجب ہے کہ احمد بیگ صاحب پر نہ لالچ کا اثر ہوا اور نہ تنویف کا اور اس نے رشتہ دینے سے صاف انکار کر دیا۔

مجھے معلوم نہیں کہ اس انکار کی وجوہات کیا تھیں لیکن ممکن ہے کہ محمدی بیگم چونکہ

مرزا صاحب کی بھانجی اور بیٹی تھیں لہذا احمد بیگ صاحب کو اس میں تکلیف محسوس ہوئی۔ علاوہ ازیں محمدی بیگم صاحبہ مرزا صاحب کے سگے فرزند فضل احمد صاحب کی بیوی تھیں صاحب کی بہو کی ماموں زاد بہن بھی تھیں۔ لہذا بہو کی بہن کا بہو کے خسر کے ساتھ شادی کسی کو بھایا نہ ہوگا۔

علاوہ ازیں مرزا صاحب اور محمدی بیگم صاحبہ کی عمروں میں بھی بہت تفاوت اور اگرچہ شرعیہ کوئی عیب نہیں کہ میاں بیوی کی عمروں میں تفاوت ہو۔ اور آئے دن لڑائی عمر کے بہت زیادہ ہونے کے باوجود لوگوں میں نکاح ہوتے رہتے ہیں۔ تاہم لوگ باہم اپنی بیٹی کسی معمر شخص کو دینا پسند نہیں کرتے۔ خصوصاً اس صورت میں کہ شخص مذکور صاحب عیال ہو، بیوی زندہ موجود رکھتا ہو اور اس کی اولاد جوان برسر کار اور عیالدار ہو۔ میں بیگ کے انکار کو طبعی سمجھتا ہوں اور ان کو مجرم نہیں سمجھتا۔ مجھے تعجب ہے کہ خداوند کریم ایک شخص کو محض اس لیے (بقول مرزا صاحب) قہر کیسے چن لیا کہ اس نے اپنی لڑکی کو خدا نبی کے حوالے کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ شاید انبیاء علیہم السلام کی تاریخ میں ایسی کوئی مثال موجود نہیں کہ انہوں نے کسی سے نکاح کرنا چاہا ہو اور عورت کا ولی محض انکار کی وجہ سے قہر الہی کا مستوجب بن گیا ہو۔

مرزا صاحب اور محمدی بیگم صاحبہ کی عمروں میں جو فرق تھا۔ اس کا ثبوت بھی مرزا صاحب ہی کی تحریر میں موجود ہے چنانچہ کتاب آئینہ کمالات اسلام کے صفحہ ۷۵ پر عربی زبان میں ایک فقرہ موجود ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ یہ میری مظلومہ (مطلوبہ) ابھی چھو کر رہی ہے اور میری عمر اس وقت پچاس سال لگ بھگ ہے۔

قسط نواز دہم (۱۹)

ہر انسان حصول مقصد کے لیے تحریص تخویف اور خوشامد کے تمام ذرائع استعمال کرتا ہے۔ محمدی بیگم کے حصول کے لیے مرزا صاحب نے بھی ان تمام ذرائع کو استعمال کیا۔ ان اور عام انسان میں فرق تھا تو صرف یہ کہ ان کی طرف سے تخویف و تحریص کے جو استعمال میں آئے تھے ان کو الہام الہی کی منظوری بھی حاصل تھی۔ (معاذ اللہ) مرزا صاحب کے یہ جناد سینے کے باوجود کہ اگر محمدی بیگم کو کسی اور جگہ بیایا۔ تو اس کے ان مصائب میں مبتلا ہوگا۔ محترمہ موصوفہ کے والد ماجد نے اس کی شادی دوسری جگہ کی۔ اس کے بعد بھی مرزا صاحب اس خیال سے باز نہ آئے اور وہ محمدی بیگم کے حصول کے لیے ہر ممکن ذریعہ استعمال کرتے رہے۔ ان کو الہام ہوا کہ خداوند تعالیٰ تمام موانع ہٹانے کے بعد انجام کار محمدی بیگم ان کو دلوادے گا۔ ملاحظہ ہو مرزا صاحب کا اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء مگر یہ خیال یہ الہام بھی غلط نکلا اور مرزا صاحب کو تا دم مرگ محمدی سے ملاقات تک نصیب نہیں ہوئی۔

مرزا صاحب نے محمدی بیگم کے متعلق جو الہامات شائع کئے۔ وہ قابل ملاحظہ ہیں۔ اور میں ان میں سے بعض کو درج ذیل کرتا ہوں۔

سب سے پہلے مرزا صاحب نے ایک اشتہار شائع کیا۔ اس اشتہار کی تاریخ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء ہے آپ دیکھتے ہیں:

اس خدا نے قادر مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص (احمد بیگ) کی دختر کلاں کے نکاح کے لیے سلسلہ جنبانی کرو اور ان کو کہدے کہ تمام سلوک و مروت تم سے اسی شرط پر کیا جائے گا کہ یہ نکاح تمہارے لیے موجب برکت اور رحمت کا نشان ہوگا۔ اور ان تمام برکتوں اور

رحمتوں سے حصہ پاؤ گے۔ جو ایشیہ ۲۰ فروری ۱۸۸۸ء میں درج ہیں۔ لیکن اگر وہاں انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا۔ اور جس کسی دوسرے شخص سے بیعتی گی۔ وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک ہو جائے گا اور ان کے گھر پر تفرقہ اور لڑائی اور مصیبت پڑے گی۔ اور درمیانی زمانہ میں بھی دختر کیلئے کئی کراہت اور غم کے امر پیش آئیں گے۔

پھر ان دنوں میں جو زیادہ تفریح اور تفصیل کے لیے بار بار توجہ کی گئی تو معاہدہ کہ خدا تعالیٰ نے مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الہ کی دختر کا اس کو جسکی نسبت درخواست کی تھی۔ ہر ایک مانع دور کرنے کے بعد انجام کار اس عاجز کے نکاح میں لائے گا اور دینوں کو مسلمان بنائے گا۔ اور گراہوں میں ہدایت پھیلائے گا۔ چنانچہ عربی الہام اس میں یہ ہے: ”کذبوا بآجتنا وکانوا یستہزون فسیکفیکہم اللہ ویرودہ الیک لاتبدیل لکلمات اللہ ان ربک فعال لما یرید انت معی وانا معک علی ان بیعتک ربک مقاما محموداً“ ترجمہ: انہوں نے ہمارے نشانوں کو جھٹلایا اور وہ پہلے سے فنی کر رہے تھے سو خدا تعالیٰ ان سب کے مذاک کیلئے جو اس کام کو روک رہے ہیں۔ تمہارا مددگار ہوگا اور انجام کار اس لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائے گا کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو نال سکے۔ تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہ ہو جاتا ہے۔ میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ ہوں اور عنقریب وہ مقام تجھے ملے گا جس میں تیری تعریف کی جائے گی۔ یعنی گواہوں میں احق اور نادان لوگ بد باطنی اور بد نظمی کی رائے سے بد گوئی کرتے ہیں اور نالائق باتیں منہ پر لاتے ہیں لیکن آخر کار خدا تعالیٰ کی مدد دیکھ کر شرمندہ ہونگے اور سچائی کھنے سے چاروں طرف تعریف ہوگی۔

عرصہ تقریباً تین برس کا ہوا کہ بعض تحریکات کی وجہ سے جن کا مفصل ذکر اشتہار دہم ۱۸۸۸ء میں مندرج ہے۔ خدا تعالیٰ نے پیشگوئی کے طور پر ظاہر فرمایا کہ مرزا احمد اب مرزا کا ماں بیگ ہوشیار پوری کی دختر کا اس انجام کا تمہارے نکاح میں آئے گی اور بہت عداوت کریں گے اور بہت مانع آئیں گے اور کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو۔ لیکن آخر کار ایسا ہی ہوگا اور فرمایا کہ خدا تعالیٰ ہر طرح سے اسکو تمہاری طرف لائے گا۔ باکرہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ کر کے اور ہر ایک کو درمیان سے اٹھا دے گا اور اس کام کو ضرور دہرا کرے گا۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔ چنانچہ اس پیشگوئی کا مفصل بیان مع اس کے تمام لوازم کے جنہوں نے انسان کی طاقت سے اس کو باہر کر دیا اشتہار دہم جولائی ۱۸۸۹ء میں مندرج ہے۔ اور وہ اشتہار عام طبع ہو کر شائع ہو چکا ہے۔ جس کی نسبت آریوں کے بعض منصف مزاج لوگوں نے بھی شہادت دی۔ اگر یہ پیشگوئی پوری ہو جائے تو بالمشبہ یہ خدا تعالیٰ کا فعل ہے اور یہ پیشگوئی سخت مخالف قوم کے مقابل پر ہے جنہوں نے گویا دشمنی اور عناد کی تلواریں کھینچی ہوئی ہیں۔ اور ہر ایک کو جسے ان کے حال سے خبر ہوگی وہ اس پیشگوئی کی عظمت خوب سمجھتا ہوگا ہم نے اس پیشگوئی کو اس جگہ مفصل نہیں لکھا تا کہ بار بار کسی کے متعلق پیشگوئی کی دل شکنی نہ ہو۔ لیکن جو شخص اشتہار پڑھے گا۔ وہ گو کیسا ہی متعصب ہوگا اس کو اقرار کرنا پڑے گا کہ مضمون اس پیشگوئی کا انسان کی قدرت سے بالاتر ہے۔ اور اس بات کا جواب بھی کامل اور مسکت طور پر اسی اشتہار سے ملے گا کہ خداوند تعالیٰ نے کیوں یہ پیشگوئی بیان فرمائی۔ اور اس میں کیا مصالح ہیں اور کیوں اور کس دلیل سے یہ انسانی طاقتوں سے بند تر ہے۔

اب اس جگہ مطلب یہ ہے کہ جب یہ پیشگوئی معلوم ہوئی اور ابھی پوری نہیں ہوئی

تھی (جیسا کہ اب تک بھی جو ۱۶ اپریل ۱۸۹۱ء ہے پوری نہیں ہوئی) تو اس کے بعد عاجز کو ایک سخت یہ رکی آئی یہاں تک کہ قریب موت کے قریب پہنچ گئی۔ بیک موت سامنے دیکھ کر وصیت بھی کر دی گئی اس وقت گویا پیشگوئی آنکھوں کے سامنے آ گئی اور معلوم ہو رہا تھا کہ اب آخری دم ہے اور کل جنازہ نکلنے والا ہے۔ تب میں نے اس پیشگوئی کی نسبت خیال کیا کہ شاید اس کے اور معنی ہونگے جو میں سمجھ نہیں سکا۔ تب اسی حالت قریب الموت میں مجھے الہام ہوا: ”الحق من ربک فلا تکن من الممترین“ یعنی بات تیرے رب کی طرف سے سچ ہے۔ تو کیوں شک کرتا ہے۔ (ازالہ ابہام ۳۹۶-۳۹۸)

۳..... اس عاجز نے ایک دینی خصوصیت پیش آ جانے سے پہلے اپنے ایک قریبی مرزا امجد بیگ ولد گا ماں بیگ ہوشیار پوری کی دختر کلاں کی نسبت بحکم والہام الہی یہ اشتہار دیا تھا کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے یہی مقدر اور قرار یافتہ ہے کہ وہ لڑکی اس عاجز کے نکاح میں آئے گی خواہ پہلے ہی باکرہ ہونے کی حالت میں آ جائے یا خدا تعالیٰ بیوہ کر کے اس کو میری طرف لے آوے۔ (ابھی ملخصاً)

۴..... میری اس پیشگوئی میں نہ ایک بلکہ چھ دعویٰ ہیں۔ اول نکاح کے وقت میرا زندہ رہنا۔ دوم نکاح کے وقت تک اس لڑکی کے باپ کا یقیناً زندہ رہنا۔ سوم پھر نکاح کے بعد اس لڑکی کے باپ کا جلدی سے مرنا جو تین برس تک نہیں ہوئے گا۔ چہارم اسکے خاوند کا زحالی برس کے عرصہ تک مر جانا۔ پنجم اس وقت تک کہ میں اس سے نکاح کروں اس لڑکی کا زندہ رہنا۔ ششم پھر آخر یہ کہ زمانے کی تمام رسوں کو توڑ کر باوجود سخت مخالف اس کے اقارب کے میرے نکاح میں آ جانا۔ اب آپ ایمان سے کہیں کہ یہ باتیں انسان کے اختیار میں ہیں اور وہ اپنے دلی وقت تمام کر سوچ لیں کہ کیا ایسی پیشگوئی سچے ہو جانے کی حالت میں انسان

واس: دیکھتی ہے۔ (آئینہ نکالات اسلام صفحہ ۳۲۵)

وہ پیشگوئی جو مسلمان قوم سے تعلق رکھتی ہے، بہت ہی عظیم الشان ہے۔ کیونکہ اس عاجز ایہ ہیں: ۱۔ کہ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو۔ ۲۔ اور پھر داماد اس کا جو اس کی دختر کلاں کا شوہر ہے ازھائی سال کے اندر فوت ہو۔ ۳۔ اور یہ کہ مرزا احمد بیگ تارو زشادی دختر کلاں فوت نہ ہو۔ ۴۔ اور پھر یہ کہ وہ دختر بھی تا نکاح نہ آتا ایم بیوہ ہونے اور نکاح ثانی کے فوت نہ ہو۔ ۵۔ اور پھر یہ کہ یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورے ہونے تک فوت نہ ہو۔ ۶۔ اور پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جائے۔ ۷۔ اور ظاہر ہے کہ یہ تمام واقعات انسان کے اختیار میں نہیں۔ (شہادت القرآن صفحہ ۶۵)

۸۔ میں بالآخر دعا کرتا ہوں کہ اے خدائے قادر علیم اگر آتھم کا عذاب مہلک میں گرفتار آنا اور احمد بیگ کی دختر کلاں کا آخر اس عاجز کے نکاح میں آنا یہ پیشگوئیاں تیری طرف سے نہیں ہیں تو مجھے نامرادی اور ذلت کے ساتھ ہلاک کر۔ (اشتہار انعامی چہ ہزار روپیہ)

قسط ہستم (۲۰)

محترم محمدی بیگ صاحب سے زوجیت کا تعلق پیدا کرنے کے لیے مرزا صاحب نے جو الہامات شائع کیے۔ ان میں سے بعض میں قسط گذشتہ میں بطور نمونہ پیش کر چکا ہوں چند اور الہامات جو اسی قبیل کے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ نفس پیشگوئی سے اس عورت (محمدی بیگم) کا اس عاجز کے نکاح میں آنا تقدیر مبرم ہے۔ لا تبدیل لکلمات اللہ یعنی میری بات یہ نہیں ملے گی۔ پس اگر ٹل جائے تو خدا کا کلام باطل ہوتا ہے۔ (اشتہار ۶ اکتوبر ۱۸۹۳ء مندرجہ تلخیص رسالت جلد ۱۳ صفحہ ۱۱۵)

۸..... میں (مرزا) نے بڑی عاجزی سے خدا سے دعا کی تو اس نے مجھے الہام کیا کہ میں (تیرے خاندان کے) لوگوں کو ان میں سے ایک نشانی دکھاؤں گا۔ خدا تعالیٰ نے ایک لڑکے (محمدی بیگم) کا نام لے کر فرمایا کہ وہ بیوہ کی جائے گی اور اس کا خاوند اور باپ یوم نکاح۔ تین سال تک فوت ہو جائیں گے۔ پھر ہم اس لڑکی کو تیری طرف لائیں گے اور کوئی اس کا روک نہ سکے گا۔ اور فرمایا میں اسے تیری طرف واپس لاؤں گا۔ خدا کے کلام میں تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ اور تیرا خدا جو چاہتا ہے کر دیتا ہے:

۹..... کذبوا بایاتی وکانو بها یستہزؤن فیسکفیکھم اللہ ویردھا الیک امر من لدنا انا کننا فاعلمین زوجناکھا الحق من ربک فلا تکنن من الممترین لا تبدیل لکلمات اللہ ان ربک فعال لما یرید انا یردھا الیک ترجمہ: انہوں نے میرے نشانوں کی تکذیب کی اور ٹھٹھا کیا۔ سو خدا ان کے لیے تجھے کفایت کرے گا اور عورت کو واپس تیری طرف لائے گا۔ ہماری طرف سے ہے اور ہم ہی کرنے والے ہیں بعد واپسی کے ہم نے نکاح کر دیا۔ تیرے رب کی طرف سے سچ ہے پس تو شک کرنے والوں سے مت ہو۔ خدا کے کلمے بدل نہیں کرتے۔ تیرا رب جس بات کو چاہتا ہے وہ بالضرور اس بات کو کر دیتا ہے کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔ ہم اس کو واپس لانے والے ہیں۔ (انعام ص ۶۶) ۱۰..... خدا نے فرمایا کہ یہ لوگ میری نشانیوں کو جھٹلاتے ہیں۔ اور ان سے ٹھٹھا کرتے ہیں پس میں ان کو نشان دوں گا۔ اور تیرے لیے ان سب کو کافی ہوں گا۔ اور اس عورت کو جو احمد بیگ کی عورت کی بیٹی ہے۔ پھر تیری طرف واپس لاؤں گا۔ یعنی چونکہ وہ ایک اجنبی کے ساتھ نکاح ہو جانے کے سبب سے قرار سے باہر نکل گئی ہے پھر تیرے نکاح کے ذریعہ سے داخل کی جائے گی۔ خدا کی باتوں اور اس کے وعدوں کو کوئی بدل نہیں سکتا اور تیرا خدا جو کچھ

چاہتا ہے وہ کام ہر حالت میں ہو جاتا ہے۔ ممکن نہیں کہ معرض التوا میں رہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے لفظ فیسکفیکھم اللہ کے ساتھ اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ وہ احمد بیگ کی لڑکی کو روکنے والوں کو جان سے مار ڈالنے کے بعد میری طرف واپس لائے گا اور اصل مقصود جان سے مار ڈالنا تھا۔

۱۱..... براہین احمدیہ میں بھی اس وقت سے سترہ برس پہلے اس پیشگوئی کی طرف اشارہ فرمایا گیا ہے جو اس وقت میرے پرکھو لا گیا ہے اور وہ الہام ہے جو براہین کے صفحہ ۳۹۶ میں مذکور ہے: یا ادم اسکن انت و زوجک الجنة، یا مریم اسکن انت و زوجک الجنة، یا احمد اسکن انت و زوجک الجنة.

اس جگہ تین جگہ زوج کا لفظ آیا اور تین نام اس عاجز کے رکھے گئے۔ پہلا نام آدم یہ وہ ابتدائی نام ہے جبکہ خدا تعالیٰ نے اپنے ہاتھ سے اس عاجز کو روحانی وجود بخشا۔ اس وقت پہلی زوجہ کا ذکر فرمایا پھر دوسری زوجہ کے وقت میں مریم نام رکھا۔ کیونکہ اس وقت مبارک اولاد دی گئی۔ جسکو مسیح سے مشابہت ملی اور نیز اس وقت مریم کی طرح کئی ابتلا پیش آئے جیسا کہ مریم کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے وقت یہودیوں کی بد باطنیوں کا ابتلا پیش آیا اور قیسری زوجہ جس کی انتظار ہے۔ اس کے ساتھ احمد کا لفظ شامل کیا گیا اور یہ لفظ احمد اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس وقت احمد اور تعریف ہوگی۔ یہ ایک چھپی ہوئی پیشگوئی ہے جس کا سراسر وقت خدا تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا۔ غرض یہ تین مرتبہ زوج کا لفظ تین مختلف نام کے ساتھ جو بیان کیا گیا ہے وہ اسی پیشگوئی کی طرف اشارہ تھا۔

(ضمیمہ انعام ص ۵۳)

۱۲..... اس پیشگوئی کی تصدیق کے لیے جناب رسول اللہ نے بھی پہلے سے ایک پیشگوئی

فرمائی ہے کہ بیٹزوج و یولد لہ یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ تزوج سے مراد وہ خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیشگوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ان سیدہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوگی۔ (ضمیمہ پنجم آخر صفحہ ۵۳)

۱۳..... احمد بیگ کی دختر کی نسبت جو پیشگوئی ہے وہ اشتہار میں درج ہے اور ایک مشہور امر ہے وہ امام الدین کی منشیہ زادی ہے جو خط بنام مرزا احمد بیگ کا نفرنس روحانی میں درج ہے وہ میرا ہے اور سچ ہے وہ عورت میرے ساتھ بیات نہیں گئی مگر میرے ساتھ اس کا بیاہ ضرور ہوگا۔ جیسا کہ پیشگوئی میں درج ہے وہ سلطان محمد سے بیانی گئی میں سچ کہتا ہوں کہ اس عدالت میں جہاں ان باتوں پر جو میری طرف سے نہیں ہیں بلکہ خدا کی طرف سے ہیں، منی کی گئی ہے۔ ایک وقت آتا ہے کہ عجیب اثر پڑے گا اور سب کے ندامت سے سر پیچے ہو گئے۔ پیشگوئی کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ پیشگوئی شرطی تھی اور شرط تو یہ اور رجوع الی اللہ کی تھی۔ لڑکی کے باپ نے تو بہ نہ کی۔ اس لیے وہ بیاہ کے بعد چھ مہینوں کے اندر مر گیا اور پیشگوئی کی دوسری جز پوری ہو گئی۔ اس کا خوف اس کے خاندان پر پڑا اور خصوصاً شوہر پر پڑا جو پیشگوئی کا ایک جز تھا۔ انہوں نے تو بہ کی چنانچہ اس کے رشتہ داروں اور عزیزوں کے خط بھی آئے۔ اس لیے خدا نے اس کو مہلت دی۔ عورت اب تک زندہ ہے میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آ جائے گی۔ امید کیسی یقین کامل ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں ملتی نہیں، ہو کر رہیں گی۔ (اخبارات، اگست ۱۹۰۱ء مرزا صاحب کا خلیفہ جان عدالت ضلع گورداسپور میں)

مرزا صاحب کے وہ اکثر الہامات ختم ہو چکے ہیں جن کا تعلق محمدی بیگم صاحبہ سے مرزا صاحب کے تعلقات زن و شوہر پیدا کرنے سے تھا۔ ان الہامات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بقول مرزا صاحب۔

۱..... اللہ تعالیٰ نے مرزا صاحب سے وعدہ کیا کہ محمدی بیگم باکرہ حالت میں ان کے قبضہ میں آئے گی مگر ایسا نہ ہوا۔

۲..... محمدی بیگم کا نکاح ہو چکا تو بھی اللہ تعالیٰ نے مرزا صاحب کو تسلی دی کہ تمام موانع دور کر دیئے جائیں گے۔ اور محمدی بیگم آپ کے نکاح میں آئے گی مگر ایسا بھی نہ ہوا۔

۳..... مرزا صاحب سے اللہ تعالیٰ نے صاف کہہ دیا کہ محمدی بیگم سے تمہارا نکاح کر دیا مگر یہ الہام صحیح ثابت نہ ہوا۔

۴..... اللہ تعالیٰ نے مرزا صاحب سے محمدی بیگم کے نکاح کو تقدیر مہرم یا اٹل قرار دیا۔ مگر یہ الہام صحیح ثابت نہ ہوا۔

۵..... محمدی بیگم کے والدین کو بذریعہ الہام یقین دلایا گیا کہ اگر وہ اپنی لڑکی مرزا صاحب کو دے دیں گے تو ان پر انعام و اکرام خداوندی کی بارش ہوگی۔ مگر انہوں نے اس کی پرواہ نہیں کی گویا الہامی تحریریں کا انجام نہایت اندوہناک ہوا۔

۶..... الہامات کے ذریعہ سے محمدی بیگم کے ورثا کو نکاح نہ کرنے کی صورت میں بدترین عفتوبت و تکلیف سے ڈرایا گیا۔ مگر انہوں نے اس تنویف کی پرواہ نہ کی۔ اور واقعات اس بات کے شاہد ہیں کہ اس دارالحسن میں ہر شخص جن تکالیف کا نشہ نہ بنتا ہے اور جن سے مرزا صاحب کے مرید خود ان کا خاندان ان کے ورثا اور خود مرزا صاحب بری نہ تھے۔ ان کے علاوہ محمدی بیگم صاحبہ پر یا ان کے شوہر یا ان کے والد ماجد پر کوئی عذاب نازل نہیں ہوا۔

۷۔۔۔۔۔ مرزا صاحب نے پیشگوئی کی تھی کہ محمدی بیگم کا والد فلاں میعاد کے اندر فوت ہوگا اور ایسا ہوا لیکن یہ ایک اتفاق امر ہے جس کی وقعت کسی صاحب دانش و بینش کی نظروں میں ایک پرکھ کے برابر بھی نہیں ہو سکتی۔

۸۔۔۔۔۔ مرزا صاحب نے پیش گوئی کی تھی کہ محمدی بیگم صاحبہ کا شوہر فلاں تاریخ تک فوت ہو جائے گا۔ لیکن وہ شخص میرے عم کے مطابق ۲۱ اپریل ۱۹۳۲ء تک یعنی تاریخ مقررہ سے کامل تیس (۳۰) سال بعد تک زندہ تھا۔ لہذا مرزا صاحب کی یہ پیشگوئی بھی پوری نہیں ہوئی۔

۹۔۔۔۔۔ خود محمدی بیگم صاحبہ گھر میں چین سے زندہ ہیں۔ ان کی زندگی ایسے آرام سے گزری جیسی کہ بالواسطہ پنجاب کی ایسی عورتوں کو نصیب ہوتی ہے۔ وہ سہاگن بانصیب صاحب مال اور اولاد ہوئی۔

اس مسئلہ پر ابھی بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے مگر وہ غیر ضروری ہے۔ اس لیے کہ اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بہت واضح ہے۔ مرزا صاحب کو جب مخالفین نے شک کیا کہ یہ سب الہامات ناکارہ ثابت ہوئے تو انہوں نے اپنی کتاب حقیقۃ الوحی کے صفحات ۱۳۲، ۱۳۳ پر لکھا کہ

یہ امر کہ الہام یہ بھی تھا کہ اس عورت کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھا گیا ہے یہ درست ہے۔ مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ اس نکاح کے ظہور کے لیے جو آسمان پر پڑھا گیا خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اس وقت شائع کی گئی تھی اور وہ یہ کہ ”یا ایہا المرأة توہی توہی فان البلاء علی عقبک“

جس جب ان لوگوں نے اس شرط کو پورا کر دیا تو نکاح فسخ ہو گیا یہ تاخیر میں پڑ گیا۔

اس الہام کے الفاظ عجیب ہیں۔ نکاح فسخ ہو گیا یہ متنبی ہو گیا ایک ایسا فقرہ ہے

ان دادینا آسان نہیں۔ تعجب ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو یہ اطلاع مرتے دم تک نہ دی کہ اب یہ خاتون تمہارے قبضہ میں نہیں آ سکتی۔ رہا یہ مسئلہ کہ محمدی بیگم سے مطالبہ کیا گیا کہ وہ توبہ کرے، ایک جدت ہے۔ جس کا اس تحریر سے پہلے کہیں پتہ نہیں چلتا۔ محمدی بیگم دادینہ تھی۔ وہ رسم کی وجہ سے والدین کے قبضہ میں تھی والدین نے اسے جس کے سپرد کیا۔ وہ ایک سعادت مند بیٹی کی طرح اپنے شوہر کے پاس گئی۔ اور اس نے ایک شریف زادی کی طرح اس کے قدموں میں زندگی گزار دی۔ لہذا اس سے توبہ کا مطالبہ بے حد عجیب اور رسوم پنجاب سے خدائے تعالیٰ کی ناواقفی (معاذ اللہ) کا ایک بدیہی ثبوت ہے۔ اور بس۔

قسط بست وکیم (۲۱)

اس بحث کی ابتدا میں میں نے لکھا تھا کہ مرزا صاحب نے محمدی بیگم صاحبہ کے حصول کیلئے تحریریں و تحویف کے طریق کار کو اختیار کیا۔ الہامات نے اس پر و پیگنڈہ میں مرزا صاحب کی جو مدد کی، وہ ان الہامات سے ظاہر ہے، جو اوپر درج ہو چکے ہیں۔ اور ان کا جو نتیجہ نکلا، وہ بھی ناظرین کرام ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ لیکن خاص طور پر قابل لحاظ یہ حقیقت ہے کہ خود مرزا صاحب کو ان الہامات کے مؤثر ہونے پر اعتقاد نہ تھا۔ اس لیے کہ اگر وہ ان الہامات پر اعتماد رکھتے تو ان کی اشاعت پر قناعت کرتے اور حصول مقصد کیلئے دوسرے ذرائع استعمال میں نہ لاتے۔ مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ اور غیر الہامی تحریریں و تحویف کے آلات کو بھی خوب استعمال کیا۔

غیر الہامی تحویف و تحریریں کی داستان بھی دلچسپ ہے۔ ذرا اس کا نمونہ بھی ملاحظہ فرمائیے۔ آپ نے اپنی سہ ماہی یعنی اپنے لڑکے فضل احمد کی ساس کو جو محمدی بیگم کی پھوپھی تھی، ذیل کا خط لکھا:

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی

والدہ عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چار روز تک محمدی بیگم مرزا صاحب احمد بیگ کی لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے۔ اور میں خدا کی قسم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے سارے رشتے ناطے توڑ دوں گا، اور کوئی تعلق نہیں رہے گا اس لئے نصیحت کی راہ لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی مرزا صاحب احمد بیگ کو سمجھا کر یہ ارادہ موقوف کراؤ اور جس طرف سمجھا سکتی ہو سمجھاؤ اور اگر ایسا نہیں ہوگا۔ تو آج میں نے مولوی نور الدین اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے اور اگر تم اس ارادہ سے باز نہ آؤ۔ تو فضل احمد عزت بی بی کے لیے طلاق نامہ ہم کو بھیج دے۔ اور اگر فضل احمد طلاق نامہ لکھنے میں عذر کرے تو اس کو عاق کیا جائے اور اپنا اس کو وارث نہ سمجھا جائے۔ اور ایک پیسہ وراثت کا اس کو نہ ملے سو امید رکھتا ہوں کہ شرعی طور پر اس کی طرف سے طلاق نامہ لکھا آجائے گا جس کا مضمون یہ ہوگا کہ اگر مرزا احمد بیگ محمدی بیگم کا غیر کے ساتھ نکاح کرنے سے باز نہ آدے۔ تو پھر اس روز سے جو محمدی بیگم کا کسی دوسرے سے نکاح ہوگا اس طرح پر عزت بی بی پر فضل احمد کی طلاق پڑ جائے گی تو یہ شرطی طلاق ہے۔ اور مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب بجز قبول کرنے کے کوئی راہ نہیں۔ اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں فی الفور اس کو عاق کر دوں گا۔ پھر وہ میری وراثت سے ایک ذرہ نہیں پاسکتا۔ اور اگر آپ اس وقت اپنے بھائی کو سمجھاؤ تو آپ کے لیے بہتر ہوگا۔ مجھے افسوس ہے کہ میں نے عزت بی بی کی بہتری کے لیے ہر طرح کی کوشش کرتا چاہی اور میری کوشش سے سب نیک بات ہو جاتی۔ مگر تقدیر غالب ہے یا درجہ کہ میں نے کوئی کجی بات نہیں لکھی۔ مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کروں گا۔ اور خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے۔ جس دن نکاح ہوگا

ان عزت بی بی کا کچھ باقی نہیں رہے گا۔ (راہ مرزا غلام احمد لہذا قبل تاریخ ۱۸۹۱ء)

ایک خط محمدی بیگم کے باپ مرزا احمد بیگ کو لکھا جس کا خلاصہ یہ ہے :

آپ کی لڑکی محمدی بیگم سے میرا آسمان پر نکاح ہو چکا ہے۔ اور بھکھو الہام پر ایسا ایمان ہے جیسے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر مجھے خدائے تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے کہ یہ بات اٹل ہے۔ یعنی خدا کا کیا ہوا ضرور ہوگا۔ محمدی بیگم میرے نکاح میں آئے گی۔ اگر آپ کسی اور جگہ نکاح کریں گے تو اسلام کی بڑی ہتک ہوگی کیونکہ میں دس لاکھ آدمی میں اس پیشگوئی کو مستحکم کر چکا ہوں۔ اگر آپ ناطہ نہ کریں گے تو میرا الہام جھوٹا ہوگا اور جگت ہنسائی ہوگی جو امرا آسمان پر ٹھہر چکا ہے زمین پر وہ ہرگز بدل نہیں سکتا۔ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیشگوئی کو پورا کرنے کے معاونین نہیں۔ دوسری جگہ رشتہ نامبارک ہوگا میں نہایت عاجزی سے اور ادب سے التماس کرتا ہوں کہ اس رشتہ سے انحراف نہ کریں جو آپ کی لڑکی کیلئے گونا گوں برکتوں کا باعث ہوگا۔ وغیرہ وغیرہ۔

ایک ایسا ہی خط اپنے سہمی مرزا علی شیر بیگ (والد عزت بی بی) کے نام بھی لکھا۔ اور امیں اپنی بیکی بے بسی ظاہر کر کے خواہش کی کہ اپنی بیوی (والدہ عزت بی بی) کو سمجھا دیں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ (والد محمدی بیگم) سے لڑ جھگڑ کر اسے اس ارادہ سے باز رکھیں۔ ورنہ میں تمہاری لڑکی کو اپنے بیٹے فضل احمد سے طلاق دلوادوں گا۔ آپ اس وقت کو سنبھال لیں اور احمد بیگ کو اس ارادہ سے منع کروں۔ ورنہ مجھے خدا کی قسم کہ یہ سب رشتہ ناطہ توڑ دوں گا اور اگر میں خدا کا ہوں تو وہ مجھے بچائے گا۔

باوجود ان خطوط کے بھی مرزا صاحب کا نکاح محمدی بیگم سے نہ ہوا۔ اور ادھر فضل احمد نے بھی اپنی بیوی کو طلاق نہ دی۔ اور اپنے والد صاحب کے گھر کو روشن تر کرنے کی

مطلق پرواہ نہ کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اپنی قسموں کے مطابق مرزا صاحب نے اپنی زوجہ اول اور دو لڑکوں مرزا سلطان احمد بیگ و فضل احمد بیگ سے قطع تعلق کر لیا۔

(دیکھو شہار مصر میں قطع تعلق از قارب مخالف دین)

محمدی بیگم صاحبہ کے حصول کے لیے مرزا صاحب کی الہامی اور غیر الہامی مسامی کے متعلق جو کچھ مجھے عرض کرنا تھا وہ اختتام کو پہنچا۔ (الحمد لله على ذلك) لیکن قبل ازیں کہ میں اس قصہ کو ختم کروں میں اتنا عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ میری ناقص رائے میں یہ قضیہ دولہانہ سے مرزا صاحب کے خلاف جاتا ہے اول تو یوں کہ مرزا صاحب نے اس معاملہ کے متعلق جس قدر پیشگوئیاں بھی کیں وہ (احمد بیگ مرحوم کے سوا) سب کی سب ناکام ثابت ہوئیں اور دوسرے یوں کہ مرزا صاحب نے ناکامی سے غصہ کھا کر اپنی پہلی بیگم صاحبہ محترمہ سے قطع تعلق کر لیا۔ انہوں نے اپنی سہ ماہی کو یہ دھمکی دی کہ اگر وہ اپنے بھائی (محمدی بیگم کے والد) کو دباؤ ڈال کر رشتہ دینے پر راضی نہ کرے گی۔ تو اس کی لڑکی کو طلاق و لواطی جائے گی۔ ناکامی کی صورت میں مرزا صاحب نے اپنے لڑکے فضل احمد بیگ کو مجبور کیا کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دے دے۔ حالانکہ اس عقیقہ کا کوئی تصور نہ تھا اور وہ اپنی عمر اور حالت کے لحاظ سے محمدی بیگم صاحبہ کا رشتہ دلوانے میں کوئی با اثر مدخلت نہیں کر سکتی تھیں۔

انتہائی یہ ہے کہ جب فضل احمد بیگ صاحب نے اپنے والد ماجد یعنی مرزا صاحب کے اشارے پر ناپچنے سے انکار کر دیا اور بیگانہ بیوی کو طلاق نہ دی تو مرزا صاحب اس سے ناراض ہو گئے اور اسے عاق اور محروم الارث کر دیا۔ حالانکہ عاق بنے کو بھی محروم الارث کرنا شریعت کے خلاف ہے۔ میں جب اس واقعہ پر غور کرتا ہوں تو فضل احمد بیگ صاحب کی عزت میرے دل میں المناعاف ہو جاتی ہے۔ اسلئے کہ خدائے قدوس نے جہاں یہ حکم

والی فرزند والدین کے سامنے (جب وہ بہت بڑھے ہو جائیں تو) اف بھی نہ کرے۔ وہاں یہ بھی حکم دیا ہے کہ شریعت کی خلاف ورزی والدین کے احکام کی پابندی نہ کی جائے۔ اور کسی گروہ و قوم یا خاندان کی عداوت کی وجہ سے مسلمان کو جاؤ عدل و انصاف کی منہرب نہیں ہونا چاہیے۔

مرزا صاحب نے اپنے بیٹے مرزا سلطان احمد بیگ سے بھی قطع تعلق کر لیا۔ ان دنوں بھائیوں نے حفظ حدود شریعت کیلئے مالی لحاظ سے بہت بڑا نقصان اٹھایا۔ اگر وہ عداوت کو چھوڑ کر مرزا صاحب کو راضی رکھتے تو آج قادیان کی لاتعداد دولت کے مالک بن جاتے مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا۔

مرزا صاحب نے غصہ ہو کر جو کچھ کیا۔ وہ ان کے ایسے بلند پایہ انسان کی شان کے قی نہ تھا۔ مرزا صاحب کی اردو کمزور اور پھس پھسی تھی۔ تو کیا وہ ہی تاجر عالم تو تھے لہذا یہ سب افعال انکی شان سے بطور عالم و انسان بعید تھے۔

ع "تا بہ نبی اللہ چہ رسد"

قسط بست و دوم (۲۲)

مرزا صاحب کے ایسے افعال و اقوال جو ایک عام انسان کی شان شایاں بھی نہیں ہیں۔ اسی ایک مثال تک محدود نہیں ہیں کہ انہوں نے ایک عورت کے حصول میں ناکام ہو کر اپنی رقیقہ حیات اور اپنی اولاد پر سختی روا رکھی بلکہ اس کی کئی مثالیں آسانی سے پیش کی جاسکتی ہیں۔ لہذا مرزا صاحب کی تحریک قبول نہ کرنے کے لیے میرے پاس

یہ ہے کہ مرزا صاحب کے بعض افعال و اقوال پیغمبر تو کجا عام انسان کی شان
شائیاں ہی نہ تھے۔ اس کی مثالیں گونا گونا ہوں تو عرض کرنا پڑے گا کہ
۱..... آپ نے محمدی بیگم کے حصول میں ناکام ہونے پر اپنی پہلی بیگم جو بیگم تھیں قطعاً
کر لیا۔

۲..... بیٹوں کو بلاوجہ عاق کر دیا۔

۳..... محمدی بیگم کے والد اور محمدی بیگم کی پھوپھی میں لڑائی کے لئے سعی کی۔

۴..... اپنی بے گناہ و بے بس بہو کو طلاق دلوانے کی کوشش کی۔

۵..... آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ محترمہ کے خلاف ایسے الفاظ استعمال کئے
جو نہایت ہی ثقیل و نامناسب تھے۔ حضرت خاتم النبیین رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں
بھی عیسائی اور موسائی لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مصلوب ہونے پر ایمان رکھتے تھے۔
لیکن صاحبِ قلاب قوسینِ اودھنی نے ان کے معتقدات کی تردید نہایت مہذب
الفاظ میں کی، جس کا شاہد قرآن ہے۔ حضور سرور کائنات ﷺ نے حضرت عیسیٰ کی شان کو
نہایت اعلیٰ الفاظ میں بیان کیا۔ اور انکی مادرِ محترمہ کی عصمت کی شہادت دی۔ قرآن پاک
میں بھی ان کا ذکر فخر و مباہات سے موجود ہے۔ لیکن مرزا صاحب نے موصوفہ قرآن و
حدیث کی شان میں ایک الفاظ استعمال کئے۔ مجھے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ادب مانع ہے
کہ میں ان کے متعلق دلیل پیش کرنے کے خیال سے نقل بھی ایسے الفاظ استعمال کروں جو
تہذیب سے رے ہوئے ہیں۔ اور ان کی والدہ محترمہ کے متعلق تو میں ہرگز کوئی برا لفظ بطور
مثال بھی استعمال نہیں کر سکتا۔ لہذا میں مرزا صاحب کی دو تحریریں بطور مثال پیش کرتا ہوں

۱..... انہوں نے عینا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہتک کی ہے اور اسی پر اپنی اس تحریر کے اس
دترم رہا ہوں۔

مرزا صاحب اپنی کتاب کشتی نوح کے صفحہ ۶۵ کے حاشیہ پر لکھتے ہیں کہ یورپ
اس کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب تو یہ تھا عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا
تے تھے۔ شاید کسی یہی ری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔ معاذ اللہ۔

آپ اپنی کتاب مکتوبات احمدیہ کی جلد ۳ کے صفحہ ۲۳، ۲۴ پر رقم فرما ہیں کہ :

مسیح کا چال چلن کیا تھا۔ ایک کھاؤ پیو، شرابی، نزاہندہ عابد نہ حق کا پرستار متکبر خود
نہ اندائی کا دعویٰ کرنا والا۔

یاد رہے کہ آخری الزام کی تردید خداوند تعالیٰ نے قرآن پاک میں کی ہے۔ یعنی
۱..... حضرت عیسیٰ نے خدا ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔

۲..... مرزا صاحب نے اپنے منکروں کو ایسی گالیاں دی ہیں جو ایسی دل آزار ہیں حالانکہ
آپ خود اس عادت کی مذمت کرتے ہوئے اپنی کتاب کشتی نوح کے صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں کہ کسی
وہابی مت دو۔ گو وہ گالی دیتا ہو۔

پھر اپنی کتاب ضرورت الامام کے صفحہ ۸ پر خود ہی فرماتے ہیں کہ

چونکہ اماموں کو طرح طرح کے اوباشوں، مفادوں اور بد زبان لوگوں سے واسطہ
پڑتا ہے اس لیے ان میں اعلیٰ درجہ کی اخلاقی قوت کا ہونا ضروری ہے۔ ان میں طیش نفس اور
ہنجو نہ جوش پیدا نہ ہو اور لوگ ان کے فیصلہ سے محروم نہ رہیں۔ یہ نہایت قابلِ شرم بات
ہے کہ ایک شخص خدا کا دوست کہلا کر پھر اخلاقِ رذیلیہ میں گرفتار ہوا اور درشت بات کا ذرا بھی
متحمل نہ ہو سکے۔

مرزا صاحب کے اس کلام کا تقاضا تو یہ تھا کہ وہ اپنے مخالفین کی بدگوئی سے
میں کلام نرم سے کام لیتے لیکن حقیقت یہ ہے کہ مخالفین کو انہوں نے بے نقط کالیا
ہیں۔ پراگرایا کرنے کے لیے ان کے پاس کوئی عذر تھا بھی تو ان لوگوں کو کوسنے کے
ان کی طرف سے کیا عذر پیش کیا جاسکتا ہے جنہوں نے مرزا صاحب کو برا بھلا نہیں کہا
ان کے دعاوی کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ ایسے لوگوں کے متعلق کتاب انوار اسلام
صفحہ ۳۰ پر فرماتے ہیں۔

جو شخص اپنی شرافت سے بار بار کہے گا کہ فلاں کے متعلق مرزا صاحب کی پیشہ
عظمت تھی اور کچھ شرم و حیا کو کام نہیں لائے گا اور بغیر اس کے جو ہمارے اس فیصلہ کا انصاف
رو سے جواب دے سکے انکار اور زبان درازی سے باز نہیں رہے گا اور ہماری فتح کا قیام
نہیں ہوگا تو صاف سمجھا جائے گا کہ اس کو دلدار الحرام بننے کا شوق ہے اور وہ حلال زادہ نہیں
ہے..... لیکن مرزا صاحب کی شان کے خلاف ان کی سب سے دل آزار تحریر وہ ہے جو
ان کے قلم سے نکلی۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ آپ نے ادعائے نبوت سے پہلے اعلان
کیا کہ آپ کو براہین احمدیہ کے نام سے ایک کتاب شائع کرنا ہے۔ لیکن روپیہ موجود
نہیں۔ لہذا مسلمانانِ قیمت پیشگی روانہ کر دیں۔ اس لیے کہ اس کتاب میں حقانیت اسلام
تین سو لاکھ ہوں گے۔ لوگوں نے لاکھوں روپے روانہ کئے جس کا مرزا صاحب نے ثواب
اعتراف کیا۔ آپ نے تین جلدیں لکھنے کے بعد اعلان کیا کہ کتاب ایک سو جز تک پہنچ گئی
ہے۔ اور قیمت بڑھا کر پہلے دس اور پھر پچیس روپے کر دی۔ لیکن چوتھی جلد کے خاتمہ پر
آپ نے اعلان کر دیا کہ اب اس کتاب کی تکمیل اللہ تعالیٰ نے اپنے ذمہ لے لی ہے۔ اور
اس کے بعد آپ نے کتاب کی اشاعت بند کر دی۔ قطع نظر اس سے کہ بقول مرزا صاحب

دلی نے جو وعدہ تکمیل کتاب کے متعلق کیا تھا۔ وہ اب تک پورا نہیں ہوا۔ حالانکہ اللہ
دلی قرآن پاک میں اپنی شان یوں بیان کرتا ہے کہ ہمارا وعدہ ہمیشہ پورا ہو کر رہتا ہے مرزا
صاحب نے خود اس کتاب کے متعلق اپنے مواعید کو پس پشت ڈال دیا۔ لیکن جب لوگوں
نے اللہ سے کہے تو آپ نے ایک اشتہار شائع کیا۔ جو اخبار بدر قادیان مجریہ ۱۹ اگست ۱۹۰۶ء
میں درج ہوا۔ اس کا مضمون درج ذیل ہے۔

اس توقف کو بطور اعتراض پیش کرنا محض لغو ہے۔ قرآن کریم بھی باوجود کلام الہی
نے ۲۳ برس میں نازل ہوا۔ پھر اگر خدائے تعالیٰ کی حکمت نے بعض مصالح کی غرض
سے براہین کی تکمیل میں توقف ڈال دی۔ تو اس میں کونسا ہرج تھا۔ اگر یہ خیال کیا جائے کہ
بطور پیشگی خریداروں سے روپیہ لیا ہے۔ تو ایسا خیال کرنا بھی حق اور نادانستی ہے کیونکہ اکثر
براہین احمدیہ کا حصہ مفت تقسیم ہوا ہے۔ اور بعض سے پانچ روپیہ اور بعض سے آٹھ آنہ تک
قیمت لے گئی ہے۔ اور ایسے بہت کم لوگ ہیں جن سے دس روپیہ لیے گئے۔ اور جن سے
پچیس روپیہ لیے گئے ہوں وہ تو صرف چند ہی انسان ہیں اور پھر باوجود اس قیمت کے جو ان
حصص براہین احمدیہ کے مقابل جو منطج ہو کر خریداروں کو دیے گئے کچھ عجب نہیں۔ بلکہ عین
موزوں ہے اعتراض کرنا سراسر کیسنگی اور سناہت ہے پھر بھی ہم نے بعض جاہلوں کے ناحق
شور و غوغا کا خیال کر کے دوسرے اشتہار روئے دیا کہ جو شخص براہین احمدیہ کی قیمت واپس لینا
چاہے وہ ہماری کتاب ہمارے پاس روانہ کر دے اور اپنی قیمت واپس لے لے۔ چنانچہ وہ
تمام لوگ جو اس قسم کی جہالت اپنے اندر رکھتے تھے۔ انہوں نے کتابیں واپس کر دیں اور
قیمت لے لی اور بعض نے کتابوں کو بہت خراب کر کے بھیجا مگر ہم نے قیمت دیدی کئی دفعہ
ہم لکھ چکے ہیں کہ ہم ایسے کمینہ طبعوں کی ناز برداری نہیں کرنا چاہتے۔ اور ہر ایک وقت

قیمت دلیں کو تیار ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ ایسے دلی الطبع لوگوں سے خدا ہم کو فراغت بخشی۔

ناظرین کرام اس اشتہار کو بار بار پڑھیں اور فیصلہ کریں کہ یہ تحریر ایک نبی تو یا معمولی انسان کے شایانِ شان بھی ہے؟

قسط بست و سوم (۲۳)

مرزا صاحب کے مندرجہ بالا الفاظ ایسے ہیں جن کے خلاف نرم ترین الفاظ میں صدائے احتجاج بلند کرنے والا بھی اس کے سوا اور کچھ کہہ نہیں سکتا کہ مرزا صاحب کے یہ الفاظ ایک معمولی آدمی کے شایانِ شان بھی نہیں تاہم نبی اللہ چہ رسد۔ اس خیال سے کہ ناظرین کرام ان افعال و اقوال کا موازنہ کرتے ہوئے کہیں اس معیار کو نظر انداز نہ کر دیں۔ جو مرزا صاحب نے خود مقرر کیا ہے میں مکرر عرض کئے دیتا ہوں کہ مرزا صاحب کتاب ضرورت الامام کے صفحہ ۸ پر ارشاد فرماتے ہیں کہ

یہ نہایت قابلِ شرم بات ہے کہ ایک شخص خدا کا دوست کہلا کر پھر اخلاقِ رذیلہ میں گرفتار ہو اور درشت بات کا ذرا بھی متمثل نہ ہو سکے۔

مگر اپنے اس قول کے باوجود آپ نے اپنے وقت کے مولویوں کو بعض اوقات اشتعال کے بعد اور اکثر اوقات بلا اشتعال ایسی گالیاں دی ہیں کہ العظمتہ اللہ اس سلسلہ تحریر کو ادب و تہذیب سے بھانے کے بعد میں کوئی ایسی بات لکھنا پسند نہیں کرتا جو قادیانیوں پر گراں گذرے۔ لہذا ناظرین کرام کو ان الفاظ سے آگاہ کرنے پر اکتفا کرتا ہوں۔ جو مرزا صاحب نے اپنے وقت کے علماء کے خلاف نام لے لے کر استعمال کئے۔ علماء کے نام لکھنا بے سود ہیں۔ طویل حوالے دینے غیر ضروری ہیں۔ صرف مرزا صاحب کے الفاظ نقل

دینا کافی ہے جس کی کوشید ہو وہ مرزا صاحب کی کتہ ہیں نکال کر ان کو تلاش کر لے ناکام ہو تو مجھ سے مدد حاصل کرے۔ میں خدمت کیلئے حاضر ہوں لیکن اس کے بعد مرزا صاحب کے متعلق اپنی رائے خود قائم کرنے۔ مجھے اس میں مدد دینے سے معذور سمجھے۔

مرزا صاحب کی گالیوں کی فہرست کے لیے میں مولوی محمد یعقوب صاحب کا

مرہون منت ہوں اب آپ ان کی فہرست ملاحظہ فرمائیے۔ وہو هذا

الف..... بد ذات فرقہ مولویان، تم نے جس بے ایمانی کا پیا لہ پیا، وہی عوام کا لالعام کو بھی پایا، اندھیرے کے کیڑو، ایمان و انصاف سے دور بھاگنے والا، اندھے نیم دہریہ ابولہب اسلام کے دشمن، اسلام کے عار مولویو، اے جنگل کے وحشی اے تابکار، ایمانی روشنی سے مسلوب، احمق مخالف اے پلید دجال، اسلام کو بدنام کرنے والے بے بد بخت مفتریو، اعلیٰ، اشرار اول الکافرین و اباش، اے بد ذات خبیث دشمن اللہ اور رسول ان بیوقوفوں کو بھاگنے کی جگہ نہ رہے گی اور صفائی سے ناک کٹ جائے گی۔

ب..... بے ایمان اندھے مولوی پاگل بد ذات بد گوہری ظاہر نہ کرتے، بے حیائی سے بات بڑھانا، بد دیانت بے حیا انسان، بد ذات فتنہ انگیز، بد قسمت مگر، بد چلن بخیل، بد اندیش، بد ظن بد بخت قوم، بد گفتار، بد علماء باطنی جذام، بخل کی سرشت والے، بیوقوف جاہل بیہودہ، بد علماء بے بصیر۔

پ..... پلیدی طبع۔

ت..... تمام دنیا سے بدتر، جھگ ظرف، ترک حیا، تقویٰ دینت کے طریق کو ہٹکی چھوڑ دیا۔ ترک تقویٰ کی شامت سے ذلت پہنچ گئی۔ تکفیر و لعنت کی جھاگ منہ سے نکالنے کیلئے۔

ث..... ثعلب (لوٹری)

ج..... جھوٹ کی بھاست کھائی، جھوٹ کا گوکھایا، جاہل وحشی، جادہ صدق و ثواب سے منحرف و دور، جہل ساز جیتے ہی جی مر جانا۔

ج..... چوہڑے چمار۔

ح..... حمار، حقاء، حق و راستی سے منحرف، حاسد، حق پوش۔

خ..... خبیث طبع مولوی جو یہودیت کا ضمیر اپنے اندر رکھتے ہیں، خنزیر سے زیادہ پلید خطا کی ذلت انہی کے منہ میں، خالی گدھے، خائن، خیانت پیشہ خاسرین، خالیہ من نور الرحمن، خام خیال خفاش

د..... دل سے محروم، دھوکا دہ، دیانت ایمان داری، راستی سے خالی، دجال، دروغ گو، دشمن سچائی، دشمن قرآن، دلی تاریکی

ذ..... ذلت کی موت، ذلت کے ساتھ پردہ داری کا، ذلت کے سیاہ داغ ان کے منہوں کی طرح کردیں گے۔

ڈ..... ڈوموں کی طرح مسخرہ۔

ر..... رئیس الدجال، ریش سفید کو منافقانہ سیاہی کے ساتھ قبر میں لے جائیں گے، روسیہ رو بہ باز، رئیس المنافقین، اس المعتدین، اس الغاوین۔

ز..... زہر ناک مارنے والے، زندیق،

س..... سچائی چھوڑنے کی لعنت انہی پر برسی، سٹپلی ملا، سیاہ دل منکر، سخت بے حیا، سیاہ دل فرقہ کس قدر شیطانی افتراؤں سے کام لے رہا ہے۔ سادہ لوح سانسی، سبھا، سفہلہ سلطان

المتکبر بن الذی اضاع دینہ بالکبر والتوہین، سگ، بچگان۔

ش..... شرم و حیا سے دور، شرارت خباثت و شیطانی کارروائی والے، شریف از مغلہ نے ترس دیا، ہنگام از ملتگتے او میترسد، شریر مکار، شیخی سے بھرا ہوا۔

ص..... صدرۃ القادینوش، صدرک ضربہ دیر بک رمانی بحار و ماء۔

ض..... ضال، ضرر ہم اکثر من ابلیس لعین۔

ط..... طالع منحوس۔ طنبہ لغابا لغاء الحق والدين۔

ظ..... ظلماتی حالت۔

ع..... علماء السوء، عداوت اسلام، عجب دیندار والے، عدو العقل، عقارب، عقرب الکلب، عدو ہا۔

غ..... غول الاغوی غدار سرشت، غالی، غافل۔

ف..... فیست واعد الشیطان، فریبی، فن عربی سے بے بہرہ، فرعونی رنگ۔

ق..... قبر میں پاؤں لٹکائے ہوئے، قست قلوبہم قد سبق الکمل فی الکذب۔

ک..... کینہ ور، کینہ دازا، کوتاہ نطق، کھوپڑی میں کینز، کینزوں کی طرح خود ہی مرجائیں گے، کتے، کینز، کچل قوم۔

گ..... گدھا گندے اور پلید فتویٰ والے، گندی کارروائی والے، گندی عادت، گندے اخلاق، گندہ بانی گندے اخلاق والے ذلت سے غرق ہو جا۔ گندی روجو۔

ل..... لاف و گزافہ والے، لعنت کی موت۔

م..... مولویت کو بدنام کرنے والو، مولویوں کا منہ کالا کرنے کیلئے منافق، مفتزی مورد غضب، مفید، مے مے ہوئے کینز، منزدول، مہجور، مجنون، مغرور، منکر، محبوب مولوی، مگس طینت، مولوی کی پس، بک، مرزا رخواہ مولویو۔

ن..... نجاست نہ کھاؤ، نا اہل مولوی، ناک کٹ جائے گی، ناپاک طبع لوگوں نے نابینا علماء، نمک حرام، نفسانی ناپاک نفس، نابکار قوم، نفرتی ناپاک شیوہ، نادان متعصب، نالائق، نفس امارہ کے قبضہ میں نا اہل حریف، نجاست سے بھرے ہوئے، نادانی میں ڈوبے ہوئے، نجاست خواری کا شوق۔

و..... وحشی طبع، وحشیانہ عقائد والے۔

ہ..... ہالکین، ہندو زادہ۔

ی..... یک چشم مولوی، یہودی نہ تحریف، یہودی سیرت، یہود کے علماء، یہودی صفت۔

قسط بست و چہارم (۲۴)

نثر میں آپ مرزا صاحب کی تحریر کا وہ نمونہ ملاحظہ فرما چکے۔ جو بطور انسان ان کی شان کے شایان نہ تھا اب ذرا نظم میں ان کے غیض و غضب کا نمونہ ملاحظہ فرمائیے۔ ایسی نظمیں متعدد ہیں۔ مگر میں صرف چند اشعار پیش کرنے پر اکتفا کرتا ہوں :

نظم میں گالیاں

اک سنگ دیوانہ لودیانہ میں ہے آج کل وہ خرشتر خانہ میں ہے
بد زباں بد گوہر و بد ذات ہے اس کی نظم و نثر وابیات ہے
آدمیت سے نہیں ہے اس کو مس ہے نجاست خوار وہ مثل گس
خست بد تہذیب اور منہ زور ہے منہ پر آگیاں ہیں مگر دل کور ہے
حق تعالیٰ کا وہ نافرمان ہے آدمی کا ہے کوہے شیطان ہے
چننا ہے یہودہ مثل حمار بھونکتا ہے مثل گک وہ بار بار
مغز لونڈوں نے لیا ہے اس کا کھا بکتے بکتے ہو گیا ہے باؤلا

۱۔ قادیانی کہتے ہیں کہ یہ نظم مرزا صاحب کی نہیں، خواجہ آزادان سے منسوب کی جاتی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

کچھ نہیں تحقیق پر اس کی نظر اس کا اک استاد ہے سو بد گھر
دونلا استاد اس کا جبر ہے اس کی صحبت کی یہ سب تاثیر ہے
جہل میں بوجہل کا سردار ہے بولہب کے گھر کا برخوردار ہے
خست دل نمرود یا شداد ہے جانو رہے یا کہ آدم زاد ہے
ہے وہ نابینا دیا خفاش ہے مسخرا ہے منہ پھینا اوباش ہے
وہ مقلد اور مقلد اس کا جبر پھر محدث بنتے ہیں دونو شریر
اس کو چڑھتا ہے بخاری سے بخار پھیرتا ہے اس سے منہ اب نابکار
شورہ پستی انکی ہر رگ رگ میں ہے جس طرح کہ زہر ماروسگ میں ہے
ہائے صد افسوس اس کے حال پر لاکھ لعنت اسکے قیل و قال پر
آدمی ہے یا کہ ہے بندر ذلیل مل گیا کفار سے وہ بے دلیل
وہ یہودی ہے نصارے کا معین پادری مردود کا ہے خوشہ چیں
اس سلسلہ کو قلم بند کرتے ہوئے مجھے کسی موقعہ پر ایسی تکلیف نہیں ہوئی جیسی کہ
مرزا صاحب کی محول بالا تحریروں کا نمونہ پیش کرتے ہوئے محسوس ہوئی۔ میں چاہتا ہوں کہ
اس باب کو جلد سے جلد ختم کروں۔ لیکن دیانت صحیفہ نگاری مجبور کر رہی ہے کہ ایک اور بات
بھی جو اس ضمن میں داخل ہے عرض کروں۔

مرزا صاحب قلم کا فرض ہے کہ وہ حوالہ دیتے ہوئے انتہاء کی احتیاط سے کام لے
اپنے خیالات کے اظہار میں انسان کی آزادی اس کا پیدائشی حق ہے وہ چاہے تو اللہ تعالیٰ
کے وجود و وجود سے انکار کر کے دلائل پیش کرے۔ مگر اخلاق تہذیب دیانت تحریر اور
شرافت نے اس کو پبند کر دیا ہے کہ یہ کسی کی تحریریں تحریف نہ کرے۔ اور اس کا حوالہ دیتے
ہوئے اس میں کوئی تبدیلی نہ کرے۔ خدا سے تعالیٰ کو خود گوارا نہیں کہ اس کے نام سے کوئی

ایسی کتاب (تحریر) منسوب کی جائے جو اس کی بارگاہ سے نازل نہ ہوئی ہو۔ اس کو خدا نے قدوس نے انفر علی اللہ کا نام دیا ہے اور اسکی وعید بہت سخت بیان فرمائی ہے۔

اس سے مستبط ہوتا ہے کہ انسان اگر کسی دوسرے انسان سے کوئی ایسی تحریر یا بات منسوب کرے جو اس کی نہ ہو تو یہ جائز نہ ہوگا۔ مجھے افسوس ہے کہ جناب مرزا صاحب کی تحریر میں بعض ایسے حوالے موجود ہیں جن کا وجود اس خاکسار کو نہیں ملا۔ اگر یہ میری غلطی ہے تو میں ان حوالوں کا پتہ ملنے پر ادب سے مرزا صاحب کی روح اور ان کے پیروکار حضرات سے معافی، گناہوں کا اور اظہار ندامت کروں گا۔

میں ایسے حوالوں میں سے صرف تین بطور نمونہ پیش کرنے کی جرات کرتا ہوں۔

اول: اپنی کتاب حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۹۰ پر اور اپنی کتاب ازالہ اوہام کے صفحہ ۹۱۵ پر اور اپنی کتاب تحفہ بغداد کے صفحہ ۲۱ اور ۲۰ کے حاشیہ پر مرزا صاحب لکھتے ہیں:

بات یہ ہے کہ جب مجدد صاحب سرہندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ اس امت کے بعض افراد مکالمہ و مخاطبہ اللہ سے مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے لیکن جس شخص کو بہشت اس مکالمہ و مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے۔

میں ہادوب عرش کروں گا کہ حضرت مجدد صاحب سرہندی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایسے اشخاص کے لیے اس طرح کبھی لفظ نبی استعمال نہیں کیا بلکہ انہوں نے لفظ محدث لکھا ہے مرزا صاحب نے خود دعویٰ کیا کہ ایسے محدث نبی ہوتے ہیں۔ اور اس غرض سے حضرت سرہندی کی تحریر کو بدل دیا۔ در یہ بات نہ صرف ایک نبی کی شان کے خلاف ہے بلکہ کسی صاحب دین امت انسان کی شان کے شائبہ بھی نہیں۔

مرزا صاحب اپنی کتاب کشتی نوح کے صفحہ پانچ پر لکھتے ہیں کہ اور یہ بھی یاد رہے کہ قرآن شریف میں جگہ جب کہ تورات کے بعض صحیفوں میں بھی یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔

مجھے یہ فخر حاصل ہے کہ اپنے عہد غشی سے قرآن پاک کا مطالعہ کرتا رہا ہوں گا۔ یہ بکا ہے غفلت سے یہ سلسلہ منقطع بھی ہوا۔ مگر بحمد اللہ کہ پھر جلد شروع ہو گیا کئی ترجمے بھی میری نظر سے گزرے ہیں لیکن کوئی آیت کریمہ میری نظر سے ایسی نہیں گذری جس سے مرزا صاحب کے محمولہ بالا قول کی تائید ہو اور غضب یہ کہ مرزا صاحب کا یہ مقولہ قرآن پاک اور دوسری کتب ساوی سے متعلق ہے جن کے بارے میں ایسی بات کہنا آسان نہیں۔ یہ لکھنا غیر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ نبی تو درکنار یہ بات ایک عام انسان کی شان کے شایاں بھی نہیں ہے۔

سوم: مرزا صاحب کی کتاب ازالہ اوہام کے صفحہ ۷ پر نگاہ ڈالنے اور کتاب البشری کی جلد اول کے حصہ دوم کا صفحہ ۱۹ اٹھا کر دیکھئے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ اور میں نے کہا کہ تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں درج ہے مکہ مدینہ اور قادیان۔

مجھے پھر ندامت سے مرزا صاحب کے قول کی تردید کرنا پڑتی ہے کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے نام تو قرآن پاک میں بالصراحت موجود ہیں لیکن قادیان کا نام میری نگاہ سے نہیں گذرا۔ اگر ایسا ہو تو یہ میری معنومات میں ایک رائے قدر اضا نہ ہوگا۔ فی الحال میں یہ لکھنے پر مجبور ہوں کہ مرزا صاحب نے قرآن پاک کے متعلق وہ حوالہ دیا ہے جو اس میں موجود نہیں اور یہ بات ان کی اور ہر انسان کی شان سے بہت ہی جید ہے۔

قسط بست و پنجم (۲۵)

میں نے اول اول مرزا صاحب کے دعاوی بیان کئے۔ پھر ان دعاوی کو میں
تین حصوں میں تقسیم کیا۔ ان میں سے جو دعاوی الٰہیت یا ابن اللہ ہونے سے تعلق
رہتے۔ ان پر میں نے پہلے بحث کی اوتار ہونے کے دعاوی کو میں نے پیچھے ڈال دیا۔ اور ان
مجھے ابھی اظہار خیال کرنا ہے۔

الٰہیت کے بعد میں نے مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت کو لیا اور ثابت کیا کہ حض
رہ کا کائنات فخر موجودات ﷺ کے بعد کسی نبی کی ضرورت ہی نہیں۔ پھر مرزا صاحب
الہیات کو لیا۔ اور ان کا پل ظاہر کر کے ثابت کیا کہ اگر بالفرض محال یہ مان بھی لیا جائے کہ
ختم مرسل ﷺ کے بعد کوئی نبی آ سکتا ہے تو بھی مرزا صاحب نبی نہ تھے اس لیے کہ ان سے
الہام غلط ہے معنی اور خود ان کے فہم سے بالاتر تھے۔ اس کے بعد میں نے مرزا صاحب کی
پیش گوئیاں لیں اور مرزا صاحب کی تحریر سے یہ ثابت کرنے کے بعد کہ یہ معیار نبوت ہیں
میں نے بدلائل قاطع ثابت کر دیا ہے کہ مرزا صاحب کی پیشگوئیاں سچی ثابت نہیں ہوئیں
بند اوہ نبی نہ تھے۔

ان دو امور پر اظہار خیال کرنے کے بعد میں نے ثابت کیا ہے کہ مرزا صاحب
کے بعض افعال و اقوال نبی کی شان سے گرے ہوئے ہیں لہذا ان کو نبوت کا درجہ دینا صحیح
نہیں ہو سکتا۔

لیکن فرض کر لیجئے کہ (معاذ اللہ) وہ نبی تھے پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ مبعوث
ہوئے تو انہوں نے اسلام کے لیے کیا کیا۔

اس کے جواب میں اگر یہ کہا جائے کہ وہ ایک ایسی جماعت پیدا کر گئے ہیں،

اما مگذار ہے، زکوٰۃ باقاعدہ دیتی ہے اور صالح ہے تو میں عرض کروں گا کہ یہ کام
انہیں جس کے لیے نبی کے مبعوث ہونے کی ضرورت ہو۔

قسط بست و ششم (۲۶)

میری رائے یہ ہے کہ مرزا صاحب نے ان مسائل میں پڑ کر اسلام کی کوئی
نکتہ نہیں کی اور نہ انہوں نے کوئی نئی بات ہی پیدا کی۔

انسان دنیا میں دو سو کروڑ کے قریب آباد ہیں۔ ایک انسان کی عقل نوع انسانی
کا مقابلہ میں (1/200000000 کروڑ) ہوئی اور اگر ابتدائے آفرینش سے لے کر
اب تک کی کل انسانی آبادی سے ہر انسان اپنے دماغ کو نسبت دے تو اسے معلوم ہو سکتا ہے
کہ وہ کس قدر معمولی عقل کا مالک ہے کسی نے سچ کہا ہے کہ عالم و جاہل میں فرق صرف یہ
ہے کہ عالم اپنی جہالت کی وسعت سے آگاہ ہوتا ہے اور جاہل اس سے واقف نہیں ہوتا۔
اسلام میں جانتا ہوں کہ دنیا میں ہزار ہا زبانیں استعمال ہوتی ہیں میں صرف سات یا آٹھ
زبانوں میں گفتگو کر سکتا ہوں اور وہ بھی نامکمل۔ اس سے مجھے علم ہے کہ اللہ عالم کے لحاظ
سے میری جہالت کی وسعت کیا ہے۔ لیکن جو بد بخت یہ سمجھتا ہے کہ اردو کے سوا دنیا میں کوئی
زبان ہی نہیں اسے اپنی جہالت کی وسعت کا علم کیسے ہو سکتا ہے۔

پس جو لوگ یہ خیال نہیں کرتے کہ وہ دو سو کروڑ انسانوں میں سے ایک فرد کی
عقل کے مالک ہیں۔ اور عقل کل کروڑوں سے زیادہ انسان پیدا کر چکی ہے۔ اور یہ کہ وحوش
و طیور بھی دماغ اور شعور رکھتے ہیں۔ وہ ہر بات میں مین میکھ نکالتے ہیں۔ اگر وہ ان تمام
باتوں پر غور کرنے کے بعد عقل کل سے اپنی دانست کا تناسب مقرر کریں۔ تو شاید انہیں یہ

کہنے کی جرات نہ ہو کہ فلاں کام ناممکن ہے اس لیے کہ حد عقل سے خارج ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ایسے ہی لوگوں کیلئے قرآن پاک میں فرمایا ہے۔

”یہ ہر اس بات کو جو ان کے فہم میں نہیں آتی جھٹلا دیتے ہیں۔“

کل تک انسان کا زمین سے بلند ہونا خارج از عقل تھا۔ آج وہ ۳۵ ہزار فٹ کی بلندی پر اڑتا پھرتا ہے۔ کل تک انسان کی آواز کا ایک میل کے فاصلہ تک پہنچنا خارج از امکان تھا آج لندن اور وھلی میں روز باتیں ہوتی ہیں۔ اور درمیان کے سمندر، دریا، پہاڑ، جنگل اور بن کوئی رکاوٹ پیدا نہیں کر سکتے۔ کل تک انسان کی حد نظر محدود تھی آج جاپان میں بیٹھ کر اس انسان کو دیکھا جاسکتا ہے جو امریکہ میں بیٹھا ہو۔ اور اس پر بھی ہم انسان چھوٹا منہ بڑی بات کے مصداق بن کر یہ کہہ دیتے ہیں کہ فلاں کام خداوند تعالیٰ کیلئے ممکن نہیں ہے۔

ع بریں عقل و دانش بہید گریست

خلاف فطرت کا لفظ ہم نے سن لیا ہے۔ لیکن فطرت کیا ہے؟ وہ جو ہم ہر روز مشاہدہ کرتے ہیں۔ اور بس۔ لیکن کیا ہمیں احساس ہے کہ خداوند تعالیٰ کا ایک روز ہمارے ہزار سال کے برابر ہے اور اگر اس نے فطرت یہ بنائی ہو کہ فلاں ستارہ تیس سال تک یوں چلے گا اور پھر تیس سال تک اٹھا چلتا رہے گا۔ تو یہ دور ہمارے حساب کے مطابق تیس تیس ہزار سال کے ہوئے اور تیس ہزار سال میں انسان کی کم از کم تین لاکھ فیلیں ختم ہوتی ہیں۔ لہذا تین لاکھ آدمیوں کے تجربہ کے بعد جو اصول فطرت مقرر ہوگا وہ بدلے گا اور انسان اس کو دیکھیں گے تو کیا وہ اس کو خلاف فطرت کہنے میں حق بجانب ہوں گے؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔

معجزہ سے انکار کی وجہ صرف یہ ہے کہ ہم ہر چیز کو عقل انسانی کے مطابق ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور عقل انسانی اس قدر محدود ہے جس قدر کہ میں بیان

پکا۔ ایمان بالغیب کے معنی یہی ہیں کہ انسان قرآن کی مسلمات کو تسلیم کرنے کے بعد بہات کو بلا چون و چرا مان لے اور عقل انسانی کو محدود بنا چار سمجھتے ہوئے ہر بات کو اس کی دلی پرندہ پر کہے۔ تاہم یہ سچ ہے کہ ہر معاملہ کو خواہ مخواہ معجزہ بنانا بھی صحیح نہیں۔

غور کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ انسان کی اپنی پیدائش سب سے بڑا معجزہ ہے۔ یان خدا تعالیٰ نے اسکی تخلیق کو اخلاک کی ساخت کے سامنے سچ قرار دیا ہے ہم گلاب کا پھول دیکھتے ہیں اور اس کو عین فطرت سمجھ کر معجزہ نہیں سمجھتے۔ حالانکہ اس علم کے باوجود کہ اس پھول کے اجزا کیا کیا ہیں اور ان اجزا کے موجود ہوتے ہوئے بھی ہم ویسا پھول نہیں بنا سکتے۔ پھر فرمائیے اس کے باوجود پھول کے وجود کو معجزہ نہ سمجھنا حماقت ہے یا اعجاز ماننا ناطقی ہے۔ فاعبروا یا اولی الابصار

شیطان اور فرشتے دونوں ابتداء سے زندہ ہیں اور جب تک خدا چاہے گا زندہ رہیں گے۔ انکے ساتھ اگر ایک انسان (حضرت عیسیٰ) کو بھی خدا زندہ رکھے تو یہ خلاف فطرت کیسے ہوا؟

ہزاروں حشرات الارض ایسے ہیں کہ نروادہ کے اجتماع کے بغیر پیدا ہوتے ہیں۔ ایسی مرغیاں دنیا میں لاکھوں کی تعداد میں موجود ہیں کہ نر کے بغیر دوا می طور پر انڈے دیتی ہیں۔ اگر یہ فطرت ہے تو ایک عورت کے ہاں باپ کے بغیر بچہ کا پیدا ہونا کیوں خلاف فطرت ہے۔ اور اب تو علم طب کی رو سے اس کا امکان ناقابل انکار طریق پر ثابت ہو چکا ہے۔ سچ یہ ہے کہ ہم فطرت کے اصول اپنی رائے سے مقرر کرتے ہیں۔ اور پھر ان اصولوں پر اگر کوئی چیز پوری نہیں اترتی تو اس کو خلاف عقل قرار دیتے ہیں۔ کیا پدی اور یہ پدی کا شور۔ بکہاں عقل کل، اور کہاں انسان ضعیف البدیان کا شعور۔

”چہ نسبت خاک را با عالم پاک“

ع

میر سے ایک مکرم مولوی صاحب جو میدانِ صحیفہ نگاری کے شاہ سوار سمجھے جاتے ہیں جب اول اول لاہور میں آئے تو آپ نے معراجِ نبوی پر تقریر کی اور فرمایا کہ ”میرا روحانی تھانہ کہ جسمانی۔ کیسے ممکن ہے کہ انسان کا جسم آسمان پر موجود رہے۔ اس پر بلند جہلاء میں سے ایک شخص کھڑا ہوا اور اس نے کہا:

”سن او مولوی سن خدا قادر مطلق ہے۔“

میں سمجھتا ہوں کہ اس جہالت پر ہمارا علم کردہ زوں مرتبہ قربان کر دیا جائے تو بھی ایسی جہالت کی قیمت ادائیگی ہوتی۔ ظالم نے کوزے میں دریا بند کر دیا۔

انکارِ مجرہ کی ایک مثال سنئے۔ قرآن شریف میں آتا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ لوگوں نے آگ میں پھینک دیا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

اے آگ تو ابراہیمؑ کے لیے ٹھنڈی ہو جا۔ اور سلامتی کا سبب بن جا (القرآن حکیم)

ہمارے فطرت نواز دوست اسکی تاویل میں کرتے اور کہتے ہیں کہ قانونِ فطرت یہ

ہے کہ آگ انسان کو جلا دیتی ہے، لہذا یہ ناممکن ہے کہ ابراہیمؑ اس میں گرتے اور جل نہ جاتے۔ پس آگ سے مراد فتنہ اور تکلیف ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

لیکن ان بھلے مانسوں سے پوچھئے کہ کیا یہ واقعہ نہیں کہ یورپ کے پہاڑا پس کی بلندی پر آگ میں اتنی قوت نہیں رہتی کہ وہ اندھے کو ابال سکے۔ ہم اگر اندھے کو آگ زیادہ دیں تو وہ جل کر راکھ ہو جاتا ہے۔ لیکن افس کی بلندی پر اگر سو سال تک بھی آگ جلاتے رہیں تو بھی انڈیا بلتا نہیں اس کا جلنا تو بڑی بات ہے۔ بتائیے وہاں آگ کی فطرت کیوں بدل جاتی ہے۔

اس کے جواب میں ہمارے فطرتی دوست کہیں گے کہ وہاں فطرت نے ایسے قانون پیدا کر دیئے ہیں کہ آگ کا زور کم ہو جاتا ہے۔ خوب، تو معلوم ہوا کہ بعض اسباب یہ بھی ہیں جو آگ کو بے ضرر کر سکتے ہیں۔ افس دنیا کا بلند ترین پہاڑ نہیں۔ ممکن ہے کہ اس سے زیادہ بلند پہاڑ پر آگ کسی چیز کو بھی جلا نہ سکے۔ آخر یہ اسباب کس نے پیدا کئے؟

جانے۔ تو کیا ابراہیمؑ کے معاملہ میں آگ کو بے بس کرنے کے متعلق خداوند تعالیٰ جو قدرت حاصل ہے، وہ زائل ہو چکی تھی (معاذ اللہ) اور اگر زائل نہ ہوئی تھی تو پھر آپ وہ اس پر ایمان لانے میں کیا عذر ہے؟ اور آپ اسکی تاویل میں کیوں تلاش کرتے پھرتے ہیں؟ کیا خدا زین پر وہ سامان پیدا نہ کر سکتا تھا جو بلند پہاڑ پر اس نے پیدا کر رکھے ہیں؟

غرض مرزا صاحب نے ان مسائل کو چھیڑ کر دینِ فطرت کو نقصان پہنچایا ہے۔ میں اس بحث کو اب ختم کرتا ہوں۔ اس لیے کہ اس سے زیادہ لکھنے کی حاجت ہی نہیں کیونکہ کج بحث کو کوئی قائل نہیں کر سکتا اور صاحبِ شعور کے لیے جو کچھ تحریر ہو وہ کافی ہے۔

قسط بست و ہفتم (۲۷)

یہ سوال کہ آخر مرزا صاحب نبی مبعوث ہوئے تو کس غرض سے تشنہ جواب رہا جاتا ہے مرزا صاحب کے مریدان کے اس فعل کو اسلام کی خدمت سمجھتے ہیں کہ انہوں نے سیالکوٹ میں اپنا مشہور لیکچر دیتے ہوئے اعلان کیا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے وسیلہ سے قرآن کی آیاتِ جہاد کی تفسیر کا حکم بھیجا۔ لیکن میں ثابت کروں گا کہ مرزا صاحب نے یہ اعلان کر کے اسلام اور مسلمانوں کی خدمت نہیں کی بلکہ انہیں نقصان پہنچایا۔ اس لیے کہ میری ناقص رائے میں مرزا صاحب نے آیاتِ جہاد کا کافی غور و تعمق سے مطالعہ ہی نہیں فرمایا۔

وگرنہ وہ کبھی تنبیخ جہاد کا اعلان کرنے کی ضرورت محسوس نہ کرتے۔

جہاد کیا ہے؟ کیا تیغ و تبر لے کر ایک غیر مسلم شخص یا اشخاص کے گرد ہوجانا ہے؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔ جہاد اس کا نام نہیں اور نہ خدائے تعالیٰ نے ایسے جہاد کی اجازت دی ہے۔ بلکہ ایسے جہاد کے علم سے خدا کی وہ کتاب جو ہر رطب و یابس پر ماہی ہے، بالکل خالی ہے۔ نہیں نہیں میں نے غلطی کی۔ وہ اس سے مسلمانوں کو تیغ کے ساتھ رو اور نکالتی ہے۔

اسلام کا جہاد کیا ہے؟ شاید اس پر کسی قدر وضاحت سے اظہار خیال ہے جاننا اسلئے کہ مرزا صاحب کے اعلان تنبیخ جہاد کا بہترین جواب یہ ہے کہ جہاد کو اسکی حقیقی صورت میں بیان کر دیا جائے۔ اسلئے کہ اس کے بعد اہل الرائے حضرات اندازہ لگا سکیں گے ایسے جہاد کی تنبیخ کی صورت بھی کبھی پیدا ہو سکتی ہے یا نہیں۔

میں اپنے ناقص علم کے مطابق جہاں تک احکام جہاد کو سمجھ سکا ہوں۔ ان کا ظہر پیش کرتا ہوں۔

۱..... مسلمان مذہباً نہ کسی کا دوست اور نہ کسی کا دشمن بننے پر مجبور ہے۔

۲..... مسلمان کا فرض یہ ہے کہ وہ شرافت سے اپنے مذہب کو دنیا کے روبرو پیش کرے۔ اس کی تائید میں دلائل پیش کرے۔

۳..... اگر کوئی غیر مسلم کسی مسلمان سے بحث کرے تو مسلمان کا فرض ہے کہ اس سے نہایت عمدہ طریق پر بحث مباحثہ کرے۔

۴..... جو لوگ مسلمان بننا گوارا نہ کریں مسلمان صاحب ہمت و قوت ہوتے ہوئے بھی

ہے کہ ان پر جبر نہ کرے بلکہ انہیں ان کے دین پر رہنے دے۔

۵..... اگر غیر مسلم کسی مجلس میں یا کسی موقع پر شعار اسلام کا مضحکہ اڑا رہے ہوں تو مسلمان کا فرض ہے کہ وہ ان سے ہرگز نہ لکھے بلکہ وقار و تمکنت کے ساتھ انکے پاس سے گزر جائے۔

۶..... مسلمان کو ہرگز اجازت نہیں کہ وہ کسی کے معبودوں کو برا کہے اور یوں انہیں اپنے شعار دین کے خلاف غیر مؤثر و بے الفاظ کے استعمال کا موقع دے۔

۷..... لیکن اس کے باوجود اگر غیر مسلم فرد یا قوم یا حکومت مسلمانوں کے حق تبلیغ کو چھینے اور ان پر ظلم کرے تو مسلمان کو اجازت ہے کہ وہ اس کے مقابلہ میں ذیل کے وسائل اختیار کرے۔

(الف) استطاعت ہو تو جہاد بالسیف کرے۔

(ب) یہ ممکن نہ ہو تو ہجرت کر جائے۔

(ج) یہ بھی ممکن نہ ہو تو عدم تعاون کرے۔

(۸) اگر کوئی مسلمان ہجرت یا جہاد کی استطاعت نہ رکھتا ہو۔ اور دشمن اسلام سے عدم

تعاون بھی نہ کرے تو گناہ کبیرہ ہے۔ وہ قرآن حکیم کے الفاظ میں دشمنوں میں سے سمجھا جائے گا۔

۹..... اگر واقعی عدم تعاون کی استطاعت بھی نہ ہو تو خدا اس کو معاف کرنے والا ہے۔

۱۰..... اگر جہاد کرے تو مسلمان کا فرض ہے کہ وہ دشمن پر اس سے زیادہ سختی نہ کرے جتنی کہ اس سے کی گئی ہو۔

۱۱..... اگر جنگ شروع ہو جائے تو فتنہ کے شٹنے تک مسلمان لڑنے پر مجبور ہے۔

۱۲..... دوران جنگ میں بڑھوں، بیماروں، عورتوں، بچوں اور غیر مصافی لوگوں پر ہاتھ اٹھانا منع ہے۔ درخت ترکاریں کھیتیائیں اور گھر برباد کرنے کی بھی اجازت نہیں۔

۱۳..... انتہا یہ ہے کہ مسلمان کو قرآن شریف حکم دیتا ہے کہ اگر یہ صلح ہوئی فریب پر مبنی ہو، ابھی خدا اور رسول کے نام پر جو فریب دیا جائے اس کو قبول کرو۔ اور فریب کو عذر قرار دے دشمن کی تجویز مصالحت کو مسترد نہ کرو بلکہ اس کے فریب کو اللہ تعالیٰ پر چھوڑ دو۔ یہ حکم ۱۱۳ انفال میں وضاحت سے مرقوم ہے۔

قسط ہست و ہشتم (۲۸)

جہاد اسلامی کا مرقع پیش کر چکا ہوں۔ اس پر غور کیجئے۔ اور پھر فرمائیے کہ ان حالات میں مرزا صاحب کا فرمانا کہ اب تلوار کا زمانہ نہیں رہا بلکہ دلیل کا زمانہ ہے کیا فنی رکھتا ہے؟ یہ اور صرف یہ کہ اس مسئلہ کے متعلق موصوف نے کافی غور و فکر سے کام نہیں لیا۔ دلیل تو اسلام کا سب سے بڑا سہارا ہے۔ اور مسلمان دلیل کے مقابلہ میں تلوار کو کبھی اٹھا سکتا ہی نہیں۔

اسلام خون ریزی کو اس قدر معیوب بتاتا ہے کہ اس نے ایک انسان کے قتل کو مجنی نوع بشر کے قتل کے برابر ٹھہرایا ہے۔ لیکن اس کے باوجود فتنہ کو قتل سے بھی بدتر ظاہر کیا ہے۔ ان حالات میں تہنیخ جہاد کے لیے کسی نبی کی بعثت کی ضرورت ہی کیا تھی۔

اور اگر خدا نخواستہ اس کی ضرورت تھی تو معاذ اللہ کیا خداوند تعالیٰ کو یاد نہیں رہا تھا کہ ہجرت اور ترک تعاون جہاد کے دو لازمی جزو ہیں؟ اگر یاد تھا تو کیوں مرزا صاحب کی وساطت سے ہجرت کے متعلق کوئی حکم نازل نہیں ہوا اور نہ عدم تعاون کے متعلق ہی کوئی حکم آیا۔

ایک اور اصولی بات ہے جو قابل غور ہے۔ انسان کے ساختہ پر راختہ اور خدا کے فرستادہ قانون میں فرق یہ ہے کہ ایک بدلتا ہے اور دوسرا نہیں بدلتا۔ انسان آج ایک قانون بناتا ہے کل اسکی نتیجہ کے پر سچے جاری کرتا ہے کہیں اضافہ کا اعلان کرتا ہے کہیں تہنیخ کا اور

اسی قانون کو دوبارہ شائع کرتا ہے۔ تو وہ بعض اوقات اس قدر متغیر ہو چکا ہوتا ہے کہ اصل سے اس کا لگاؤ نام ہی کا رہ جاتا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے صحائف آسمانی میں رد و بدل یوں نہیں کیا کہ ایک کتاب کے بعض حصہ کی تہنیخ یا ترمیم کے لیے نبی مبعوث کیا ہو۔ بلکہ جب ضرورت محسوس ہوئی نئی کتاب نازل فرمائی کیا مرزائی ہمیں بتا سکتے ہیں کہ کوئی ایسا نبی آیا ہو جس نے کسی موجود الوقت صحیفہ آسمانی کی ضمنی ترمیم کا محض زبانی اعلان کیا ہو۔

یہ اصول مسئلہ ہے کہ قرآن پاک کے بعد کسی صحیفہ آسمانی کے نزول کا امکان باقی نہیں رہا۔ ان حالات میں اگر یہ اصول تسلیم کر لیا جائے کہ مختلف اوقات میں نبی مبعوث ہوا کریں گے وہ ظنی نبی ہونگے اور قرآن پاک کے بعض احکام کی تہنیخ یا ترمیم کے پیام لایا کریں گے تو کیا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ایک روز قرآن مجید کے بعض جزو بالکل تبدیل ہو جائیں گے۔

اور اگر ایسا ہو تو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کے مجسمہ محفوظ رکھنے کا جو وعدہ کیا ہے۔ اس کا (معاذ اللہ) کیا حشر ہوگا؟

پھر تہنیخ آیات جہاد سے مرزا صاحب کی مراد کیا تھی؟ یہ کہ اللہ تعالیٰ ان احکام کو واپس لیتا ہے یا ایک عرصہ کے لیے معطل فرماتا ہے۔ اگر یہ معطل ہوئے تو ان کے احیاء کی ترکیب کیا ہوگی کیا نیا نبی مبعوث ہوگا جو اعلان کرے گا کہ آیات جہاد پھر نافذ ہوتی ہیں؟ اور اگر یہ دوامی طور پر منسوخ ہو چکیں تو کل حالات زمانہ بدلنے پر مسلمان کیونکر جہاد کر سکیں گے یا کیا مرزا صاحب کا خیال یہ تھا کہ دنیائے جنگ پرور میں مسلمان اور صرف مسلمان جنگ کی ضرورت سے مستغنی ہے اگر ان کا خیال فی الحقیقت یہی تھا تو ان کی سیاسی دوراندیشی کا

فقدان قابل رحم ہے۔

لیکن ایک اور زبردست دلیل ایسی موجود ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ تشیع جہاد کے لیے کسی نبی کی بعثت ضروری نہ تھی۔ تعجب ہے کہ اس کی طرف اب تک توجہ نہیں کی گئی۔ قرآن شریف کا دعویٰ ہے کہ اس کے احکام قیامت تک تبدیل نہ ہوں گے اس بات پر ایمان رکھنے والا انسان جب دوسری طرف اس حقیقت پر غور کرتا ہے کہ ممالک عالم کے حالات مختلف ہیں۔ اور زمانہ ہے کہ ہر روز رنگ بدلتا رہتا ہے۔ تو مسلمان اگر شک نہ بھی کرے۔ تو بھی اطمینان قلب کے لیے اس امر پر ضرور راہنمائی کا طالب ہوتا ہے کہ یہ کیسے ممکن ہے کہ ہر قوم ہر ملک اور ہر زمانہ کیلئے چودہ سو سال کا پرانا آئین قابل پذیرائی ہو۔

وہ دیکھتا ہے کہ کل مسلمان دنیا بھر کے حاکم تھے۔ آج محکوم ہیں۔ وہ جانتا ہے کہ حاکم و محکوم کی حالت میں زمین و آسمان کا فرق ہوتا ہے۔ لہذا وہ خوب سمجھتا ہے کہ حاکم قوم کے لیے جو کچھ ممکن ہے، وہ محکوم کے لیے ہرگز ممکن نہیں۔ لہذا وہ تعجب کرتا ہے اور پوچھتا ہے کہ قرآن پاک کے وہ احکام جن کی تعمیل ایک حاکم قوم ہی کر سکتی ہے۔ محکوم کیلئے کس طرح واجب العمل ہو سکتے ہیں۔

یہ طرز استدلال غیر طبعی نہیں۔ لیکن جن قوانین کا بنانے والا خود لازوال ہو۔ ان قوانین کا لازوال ہونا موجب تعجب نہیں ہونا چاہیے۔ ہاں وہ خود قوانین کو بدلنا چاہے تو دوسری بات ہے۔ وہ قادر مطلق ہے اور جو چاہے کر سکتا ہے۔

جہاد کے احکام ہی کو لیجئے۔ مرزا صاحب ایک انسان تھے ان کی عقل نے گرد و پیش کے حالات کو دیکھ کر یہ فیصلہ کیا کہ آج کل جہاد ممکن نہیں۔ لہذا انہوں نے اس کی تشیخ کا اعلان کر دیا۔ لیکن اگر وہ سوچتے کہ خدائے تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ قرآن پاک کے

قوانین اٹل ہیں اور پھر سوچتے کہ اگر قوانین جہاد کی بظاہر اس وقت ضرورت نہیں اور تلاش کرتے کہ ان بظاہر متضاد صورت کا حل قرآن شریف میں موجود ہے یا نہیں؟ اور ایمان لاتے کہ حل موجود ضرور ہوگا۔ خواہ کسی خاص انسان کی عقل وہاں تک پہنچ سکی ہو یا نہ، تو مجھے یقین ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ ضرور ان کی راہنمائی کرنا اور ان پر بات واضح ہو جاتی۔

جو بات میں عرض کرنے والا ہوں یہ کوئی بہت بڑی بات نہیں ایک معمولی نکتہ ہے لیکن معمولی نکات ہی بعض اوقات مسائل مہمہ کے حل کا باعث بن جاتے ہیں اور اکثر ایسا ہوتا ہے کہ قابل ترین انسان کی نگاہ اس نکتہ کو شناخت نہیں کر سکتی مگر عام آدمی اسکو فضل ایزدی سے پالیتا ہے۔

سنئے قرآن الحکیم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ترجمہ: اللہ تعالیٰ کسی انسان کو اس کی وسعت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔

اس کے معنی کیا ہیں یہ کہ جس شخص میں وسعت نہ ہو اس پر جہاد یا دوسرے احکام قرآن کا بجالانا فرض نہیں۔

ملت افراد کے اجتماع کا نام ہے اگر کسی ملت کے تمام افراد بہ حیثیت مجموعی جہاد کی وسعت نہ رکھتے ہوں تو ظاہر ہے کہ اس قوم پر جہاد فرض نہیں ہوتا۔ اور جہاد کا فیصلہ کون کر سکتا ہے؟ ملت۔ چنانچہ قرآن پاک میں ارشاد ہوتا ہے۔ و امرہم شورى بينهم ترجمہ: اور ان کی حکومت کا طرز یہ ہے کہ وہ آپس میں مشورہ کر لیتے ہیں۔

پس اگر ملت کے افراد باہمی مشورہ سے طے کریں کہ ملت میں جہاد کی وسعت نہیں تو جہاد کا فرض اس ملت پر عائد ہی نہیں ہوتا۔ یوں ثابت ہوا کہ ان احکام کی موجودگی

میں متنبہ جہاد کیلئے کسی نبی کی بعثت کی برز ضرورت نہیں ہو سکتی۔ لہذا مرزا صاحب کا یہ اعلان کرنا کہ وہ نبی تھے اور ان کی وساطت سے آیات جب منسوخ قرار دی گئیں، ایک ایسا اعلان ہے جو کسی صورت میں بھی کسی مسلمان کیلئے قابل قبول نہیں ہو سکتا۔

لہذا مرزا صاحب کی تحریک کے خلاف میری

ستر ہویں دلیل

یہ ہے کہ انہوں نے کوئی کام ایسا نہیں کیا جو ان کے ادعائے نبوت کو ضروری یہ مسلمانوں کیلئے مفید ثابت کرے بدیں جہاد کی تحریک ہم مسلمانوں کے لیے قابل قبول نہیں ہے۔

قسط بست و نهم (۲۹)

ہر انسان اجتہاد میں غلطی کر سکتا ہے لیکن نبی اس سے بری ہوتا ہے اس لیے کہ خدا کا رسول ہوتا ہے۔ اور اس کی ہدایت کرنے والا غلطی سے بااثر ہے۔ اور پھر غلطی بھی وہ جو اصول دین سے تعلق رکھتی ہو، نبی اللہ سے کیسے سرزد ہو سکتی ہے مگر مرزا صاحب کے اقوال و افعال کو دیکھا جائے تو ان میں رخنے ہی رخنے نظر آتے ہیں۔ میں جہاد کے متعلق ان کے غلط استدلال پر بحث کر چکا ہوں۔ اب مناسب تفصیل کے ساتھ یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ تحریک قادیان کے اجرا سے مرزا صاحب ملت مرحومہ کے ناقابل تلافی نقصان کا باعث ہوئے اور ممدوح کی تحریک میرے لیے قابل قبول نہیں جس کی

اٹھارہویں دلیل

یہی ہے کہ مرزا صاحب نے اسلام اور مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچایا۔

آپ کی وجہ سے امت مرحومہ جو عظیم ایشن نقصانات ہوئے انکی تفصیل ملاحظہ ہو۔

اول: اٹنی کے قائد اعظم مولینی نے پچھلے دنوں اپنی حکومت کی پالیسی کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ ہم چاہتے ہیں کہ امن عالم کی حیات کا رشتہ زیادہ سے زیادہ طول پذیر ہو۔ لیکن ہم اس بات کے قائل نہیں ہیں کہ دنیا سے جنگ مٹ سکتی ہے۔ اسلئے کہ دوامی امن موت کا مرادف ہے۔

ناظرین کرام آخری فقرہ پر غور کریں!

”دوامی امن موت کا مرادف ہے۔“

یعنی وہی قوم دوامی امن کی طالب ہو سکتی ہے، جو تقریباً مرچکی ہو۔ مولینی نے کوئی نئی بات نہیں کہی۔ اسی مقصد کو خداوند تعالیٰ نے قرآن حکیم میں یوں بیان فرمایا کہ مسلمانوں کو قیام امن تلقین کرنے کے باوجود اور یہ حکم دینے کے باوصفہ کی اصلاح کے بعد ملک میں فساد پیدا کرو یہ بھی حکم دیا کہ وہ سامان حرب و ضرب سے ہمیشہ نیس رہیں۔ تاکہ دشمن ان میں یارا پن محسوس کریں اور اس کو موائب جنگ سے بے خبر سمجھ کر ان پر حملہ نہ کر دیں۔

اس دنیا میں زندگی اور عزت کی زندگی وہی گنار سکتے ہیں جس کو اسکے گرد پیش کے رہنے والے مقدم تر نہ سمجھ سکیں۔ یہی حال قوموں کا ہے۔ دنیا میں امن کی حامی سب سے زیادہ وہی اقوام نظر آتی ہیں۔ جن کی جنگی تیاریوں کے باعث ایک عالمان کا حلقہ گوش بن چکا ہے۔

انہی حالات و حقائق سے آگاہ خدائے بزرگ و برتر نے مسلمانوں کو مضبوط و توانا بن کر آباد کار رہنے کا مشورہ دیا۔ لیکن اگر جہاد ہی بقول مرزا صاحب اللہ تعالیٰ نے منسوخ فرمایا ہے۔ تو پھر تیار رہنے کی آیات کی ضرورت کیا باقی رہی؟ کچھ بھی نہیں۔

دنیا کی دوسری عظیمیٰ روز اسلمہ کی تحریف کے راگ الاپتی ہیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ اپنی جنگی قوتوں کو برابر بڑھا رہی ہیں۔ ان حالات میں ایک قوم جس کو خدا کے نام پر کمزور بن جانے غیر مسیح ہو جانے اور جنگ کو حرام سمجھنے کی تلقین کی گئی ہے۔ وہ مسلمان ہیں۔

واضح رہے کہ مرزا صاحب کا ادعا عے نبوت مقامی نہ تھا۔ یعنی وہ محض مسلمانان ہندوستان کے لیے مبعوث ہونے کے مدعی نہ تھے بلکہ ان کا تقرر عالمگیر تھا۔ لہذا ان کا الہام تنبیخ جہاد ترکی ایران، مصر، نجد، افغانستان، یمن وغیرہ کے لیے یکساں نازل ہوا۔ لیکن کون نہیں جانتا کہ اگر آج مرزا صاحب پر ایمان لا کر ترکی ایران اور افغانستان وغیرہم ایسے اسلامی ممالک جہاد کو منسوخ سمجھ کر نہتے ہونے لگیں تو ان کا کیا حشر ہو۔

فرانس سے جرمنی نے ایک مرتبہ جنگ کر کے الساس اور لورین کے علاقے چھین لیے تھے۔ فرانس کے بچوں کو بیس سال تک نقشوں پر جدا گانہ رنگ لگا کر یہ تعلیم دی جاتی رہی کہ یہ علاقے تمہارے تھے آج دشمن کے قبضہ میں ہیں۔ اس سے ان کے سمندر غیرت پر تازہ نگہ رہا۔ آخر بیس سال کے بعد فرانس کے سپہ سالاروں نے وہ علاقے جرمنی سے واپس لے لئے۔

یہ واقعہ بتاتا ہے کہ زندہ قومیں کمزور ہو جاتی ہیں تو نقصان ضرور اٹھاتی ہیں۔ لیکن اس نقصان کے احساس کو مٹنے نہیں دیتیں۔ اور یوں ایک روز اپنی عظمت گزشتہ کو دوبارہ حاصل کرنے میں کامیاب ہو جاتی ہیں۔

مرزا صاحب نے تنبیخ جہاد کا اعلان کر کے مسلمانوں کی خودداری کو برباد کرنے کی کوشش کی۔

ان کی روایت کو توبہ کرنے کی سعی کی اور ان کی ہمت کی رگ جان تک کو مسل

دیا۔ لہذا انہوں نے تنبیخ جہاد کا اعلان کر کے ملت مرحومہ کو ناقابل تلافی نقصان پہنچایا۔ دوم: مرزا صاحب نے حیات و ممات مسیح کے ایسے مسائل کی بحث کو زندہ کیا جس کی وجہ سے مسلمان ام الکتاب کو چھوڑ کر تنبیخ جہاد کی بھول بھلیوں میں پڑ گئے اور ان میں انتشار پیدا ہوا۔ میں اس موضوع پر کافی بحث کر چکا ہوں لہذا اس وقت اس پر زیادہ اظہار خیال نہیں کروں گا۔

سوم: مرزا صاحب نے اہل قبلہ کی تکفیر کی اور یوں ملت مرحومہ میں بے حد اختلاف و انتشار پیدا کیا جس سے مسلمانوں کو شدید صدمہ اور بدترین نقصان پہنچا۔ یہ موضوع ذرا تفصیلی اور واضح بحث کا طالب ہے۔ لہذا میں اس پر قدرے تفصیل کے ساتھ اظہار خیالات کرنا چاہتا ہوں۔

اسلام کا اصول یہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان بلا وجہ کسی دوسرے مسلمان کو کافر کہے تو وہ خود کافر ہو جاتا ہے یہ بات اسلام سے مخصوص نہیں بلکہ جملہ مذاہب عالم کا قانون یہی ہے کافر کیا ہے خدا کا مجرم۔ لہذا کسی بے گناہ کو مجرم قرار دینا جرم قرار دیا گیا ہے۔ آئین دنیا میں بھی یہی ہے اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص پر زنا یا چوری یا کسی اور قسم کے جرم کے ارتکاب کا جھوٹا الزام لگائے تو وہ خود مجرم قرار دیا جاتا ہے اور سزا پاتا ہے۔

مرزا صاحب نے نہ صرف اپنے مخالفین کو بلکہ تمام عالم اسلام کو کافر قرار دیا۔ چنانچہ غیر قادیانی مسلمانوں کے متعلق قادیانیوں کے عقیدہ کو بیان کرتے ہوئے مولانا محمد علی صاحب ایم۔ اے امیر جماعت احمدیہ لاہور اپنی کتاب تحریک احمدیت کے صفحہ ۲۹ پر لکھتے ہیں کہ:

فریق قادیان کا عقیدہ یہ رہا کہ جن لوگوں نے حضرت مرزا صاحب کی بیعت

نہیں کی خواہ وہ انہیں مسلمان ہی نہیں مجدد اور مسیح موعود بھی مانتے ہوں۔ اور خواہ وہ ان کے نام سے بھی بے خبر ہوں وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

خود مرزا صاحب اپنی کتاب معیار الاخبار کے صفحہ ۸ پر لکھتے ہیں کہ مجھے الہام ہوا جو شخص تیری پیروی نہ کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہ ہوگا وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا جہنمی ہے۔

نیز آپ نے ذاکر عبدالحکیم خان صاحب مرحوم کے نام ایک خط لکھا جس میں آپ نے تحریر کیا کہ

ہر وہ شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے قبول نہیں کی وہ مسلمان نہیں۔ انجم آتھم نامی کتاب کے صفحہ ۶۲ پر مرزا صاحب رقمطراز ہیں کہ

اب ظاہر ہے کہ ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مامور خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔

مولوی نور الدین صاحب نے جو مرزا صاحب کے خیفہ اول تھے۔ اس مسئلہ کو زیادہ صاف کر دیا ہے۔ وہ اخبار الحکم بصریہ ۱۱ اگست ۱۹۰۸ء میں لکھتے ہیں کہ ع

اسم او اسم مبارک ابن مریم می نہند آں غلام احمد است و میرزائے قادیان شرکے آرد شکے در شان او آں کافر است جائے او ہند جہنم بے شک و ریب و گمان کہا جائے گا کہ مرزا صاحب نے اس لیے مسلمانوں کو کافر بنایا کہ خود علمائے

اسلام نے ان کے خلاف کفر کا فتویٰ دیا تھا۔ لیکن یہ استدلال صحیح نہیں۔ مرزا صاحب بقول خود مومنین امت تھے اور نہ صرف دنیا بھر کے مسلمانوں کے لیے بلکہ دنیا بھر کے انسانوں

کے لیے خدا کا پیام لے کر آئے تھے۔ ان کے مقابلہ میں جو لوگ انھیں وہ کسی کے نمائندہ نہ تھے۔ انہوں نے اگر مرزا صاحب کو کافر کہا تو وہ ان کا ذاتی فعل تھا۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہنے کہ وہ ان کا اور ان کے عقیدہ مندوں کا فعل تھا لہذا ان کی وجہ سے تمام عالم اسلام کو کافر قرار دینا کہاں کی دانشمندی تھی۔

علماء کے اعلان تکفیر کے جواب میں مرزا صاحب زیادہ سے زیادہ یہ کر سکتے تھے کہ وہ مکفر علماء کا نام لے کر ان کے خلاف خود کفر کا فتویٰ لگا دیتے یا تمام مسلمانوں کو مخاطب کر کے کہتے کہ میں مسلمان ہوں۔ اور شرع مطہرہ کی رو سے مسلمان کو کافر کہنا کفر ہے اور بس۔ لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا اور پنجاب یا ہندوستان تک جو بحث محدود تھی اس کی وجہ سے چین اور امریکہ میں بسنے والے مسلمانوں کو بھی کافر قرار دیا۔

مرزا صاحب کے فتویٰ تکفیر میں بھی تضاد ہے جو حوالجات میں نے اوپر نقل کئے ان میں مرزا صاحب نے منکروں کو جہنمی قرار دیا ہے لیکن اپنی کتاب توضیح مرام کے صفحہ ۱۷۹ پر ایک طویل تحریر کے ضمن میں مرزا صاحب لکھتے

ہیں کہ جزوی نبی بھی انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے۔ اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں بہ آواز بلند ظاہر کرے۔ اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرتا ہے۔

ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرنے میں اور جہنمی ہونے میں تو بہت بڑا فرق ہے لہذا میرے احمدی اگر اس تفریق کی توضیح فرما سکیں تو باعث منونیت ہوگا۔

لیکن اس پر اکتفا نہیں آپ اپنی کتاب تریاق القلوب میں لکھتے ہیں کہ ”اپنے دعویٰ کا انکار کرنے والوں کو کافر کہنا صرف ان نبیوں کی شان ہے جو

خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدید دلاتے ہیں۔ لیکن صاحبِ شریعت کے پاس جس قدر علم اور محدث ہیں۔ گو وہ کیسی ہی جنابِ الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلعت مکالمہ الہیہ سے سرفراز ہوں ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔

مجھے یہ لکھنے کی ضرورت نہیں کہ مرزا صاحب، صاحبِ شریعت نہیں ہیں۔ ان حالات میں ان کا اپنے قول کے خلاف منکر خود کو کافر بنادینا کہاں تک جائز ہے۔ اس کا فیصلہ خود مسلمان کر سکتے ہیں۔ وما علینا الا البلاغ۔

قسط سیوم (۳۰)

اپنے اس قول کے باوجود تکفیر اہل قبلہ میں مرزا صاحب نے اس قدر مبالغہ سے کام لیا کہ انہوں نے اپنے معتقدین کو مسلمانوں کے ساتھ نماز تک پڑھنے سے روک دیا چنانچہ آپ اپنی کتاب اربعین کے صفحہ ۱۳ اور اسی کتاب کے صفحہ ۲۸ کے حاشیہ پر لکھتے ہیں :

”اس کلامِ الہی سے ظاہر ہے کہ تکفیر کرنے والے اور تکذیب کی راہ اختیار کرنے والے ہلاک شدہ قوم ہیں۔ اسنے کہ وہ اس لائق نہیں ہیں کہ میری جماعت میں سے کوئی شخص ان کے پیچھے نماز پڑھے کیا زندہ مردہ کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے پس یاد رکھو کہ جیسا کہ خدا نے مجھے اطلاع دی ہے۔ تمہارے پر حرام اور قطعی حرام ہے کہ کسی منکر اور مکذب یا متردد کے پیچھے نماز پڑھو۔ بلکہ چاہیے کہ تمہارا وہی امام ہو جو تم میں سے ہو۔ اسی کی طرف حدیث بخاری کے ایک پہلو میں اشارہ ہے کہ اصاحکم منکم یعنی جب مسیح نازل ہوگا تو تمہیں دوسرے فرقوں کا جو دعویٰ اسلام کرتے ہیں انکی ترک کرنا پڑے گا۔ اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا پس تم ایسا ہی کرو۔ کیا تم چاہتے ہو کہ خدا کا اہم تمہارے سر پر ہو اور تمہارے عمل ضبط ہو جائیں اور تمہیں کچھ خبر نہ ہو۔ جو شخص مجھے دل سے قبول کرتا ہے وہ دل سے اطاعت

کرتا ہے اور ہر حال میں مجھے حکم تمہارا ہے اور ہر ایک تنازع کا فیصلہ مجھ سے چاہتا ہے۔ مگر جو شخص مجھے دل سے قبول نہیں کرتا اس میں تم نخوت اور خود پسندی اور خود اختیاری باور رکھو۔ پس جانو کہ وہ مجھ سے نہیں۔ کیونکہ وہ میری باتوں کو جو مجھے خدا سے ملی ہیں، عزت سے نہیں دیکھتا۔ اس لیے آسمان پر اس کی عزت نہیں۔

اب حالت یہ ہے کہ ماں مر جائے تو بیٹا احمدی ہونے کی صورت میں جنازہ میں شامل نہیں ہوتا گویا نماز میں شمول سے انکار کر کے احمدی نے ہم مسلمانوں کے کفر پر مہر تہدیق ثبت کر دی ہے۔ مزید یہ کہ مرزا صاحب کے مریدوں نے اگر اصولائے نہیں تو عملاً قادیان کو اپنا مرکز جع بنالیا ہے۔ اور یہ بات نہایت ہی اندوہناک ہے۔

ان کا یہ فعل بھی مرزا صاحب کے ایک قول پر مبنی ہے وہ اپنی کتاب درشمن جلد دوم کے صفحہ ۵۲ پر لکھتے ہیں کہ :

زمین قادیان اب محترم ہے ہجوم خلق سے ارض حرم ہے اسی واقعہ پر میں اس امر کے خلاف بھی احتجاج کرنا بطور مسلمان اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ جس قدر اسلامی الفاظ حضور سرور کائنات فداء روحی اور ان کے آل کے ساتھ مخصوص ہیں، قادیانی لوگ ان کو نہایت بے باکی سے اپنے امام اور اس کی اولاد کے لیے استعمال کر رہے ہیں۔ ہم رسالت کے خادم اس کو بے ادبی و گستاخی قرار دیتے ہیں۔ مثلاً مرزا صاحب کی بیگمات کو امہات المؤمنین لکھا جاتا ہے اور ان کے جانشین دقت کے ہر حرم محترم کو سیدہ کا لقب دیا جاتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ

قسط سی ویکم (۳۱)

مرزا صاحب نے کرشن ہونے کا دعویٰ سب سے پہلے اپنے یہ کونٹ کے لیچر

میں کیا۔ یہ لیکچر قادیانی جماعت سیالکوٹ کی طرف سے بصورتِ کتاب شائع ہو چکا ہے۔ مولانا محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ لاہور نے یہ کتاب مجھے غازیہ مطالعوں کے لیے دی تھی، جو میں نے واپس کر دی۔ اس کتاب کے صفحہ ۱۳ پر یہ دعویٰ موجود ہے۔ صفحات ۳۳، ۳۴ پر اس دعویٰ کو ادعائے مسیحیت سے مدغم کر کے ایک ہی دکھایا گیا ہے۔ کرشن مہاراج کو نبی بتایا گیا ہے مسیح موعود مرزا صاحب ہیں وہ کرشن بھی ہیں، لہذا کرشن اور مسیح موعود ایک ہی ہیں۔

میں نے ابتدائی اقساط میں جہاں مرزا صاحب کے دعویٰ گنوائے ہیں وہاں جناب مرزا صاحب موصوف کی کتابوں کے حوالے دیکر ان کے کرشن ہونے کے ادعا کو پایہ ثبوت تک پہنچایا ہے۔ لیکن اس خیال سے کہ ناظرین کرام کو گمراہی کا شکار نہ کر سکیں، ملاحظہ فرمانے میں تکلیف نہ ہو۔ میں یہ لکھ دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ آپ کے لیکچر سیالکوٹ کے علاوہ (جس کا حوالہ اوپر درج ہو چکا ہے) کتاب البشری کی جلد اول کے صفحہ ۵۶ پر آپ کے متعلق ”کرشن جی رو در گوپال“ کے الفاظ لکھے ہوئے ہیں۔ اسی کتاب کے اسی صفحہ پر ان کو ”آریوں کا بادشاہ“ لکھا ہے۔ اور اسی کتاب کی دوسری جلد کے صفحہ ۱۱۸ پر ان کا نام ”امین الملک جے سنگھ بہادر“ قرار دیا گیا ہے۔ ایک اور مقدمہ پر آپ نے خود کو ”کافی ہال“ کا خطاب بھی دیا ہے جس سے مراد سکھوں کے دسویں گروہ لئے جاتے ہیں حوالے تو اور بھی متعدد دیئے جاسکتے ہیں۔ لیکن ذریعہ مقصد کے لیے اتنا ہی کافی ہے۔

مرزا صاحب کے کرشن ہونے کے دعویٰ پر متعدد بیہودوں سے بحث ہو سکتی ہے۔ سب سے پہلا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کرشن جی کا اپنا دعویٰ کیا تھا؟ کیا وہ مدعی نبوت تھے کہ مرزا صاحب کرشن ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ یہ وہ کچھ اور دعویٰ رکھتے تھے اگر ان کا دعویٰ

دات سے بالاتر تھا تو لازماً ہوگا کہ مرزا صاحب کو بھی نبی سے زیادہ درجہ دیا جائے۔

جب ہم ہندوؤں کی کتابوں کی ورق گردانی کرتے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ کرشن جی خدا کا اوتار ہونے کے عویدار تھے۔ یعنی وہ کہتے تھے کہ وہ انسان نہیں ہیں بلکہ انسان کے نام میں خود خدا ہیں۔ میں مرزا صاحب کے ادعائے الوہیت پر بحث کرتے ہوئے لکھ چکا ہوں کہ اسلام کی تعلیم یہ ہے کہ انسان یہ کسی دوسری مخلوق کو ہم استعارہ بھی خدا سے تشبیہ نہیں دے سکتے لہذا کرشن جی کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ خدا کا اوتار تھے یا خود خدا تھے، صریح کفر ہے شرک ہے۔ اور اس عقیدہ کے لیے کسی نہج سے بھی شریعت اسلام میں قبولیت کی کوئی گنجائش نہیں۔ اوتار کھاتا پیتا ہے۔ حوائج ضروری امراض جسمانی اور خواہشات نفسانی کا (خواہ وہ منکوحہ ہی کے متعلق کیوں نہ ہو) شکار ہوتا ہے۔ اور خداوند کریم کی شان اس سے ارفع و اعلیٰ ہے۔ اوتار ایک جگہ تک محدود ہوتا ہے، موتا اور جاگتا ہے، اور یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کی ذات سے بعید ہے۔

پیغمبر اور اوتار کے مفہوم میں بعد ایشرفین ہے۔ تمام پیغمبر انسان تھے اور خدا کے بندے تھے۔ وہ یہی کہتے رہے کہ ہم خدا نہیں ہیں۔ خدا محدود نہیں ہو سکتا۔ اوتار اس امر کے مدعی تھے کہ وہ خود خدا ہیں۔ اسلام فلسفہ اوتار کو قبول کرنے سے انکار کرتا ہے۔ اوتار کی بحث بہت طویل ہے اور

ع ”صد سال می توان سخن از زلف یار گفت“

کی مصداق ہے۔ لیکن میں اس کو یہیں ختم کرتا ہوں۔ اس کے جواب میں قادیانی صرف یہی کہہ سکتے ہیں کہ کرشن جی کا اپنا دعویٰ یہ نہ تھا کہ وہ خدا کے اوتار ہیں۔ وہ نبوت کے مدعی تھے ان کی تعلیم کو ہندو اس طرح غلط پیش کر رہے ہیں جس طرح مسیحی

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اوعائے نبوت الوہیت والہن اللہ کہہ کر ظاہر کرتے ہیں۔ خوب۔

لیکن اس کے جواب میں دو باتیں عرض کرتا ہوں۔ اول یہ کہ ہندوؤں کی قدامت تاریخ میں نبوت کا نشان نہیں ملتا۔ ان کے ہاں جو بھی آیا، وہ اوتار ہی بن کر آیا۔ عیسائی اس کے برعکس تمام مرسلین سے اللہ کو صرف نبی مانتے ہیں اور صرف ایک کو خدا کا بیٹا یا خدا کہتے ہیں۔ ہندوؤں میں ایک بھی ایسا آدمی نہیں ملتا جس کا دعویٰ صرف نبوت تک محدود ہوتا اور جس کو ہندو بھی نبی مانتے۔

اس سے ظاہر ہے کہ نبوت کا مفہوم ہی ہندو قوم کی ذہنیت سے خارج رہا ہے لہذا یہ کہنا کہ کرشن جی خود تو مدعی نبوت تھے۔ ان کے مریدوں نے انہیں اوتار بنا دیا، بڑی دور کی کوڑی لانے کے مصداق ہے۔

لیکن میں قادیانیوں کے اس جواب کو تسلیم کر لیتا بشرطیکہ مرزا صاحب خود اوتار ہونے کے مدعی نہ ہوتے۔ مگر جس حالت میں وہ خود اوتار ہونے کے دعویدار ہیں اس صورت میں یہ کہنا کہ وہ کرشن کو اوتار نہیں بلکہ نبی مانتے تھے۔ ایک عجیب معمر بن جاتا ہے جس کا سمجھنا ایک عام آدمی کے لیے مشکل ہو جاتا ہے۔

مرزا صاحب کے اوتار ہونے کا دعویٰ کتاب البشریٰ کی جلد دوم کے صفحہ ۱۱۶ پر

ملاحظہ فرمائیے۔ جہاں ہندوؤں کو مخاطب کر کے لکھا ہے کہ

”برہمن اوتار سے مقابلہ اچھا نہیں۔“

یہاں مرزا صاحب نے خود کو برہمن اوتار لکھ کر ایک اور بحث کو زندہ کر دیا ہے۔

جو فلسفہ اسلام و فلسفہ ہندو میں ہمیشہ موجود چنی آتی ہے۔ مسلمان یہ یقین رکھتے ہیں کہ اس زندگی کے بعد انسان برزخ میں رہے گا اور پھر قیامت کے روز زندہ ہو کر اپنا حساب دینا

کے بعد بہشت یا دوزخ میں چلا جائے گا ازاں بعد کیا ہوگا ایک ایسی بحث ہے جس کو منوجودہ مضمون سے کوئی تعلق نہیں۔ لہذا میں اسے قلم انداز کرتا ہوں۔

برعکس اس کے ہندو فلسفہ یہ ہے کہ انسان مرکز بن کر دھڑکیا بدلتا ہے۔ جس کو جیون کی تبدیلی کہتے ہیں اور بالآخر یہ خدا بن جاتا ہے یعنی نروان حاصل کر لیتا ہے۔ ہندو عقیدہ اسلام کے خلاف ہے۔ کبھی فرصت ملی تو ان شاء اللہ دونوں متضاد خیالات پر تبصرہ کر کے ثابت کروں گا کہ اسلامی عقیدہ بہتر صحیح اور عقل کے مطابق ہے۔ اس وقت اتنا لکھنے پر اکتفا کرتا ہوں کہ مرزا صاحب کا برہمن اوتار ہونے کا دعویٰ اسلام کی تعلیم کے بالکل خلاف ہے۔

لیکن میں اپنے موضوع سے دور چلا گیا۔ میں ثابت کر رہا تھا کہ مرزا صاحب نے یہ جانتے ہوئے کہ کرشن جی مہاراج نبوت کے دعویدار نہ تھے بلکہ خدا ہونے کے مدعی تھے، خود کو کرشن قرار دیا۔ اور یوں وہ بات کی جو اسلام کی شریعت کی پابندی کرنے والے کیلئے ہرگز ہرگز موزوں نہ تھی۔

مگر بالفرض بحث کے لیے مان لیجئے کہ کرشن نبوت کے دعویدار تھے اور مرزا صاحب نے ان کو نبی مان کر کرشن ہونے کا دعویٰ کیا۔ تو پھر کفنی والے کے دعویٰ کے متعلق کیا کہیں گے جو ہرگز نبوت کے مدعی نہ تھے اور اسلام سے جنکی عداوت اظہر من الشمس ہے۔

کرشن جی مہاراج کو گندے مدتی بیت گئیں لیکن کفنی والے گرو تو کل زندہ تھے۔ اور انکے صحیح و مستند حالات کتابوں میں محفوظ ہیں۔ کیا وہ اسلام کی شریعت کی رو سے عقائد باطلہ نہ رکھتے تھے۔ پھر مرزا صاحب نے کفنی والے کا اوتار ہونے کا دعویٰ کیا تو کیوں؟

حقیقت یہ ہے کہ مرزا صاحب تمام مسلمانوں کے لیے مطلق نبی بنے۔ مذہب سے آگاہ مسلمانوں کے واسطے نبی ہوئے۔ عیسائیوں کے لیے مسیح، ہندوؤں کے لیے کرشن اور سکھوں کے لیے کلفی والے بن گئے۔ لیکن افسوس ہے کہ یہ نہ سمجھے کہ ان تمام دعاوی میں بعد المشرقین پیدا ہو جائے گا۔

آؤ ذرا ان کے کرشن ہونے کے دعویٰ پر مزید غور کریں۔ کرشن جی کے مخالفوں کو ان کے چلن پر اعتراض ہے۔ احمدی کہتے ہیں کہ کرشن جی کے متعلق ایسے تمام حتمی جن میں گوپیوں کا ذکر ہے صحیح نہیں ہیں اور اگر صحیح ہیں تو کیا حضرت سلیمان کی بیویاں صد ہا سے متجاوز نہ تھیں۔

اول تو کرشن جی مہاراج اور ان کی گوپیوں کے قصے ہندوؤں کی مستند کتابوں میں مذکور ہیں اور ہمیں کوئی حق نہیں کہ ہم ان کو جھوٹا یا محرف قرار دیں۔ خصوصاً اس صورت میں کہ لالہ لاجپت رائے اور دوسرے مستند ہندو مورخین نے ۸ سے لیکر ۱۰۸ گوپیوں تک کا وجود صحیح مان لیا ہے۔ یہ تو وہی مثل ہوئی کہ

ع ”مدعی ست و گواہ چست“

اگر کرشن جی اور ان کی گوپیوں کے واقعات سچے ہیں تو ان کو حضرت سلیمان علیہ السلام سے تشبیہ دینا انتہا کی گستاخی ہے۔ حضرت سلیمان نے وہ کیا جوان کی شریعت کی رد سے جائز تھا۔ ان کی تمام بیویاں ان کی منکوحہ عورتیں تھیں اور منکوحہ اور غیر منکوحہ سے تعلق رکھنے میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

میں اس بات کو ذرا واضح کئے دیتا ہوں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں اجتماع بین الاقنین یعنی دو سگی بہنوں سے نکاح جائز تھا۔ اور کہا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ کے

حرم میں دو سگی بہنیں موجود تھیں۔ آج یہ حرام کر دیا گیا ہے۔ پس اگر کوئی شخص آج دو بہنوں سے نکاح کر کے یہ کہے کہ کیا حضرت موسیٰ نے ایسا نہیں کیا تھا۔ تو سوائے اڑیں کہ اس کی قتل پر آسو بہائے جائیں اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

ہاں اگر مرزا صاحب یا ان کے مرید یہ کہیں کہ اسلام کے خدا نے جو نبی بھیجے۔ ان میں سے کسی کو کسی وقت غیر منکوحہ عورتیں بھی داخل حرم کرنے کی اجازت تھی تو اور بات ہے۔ جس طرح میں نے بحث کی خاطر سے مان لیا ہے کہ مرزا صاحب نے کرشن جی کو خدایا خدا کا ادنا نہیں بلکہ نبی مان کر کرشن ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اسی طرح میں محض بحث کی غرض سے یہ بھی تسلیم کئے لیتا ہوں کہ کرشن جی مہاراج کے چلن کے متعلق جو کچھ بھی ہندوؤں کی مسلمہ و مستند کتابوں میں درج ہے، وہ غلط ہے۔ اور کرشن جی مہاراج کا چلن ہر قسم کے شبہ سے بالاتر ہے۔

قسط سی و دوم (۳۲)

اس کے بعد کرشن جی کی تعلیم کا سوال پیدا ہوتا ہے یعنی یہ دیکھنا لازمی ہے کہ ان کی تعلیم اسلام کے موافق تھی یا متضاد۔ اس کا جائزہ لینا اس لیے ضروری ہے کہ ہم فیصلہ کر سکیں کہ وہ نبی تھے یا نہ تھے۔

میں نے ان کی گیتا کو سنسکرت زبان میں نہیں دیکھا۔ اسلئے کہ میں سنسکرت سے نا آشنا ہوں۔ لیکن میں نے جیل میں ہندی اور گورکھی کو درسا پڑھ کر گیتا کا ہندی میں مطالعہ کیا۔ اس سے قبل میں اردو گیتا جی کا ترجمہ پڑھ چکا تھا۔ اور فیضی خلد آشیاء کا فارسی ترجمہ بھی بہت تعمق و غور کے ساتھ دیکھ چکا تھا۔ میں نے گیتا بعض چڈت صاحبان سے درسا پڑھی ہے جن میں سے سب سے پہلے مشہور قومی کارکن چڈت نیکی رام شرما تھے۔

گیتا کے سب سے بڑے مؤید زمانہ حال میں گندگی ہیں۔ اس کی وجہ غالباً ہے کہ وہ ایک جنگ میں مصروف ہیں اور گیتا بھی میدان جنگ میں لکھی گئی۔ یہ کوئی شریعت کی کتاب نہیں کہ اس کو کسی نبی کا کلام یا الہامی کتاب سمجھا جائے بلکہ یہ فلسفہ جنگ ہے اور بس۔ واقعہ یہ ہے کہ کورو اور پانڈو بھائی بھائی تھے ان میں جنگ ہوگئی۔ ایک فریق کا سب سے بڑا بہادر اپنے بھائیوں کا خون گراتے ہوئے گھبراتا تھا۔ وہ موت کو جنگ پر ترجیح دیتا تھا کرشن جی نے اسے جنگ پر اکسایا۔ اور جن الفاظ میں اکسایا یا جن دلائل سے اسے قائل کیا وہ گیتا کی پونجی ہیں۔

اپنے مقاصد کے لحاظ سے یہ کتاب بہت اعلیٰ ہے مگر چونکہ الہامی کتاب نہیں اس لیے اس میں خوبیاں بھی ہیں اور خامیاں بھی اس کی خوبیوں کی دو مثالیں ملاحظہ فرمائیے۔ کرشن جی ایک جگہ ارجن کو مخاطب کر کے کہتے ہیں کہ تو جنگ کر اس لیے کہ۔ شہادت کہ نبوہ ازاں برتری نصیب کسی نیست جز چھتری اگر مردہ گردی بہ خلد یاست جا وگر فتح یابی شوی پادشاہ دوسری جگہ جب ارجن عزیمت کا خدشہ ظاہر کرتا ہے اور نتیجہ کی بحث چھیڑتا ہے تو کرشن کہتے ہیں کہ ”تو جنگ کر۔ اس لیے کہ نتائج خدا کے ہاتھ میں ہیں۔ انسان کا کام یہ ہے کہ پوری توجہ سے کام کرے اور نتیجہ کو خدا پر چھوڑ دے۔“

ظاہر ہے کہ یہ دونوں خیالات موتوں میں تولنے کے قابل ہیں۔ لیکن اگر تحریر و خیالات کی جزوی خوبی کے باعث کتابوں کو الہامی قرار دیا جائے تو شاید ان کی کوئی انتہا نہ رہے۔

اب میں کرشن جی کے اس فلسفہ کو لیتا ہوں جو اسلام کے خلاف ہے۔ اور عقل

عامہ بھی جس کو قبول نہیں کر سکتی۔ ملاحظہ ہو وہ ایک جگہ فرماتے ہیں۔ نمر من از ہر سہ عالم جدا گشتہ ام قہی گشتہ از خود خدا گشتہ ام یہ خیال اسلام کے خلاف ہے۔ اس کے علاوہ کرشن جی نے ایک اور خیال گیتا میں یہ ظاہر کیا ہے کہ انسان مرتا نہیں بلکہ حیوان بدلتا ہے لہذا ارجن کو جنگ کرنے میں عذر نہیں ہونا چاہیے ظاہر ہے کہ حیوان بدلنے کا فلسفہ اسلام اور عقل عامہ کے خلاف ہے۔ جس روز کرشن جی کا یہ فلسفہ زیر غور آیا۔ اس روز میں نے چندت نیکی رام صاحب سے پوچھا کہ اگر انسان اور دوسرے حیوانات جو آج دنیا میں زندہ موجود ہیں اس دور حیات میں سے بطور سزا گذار رہے ہیں۔ تو پھر جو بیتا اور انسان کا قتل جرم کیوں ہے؟ (اس تحریر کے بعد مجھے ایک ہندو نے بتایا کہ اس کا جواب آسان ہے یعنی یہ کہ انسان قانون کو اپنے ہاتھ میں نہیں لے سکتا۔ اگر کسی شخص کو پھنسی کی سزا مل چکی ہو اور تمام مراحل متعلقہ اہل و درخواست رحم ختم ہو چکے ہوں اور صرف مرگ مناجات باقی ہو تو بھی کوئی شخص اس کو قتل کرنے کا مجاز نہیں ہو سکتا۔

ان کے ارشاد پر میں نے اپنے مطلب کو یہ کہہ کر واضح کیا کہ ایک گائے یا ایک گھوڑا کسی گناہ کی وجہ سے قید حیات میں مبتلا ہیں۔ پھر ان کا قتل جرم کیوں ہے اس لیے کہ ان کا قتل تو انہیں قید سے چھڑا دیتا ہے۔ اور اگر انہیں ایک مخصوص تعداد میں حیوان کی قید بھگتنا ہے۔ تو اس تعداد میں سے ایک کی میعاد کم ہو جاتی ہے۔

دوسری مثال میں نے یہ عرض کی تھی کہ فرض کیجئے ایک شخص کا نام دین محمد ہے وہ اس لیے انسان بنا اور گھوڑا نہیں بنا کہ اس کے گناہ ایسے سخت نہ تھے کہ اسے حیوان بنایا جاتا۔ لیکن وہ علیٰ مسلمان کے ہاں پیدا ہوا۔ اس لیے کہ اس کے گناہ بہت تھے اور وہ ہندو گھرانے میں

پیدا ہونے کے قابل نہ تھا۔

اسی طرح ایک ہندو رام لال ہے وہ اپنے گنہوں کے حساب سے راجپوت یا کھتری یا برہمن پیدا ہوتا ہے۔ بہترین انسان وہ ہے جو برہمن اور اس پر بھی مہاراجہ اور ہیراج پیدا ہو لیکن ایسا انسان بھی اس زندگی کو ایک قیدی کی حیثیت سے گزارتا ہے۔ اگر اس کو قتل کر کے اس کی میعاد قید کو کم کر دیا جائے تو یہ اس کے لیے مفید ہے نہ کہ مضر۔ پھر قتل یا چوبیتا جرم کیوں ہیں۔

پنڈت جی نے کچھ عرصہ تک سکوت کرنے کے بعد فرمایا کہ مقتول کو اس قتل کی وجہ سے کئی لاکھ حیوانوں میں سے گزرنا پڑتا ہے۔ میں نے عرض کیا کہ گنہ تو کیا قاتل نے۔ یہ مقتول کو الٹی سزا ملتی ہے تو کیوں۔ پنڈت جی خاموش ہو گئے اور دوسرے روز سے گیتا کا درس ہند ہو گیا (اس نکتہ کا جواب ہندو صرف یہ دے سکے کہ پنڈت جی کا استدلال غلط تھا۔ مگر وہ خود بھی اسکی تردید نہیں کر سکے۔ حسیب)

عقل عامہ بھی کرشن جی کے حیوان کے فلسفہ کے خلاف ہے۔ سزا وہ جس کا احساس ہو اور جس کی لم واضح ہو۔ جب پر تپ آپ کے ایڈیٹر مہاشہ کرشن کو یہ معلوم ہی نہیں کہ وہ کس جرم کی وجہ سے انسان بنایا گیا۔ اور معمولی ہندو پیدا ہوا تو وہ اس جرم سے آئندہ وجہ تپ کیسے کر سکتا ہے اور اسے جب احساس جرم ہی نہیں تو یہ سزا کیسے ہوئی۔ (اس کا جواب بھی میرے موصوف بالا دوست نہیں دے سکے۔۔۔۔۔ حسیب)

ایک دفعہ یہی اعتراض کلمتہ میں پنڈت دینا ناتھ صاحب متونی مدیر بجلی لاہور کے روبرو پیش کیا گیا تھا۔ انہوں نے میرے اس سوال پر کہ گدھے کو جب احساس سزا ہی نہیں تو تو سزا کیسے ہوئی؟ سکوت فرما کر جواب دیا کہ اعتراض ورنہ ہے۔ اور میں اس کا جواب

دیئے سے قاصر ہوں۔

میرا ارادہ ہے کہ تحریک قادیان کے اختتام کے بعد اسی طرز و طریق پر مسیحیت آریادہرم ہندومت اور سکھوں کے پنتھ پر ناقذانہ سلسلہ نکھوں۔ وباللہ التوفیق۔ اس وقت ان مسائل پر زیادہ وضاحت سے بحث کروں گا۔ فی الحال اسی قدر اظہار خیال کافی ہے۔ کرشن جی کے کام سے اور متعدد مثالیں ایسی پیش کی جا سکتی ہے جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے خیالات اسلام کے خلاف تھے۔ اور ان کی کتاب الہامی کتاب نہیں لیکن موجودہ مقاصد کے لیے محولہ بالا امثلہ کافی ہیں۔

پھر ایک اور بات بھی قابل غور ہے۔ اگر دنیا میں تمام حیوانات و انسان گناہ کی وجہ سے آئے ہوئے ہیں۔ تو ان کی نسل کا جاری رکھنا کیوں ثواب ہے۔ کیا کوئی پسند کرتا ہے کہ جیل خانے بھرے جائیں؟ نہیں پھر اگر یہ فلسفہ درست ہے تو کیوں حیوانات سے بچہ کشی کرائی جاتی ہے۔ کیوں ہر انسان کے لیے لازمی ہے کہ اولاد پیدا کرے کیوں اس کی موت کے بعد اس کا سر پھوڑنے کے لیے اس کے لڑکے کا وجود رحمت مانا جاتا ہے۔ کیوں انسان کی زندگی کو مقدس مانا جاتا ہے۔ (اس کا جواب بھی میرے متذکرہ بالا ہندو دوست نہیں دے سکے۔ حسیب)

لیکن ہمارے اس استدلال کے جواب میں ہمارے قادیانی کہہ سکتے ہیں کہ جس طرح کرشن جی کے اوعائے نبوت کو ہندوؤں نے اوتار کا دعویٰ بنا دیا۔ اسی طرح انہوں نے ان کی تعلیم کو بھی بدل دیا۔ خوب۔ لیکن اس خیال پر کئی اعتراضات وارد ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ خود ہندو تسلیم کرتے ہیں کہ اس کتاب میں تحریف نہیں ہوئی۔ دوسرے ہم تارنخ مذاہب حق پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں صاف نظر آتا ہے کہ جب بھی کسی آسمانی کتاب میں تحریف

ہوئی دوسری آسمانی کتاب میں جو اس کے بعد نازل ہوئی، اس کی تحریف کا ذکر آیا چنانچہ تورات میں جب تحریف ہوئی تو حضرت عیسیٰ نے انجیل لاسردنیا کو دی جس میں تحریف تورات کی مثالیں بیان کی گئی تھیں اور اب تک موجود ہیں۔ جب انجیل میں بھی تحریف ہوئی۔ تو قرآن پاک نازل ہوا اور اس میں صاف لکھا ہے کہ

۱..... تورات، انجیل کے علماء خدا کے کلام میں تحریف کرتے ہیں۔

۲..... یہ بعض وہ کلمات جو کتاب میں موجود ہیں انہیں پڑھتے اور

۳..... جو کلمات کتاب میں موجود نہیں تھے وہ اپنی طرف سے انہیں ملا کر پڑھتے ہیں۔

۴..... کلام غیر اللہ کو یوں پڑھتے ہیں کہ گویا وہ خدا کا کلام ہے۔

۵..... خدا نے ہرگز نہیں لکھا تھا کہ خدا تین میں سے ایک ہے۔ لیکن انہوں نے کتاب میں یہ بات لکھ دی۔ وغیرہ وغیرہ۔

اگر گیتا الہامی کتاب ہے۔ تو اس میں جو تحریف ہوئی اس کے متعلق مرزا صاحب پر الہام کیوں نہ ہوا کہ اس کی فلاں فلاں باتیں محرف ہیں۔

ایک اور اعتراض یہ ہو سکتا ہے کہ ہر آسمانی کتاب شریعت کی حاملہ تھی۔ مگر گیتا جی کے بہترین حصے بھی شریعت بننے کی اہلیت نہیں رکھتے۔ نیز اگر گیتا کے ان تمام حصے جو جو اسلام کے خلاف ہیں نکال دیا جائے تو باقی جو کچھ رہ جاتا ہے وہ بہت قلیل ہے۔ اور اسکو تو فی خیل کے لحاظ سے خواہ ستائیں بلکہ مرتبہ کیوں نہ دیا جائے۔ تو بھی وہ خدا کا کلام نہ ہو سکتا۔

مگر بحث کی خاطر سے یہ بھی تسلیم کر لیجئے کہ کرشن جی کے کلام میں تحریف ہوئی۔ اس صورت میں گویا اب تک بحث کی غرض سے ہم تین باتیں تسلیم کر چکے ہیں۔

اول: یہ کہ کرشن جی مہاراج خدا کا اوتار ہونے کے مدعی نہ تھے۔ بلکہ محض نبوت کے دعویدار تھے۔

دوم: یہ کہ ان کے چمن پر جو حصے کئے جاتے ہیں۔ یہ حقیقت پر مبنی نہیں ہیں بلکہ محض افسانے ہیں اور

سوم: یہ کہ ان کی کتاب ان کی تعلیم کا صحیح مرقع پیش نہیں کرتی۔ بلکہ اس میں تحریف کی گئی ہے اور اس وجہ سے مرزا صاحب نے ان کو نبی قرار دیکر کرشن ہونے کا دعویٰ کیا۔

بہر صورت معاملہ یہ ہے تو پھر بحث کا اصول یہ ہوگا کہ ہم قرآن الہم کو کسوٹی بنا کر اس پر مرزا صاحب کے اس دعوے کو پرکھیں کہ انہیں خدا کی طرف سے علم دیا گیا تھا کہ کرشن جی نبی تھے۔

قسط سی و سوم (۳۳)

مجھے معلوم نہیں کہ مرزا صاحب نے کرشن جی کے سر پر نبوت کو جو تاج رکھا ہے۔ اس میں غیر قدیانی مسلمانوں میں سے کتنے ان سے متفق ہیں۔ البتہ ایک صاحب کا مرزا صاحب سے اس معاملہ میں اتفاق اظہر من الشمس ہے اور وہ مولوی ظفر علی صاحب مالک و مدیر جریدہ زمیندار لاہور ہیں۔ جن کا اخبار آئے دن بر محل و بے محالہ اعلان کرتا رہتا ہے کہ کرشن جی پیغمبر تھے۔

باقی مسلمانوں میں سے بعض تعلیم یافتہ مسلمان یہ کہتے ہوئے سنائی دیتے ہیں کہ ہندوستان ایسے وسیع ملک اور ہندوؤں ایسی بڑی قوم کا پیغمبر سے خالی ہونا خارج از امکان ہے۔ لہذا اگر کرشن جی کو پیغمبر مان لیا جائے تو اس میں حرج کیا ہے۔ اور ساتھ ہی یہ بھی کہتے ہیں کہ قرآن پاک میں خدائے قدوس نے خود فرمایا ہے کہ ہر قوم کے لیے ہم نے ہادی بھیجا اور کوئی گاؤں ایسا نہیں جس میں ہم راہیا نہیں پہنچا۔

میں عرض کروں گا کہ میرا بھی یہ ایمان ہے کہ ہندوستان چھوڑو پنجاب میں بھی

پیغمبر آئے اور بظاہر یا تحت یا چین کا ایک قریہ بھی ایسا نہیں جس میں خدا کا پیام نہ پہنچا ہو۔ مجھے یہ تسلیم کرنے میں بھی عذر نہیں کہ ہر گاؤں میں کوئی ڈرانے اور بشارت دینے والا آیا۔ لیکن شرط یہ ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ سے پہلے مبعوث ہوا ہو۔ اسلئے کہ خاتم النبیین کے بعد بعثت انبیاء بند ہو چکی۔ اس پر مرزا صاحب کے ادعائے نبوت کی ذیل میں کافی بحث کر چکا ہوں۔ اور اس موضوع پر اس وقت کچھ لکھنا غیر ضروری ہے۔ نیز کرشن جی چونکہ حضرت خاتم الانبیاء سے پہلے پیدا ہوئے تھے لہذا ان کی نبوت کے مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے بعثت احمد مجتبیٰ احمد مصطفیٰ کے بعد کسی کا مبعوث ہونا خارج از بحث ہے۔

بہر کیف مجھے یہ تسلیم ہے کہ ہندوستان میں ایک چھوڑ متعذوبی پیدا ہوئے اور مجھے یہ بھی تسلیم ہے کہ قرآن پاک کے چوبیسویں پارہ کے رابع ثالث یعنی سورۃ المؤمن میں اللہ تعالیٰ امی لقب (فداء روحی ﷺ) کو مخاطب کر کے فرماتا ہے کہ اے پیغمبر تحقیق ہم نے آپ سے پہلے رسول بھیجے۔ جن میں سے بعض ہیں کہ ان کا ذکر ہم نے آپ سے کر دیا ہے اور بعض ہیں کہ ان کا ذکر ہم نے آپ سے نہیں کیا۔

کرشن جی کی نبوت کے حامی کہتے ہیں کہ جب ہندوستان میں نبیوں کی بعثت مسکم ہے اور اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ بعض انبیاء کا ذکر قرآن مقدس میں موجود ہی نہیں۔ تو پھر کرشن جی کو نبی مان لینے میں حرج کیا ہے خصوصاً اس صورت میں کہ ان کی کتاب گیتا ایک بینظیر کتاب ہے۔

ان میں سے اکثر اصحاب وہ ہوتے ہیں جنہوں نے گیتا کی تعریف ادھار لی ہوئی ہے۔ یعنی انہوں نے خود کبھی گیتا کا مطالعہ نہیں کیا ہوتا اور اس کے باوجود وہ انکی خوبی کے قائل ہوتے ہیں اگر خوبی تحریر کا معیار نبوت سمجھا جائے تو پھر مجھے یاد ہے کہ ایک انگریز نے

آکسفورڈ سے شیکسپیر کے کلام کا جو مجموعہ شائع ہوا ہے اس کی تمہید میں لکھا ہے کہ

احقوں میں سے وہ بدترین احمق ہے جس کے سر پر حقائق کا تاج راس آئے اس حقیقت سے انکار کر سکتا ہے کہ یہ کتاب (شیکسپیر کی تصانیف) دنیا کی بہترین کتاب ہے۔ قرآن پاک سے تو اس شخص کو دور کی نسبت بھی نہ تھی۔ لیکن انجیل یا کتاب مقدس پر ایمان رکھتے ہوئے اس نے شیکسپیر کی تصنیف کو دنیا کی بہترین کتاب قرار دیا۔ کیا اس میں حرج کی کوئی بات لازم نہیں آتی۔ اگر نہیں تو آؤ شیکسپیر کو بھی پیغمبر مان لیں۔ (معاذ اللہ)

آج ممنوعات شرعی کو عقلی دلائل کی وجہ سے حلال قرار دیا جا رہا ہے۔ سود کا جواز زیر بحث ہے۔ اس لیے کہ لینے میں حرج نہیں اور نہ لینے میں نقصان ہے۔ ہماری تجارت کی کساد بازاری کو حرمت سود پر محمول کیا جاتا ہے۔ گویا معاذ اللہ اصول قرآنی کو ہماری تذلیل کا باعث ثابت کیا جاتا ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ آج سود ہی نے دنیا کو پریشان کر رکھا ہے۔ اور جس مغرب کی تقلید میں ہم سود کو حلال ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں وہ مغرب حرمت سود کی حکمت کا قائل ہوتا چلا جا رہا ہے۔

ع کجا بود مرکب کجا تا ختم۔

آدم بر سر مطلب سوال یہ نہیں کہ کرشن جی کو پیغمبر مان لینے میں کوئی حرج ہے یا نہیں؟ سوال یہ ہے کہ کیا اسلام اس بات کی اجازت دیتا ہے کہ ہم کسی خاص شخص کو جس کا قرآن میں بالصرح ذکر نہیں، نبی مان لیں۔

میری گزارش ہے کہ جن انبیاء علیہم السلام کا قرآن پاک میں نام بنام ذکر موجود ہے جس طرح ان میں سے کسی کا انکار کفر ہے اسی طرح ان میں کسی کا نام لے کر اضافہ کرنا بھی اسلام کی تعلیم کے خلاف ہے۔ اور ان دونوں اصولوں کی لم نجلہ دلائل متعدد یہ بھی ہے

کہ ایک ایسے نبی کا انکار جس کا ذکر قرآن شریف میں موجود ہے، تحریف فی القرآن ہے۔ اور اسی طرح کسی ایک کا اضافہ بھی تحریف فی القرآن ہوگا۔

میں تاریخ و منسوخ کی بحث میں پڑنا نہیں چاہتا۔ لیکن اتنا عرض کروں گا کہ اب تک بعض لوگوں نے یہ تو لکھا ہے کہ فلاں آیت کو فلاں آیت نے منسوخ کر دیا مگر یہ کسی نے نہیں کہا کہ نزول قرآن پاک کے بعد کوئی آیت منسوخ ہوئی ہے۔ یہ کام بن پڑا تو مرزا صاحب ہی سے جنہوں نے آیات جہاد کی تفسیر کا اعلان کیا اور اس اعلان کو الہام پر مبنی قرار دیا۔ اسی طرح تکمیل قرآن الحکیم کے بعد کسی نے آج تک یہ نہیں کہا کہ اس میں بذریعہ الہام اضافہ ہوا ہے۔ لیکن اگر یہ مان لیاں جائے کہ مرزا صاحب نبی تھے اور انہیں بذریعہ الہام کرشن بنایا گیا اور بتایا گیا کہ کرشن نبی تھے تو اس کے معنی یہ ہوئے جہاں حضرت ابراہیم، اسماعیل، اسحاق یعقوب وغیرہم علیہم السلام کا ذکر آتا ہے۔ وہاں قرآن پاک میں ایک نبی کے نام کا اضافہ کرنا پڑے گا۔ اور یہ تسلیم کر لیں تو تحریف یا تکمیل قرآن کو صحیح ماننا پڑتا ہے، جو کفر ہے۔

محولہ بالا آیت کریمہ سے یہ تو ثابت ہے کہ خود خدائے تعالیٰ نے بعض انبیاء کے نام نہیں لیے اور کرشن جی کا نام بھی نہیں لیا۔ پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ خداوند کریم نے جس کا نام نہیں لیا، اس کا نام لینے کا حق کس کو ہے۔ کیا محمد ﷺ نے ایسا کیا؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔ ورنہ حدیث موجود ہوتی کہ فلاں یا فلاں فلاں رسول یا رسولوں کے نام خدا نے تو نہیں لیے لیکن رسول اللہ ﷺ نے ان کی تخصیص نام بہ نام فرمائی۔

اور جب خدا اور اس کے رسول ﷺ دونوں نے ایسا نہیں کیا تو کیا خلفائے راشدین نے ایسا کیا؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔ کیا کسی مدعی نبوت نے محدث نے مجدد نے یا کسی

مسلمان نے کسی کا نام بیکر اس کو نبوت کا درجہ دیا؟ نہیں اور ہرگز نہیں، ہاں نہیں۔

تو یہ سوال حل طلب ہوا کہ جس کی تخصیص خدا اور رسول ﷺ نے نہیں کی۔ اس کی تخصیص کون کر سکتا ہے کیا ہر مسلمان ایسا کر سکتا ہے؟ اگر ہر مسلمان کو اس کی اجازت ہے۔ تو ہر انبیاء علیہم السلام کی ایک نامتناہی فہرست تیار ہو سکتی ہے۔ کیا اجتماع امت کو اس کا حق دیا گیا ہے؟ اگر ایسا ہے تو لازم ہے کہ دونوں کے ذریعہ سے گذشتہ انبیاء کی فہرست تیار کی جائے، جن کا ذکر قرآن شریف میں موجود نہیں۔ اور اگر افراد ملت کو مجموعی طور پر یہ حق حاصل نہیں کہ کسی کا نام لے کر اس کی نبوت کی تصدیق کریں تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر یہ حق کس کو حاصل ہے۔ جواب ملے گا کہ خدا اور صرف خدا کو اور وہ الہام یا وحی کے ذریعہ ہی سے کسی کا نام اپنے کسی فرستادہ کو بتائے گا۔ اسلئے کہ سنت اللہ یہی ہے کہ انسان سے کلام بذریعہ الہام یا وحی ہو۔ اور اگر یہ صورت صحیح مان لی جائے اور تسلیم کیا جائے کہ اس نے مرزا صاحب کو منتخب کر کے ایک نام بتایا تو تسلیم کرنا پڑے گا کہ محمد ﷺ (فداہ روحی) پر قرآن نامکمل نازل ہوا۔ اس میں ایک نام نہ تھا اور وہ نام مرزا صاحب پر ظاہر کر کے قرآن کی تکمیل کی گئی۔ اور یہ عقیدہ خلاف اسلام ہے اس لیے کہ قرآن مکمل ہے۔ اور اس میں کسی ترمیم یا اضافہ کی گنجائش نہیں۔

پس میرا استدلال یہ ہے کہ

۱۔ جن پیغمبروں کا ذکر خدا نے خود نہیں کیا، ان کا نام کوئی شخص بتا نہیں سکتا۔ سوائے انہی کے خود خدا اس پر کوئی نام ظاہر کرے۔

۲۔ اگر خدا کی مرضی اور خدا کے بتائے بغیر نام لے کر کسی رسول کی تخصیص کی اجازت ہوتی تو حضور مہرور کا نہات ﷺ ایسا کرتے۔ مگر ان کا ایسا نہ کرنا بتا رہا ہے کہ خدا جس کو ظاہر

نہ کرے، بندہ اس میں دخل نہیں دے سکتا۔

۳۰... خدا کو درمطلق ہے اور وہ چاہے تو ہزاروں قرآن نازل کر سکتے ہے مگر قدرت اور مشیت میں فرق ہے۔ مشیت ایزدی یہ ہے کہ قرآن شریف مکمل ہے۔ اور یہ اسی صورت میں محفوظ رہے گا اس میں تبدیلی ممکن نہیں، نہ اس میں اضافہ ہی ممکن ہے۔

۳۱..... اگر اللہ تعالیٰ بذریعہ الہام کسی ایسے نبی کی بعثت کی تصدیق کرے۔ جس کا ذکر قرآن مجید میں موجود نہیں تو وہ تکمیل قرآن الٰہیم کے مرادف ہوگی۔ اور یہ بات بھی تعلیم قرآن پاک کے خلاف ہے۔

پس اصولاً یہ ایمان رکھنا کہ دنیا بھر میں متعدد پیغمبر مبعوث ہوئے جن سے ہندوستان بھی خالی نہیں رہا۔ لیکن کسی کا نام لے کر اس کو مخصوص بہ نبوت کرنا اسلام کی تعلیم کے خلاف ہے۔ اس لیے کہ اگر یہ حق عام افراد کو دیا جائے تو فتنہ کا ایک دروازہ کھل جاتا ہے۔ اور انبیاء کی فہرست لافتنائی ہو جاتی ہے۔ اور اگر اجماع ملت کو یہ حق دیا جائے تو اس کے لیے دونوں کی ضرورت لاحق ہوتی ہے۔ اور انبیاء کا نام بھی کونسل کا ایک انتخاب بن جاتا ہے۔ یہ علم صرف خدا کو ہے اور رب العزت جن ناموں کو ظاہر کرنا چاہتا تھا، ان کو ظاہر کر چکا۔ اور اگرچہ مزید ناموں کا اظہار اس کی قدرت سے خارج نہیں تاہم اس کی مشیت اور سنت یہ ہے کہ مزید نام ظاہر نہ کئے جائیں۔ لہذا کسی کا یہ کہنا کہ فلاں شخص بھی نبی تھا، بروئے قرآن الٰہیم جائز نہیں۔ پس مرزا صاحب کی تحریک کے خلاف میری۔

انیسویں دلیل

یہ ہے کہ انہوں نے کرشن جی مہاراج کو نبی ظاہر کر کے خود ان کے اہوتہ رہنے کا

دعوٰی کیا اور یہ دونوں باتیں تعلیم قرآن الٰہیم کے خلاف ہیں۔

الحمد لله والمنه کہ تحریک قادیان پر میرا مضمون انتہا کو پہنچا۔ میں نے کوشش کی ہے کہ میں کوئی ایسی بات نہ لکھوں جو کسی کے لیے دلی آزار ثابت ہو۔ میرے احباب نے مجھے اس مقصد میں کامیاب ہونے پر مبارکبادیں دی ہیں۔ لیکن میں اب پھر اعلان کرتا ہوں کہ اگر میرے قلم سے کوئی ایسا فقرہ نکل گیا ہو۔ جو کسی صاحب کے قلب پر گراں گذرا ہو تو اس کو ناراض نہ ٹھہری سمجھ کر معاف کر دیا جائے۔

(سید حبیب)

ربنا افصح بیننا وبين قومنا بالحق وانت خير الفاتحين..... الخ

اعوذ بالله من الشیطن الرجیم

بسم الله الرحمن الرحيم

تمتہ اول

تحریک قادیان

اس کی کامیابی کی خابری وجوہ

﴿۱﴾

میں جن دنوں سیاست میں تحریک قادیان کے حسن و فحش پر اظہار خیال کر رہا تھا۔ تو اس کے دوران میں بعض احباب نے سوال کیا تھا کہ تحریک قادیان ترقی پذیر کیوں ہے؟ بعض حضرات ایسے ہیں کہ وہ قادیان کی دوست و ثروت سے اور بعض اسے معتقدین کی

تعداد سے بعض انکے مریدوں میں اعلیٰ تعلیم یافتہ اصحاب کی شمولیت سے مرعوب ہیں۔ اور وہ اس تحریکِ قادیان کی صداقت کی دلیل سمجھ بیٹھے ہیں۔

اسی خیالِ باطل کے ازالہ کے واسطے میں نے ابتدائے مضمون میں بعض ایسے مدعیانِ نبوت کے حالات درج کئے۔ جنہوں نے مہدی یا مسیح موعود یا ضیٰ و بردوزی نبی یا پیغمبر ہونے کا دعویٰ کیا۔ اور وہ اس قدر ترقی پذیر ہوئے کہ ان کی سلطنتیں قائم ہو گئیں۔ اور تین تین نسل تک ان کی اولاد صاحبِ سر و تاج و علم ہوئی۔ ایک عام خیال یہ ہے کہ مسیح موعود یا حضرت مہدی علیہ السلام جب تشریف لائیں گے تو وہ مسلمانوں کی حکومت قائم کریں گے۔ جناب مرزا صاحبِ قادیان کی تحریک پر عوام کی طرف سے یہ اعتراض بھی وارد ہوتا ہے کہ وہ ایسا نہیں کر سکے۔ لیکن جنہوں نے واقعی سلطنتیں قائم کیں۔ اور اپنے نام کا سکہ چلایا وہ دجاہت و نبیوی اور تعدادِ معتقدین کے لحاظ سے مرزا صاحب اور ان کے خلفاء سے بہت زیادہ کامیاب تھے، پر آخر وہ مٹ گئے۔ اور اسلام اپنی اصلی شان اور حقیقی صورت میں باقی رہ گیا۔ والحمد للہ علیٰ ذالک

اللہ تعالیٰ خود قرآن پاک میں فرماتا ہے کہ یہ لوگ جو بازاروں میں شان سے پھرتے ہیں ان کی شوکت سے اے مسلمان تو گمراہ نہ ہونا۔ اس لیے کہ ان کی پونجی بہت تھوڑی ہے۔ اور ان کا آخری ٹھکانہ دوزخ ہے۔ جو بہت ہی بری قیام گاہ ہے۔

اگر دجاہت و نبیوی حکومت، دی، تعدادِ معتقدین یا علم و فضلِ مریدین یہی معیار صداقت ہو۔ تو آج دنیا میں مسیحیت سے زیادہ کوئی مذہب سچا قرار نہیں پاسکتا۔ جس کے بادشاہوں کی شان کوں لمن المملک بجا رہی ہے۔ جن کے معتقدین کی دولت کا کوئی اندازہ ہی نہیں۔ جن کی سلطنتیں بے شمار ہیں اور جس کے مرید سائنس کے میدان میں اپنی

شہسوار ثابت ہو رہے ہیں کہ وہ ہمالیہ کی بلندی ان کی پائے گاہ بن چکی ہے۔ پاتال کے راز ان کی کف دست کا سرمایہ بن چکے ہیں۔ ہوا، پانی اور خاک پر ان کا قبضہ ہے۔ دنیا کی بربادی ان کیلئے ایک لمحہ کا کھیل ہے۔ انسان کی آواز کو ہزاروں میل پر پہنچاتے ہیں اور دشت و بام و کوہ و بیابان دریا اور سمندر ان کے سامنے کوئی حقیقت نہیں رکھتے۔ لیکن بحمد اللہ کہ یہ سب کچھ معیارِ صداقت نہیں ہے۔

پس دجاہت و نبیوی شوکت ظاہری اور تعدادِ قسمِ معتقدین تحریکِ قادیان کے لیے وجہ تفاخر نہیں بن سکتیں۔

بعض لوگ یہ بھی پوچھتے ہیں کہ تحریکِ قادیان کے خلاف ایسے واضح دلائل موجود ہیں جیسے کہ میں نے قلم بند کیے اور جس کے مطالعہ کے بعد انسان اس نتیجے پر پہنچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ کوئی سلیم العقل انسان اس مذہب کا معتقد نہیں ہو سکتا۔ پھر کیا وجہ ہے کہ اعلیٰ تعلیم یافتہ انگریزی دان مسلمان اس مذہب کی طرف رجوع کر رہے ہیں۔

اس کے جواب میں یہ عرض کرنا کافی ہے کہ تحریکِ قادیان کی نسبت بہت زیادہ زبردست دلائل شرک اور بت پرستی کے حامی مذاہب کے خلاف موجود اور بے شمار مرتبہ اصرار کے ساتھ پیش ہو چکے ہیں۔ پھر بھی گاندھی جی اور برنارڈ شا جیسے لوگ کیوں اپنے اپنے دین اور مذہب کی کفریات سے باز نہیں آتے۔

اس کا جواب خود اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں دیا ہے۔ وہ فرماتا ہے کہ ابتداء میں دین ایک تھا یعنی دینِ فطرت اسی دین پر اب تک اللہ تعالیٰ لوگوں کو پیدا کرتا ہے۔ دین میں اختلاف لوگوں نے بعد میں پیدا کیا۔ اور لوگ ہی ہر سلیم الفطرت مولود کو بتدریج عقائد باطلہ کی طرف لے جاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کی راہ نمائی اور ہدایت کیسے رسول

بیجے۔ لیکن لوگوں نے ان کو جھٹلایا اور یوں تفریق باقی ہے اور قیامت تک باقی رہے گی۔

خدا قادر مطلق ہے وہ چاہے تو ایک لمحہ میں ان اختلافات کو مٹا کر دین فطرت کا ویکہ بجا دے لیکن میں پہلے بھی لکھ چکا ہوں اور اب پھر عرض کرتا ہوں کہ قدرت ایزد متعال اور مشیت خدائے لایزال میں فرق ہے۔ قدرت یہ ہے کہ جب اور جو چاہے کرے۔ مگر مشیت یہ ہے کہ یہ اختلافات تبلیغ کے ذریعہ رفع ہوں۔ اور اگر نہ ہوں تو ان کا فیصلہ اللہ تعالیٰ خود قیامت کے دن کر دے گا۔ قرآن پاک میں بارہا حق تعالیٰ نے فرمایا کہ اگر ہم یہ نیت نہ کر چکے ہوتے کہ ہم ان اختلافات کا قضیہ قیامت کے روز چکا کیں گے۔ تو ہم کبھی کا ان کفار کا قصہ ہی پاک کر دیتے۔

مگر ایسا کیوں ہے؟ یہ ایک راز قدرت ہے جس پر انسان حاوی نہیں۔ روحانی امور میں بھی جسمانی امور کی طرح بعض جگہ انسان معذور ہے۔ اور اس معذوری کے باوجود اس پر ایمان لانا ایمان بالغیب ہے۔ انسان سورج سے روشنی اور گرمی پاتا ہے۔ اور اس روشنی اور گرمی سے فائدہ بھی اٹھاتا ہے۔ لیکن وہ اس روشنی اور گرمی کی مقدار یا اس کے معیار کو گھٹانے یا بڑھانے سے معذور ہے۔ اسی طرح روحانیت میں انسان جانتا ہے کہ یہ اختلافات برے ہیں خون ریزی اور فتنہ و فساد کا سبب ہیں وہ براہین قاطعہ پیش کرتا ہے۔ لیکن پھر بھی اس کے مخالف اس کی بات پر کان نہیں دھرتے۔ وہ گھبراتا ہے لیکن خود کو بے بس پاتا ہے۔ اس لیے کہ مشیت ایزدی یہی ہے۔

اس کی ایک مثال پیش کرتا ہوں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو نافرود میں ڈالا گیا۔ حکم ہوا کہ اسے آگ ابراہیم کے لیے سرد ہو جا اور سلامتی کا سبب بن جا۔ اور ایسا ہی ہوا۔ لیکن سوال پیدا ہوتا ہے کہ جس خدا میں یہ قوت تھی کہ وہ آگ کو سرد کر دے اور آزار کی

بجائے سلامتی کا سبب بنادے کیا وہ یہ قدرت نہیں رکھتا تھا کہ اس آگ کے جلانے والوں کو آگ جلانے کا موقع ہی نہ دیتا یا ان کے دل ہی پیغام ابراہیم کی طرف پھیر دیتا۔

یقیناً اس میں یہ قدرت تھی۔ لیکن مشیت ایزدی یہی تھی کہ ایسا نہ کیا جائے۔ اور غور کرو تو ابراہیم علیہ السلام کے جو ہر کلمے تو اس طرح کہ آگ ان کے سامنے جلی۔ اس کا اعلان ان کے روبرو ہوا۔ ان کو وہاں تک پہنچایا گیا۔ موت اور بدترین عقوبت کی موت سامنے نظر آئی۔ انہیں اٹھا کر اس میں پھینکا گیا۔ انہیں یہ غم نہ تھا کہ آگ ان کے لیے سرد ہو کر سلامتی کا سبب بن جائے گی۔ یہ تسلیم و رضا کے آخری امتحان میں کامیاب ہوئے اور پھر انعام و اکرام الہی سے فائز المرام ہوئے۔ اگر جبراً کفار کے دل پھیر دیئے جاتے۔ تو دین کا خزانہ آج رضاے الہی کے روبرو انتہائی تسلیم کے ان موتیوں سے خالی ہوتا۔ جن کا وجود ابراہیم کے پسینے اور سید الشہداء علیہ السلام کے پاک خون سے پیدا ہوا۔

پس یہ مشیت ہے کہ دین فطرت کے خلاف ادیان و عقائد باطلہ پیدا ہوں۔ ترقی کریں اور موجود رہیں۔ لیکن یہ سب پیدا ہوتے اور مٹتے رہتے ہیں۔ دین فطرت البتہ ازل سے موجود ہے اور ابد تک قائم رہے گا۔ مبارک ہے وہ جو عقائد باطلہ کی موقت ترقی اور چمک دمک سے فریب نہ کھائے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اس دھوکے سے محفوظ رکھے۔ آمین

اب تک جو کچھ عرض ہوا وہ ایک اصولی اعتقاد تھا کہ عقائد باطلہ اور ادیان کا فہم کیوں قائم رہتے اور ہٹا ہر ترقی کرتے ہیں لیکن میں جانتا ہوں کہ یہ نکتہ بہت باریک ہے۔ اس کے اضمحلال کے لیے مجھ سے زیادہ صاحب استطاعت و علم انسان اور مجھ سے کہیں زیادہ صاحب قوت اہل قلم کی ضرورت ہے۔ تاہم ممکن ہے کہ مسلمانوں کا ایک حصہ اس دلیل سے

معلمین ہو جائے مگر حصہ شیرایا ہے کہ اس کے فہم ہی سے یہ دلیل بالا تر ہے۔ اور اس کے سمجھانے کے لیے زیادہ واضح اظہار خیال کی ضرورت ہے۔

.....﴿۳﴾.....

تحریک قادیان کی ظاہری ترقی کے دنیوی اسباب کے متعلق کچھ عرض کرنے کے لیے مجھے ہندوستان میں اسلامی سلطنت کی تاریخ کے ابواب کی طرف رجوع کرنا ہوگا۔ جو لوگ موجودہ وقت دول یورپ کی تبلیغی جدوجہد سے آگاہ ہیں وہ جانتے ہیں کہ مرکز مسیحیت کا ہر بادشاہ یا درجہ پورپ کی تبلیغی جدوجہد سے آگاہ ہیں وہ جانتے ہیں کہ مرکز مسیحیت حکومت کا جزو لا ینفک ہے چنانچہ دور کیوں جاؤں۔ برطانیہ ہی کے نظام حکومت پر نگاہ ڈالو تو معلوم ہوگا کہ محکمہ جت دفاع، مالیات اور خارجہ کی طرح محکمہ دینیات بھی نظام سلطنت کا ایک جزو لا ینفک ہے۔

لیکن ہندوستان میں مسلمانوں نے جو سلطنت قائم کی اس میں دینیات کو یہ مرتبہ کبھی حاصل نہیں ہوا۔ ابتداً تنا ضرور تسلیم کرنا پڑے گا کہ اس ملک میں جو مسلمان بادشاہ ہوئے وہ درس و تدریس کے لیے کافی جاگیریں دیا کرتے تھے جن کی وجہ سے ہر مسجد و رس گاہ بن گئی تھی جو تعلیم دین کے لیے ایک مرکز کا کام دیتی تھی۔ لیکن اس کرم فرمائی سے مندرجہ مستثنیٰ نہ تھے۔ تاہم مجھے چونکہ اس وقت مسجدوں ہی سے تعلق ہے لہذا میں انہی کا ذکر کروں گا۔ ان کے متعلقین یعنی علماء اور صوفیاء بھی عوام و حکام دونوں کی عقیدت اور خدمت کے باعث قوت الاموت سے بے پروا ہو کر تبلیغ دین کے کام میں مصروف رہتے تھے۔

غرض یہ کہ تبلیغ اسلام کا کام حکومت کی بجائے غیر سرکاری ذرائع کا شکر گزار تھا۔ یہی وجہ ہے کہ حکومت کا مرکز تو تھا اگر وہ اور مسلمان زیادہ ہوئے ہنگال میں جہاں صوفیاء کا

گزر تھا۔

اس صورت حالات نے بھی اکبر اعظم کے وقت میں پڑھا آھایا۔ ان کے زمانہ میں ہندو و مسلم اتحاد کی سیاسی ضرورت کے باعث قومیت کے باپ جلال الدین اکبر نے شعار اسلام کو بالکل پس پشت ڈال دیا۔ اور انہوں نے اور ان کے درباریوں نے اپنی عملی مثال سے تبلیغ دین کو نقصان پہنچایا اس وقت اگر شریعت حقہ کا علم بلند رہا۔ تو وہ اپنی سرفرازی کے لیے مخصوص صوفیائے کرام و علمائے دین کا ممنون احسان تھا۔ جہاںگیر اور شاہ جہان کے زمانہ میں اکبر کے جاری کردہ دین الہی کے چرچے تو باقی نہ رہے۔ مگر تبلیغ کے کام کی طرف کوئی خاص توجہ نہیں ہوئی۔

اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کلیہ کی واحد استثناء ثابت ہوئے معرکہ کفر و دین میں اقبال نے انہیں

ترکش مارا خدنگ آفریں

لکھ کر اظہار حق کیا ہے لیکن اس کے بعد حالت بد سے بدتر ہو گئی۔ اور نہ صرف بادشاہ اور امراء و اویان و اکابر سلطنت شعار دین سے بے پروا ہو گئے۔ بلکہ اکبر جہاںگیر اور شاہ جہان کے زمانہ میں مساجد و مقابر و مکاتب کو جو گراں قدر امداد ملتی تھی، وہ بھی طوائف اہلو کی کی وجہ سے بند ہو گئی۔

سلطنت مغلیہ کے انحطاط کے ساتھ زراعت و ادب و صنعت کی وجہ سے اور ہرزور آور کے بادشاہ بن کر اپنے علاقہ کو لوٹنے کی وجہ سے مدرسے خاتمہ ہوئے اور مسجد بند ہو گئیں۔ علماء اور صوفیاء کو بدرجہ مجبوری سلسلہ درس و تدریس بند کرنا پڑا اور ملک میں تعلیم کا نام تک باقی نہ رہا۔ نہ دین کی تعلیم باقی رہی، نہ دنیا کی۔

عالمگیر کے وصال اور ۱۸۵۷ء کے غدر تک کا زمانہ پنجابی میں ترچھا گردی کا زمانہ کہلاتا ہے۔ نہ کوئی نظام حکومت تھ اور نہ امن و امان ہی موجود تھا۔ کسی کی زندگی دولت عزت عصمت محفوظ نہ تھی۔ ان حالات میں نہ صرف مسلمان ہندوستانی بلکہ عام ہندوستانیوں کیلئے علم کا چراغ گل ہو گیا۔

انگریز اکثر یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ انہوں نے ہندوستان سے جہالت دور کی۔ یہ صحیح ہے لیکن یہ بھی امر واقعہ ہے کہ مصر و ماڈریونان کے میدان تہذیب و تمدن میں کوس لمن الملک بجانے سے بہت پہلے ہندوستان آسمان علم پر ماہ عالم تب بن کر چمک چکا تھا۔ پھر انقلاب کی وجہ سے قعر جہالت میں گرا جس سے مسلمانوں نے آکر اسے نکالا مگر سلطنت مغلیہ کے انحطاط کے ساتھ یہ پھر جہالت کے گڑھے میں گر پڑا۔ عالم و فاضل لوگ طبعاً معاد حیات پوری کر کے اٹھ گئے علم کے مرکز مٹ چکے۔ لہذا ملک جاہل رو گیا۔

غدر ۱۸۵۷ء کی تمام ذمہ داری بے جا طور پر مسلمانوں کے سر منڈھ دی گئی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ارباب حکومت کے دلوں میں مسلمانوں کی طرف سے بغض پیدا ہو گیا اور مسلمانوں کے علماء نے حکومت انگلشیہ سے ہر قسم کے تعاون کو گنہ قرار دے کر اعلان کر دیا کہ ہندوستان دارالحرب ہے نیز بین الاقوام معاملات نے بھی ایسی صورت اختیار کر لی کہ مسلمانوں اور انگریزوں کے تعلقات اچھے نہ رہے۔ مسلمانوں نے علماء کے فتاویٰ کے باعث انگریزی مدارس سے جو تعلیم کی روشنی کو واپس لانے والے تھے، اجتناب کیا۔ مساجد اجڑی پڑی تھیں۔ مکاتب کا نشان تک مٹ چکا تھا صوفیائے تکیہ حدیث شریف و قرآن مجید کے مسائل کی جگہ بھگت نواز دوستوں کی سپ بازی کا مرکز بن چکے تھے۔

غرض حالت یہ تھی کہ مسلمان حکام وقت کا چور بن ہو چکے۔ حکومت اس کے ہاتھ

سے چھن چکی تھی۔ تجارت سے اس کو دور کا بھی واسطہ نہ تھا۔ تعلیم اس کے ہاں سے غائب ہو چکی تھی اور جاہل ماں باپ جاہل تر اولاد پیدا کر رہے تھے بیکاری مفلسی اور حکومت کے عتاب نے مسلمانوں کو ایک قابل نفرت چیز بنا دیا تھا۔

مسیحی پادری ہمیشہ تشہیم کرتے رہے کہ دنیا میں ان کے عقائد کے لیے اگر کوئی خطرہ موجود ہے تو اس کا نام اسلام ہے۔ وہ اسلام کو مٹانے اور مسلمانوں کو بہکانے میں کوئی کسر اٹھ نہیں رکھتے۔ انہوں نے اس وقت کو غنیمت اور اس موقع کو بے حد مناسب جان کر مسلمانوں کو بہکانے کیلئے ایک عالمگیر جدوجہد شروع کی جس کا سلسلہ ۱۸۶۰ء سے لے کر ۱۹۰۳ء کے بعد تک بڑا زور شور سے قائم رہا۔

بیکار مسلمان مسیحی ہو کر روزگار حاصل کر لیتے تھے۔ تلاش مسلمان مانی لحاظ سے بہتر حالت میں ہو جاتے تھے اور غداروں کا داغ جوان کے لیے بے حد پریشان کن تھا وہ چشمہ کے پانی کے ساتھ ان کی پیشانی سے دھل جاتا تھا۔ یہ ترغیبات کچھ معمولی نہ تھیں۔ زر حکومت اور ثروت کی ترغیب سے اگر کسی اور دین کا واسطہ پڑتا تو مٹ جاتا۔ یہ اسلام ہی کا کام تھا کہ وہ اس بے پناہ حملہ سے محفوظ رہا۔ والحمد للہ علی ذالک

عیسائیوں کے ان حملوں سے ہندو بھی محفوظ نہ تھے۔ لیکن اول تو وہ جدید تعلیم حاصل کر کے پرانی جہالت کے ازالہ میں مصروف ہو گئے تھے۔ دوسرے ان کے پاس تجارت اور دولت موجود تھی لہذا یہ نہ تلاش و مفلس تھے، نہ بے روزگار۔ تیسرے یہ حکومت کے عتاب سے محفوظ تھے بلکہ یوں کہیں کہ اس کے لطف کا نشانہ بنے ہوئے تھے لہذا انہیں وہ خطرات درپیش نہ تھے جو مسلمانوں کے لیے مخصوص ہو چکے تھے۔

مسلمانوں کو بہکانے کیلئے عیسائیوں نے دین حقہ اسلام اور اس کے بانی ﷺ پر

عالمگیر کے وصال اور ۱۸۵۷ء کے غدر تک کا زمانہ پنجابی میں ترچھا گردی کا زمانہ کہلاتا ہے۔ نہ کوئی نظام حکومت تھا اور نہ امن و امان ہی موجود تھا۔ کسی کی زندگی دولت عزت عصمت محفوظ نہ تھی۔ ان حالات میں نہ صرف مسلمانان ہند کیلئے بلکہ عام ہندوستانیوں کیلئے علم کا چراغ گل ہو گیا۔

انگریز اکثر یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ انہوں نے ہندوستان سے جہالت دور کی۔ یہ صحیح ہے لیکن یہ بھی امر واقعہ ہے کہ مصررو ما اور یونان کے میدان تہذیب و تمدن میں کوس لمن الملک بجانے سے بہت پہلے ہندوستان آسمان عم پر ماہ عالم تاب بن کر چمک چکا تھا۔ پھر انقلاب کی وجہ سے فقر جہالت میں گرا جس سے مسلمانوں نے آ کر اسے نکالا مگر سلطنت مغلیہ کے انحطاط کے ساتھ یہ پھر جہالت کے گڑھے میں گر پڑا۔ عالم وفی ضل لوگ طبعاً معاد حیات پوری کر کے اٹھ گئے علم کے مرکز مٹ چکے۔ لہذا ملک جاں رہ گیا۔

غدر ۱۸۵۷ء کی تمام ذمہ داری بے جا طور پر مسلمانوں کے سر منڈھ دی گئی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ارباب حکومت کے دلوں میں مسلمانوں کی طرف سے بغض پیدا ہو گیا ادھر مسلمانوں کے علماء نے حکومت انگلشیہ سے ہر قسم کے تعاون کو گنہ قرار دے کر اعلان کر دیا کہ ہندوستان دارالحرب ہے نیز بین الاقوام معاملات نے بھی ایسی صورت اختیار کر لی کہ مسلمانوں اور انگریزوں کے تعلقات اچھے نہ رہے۔ مسلمانوں نے علماء کے فتاویٰ کے باعث انگریزی مدارس سے جو تعلیم کی روشنی کو واپس لانے والے تھے، اجتناب کیا۔ مساجد اجڑی پڑی تھیں۔ مکاتب کا نشان تک مٹ چکا تھا صوفیائے تکیہ حدیث شریف و قرآن مجید کے مسائل کی جگہ بھنگ نواز دوستوں کی گپ بازی کا مرکز بن چکے تھے۔

غرض حالت یہ تھی کہ مسلمان حکام وقت کا پورا بندہ نہ تھے۔ حکومت اس کے ہاتھ

سے چھین چکی تھی۔ تجارت سے اس کو دور کا بھی واسطہ نہ تھی۔ فقیر اس کے ہاں سے غائب ہو چکی تھی اور جاہل ماں باپ جاہل تر اولاد پیدا کر رہے تھے بیکاری مفلسی اور حکومت کے عتاب نے مسلمانوں کو ایک قابل نفرت چیز بنا دیا تھا۔

مسیحی پادری ہمیشہ تسلیم کرتے رہے کہ دنیا میں اللہ کے عقائد کے لیے اگر کوئی خطرہ موجود ہے تو اس کا نام اسلام ہے۔ وہ اسلام کو مٹانے اور مسلمانوں کو بہکانے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھتے۔ انہوں نے اس وقت کو غنیمت اور اس موقع کو بے حد مناسب جان کر مسلمانوں کو بہکانے کیلئے ایک عالمگیر جدوجہد شروع کر جس کا سلسلہ ۱۸۶۰ء سے لے کر ۱۹۰۳ء کے بعد تک بڑا زور شور سے قائم رہا۔

بیکار مسلمان مسیحی ہو کر روزگار حاصل کر لیتے تھے۔ تلاش مسلمان مانی لحاظ سے بہتر حالت میں ہو جاتے تھے اور غداروں کا داغ جو ان کے لیے بے حد پریشان کن تھا وہ چشمہ کے پانی کے ساتھ ان کی پیشانی سے دھل جاتا تھا۔ یہ زعمیات کچھ معمولی نہ تھیں۔ زر حکومت اور ثروت کی ترغیب سے اگر کسی اور دین کا واسطہ پڑتا تو مٹ جاتا۔ یہ اسلام ہی کا کام تھا کہ وہ اس بے پناہ حملہ سے محفوظ رہا۔ والحمد للہ علی ذالک

عیسائیوں کے ان حملوں سے ہندو بھی محفوظ نہ تھے۔ لیکن اول تو وہ جدید تعلیم حاصل کر کے پرانی جہالت کے ازالہ میں مصروف ہوئے تھے۔ دوسرے ان کے پاس تجارت اور دولت موجود تھی لہذا یہ نہ تلاش و مفلس تھے، نہ بے روزگار۔ تیسرے یہ حکومت کے عتاب سے محفوظ تھے بلکہ یوں کہیں کہ اس کے لطف کا ٹانہ بنے ہوئے تھے لہذا انہیں وہ خطرات درپیش نہ تھے جو مسلمانوں کے لیے مخصوص ہو چکے تھے۔

مسلمانوں کو بہکانے کیلئے عیسائیوں نے دینِ حرام اسلام اور اس کے بانی ﷺ پر

بے پناہ حملے شروع کر دیئے جن کا جواب دینے والا کوئی نہ تھا۔ آخر زمانہ نے تین آدمی ان کے مقابلہ کیلئے پیدا کئے۔ ہندوؤں میں سوامی شری دیانند جی مہاراج نے جنم لے کر آریا دھرم کی بنیاد ڈالی اور عیسائی حملہ آوروں کا مقابلہ شروع کیا مسلمانوں میں سرسید نے سپر سنبھالی اور ان کے بعد مرزا غلام احمد صاحب اس میدان میں اترے۔

سرسید نے مسلمانوں کے سر سے غدار کی کا الزام دہر کرنے کی کوشش کی اور انہیں تعلیم جدید کی طرف متوجہ کیا۔ اور ساتھ ہی مسیحیوں کے حلوں کا جواب دیکر شریعتِ حقہ کی حمایت کرنے لگے۔ غدار کا الزام آج تک مسلمانوں کے سر پر موجود ہے۔ البتہ جدید تعلیم کی ترویج میں سرسید کو غیر معمولی کامیابی ہوئی۔ ان کی سیاسی رہنمائی بھی صحیح ثابت ہوئی اور مسلمان ایک عرصہ تک اس رہنمائی سے روگردانی کرنے کے بعد آج پھر لاچار ہو کر انہیں کے اصولوں کو اختیار کر کے کامیاب ہو رہے ہیں۔

مذہبی حلوں کا جواب دینے میں البتہ سرسید کامیاب نہیں ہوئے۔ اس لیے کہ انہوں نے ہر معجزے سے انکار کیا اور ہر مسئلہ کو بڑے غور و عقل انسانی کے مطابق ثابت کرنے کی کوشش کی نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستان میں بچے کچھ جو علماء بھی موجود تھے۔ ان میں اور سرسید میں ٹھن گئی، کفر کے فتوے شائع ہوئے۔ اور بہت غلاظت اچھی نتیجہ یہ نکلا کہ مسیحی پروپیگنڈہ زور پکڑ گئے اور عیسائیوں کا دل مسلمانوں کی بجائے ایک قسم کے ملد پیدا کرنے لگا۔ یہ لوگ محض اتفاقِ پیدائش کی وجہ سے مسلمان ہوتے تھے ورنہ انہیں اسلام پر کوئی اعتقاد نہ ہوتا تھا۔ بعد ازاں یہ صورتِ حالات عارضی ثابت ہوئی۔ اور اب خدا کے فضل و کرم سے مسلم یونیورسٹی باعمل اور سچے مسلمان پیدا کر رہی ہے۔

اس وقت کہ آریا اور مسیحی مبلغ پر بے پناہ حملے کر رہے تھے اسکے دے جو عالمِ دین بھی کہیں موجود تھے وہ ناموس شریعتِ حقہ کے تحفظ میں مصروف ہو گئے مگر کوئی زیادہ

کامیاب نہ ہوا اسوقت مرزا غلام احمد صاحب میدان میں اترے اور انہوں نے مسیحی پادریوں اور آریا پدیشگوں کے مقابلہ میں اسلام کی طرف سے سینہ سپر رہنے کا تہیہ کر لیا۔ میں مرزا صاحب کے ادعائے نبوت وغیرہ کی قلعی کھول چکا ہوں لیکن بقول یہ کہ عیب می جملہ کفشی بنرش نیز گو

مجھے یہ کہنے میں ذرا باک نہیں کہ مرزا صاحب نے اس فرض کو نہایت خوبی و خوش اسلوبی سے ادا کیا اور مخالفین اسلام کے دانت کھٹے کر دیئے۔ اسلام کے متعلق ان کے بعض مضامین لا جواب ہیں اور میں کہہ سکتا ہوں کہ اگر مرزا صاحب اپنی کامیابی سے متاثر ہو کر نبوت کا دعویٰ نہ کرتے تو ہم انہیں زندہ حال میں مسلمانوں کا سب سے بڑا خادم مانتے۔ لیکن افسوس ہے کہ جس کی ابتداء اچھی تھی۔ اسکی انتہا و نہر ہی جو ہونا چاہیے تھی۔

مسلمان ایک ایسی قوم ہے جو اپنے خدام کی قدر کرتی ہے۔ عیسائیوں اور آریاؤں کے مقابلہ میں مرزا صاحب کی خدمات کی وجہ سے مسلمانوں نے انہیں سر پر بٹھایا اور دلوں میں جگہ دی مولوی محمد حسین بٹالوی اور مولوی ثناء اللہ امرتسری جیسے لوگ ان کے حامی اور معترف تھے۔ اور ان ہی کے نام کا ذکر بجاتے تھے۔

غرض مرزا صاحب کی کامیابی کی پہلی وجہ یہ ہے کہ یہ ایسے زمانہ میں پیدا ہوئے جبکہ جہالتِ مسلمانوں پر قہرِ بعض تھی۔ اور اسام مسیحی اور آریا سہلغین کے طعن و تشنیع کا مورد بنا ہوا تھا۔ مرزا صاحب نے اس حالت سے فائدہ اٹھایا۔ اور مسلمانوں کی طرف سے سینہ سپر ہو کر انہیں کا مقابلہ کیا۔ اور یوں مسلمانوں کے دلوں میں جگہ پیدا کر لی۔ یہ بڑھاپہ آگے چل کر ان کے بہت کام آئی۔ اسی کی وجہ سے یہ صاحب زر ہو گئے۔ اور اسی دوران کی خدمت اسلام کا نام دیکر آج بھی ان کے مریدوں کو دلجو مسلمانوں کو پھس لیتے ہیں۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَكُونَنَّ مِنَ الْغَافِلِينَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عَقِيدَةُ حَمَلِ النُّبُوَّةِ

جلد دوم

الذَّاهِبُ

الْإِسْلَامُ لِلْحَمْدِ وَالشُّكْرِ وَالْإِسْلَامِ

كَرَامَتِي بِأَمْرِي

مخالفین اسلام سے مقابلہ کرنے میں مرزا صاحب نے چونکہ صرف مذہبی رنگ لیا۔ لہذا ایسی تحریروں کی وجہ سے جن کی خوبی کا مجھے اعتراف ہے یہ محبوب انا مہو چکے تھے اب انہوں نے اس کامیابی کو اجتماع زر کا ذریعہ بنانے کا فیصلہ کیا اس لیے کہ دنیا میں زر کے بغیر کوئی تحریک کامیاب نہیں ہوتی اور مرزا صاحب اگرچہ ایک پرانے ہارسوخ اور حاکم خاندان کے وارث تھے۔ تاہم مالی لحاظ سے انکی حالت کچھ اچھی نہ تھی کسی انگریز کا مقولہ ہے

”کامیابی سے بڑھ کر کوئی چیز کامیاب نہیں ہوتی“

مرزا صاحب ایک کامیاب مبلغ تھے۔ مسلمان اس لیے ان کے شیدا ہو رہے تھے کہ یہ محمد ﷺ (فداہ رومی) کے دین کی حما میں جان لڑا رہے تھے۔ لہذا جب انہوں نے دین حقہ کی صداقت کے ثبوت میں دلائل جمع کرنے کے لیے ایک کتاب (براہین احمدیہ) کی اشاعت کا اعلان کیا اور پیشگی قیمت مانگی تو محمد ﷺ کے نام پر مرٹنے والی قوم نے ان پر سیم وزر کا پینہ برسایا۔

شہرت اور زر حاصل کر کے انہوں نے نبوت کا اعلان کیا اب لوگ بد کے لیکن جو شخص دلوں میں گھر پیدا کر چکا تھا۔ کروڑوں میں سے چند سو کو اپنے ساتھ لے جانے میں کامیاب ہو گیا۔ اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔

اس کے بعد مرزا صاحب کو جو کامیابی ہوئی۔ اس کی وجہ یہ ہیں کہ ہر جدید عقیدہ کے رکھنے والے زیادہ مخلص اور جوشیلے ہوتے ہیں۔ یہ دونوں خواص جو کامیابی کی کلید ہیں۔ اب تک ان کی جماعت میں موجود ہیں۔ جہاں کسی مرزائی کو پاؤ گے اپنے سلسلہ سے

اس کا اخلاص قابل تعریف دیکھو گے۔ ہر مرزائی ایک مبلغ ہے۔ جس کا جوش ہر وقت ابھارتا رہتا ہے اور کبھی ٹھنڈا نہیں ہوتا۔ میں دہرم سالہ گیا، وہاں مسلمان صفر کے برابر ہیں۔ ان میں سیاسی، مذہبی، اخلاقی جوش نام تک کو موجود نہ تھا۔ مگر کوئی بازار کے ایک کونے میں ایک قادیانی کی دوکان تھی۔ وہ درزی کا کام کرتے ہیں۔ ان کی دوکان ہر اسلامی تحریک کا مرکز بنی ہوئی ہے۔ اور وہاں مذہبی مباحث ہر وقت تازہ رہتے ہیں۔ وہ لوگ مختلف عہدوں پر سرفراز ہیں تعلیم یافتہ ہیں۔ ان میں سے بعض متقی بھی ہیں لیکن ان کے ہاں مذہبی اخلاقی تعلیمی یا تہذیبی امور کا ذکر تک نہیں آتا۔ یہ اذکار زندہ ہیں تو ایک قادیانی درزی کے دم سے پھر اگر جہلاء اور نو جوان مسلمان اس سے متاثر ہوں تو تعجب کیا؟

اس جماعت کی تنظیم بہت ہی تعریف کی مستحق ہے۔ ہر شخص خیرات زکوٰۃ اور چندہ کا روپیہ قادیان کو روانہ کرتا ہے۔ اور وہاں سے تبلیغ عقائد کیلئے مبلغ ہر حصہ ملک کو روانہ کئے جاتے ہیں۔ کتابیں شائع کی جاتی ہیں، رسالے شائع ہوتے ہیں اور اخبار نکالے جاتے ہیں اس کے برعکس قادیانی عقائد کی اصلاح یا عقائد صحیحہ کی تبلیغ کے لیے عام مسلمان جو کچھ کر رہے ہیں وہ ناقابل ذکر ہے۔ یہ صحیح ہے کہ علماء اور صوفیاء عقائد قادیان کی تردید کرتے رہتے ہیں مگر انیسویں صدی کے اکثر حضرات کا طرز بیان واستدلال ایک مسلمان مبلغ کی شان کے شایان نہیں ہوتا۔ نیز ان لوگوں کا دائرہ تبلیغ بالعموم ان کی جماعت تک محدود ہوتا ہے۔ جو لوگ ان کی باتیں سنتے ہیں ان کے ہنسنے کا کوئی امکان ہی نہیں ہوتا۔ لہذا ان کی تقریریں ضائع جاتی ہیں۔ ضرورت تو یہ ہے کہ ان لوگوں تک صحیح خیالات کو پہنچایا جائے جن کا متاثر ہونا زیادہ ممکن ہو۔

تحریر کے ذریعہ سے تحریک قادیان کے خلاف جو پروپیگنڈا ہوتا ہے وہ قلت زر

کی وجہ سے نہایت غلیظ اور گھٹیا کاغذ پر اس طرح چھپتا ہے کہ کوئی اس کو ہاتھ لگانا بھی پسند نہیں کرتا۔ ایسی تحریریں عموماً ایک گروہ کے باہر پہنچنے تک نہیں پاتیں۔ غرض قادیان پر وہ بیگانہ، منظم اور وسیع ہے اور مخالفت غیر منظم کمزور اور مفلس ہے۔

تحریر قادیان کی کامیابی کا سب سے بڑا سبب مسلمانوں کی جہالت ہے۔ جہالت سے میری مراد اصول دین سے مسلمانوں کی نا آگاہی ہے۔ جو لوگ بی۔ اے۔ ایم۔ اے اور بریسٹر ہوجاتے ہیں وہ انگریزی زبان اور دوسری چیزوں کے ماہر ہوں تو کیا وہ دین حقہ سے بالکل نا آشنا ہوتے ہیں۔ ان کے دل تعلیم دین کے پیا سے ہوتے ہیں۔ ان کے عقائد کو ان تک پہنچانے کا کوئی بندوبست ہی نہیں۔ ان تک اگر کوئی عقیدہ پہنچتا ہے تو وہ یہی قادیان کا عقیدہ ہوتا ہے لہذا وہ اس کو اختیار کر لیتے ہیں۔

مرزا صاحب کی تحریک میں ایک چک بھی ہے جو کسی عقیدہ میں موجود نہیں یعنی ماننے والے کا اختیار ہے کہ وہ ان کو صرف محدث مانے یا مجدد نبی بروزی وظلی مانے مستقل نبی تسلیم کر لے صبح موعود مانے یا مجددی آخر الزمان جو لوگ مذہب اور اس کے فلسفہ سے آگاہ ہیں ان کے لیے یہی چک تحریک قادیان کی سب سے بڑی کمزوری ہے مگر ایک ایسے شخص کو جو اصول دین سے بے بہرہ ہو۔ ایسی باریکیوں کا علم بھی نہیں ہوتا اور وہ اسکی بھی پرداہ نہیں کرتا۔

ایک اور سبب یہ ہے کہ قادیان کے ماننے والے عام مسلمانوں سے بحث کرتے رہتے ہیں وہ خود بعض مسائل کی باریکیوں کو اپنی کتابوں سے ازبر کر لیتے ہیں ان کے مدد مقابلیں زیر بحث معاملات سے بالکل نا آگاہ اور گورے ہوتے ہیں اور یوں وہ پریشان ہو کر علماء کے پاس جاتے ہیں چند معزز و قائل قدر رہستیوں کے سوا ہمارا موجودہ طبقہ عموماً جو کچھ ہے

وہ ظاہر ہے لہذا وہ گالی اور کفر کے فتویٰ سے کام لیتے ہیں نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ پریشان مسلمان ان سے بیزار ہو کر دوسرے گروہ سے جانتا ہے۔

ایسے لوگوں کا علاج ایک اور صرف ایک ہے یعنی یہ کہ ان کی طرف زیادہ توجہ نہ کی جائے جس قدر مہدی پیدا ہوئے۔ وہ سب ناکام رہے سوائے ان کے جن کی مخالفت ہوئی۔ مقداد مخالفت کے تناسب سے انہیں کامیابی ہوئی اور مخالفت کے منہ ہی ان کا بازار سرد پڑ گیا۔ ضرورت ہے کہ علماء اسلام اول تو تحریک قادیان سے بے پردہ ہو جائیں میں دعویٰ سے کہہ سکتا ہوں کہ بحث میں پڑ کر سادہ لوح مسلمان آسانی سے گمراہ ہو جاتے ہیں اگر انہیں بحث میں نہ ڈالا جائے تو ان کے عقیدہ راسخ میں غیر مانوس عقائد کی تبلیغ کوئی تہدیلی پیدا نہیں کر سکتی قادیان سے الجھنے والے ان کے دل میں شوق بحث پیدا کرتے ہیں لیکن چونکہ ان کے ہاتھ میں مسائل نہیں ہوتے اور جو ہوتا ہے اس کو وہ استعمال نہیں کر سکتے۔ لہذا گمراہ ہو کر بھٹک جاتے ہیں۔

لیکن اگر مقابلہ کرنا ہے تو پھر قادیان کی طرح ایک منظم جماعت بناؤ اور مسلسل پروپیگنڈہ کرو۔ صحیح عقائد کی تبلیغ عقائد باطلہ کی تردید ہے۔ اور یہ بات ہر بحث سے مستغنی ہے۔ عقائد صحیح کی تبلیغ کرو۔ اور اشد ضرورت کے سوا کسی کی تردید نہ کرو۔ وما علینا الا البلاغ۔

قادیانی کی عادت ہے کہ وہ کہیں اس سوال پر بحث نہیں کرتے کہ مرزا صاحب نبی تھے یا نہیں بلکہ وہ ہمیشہ دجال مسیح موعود و وفات مسیح حیات مسیح اور دوسرے ایسے مسائل پر بحث کرتے ہیں جن میں اختلاف موجود ہے اور غلط بحث پیدا کر کے مسلمانوں کو پھسلانے میں کامیاب ہو جاتے ہیں اس کا بہترین ثبوت یہ ہے کہ میں نے تحریک قادیان کے خلاف جو کچھ لکھا ہے اس کا جواب دینے کے بجائے جماعت احمدیہ لاہور کو اصرار ہے کہ میں یہ

بتاؤں کہ مرزا صاحب کافر تھے یا نہیں؟ انکے پیروکار مذہب اسلام سے خارج ہیں یا نہیں؟ اس صدی کا مجدد کون ہے؟ اور دجال آئے گا یا نہیں؟

مگر یہ بحث ہی غلط ہے اصل سوال یہ اور صرف یہ ہے کہ مرزا صاحب نبی تھے یا نہیں۔ اور انہوں نے خود جو معیار قائم کیا۔ کیا وہ اسی معیار کے مطابق ایک غلط دعویٰ کے مدعی ثابت ہو چکے ہیں یا نہیں۔

لیکن مرزا صاحب کی جماعت کی کامیابی کا ایک اور راز بھی ہے جو میں اپنی ذمہ داری کے احساس کامل کے بعد سپرد قلم کر رہا ہوں اور وہ راز یہ ہے کہ حکومت برطانیہ اس عقیدہ کی حمایت کر رہی ہے۔ ۱۸۵۷ء کے غدر کے بعد حکومت جبر و تعدی اور تبلیغ دونوں کے ذریعہ سے مسلمانان ہند کو رام کرنے پر تلی ہوئی تھی اس لیے کہ اس نے حکومت ہند اسی بد نصیب قوم سے لی تھی۔ اور طبعاً یہ قوم انگریزوں سے کبھی ہوئی تھی اور دارالحرب اور ترک تعاون کے فتاویٰ جاری تھے۔

حکومت نے مسلمانوں کو رام کرنے کیلئے متعدد وسائل اختیار کئے۔ زور و جبر کے قصوں کے بیان کا نہ یہ موقع ہے، نہ محل۔ تبلیغ نے جو راہیں اختیار کیں۔ ان میں سے تین قابل ذکر ہیں۔

اول: فورٹ ولیم کالج میں اردو کی اشاعت کا مرکز کھولا گیا اور مسلمان مصنفین کو گرامر قدر رقوم بطور معاوضہ دیکر ان سے کتابیں لکھوائی گئیں جو مختلف مضامین پر مشتمل تھیں لیکن جن میں انگریزی راج کی برکتوں کا ذکر ضرور ہوتا تھا۔

دوم: جنگ کریمہ میں روس کیخلاف ترکوں کی امداد کی گئی۔

سوم: سرسید سے علی گڑھ میں کالج کھلوا یا گیا اور راجاؤں مہاراجوں اور نوابوں سے اسکی امداد

کرائی گئی۔

چہارم: مرزا صاحب نے جب نبوت کا دعویٰ کیا اور اس دعوے کی بنا پر مسیح جہاد کا اعلان کیا تو ان کی جماعت کی ترویج و اشاعت میں امداد کی گئی۔

شاید بلکہ یقیناً مجھ سے سوال کیا جائے گا کہ اس کا ثبوت کیا ہے کہ سرکار برطانیہ تحریک قادیان کی مؤید ہے۔ اس کے جواب میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اول اول تو میرے دل میں یہ خیال محض ایک گمان تھا۔ مگر گذشتہ دو سال میں مجھے اس کا بہت ثبوت ملا ہے جس کو ظاہر کرنا غیر ضروری ہے۔ صرف ایک واقعہ بطور مشتمل نمونہ از خروارے قلمبند کرتا ہوں۔ اور وہ واقعہ مولوی ظفر علی صاحب سے تعلق نہیں رکھتا مولوی صاحب جس مصیبت میں مبتلا ہوئے وہ انکی عریاں نویسی اور فحش نگاری کا لازمی نتیجہ تھا۔

جس واقعہ کا میں ذکر کرنے والا ہوں وہ اگرچہ مختصر ہے مگر اہل دانش و ہنش کے تخیل کے واسطے ایک غیر محدود وسعت کا حامل ہے۔ سنئے ایبٹ آباد کے میروولی اللہ صاحب ایڈووکیٹ جو بے نظیر شاعر، بے بدل مصنف اور نہایت مخلص قومی کارکن ہیں۔ اپنے ہاں کے سپرنٹنڈنٹ پولیس سے جو انگریز ہیں ملے اور اپنے لڑکے کے واسطے ملازمت کا ذکر چھیڑا۔ یہ لڑکا ایم۔ اے پاس ہے صاحب بہادر نے فرمایا ذیل آپ حکومت سے امداد چاہتے ہیں۔ اور خود حکومت کی ویسی مدد نہیں کرتے جیسی کہ آپ کر سکتے ہیں۔

میر صاحب نے پوچھا: وہ کیا؟ تو جواب ملا کہ آپ مقامی اسلامیہ انجمن کے صدر ہیں مسجد جامع آپ کے انتظام میں ہے لیکن انجمن کے مبلغ اور مسجد کے امام صاحب قادیانیوں کے خلاف تقریریں کرتے پھرتے ہیں۔

مجھے ذاتی طور پر ایسے نوجوانوں سے سابقہ پڑا ہے جنہیں قادیانیوں نے اس شرط

کی کوشش کریں۔

۲..... پس لازم ہے کہ ہماری تحریر اور ہر تقریر گالی گلوچ سے بدزبانی سے اخلاق سے گری ہوئی باتوں سے اور خصوصاً بانی سلسلہ کی تحقیر سے بالکل خالی ہو اس کا اساس ذاتی حملے اور رکبک یا استہزاء، انوفقرات والفاظ نہ ہوں۔ بلکہ دلائل و براہین قاطع پر ان کا مدار ہو۔

۳..... قادیان کا پروپیگنڈہ منظم و مسلسل ہے۔ ہمارے پروپیگنڈہ کی حالت یہ ہے کہ اس کو اگر نابود نہیں تو بے جا نہ ہوگا۔ میری ناقص رائے تو یہ ہے کہ جس قدر پروپیگنڈہ قادیان کے خلاف جاری ہے وہ مفید ہونے کی بجائے مضر ہے۔ لہذا اگر ایسا بھی نہ ہوتا تو شاید بہتر ہوتا۔ صوفیاء علماء اور دوسرے حضرات اپنے اپنے طور پر ہزاروں کا خرچ بھی برداشت کرتے ہیں اور دلائل بھی پیش کرتے ہیں مگر عدم تنظیم کی وجہ سے انکی تمام کوششیں رائگاں جاتی ہیں ضرورت ہے کہ قادیان کی اصلاح کے لیے منظم و مسلسل پروپیگنڈہ کا بندوبست کیا جائے۔

۴..... قادیان کے مبلغ اپنے کام کے ماہر ہوتے ہیں اس لیے کہ انہیں خاص طور پر اس کام کے لیے تیار کیا جاتا ہے ان کے پاس کتابوں کا ذخیرہ ہوتا ہے اور وہ عام مسلمانوں کو شبہ میں ڈال کر گمراہ کرنے والے مسائل سے خوب آگاہ ہوتے ہیں اس کے برعکس ہمارے ہاں کے مبلغین کا یہ حال ہے کہ چند بزرگ و آگاہ حضرات کے سوا سب کے سب بالعموم مسائل قادیان سے نا آگاہ ہوتے ہیں ان کی تقریر کی پونجی صرف یہ ہوتی ہے کہ وہ ادھر ادھر سے کچھ سن گئے ہیں اور بس۔ وہ خود اسلام کے مسائل مسلمہ سے آگاہ نہیں ہوتے لہذا وہ استہزاء، تحقیر اور بدزبانی پر آمز آتے ہیں اور یوں ان کی تقریریں اور ان کے وعظ نہ صرف مفید ہی نہیں ہوتے بلکہ مضر ثابت ہوتے ہیں اگر پروپیگنڈہ کی تنظیم ہو جائے گی۔ تو ہم بھی قادیانی تحریک کی کمزوریوں سے آگاہ مبلغ میدان میں اتار سکیں گے۔

۵..... تحریر کا یہ حال ہے کہ ان کے اخبار ان کے پروپیگنڈہ کے لیے مخصوص ہیں اس طرف

ان کے جواب کے لیے کوئی مستقل رسالہ یا اخبار موجود نہیں ہے ضرورت ہے کہ پروپیگنڈہ کو منظم کر کے ایک اخبار یا رسالہ جاری کیا جائے۔ جو صرف عقائد قادیان پر بحث کرنے کے لیے وقف ہو۔ اور جس میں تہذیب و متانت سے اس عقیدہ کی کمزوریاں واضح کر کے مسلمانوں کو اس سے محفوظ رہنے یا اس کو چھوڑ کر صراحتاً مستقیم پر واپس آنے کی دعوت دی جائے۔

۶..... قادیان کی جماعت تبلیغ کی طرف سے آئے دن پمفلٹ رسالے اور کتابیں شائع ہوتی رہتی ہیں جو اکثر مفت بانی جاتی ہیں۔ ادھر یہ حال ہے کہ مفید مطلب رسالوں یا کتابوں کی اشاعت کا کوئی بندوبست ہی نہیں ہر شخص انفرادی طور پر کچھ کرتا ہے اور پھر خاموش ہو جاتا ہے اور اگر کہیں درد مندوں کی کوئی جماعت پیدا ہوتی ہے کہ وہ کام کرے تو اس کے رسالے یا پمفلٹ کی سرمایہ کی وجہ سے ذلیل ترین کاغذ پر بدترین صورت سے شائع ہوتے ہیں۔ اور کفایت شعاری کے خیال سے ان کا حجم اس قدر کم ہوتا ہے کہ صاحب تحریر اپنے جذبات کو دبا کر لکھتا ہے ہذا ہر تحریر تفصیل و تکمیل ہوتی ہے۔ ضرورت ہے کہ پروپیگنڈہ کو منظم کر کے اس نقص کا ازالہ کیا جائے۔

۷..... یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ کوئی شخص مرض کے علاج کے لیے کبھی کسی دیکل کے پاس نہیں جاتا اور نہ مقدمہ میں مشورہ دینے کے لیے کوئی فریق مقدمہ کسی طبیب ہی کے ہاں پہنچتا ہے لیکن مذہب کے معاملہ میں ہملوگ اس قدر غیر محتاط ہیں کہ اقل واقفیت کے بل بوتے پر اہم ترین مذہبی مسائل پر بحث کرنے کے لیے تیار ہو جاتے ہیں اس کا نتیجہ یہ ہے کہ عام جاہل مسلمان قادیانیوں کے آگاہ حضرات سے اچھ کر خود دام میں گرفتار ہو جاتے ہیں۔ ضرورت ہے کہ منظم پروپیگنڈہ کی صورت میں ہر شہر میں تحریک قادیان کے متعلق لکچر جمع کیا جائے اور جب ضرورت آئے یا زیادہ علماء و اس بحث کے متعلق ہر قسم کی واقفیت پہنچ کر اعلان کر دیا جائے کہ کوئی مسلمان کسی قادیانی بھائی سے بحث نہ کرے۔ بلکہ اگر کسی مسئلہ میں

اسے خود شک ہو یا کوئی قادیانی کسی مسئلہ پر اس سے بحث کرنا چاہے تو دونوں حالتوں میں فلاں عالم کی طرف رجوع کرے۔

۸..... ایک نہایت تکلیف دہ صورت یہ ہے کہ ہم میں سے کوئی کیسا ہی دانا تجربہ کار پختہ مغز مسلمان بھی قادیانی حضرات سے کسی وجہ سے بھی کوئی تعلق کیوں نہ رکھے ہم اسے خود قادیانی مشہور کر دیتے ہیں اس سے دو نقصان ہوتے ہیں پہلے یہ کہ عوام کو شبہ ہوتا ہے کہ فلاں شخص صاحب فراست انسان بھی قادیانی ہو گیا۔ لہذا اس تحریک میں ضرور کوئی قابل ستائش بات موجود ہے اور دوسرے یہ کہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ جن لوگوں کو یوں بدنام کیا جاتا ہے وہ ضد میں آ کر اعلان کر دیتے ہیں کہ وہ واقعی مرزائی ہو گئے۔ نیز اس قسم کا سوء ظن گناہ بھی ہے۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ کیوں ہم اپنے آرمودہ و پختہ کار آدمیوں کو بھی نادان و خام عقل والی دوشیزگان کی طرح اغواء ہونے کے قابل جان لیں اور یہ سمجھ لیں کہ جہاں یہ قادیانی سے ملے، یہ قادیانی ہو گئے۔

۹..... پس میری رائے یہ ہے کہ مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ باہمی اختلاف کو دبا کر اصلاح عقائد قادیان کے نام سے ایک جماعت قائم کریں جو محبت کو اصول عمل قرار دے اور قادیان کو راہ حق پر واپس لانے کے لیے مسلسل و متواتر کام کرے اگر ایسا ہوا تو مجھے یقین ہے کہ تحریک مذکورہ کی وجہ سے مسلمانوں کی صفوں میں جو رخنہ پیدا ہو گیا ہے وہ جلد مٹ جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

اگر کافی تعداد میں بہمت مسلمانوں نے میری اس رائے کو پسند کیا تو میں اپنی تجویز کو جامہ عین پہنانے کے لیے ہر ممکن کوشش کروں گا۔

السعی منی والاتمام من اللہ تعالیٰ

(سید حبیب)



حکیم مولوی عبد الغنی ناظم

(نقشبندی، جھیور انوالی، ضلع گجرات)

○ حالاتِ زندگی

○ ردِ قادیانیت

حالاتِ زندگی :

حکیم مہدی محمد عبدالغنی صاحب نام ۱۸۹۲ء میں کجہ (ضلع گجرات، پاکستان) کی ایک نواحی ہستی جھوڑاوالی میں حافظ محمد صاحب نقشبندی کے ہاں تولد ہوئے۔ بچپن ہی میں سایہ پدری سے محروم ہو گئے تھے۔ ابتدائی تعلیم اپنے علاقے میں ہی حاصل کی اور دھاروالی نڈل اسکول سے نڈل امتحان پاس کیا۔ بعد ازاں گجرات، اہور اور ہندوستان کے مختلف شہروں میں رہ کر کسب فیض کرتے رہے۔

طبیہ کالج، اہلی میں رہ کر طب اسلامی کی تکمیل کی اور وطن مالوف کی مراجعت فرمائی۔ حکیم سید فاضل شاہ، حکیم فتح محمد اور حکیم دوست محمد مہتممی وغیرہ سے مل کر انجمن خدام الحکمت شاہدہ کے قیام میں اہم کردار ادا کیا۔ گندہی رہتائیات میں شدید اختلاف کے باعث جلد ہی اس سے الگ ہو گئے۔ طبی شغف دور آخر تک جاری رہا۔ آپ کی زیر اوارت رسالہ ”گلدستہ حکمت“ ایک مدت تک اردو تحسین وصول کرتا رہا۔

آپ ایک جید عالم دین تھے اور جملہ مکاتیب کمر کے علماء آپ کا احترام کرتے تھے۔ آپ نے اپنے بزرگوں کے نقش قدم پر چلتے ہوئے نقشبندی سلسلہ عالیہ سے وابستگی اختیار کی اور حضرت خواجہ مقبول الرسول صاحب نقشبندی رحمۃ اللہ شریف، ضلع جہلم کے دست مبارک پر بیعت کی۔

ردِ قادیانیت :

حکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت مولانا محمد عبدالقدوس صاحب سلیمانی کے ساتھ مل کر تحریک پاکستان بعد ازاں تحریک ختم نبوت میں ناقابل فراموش کردار ادا کیا۔ آپ نے قادیانیت کے رد میں ۱۹۳۰ء میں ”الحق المبین“ تحریر فرمائی۔ اس کتاب کے آغاز میں آپ

فرماتے ہیں:

”تجربہ شاید ہے کہ اکثر سعید و صیں ایسی ہیں جو نادہی کی بنا پر مرزائیت کا شکار ہو جاتی ہیں مگر پھر صحیح واقفیت ہم پہنچنے پر دوبارہ صراطِ مستقیم اختیار کرنے کو عار نہیں سمجھتیں اور علی الاعلان صداقت کو قبول کر لیتی ہیں۔ لہذا ایسے مضامین کی اشاعت نہایت ضروری ہے جو عام فہم الفاظ میں مرزائیت کے ذہول کا پول خابہ کریں۔ ممکن ہے کہ کوئی صاحب خالی الذہن ہو کر خلوص نیت سے مطالعہ کر کے حقیقت کو پالے اور مرزا سے قطع تعلق کر کے سید المرسلین، خاتم النبیین، شفیع المذنبین، رحمۃ اللعالمین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ علیہ السلام کے راسخ میں آکر پناہ لے۔“

اس کے علاوہ ردِ قادیانیت پر آپ کی مزید دو اور تصانیف ”تناقضات مرزا“ اور ”اعتقادات مرزا“ بھی ہیں جن کا ذکر حکیم صاحب نے اپنی کتاب ”الحق المبین“ میں بھی کیا ہے۔ لیکن اس جلد کے چھپنے تک یہ دونوں تصانیف ادارے کو مہیا نہیں ہو سکیں۔

ایک مدت تک محکمہ تعلیم سے بھی وابستہ رہے مگر اس کے ساتھ تحریر و تقریر و تبلیغ کا سلسلہ بھی جاری رہا۔ ردِ قادیانیت کے علاوہ آپ کی تالیفات ”اعانت الاسماء بالذوات والصدقات“ اور ”ذکر الصالحین“ بھی معروف ہیں اور اپنے اپنے دور میں عوام و خواص میں مقبول رہی ہیں۔

آپ نے ۲۰ مئی ۱۹۶۶ء کو داعی اجل کو لبیک کہا اور اپنے گاؤں میں ہی سپردِ خاک ہوئے۔



الحق المبین

مرزائیوں کے سوالات کے جوابات

(سن تصنیف: ۱۹۳۴ء / ۱۳۵۴ھ)

تصنیف لکھنا

حکیم مولوی عبدالغنی ناظم

(نقشبندی، جھیور انوالی، ضلع گجرات)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَرَحْمَتُهُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ.

وَعَلَى آلِهِ الطَّاهِرِينَ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ ط

آفتابعدہ ... اخبار احسان جو ایک اسلامی موقر اخبار ہے اسکی اشاعت ۲۳ دسمبر ۱۳۳۷ء میں مرزائیوں کی طرف سے چند سوالات شائع ہوئے تھے جو یا تو کسی متلاشی حق مرزائی نے تحقیق حق کیلئے لکھے ہیں یا کسی متعصب نے جرح قدر کیلئے۔ بہر کیف ہر صورت میں انکا جواب باصواب لکھنا ضروری ہے۔

وقت کی سب سے بڑی ضرورت اور اسلام کی خدمت یہ ہے کہ مرزائیوں کے ہر قسم کے سوالات کے معقول اور دندان شکن جوابات دیئے جائیں اور ہر فرد مسلم و مرد و من کو اسلام کی صحیح تعلیم کے ساتھ ساتھ قادیانی مذہب کے عقائد فاسدہ اور خیالات کاسدہ سے پوری طرح واقف کیا جائے تاکہ عام لوگ جو دین سے بے خبر اور سادگی کے سبب مرزائیوں کی چکنی چیزیں ہاتھوں سے ان کے دام ترویج میں پھنس جاتے ہیں۔ وہ مرزائیت کی حقیقت سے واقف ہو کر ان کے پسندے میں نہ آئیں جو لوگ بدقسمتی سے ان کا شکار ہو چکے ہیں وہ دوبارہ اسلام میں واپس آجائیں۔

تجربہ شاہد ہے کہ اکثر سعید و حسنی ایسی ہیں۔ جو واقف کی بنا پر مرزائیت کا شکار ہو جاتی ہیں مگر پھر صحیح واقفیت بہم پہنچنے پر دوبارہ صراط مستقیم اختیار کرنے کو عازمیں سمجھتیں اور عی الاعلان صداقت کو قبول کر لیتی ہیں۔ لہذا ایسے مضامین کی اشاعت نہایت ضروری ہے جو مفہم الغرض میں مرزائیت کے ذہنوں کا پوس ظاہر کریں۔ ممکن ہے کہ کوئی صاحب

خالی الذہن ہو کر خصوصیت سے مطالعہ کر کے حقیقت کو پالے اور مرزا سے قطع تعلق کر کے دوبارہ سید المرسلین، خاتم النبیین، شفیع المذنبین، رحمة للعالمین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کے دامن میں آکر پناہ لے۔

حاشا وکلا: مجھے مرزا صاحب سے نہ کوئی ذاتی عناد ہے اور نہ دلی پر خاش بلکہ انکی کتابوں کا مضالہ کیا ہے۔ ہاں مطالعہ کے بعد جس نتیجہ پر پہنچا ہوں وہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کی تعلیم اور ان کے تمام دعائی اسلامی تعلیم کے برخلاف ہیں اور انکی جماعت بھی تقلید اٹمی میں مبتلا ہو کر شرط راہ پر جاری ہے۔ صحیح رستہ وہی ہے جو حضور ﷺ نے بتایا تھا مَا اَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي اِلَّا وَرَجَاتُ كَادَارُ وَدَارُ مَجِيءُ آپ ہی کی پیروی اور تابعداری پر منحصر ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ارشاد ہے: قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِن تَوَلَّوْا فَإِن لَّا يُحِبِّ الْكَافِرِينَ (پ ۳، ص ۱۲) ترجمہ: کہو اللہ اور رسول کی اطاعت کرو پھر اگر وہ پھر جائیں تو اللہ انکار کرنے والوں سے محبت نہیں رکھتا۔ اور شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں مَعَر

خلاف پیہر کے راگزید ہر گز بمنزل نخواہد رسید
مگر مرزا صاحب ہیں کہ اپنی ہی تعلیم اور اپنی ہیعت کو مدار نجات میں ٹھہراتے ہیں۔ (نمود باللہ)
ع نہیں تفاوت راہ از کجاست تا کجا

پس میں مرزا صاحب کی جماعت کے لیے دل سے چاہتا ہوں کہ وہ اس غلط لفظ تَرْفُقْ اَمْنِي عَلَى ثَلَاثٍ وَتَنْبِيْنٍ جَلَّةُ كَلْمُهُمْ فِي النَّارِ اِلَّا مِلَّةً وَاحِدَةً قَالُوا اَمِنْ هِيَ نَارُ سُوْرَةِ اَلْاَنْفِ قَالَ مَا اَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي (مشکوٰۃ) ترجمہ: میری امت بہتر فرقوں پر متفرق ہوگی۔ سوائے ایک گروہ کے وہ سب دوزخی ہیں۔ صحابہ سے عرض کیا۔ یا رسول اللہ ﷺ وہ کونسا گروہ ہے جو ہمیشہ ہے فرمایا جس طریق پر میں اور میرے اصحاب ہیں۔

(مشکوٰۃ، مترجم جلد ۱ ص ۷۲، باب الاعتقاد: کتاب و التمسک)

۱۰ مرزا صاحب کہتے ہیں۔ اب دیکھو خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری ہیعت کو کونوں کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کیلئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔ (اربعین، نمبر ۱۳، ص ۷، حاشیہ، ص ۸۰)

راستہ کو ترک کر کے راہ راست پر آجائے اور نئی تعلیم کو چھوڑ کر وہی پرانی تعلیم اختیار کرے جو ساڑھے تیرہ سو سال سے چلی آتی ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے كُلُّ بَدْعَةٍ ضَلَالَةٌ وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ اِسی غرض کیسے چند ایک ترکیب بھی لکھے ہیں اور انکے سوالات کے جوابات بھی لکھتا ہوں کہ شاید کوئی سحر روح انکے مطالعہ سے ہدایت پا کر رسولِ اعظم ﷺ کے ساتھ شامل ہو جائے اور سعادت کونین و ثواب دارین حاصل کرے۔ وَمَا عَلَيْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ

مرزائی سوالات کے جوابات

سوال اول: آپ کے نزدیک وہ کون سے عقائد ہیں جو اصل الاصول کہلانے کے مستحق ہیں؟
جواب: اہل السنۃ والجماعت کے نزدیک وہی عقائد اصل الاصول ہیں ”جو ایمان کی صفتوں“ کے نام سے مشہور ہیں اور جن سے مسلمانوں کا بچہ بچہ واقف ہے اور مرزائیت سے پہلے شاید جناب سائل صاحب بھی جانتے ہوں گے اور فقہ کی چھوٹی سے چھوٹی کتاب نجات المؤمنین میں بھی اختصار کے باوجود صاف طور پر لکھا ہے جو یہ ہے۔ مَعَر

صفت ایمان رب منعم، ملک، کتب، انبیاء آخر اٹھن گور تھیں، نیکی بدی خدا ہاں اگر قرآن مجید سے ہی حوالہ مطلوب ہے تو لیجئے۔ وہ بھی سنئے۔ اللہ جل شانہ تبارک و تعالیٰ اپنے کام پاک میں ارشاد فرماتا ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّبِعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالْكِتَابَ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَابَ الَّذِي نَزَّلَ مِنْ قَبْلُ وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا (پ ۵، ص ۱۷) ترجمہ: اے

۱۱ ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی دوزخ میں ہے۔

۱۲ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اتَّبِعُوا الشُّوَاهِدَ الْعَظِيمَ فَإِنَّهُ مَنْ طَلَعَ شَدَّ فِي النَّارِ ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ہر جماعت کی پیروی کرو جس کی حقیت جو شخص جماعت سے ملے، دوزخ میں ڈال جائیگا۔ (مشکوٰۃ، مترجم، جلد ۱ ص ۷۳)

وہ جو ایمان لائے ہو اللہ پر ایمان لے گا اور اس کے رسول پر اور اسکی کتاب پر جو اس نے اپنے رسول پر اتاری اور اس کتاب پر جو جیسے اتاری اور جو شخص اللہ اور اس کے فرشتوں اور اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں اور کچھیلوں کا انکار کرتا ہے۔ وہ ہمراہی میں دور نکل گیا۔

اس آیت کے نیچے مولوی محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ دایمہ رہی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ "پہلے ایمان سے مراد ایمان ظاہریہ اقرار یا نسیان ہے اور دوسرے ایمان سے مراد تکمیل ایمانی ہے جس میں تصدیق بالقلب اور اس کے مطابق عمل بھی شامل ہیں۔ چونکہ ذکر میں نفاق کا تھا۔ اس لئے فرمایا کہ صرف منہ کا ایمان فائدہ نہیں دیتا، جب تک اس کے ساتھ عمل نہ ہو۔"

آیت مندرجہ بالا میں وَالْبَغْتُ بَعْدَ الْمَوْتِ یعنی مرے کے بعد جی اٹھنے کا ذکر نہیں آیا۔ اس لئے اس مضمون کی آیت دوسری جہ سے لکھی جاتی ہے: ثُمَّ إِنَّكُمْ عِنْدَ ذَلِكَ لَمَسْئُونَ ۝ ثُمَّ إِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ تُبْعَثُونَ ۝ (پ ۱۸، ص ۱) ترجمہ: پھر تم اس سے بعد یقیناً مرنیوالے ہو۔ پھر تم قیامت کے دن اٹھائے جاؤ گے۔ اس مضمون کی اور بہت سی آیات آئیں ہیں۔ جن کے اندراج کی یہاں گنجائش نہیں۔

رہا "ایمان بالغدرا" کا ثبوت تو اس کے متعلق بھی کئی آیات شریفہ ہیں چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: وَإِنْ تُصِيبْهُمْ حَسَنَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ - وَإِنْ تُصِيبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِكَ. قُلْ كُلُّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ (پ ۵، ص ۸۶) ترجمہ: اور اگر ان کو بھلائی پہنچتی ہے، کہتے ہیں یہ اللہ کی طرف سے ہے اور اگر ان کو دکھ پہنچتا ہے کہتے ہیں یہ تیری وجہ سے ہے۔ کہو سب اللہ ہی کی طرف سے ہے۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ بھلائی اور بُرائی یا کچھ سب ہمدی طرفہ سے ہے اور وَالْقَادِرُ خَيْرٌ وَشَرٌّ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى کے معنی یہ ہیں۔

انہی کی موجودگی میں حدیث شریفہ کا پیش کرنا، تحصیل حاصل ہے۔ مگر ترجمہ مضمون کے مطابق ارشاد بھی سن لیں۔ عن ابی ہریرۃ ؓ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: يَوْمَ نَبَارِزُ الْبَنَاسِ، فَاِذَا ذُو الْجَلِّ فَقَالَ مَا الْإِيمَانُ قَالَ الْإِيمَانُ أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَبِقُلُوبِهِ وَرُسُلِهِ وَتُؤْمِنَ بِالْبَيْتِ. ترجمہ: ابو ہریرہ ؓ کہتے ہیں کہ ایک دن نبی ﷺ لوگوں کے سامنے بیٹھ رہے تھے۔ یکا یک آپ کے پاس ایک شخص آیا اور اس نے آپ سے پوچھا کہ ایمان کیا چیز ہے؟ آپ نے فرمایا: ایمان یہ ہے کہ تم اللہ پر فرشتوں پر اور (آخرت میں) اللہ کے لئے ہر ایک خیر و شر پر ایمان لاؤ اور قیامت کا یقین کرو۔

(بخاری، ج ۱، کتاب ایمان ص ۱۵۷، ص ۱۵۸)

یہی حدیث ترمذی میں حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اقلی یا لِحَسَنَةِ مَا الْإِيمَانُ قَالَ أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَتُحِبُّهُ وَرُسُلَهُ وَالْيَوْمَ الْآخِرِ وَالْقَادِرِ خَيْرٌ وَشَرٌّ. ترجمہ: اس نے کہا: اے محمد ﷺ ایمان کیا چیز ہے؟ آپ نے فرمایا: ایمان یہ ہے کہ تم اللہ پر ایمان لاؤ اور اس کے فرشتوں پر اور اسکی کتابوں پر اور اسکی خیر و شر پر اور قیامت کے دن پر اور قدر پر۔ (ترمذی، ص ۱۲۷، ج ۱)

یہ عقائد ہیں جو اصل الاصول ہیں اور ان میں سے کسی ایک کا انکار بھی کفر ہے مگر مرزا صاحب نے شرک فی التوحید کا ارتکاب بھی کیا اور شرک فی الرسالت کا بھی تو بین انبیاء کے مرتکب بھی ہوئے اور انکار علامات قیامت کے بھی۔ اسی لئے انکی پیروی ہر اسر جہالت ہے اور انکی تابعداری ظلمات۔ کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے: نعر

رسولِ قدیمی کی رسالت بظالت ہے جہالت ہے خلاصت
مرزا صاحب کے شرک فی التوحید کا ثبوت یہ ہے کہ خود اپنے اصل مہارت

یہ ہے۔ "میں نے ایک کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔"

(کتاب البریہ ص ۹۷، آئینہ کلمات ص ۵۶۳)

شرک فی الرسالت کا ثبوت یہ ہے کہ قرآن مجید کی کئی آیات جو حضور ﷺ کی شان میں نازل ہوئی ہیں۔ مرزا صاحب خود انکا مصداق بننے ہیں۔ مثلاً: وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (انجام آتم، طبع دوم، ص ۷۸) قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ (اربعین، نمبر ۳، ص ۵، طبع دوم، انجام آتم، طبع دوم، ص ۵۲) اس کے علاوہ وہ اپنی کتاب نزول المسح طبع، اول، ص ۹۹، پر لکھتے ہیں: نمر

آدم نیز احمد مختار در برم جندہ ہمد ابرار
آنچه داد است ہر نبی را جام داد آں جام را مرا تمام
انبیاء گرچہ بودہ اند بے من برعاف نہ کمترم ز کے
تو بین انبیاء کا ثبوت یہ ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت "ضمیر انجام آتم" میں ص ۷ پر نہایت گندے الفاظ استعمال کئے ہیں اور "ازالہ ادہام" میں اس کے مخبرات کو عمل الترب (مسریم) قرار دیا ہے۔ وغیرہ وغیرہ اگر اس مضمون کو مفصل دیکھنا ہو تو ہمارا رسالہ "اعتقادات مرزا" ملاحظہ فرمائیں۔

سوال دوم: کیا آپ قرآن مجید میں اختلاف کے قائل ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو پھر یہ آیہ شریفہ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا کو مد نظر رکھتے ہوئے تطبیق کی صورت آپ کے نزدیک مسند صحیح و متصحیح ہے یا کوئی اور طریق؟

جواب: یہ قرآن مجید میں کوئی اختلاف نہیں۔ خود یہی آیت شہادت دے رہی ہے کہ کلام الہی اختلاف سے مبرا اور منزہ ہے: أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنُ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ

۱ قیمت ۲۔

اللَّهُ لَوْ جَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (پ ۵، ص ۸) ترجمہ: پھر کیا قرآن میں تدبر نہیں کرتے اور اگر یہ غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو تم اس میں بہت اختلاف پاتے۔

یہ اگر کسی کو کہیں اختلاف معلوم ہو تو یہ اسکی سمجھ کا قصور ہے۔ ہاں مرزا صاحب کے کلام میں بہت سے اختلافات ہیں جو ای معیار کے مطابق انکے تمام دعویٰ کو باطل ٹھہراتے ہیں اگر مرزا صاحب کے اختلاف دیکھنے ہوں تو ہمارا رسالہ "تناقضات مرزا" ملاحظہ فرمائیں۔ ناخ منسوخ کے مسئلہ کا یہ منشا نہیں جو آپ نے سمجھ رکھا ہے بلکہ اس کا مطلب کچھ اور ہے کسی عالم سے سمجھنے کی کوشش کریں۔

سوال سوم: قرآن مجید کی وہ کونسی آیت ہے جس سے بطور صراحت انصس کے باب نبوت غیر تشریحی تابع شریعت محمد یہ مسدود ثابت ہوتا ہے؟

جواب: وہ آیت یہ ہے جس سے باب نبوت ہمیشہ کیلئے بند ہو چکا ہے: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ ۚ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (پ ۲۷، ص ۲۷) ترجمہ: محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں اور لیکن خدا کے رسول اور نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں اور اللہ تعالیٰ ہر شے کا جانتے والا ہے۔

۱۔ خاتم النبیین کی تفسیر خود حضور سر اپا نور ﷺ نے ارشاد فرمائی ہے: لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔ یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (مکتلوف، مترجم، جلد ۲، ص ۸۱، مطبوعہ انوار الاسلام، امرتسر)

۲۔ مرزا صاحب نے بھی اس آیت کا ترجمہ و تفسیر یہی کی ہے چنانچہ لکھتے ہیں: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ۔ محمد تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں ہے مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والی نبیوں کا۔ یہ آیت بھی صاف دلالت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئیگا۔ (انجام آتم، طبع دوم، ص ۲۷)

۳..... مرزا صاحب اپنے ایک مرید کو خط میں لکھتے ہیں۔ ”اور دلی ایمان سے سمجھنا چاہئے کہ نبوت آنحضرت پر ختم ہوئی ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ** اس آیت کا انکار کرنا یا استخفاف کی نظر سے دیکھنا اور حقیقت اسلام سے علیحدہ ہونا ہے۔ (سبح موعود اور ختم نبوت، ص ۲، بحوالہ اخبار اہل حق، نمبر ۲۹، جلد ۲، مورخہ ۱۷ اگست ۱۸۹۹ء)

۴..... مرزا صاحب کے ایک مخلص مرید مولوی محمد علی صاحب لاہوری مفسر قرآن اپنی تفسیر میں اس آیت کا ترجمہ یہی لکھتے ہیں کہ محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول ہیں اور نبیوں کے ختم کر دیا ہے۔ (بیان القرآن، جلد ۳، ص ۱۵۱۵)

رہا یہ دمر کہ کیا نبوت غیر تشریفی (ظنی، بروزی وغیرہ) بھی بند ہے سوائے اس کے بھی مرزا صاحب کا یہی شعر کافی ہے: **نعر**

ہست او خیر الرسل خیر الانام ہر نبوت را برو شد اختتام

اہل سنت و الجماعت کے نزدیک حضور ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا لایا کسی کو چاہی کہنے والا کا فر ہے چنانچہ علامہ اعلیٰ حقی رحمہ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں: **قَالَ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ لَا نَبِيَّ بَعْدَ نَبِيِّنَا لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ وَقَوْلُهُ ﷺ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَمَنْ قَالَ بَعْدَ نَبِيِّنَا نَبِيٌّ يَكْفُرُ لِأَنَّهُ أَنْكَرَ النَّصْرَ كَذَلِكَ لَوْ شَكَّ فِيهِ لِأَنَّ الْحُجَّةَ بَيْنَ الْحَقِّ مِنَ الْبَاطِلِ وَمَنْ ادَّعَى النَّبُوَّةَ بَعْدَ مَوْتِ مُحَمَّدٍ ﷺ لَا يَكُونُ دَعْوَةً إِلَّا بَاطِلًا** ترجمہ: اہل سنت و الجماعت کا عقیدہ ہے کہ ہمارے نبی کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: **وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ** اور حضور ﷺ نے فرمادیا ہے: لا نبی بعدی۔ اور جس نے ہمارے نبی ﷺ کے بعد نبی مانا وہ کافر ہے اس لئے کہ اس نے نص کا انکار

کیا۔ ایسے ہی اگر کسی نے اس میں شک کیا تو وہ بھی کافر ہے۔ اس لئے کہ دلیل نے حق کو باطل سے واضح کر دیا اور جس نے حضور اقدس ﷺ کے وصال کا ہری کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا۔ اس کا دعویٰ باطل ہوگا۔ (تفسیر روح البیان، ص ۷، ج ۱۸۸)

مرزا صاحب کے نزدیک بھی آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کافر ہے چنانچہ لکھتے ہیں ”سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ختم المرسلین ﷺ کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ ﷺ محمد مصطفیٰ پر ختم ہوئی۔“

(سبح موعود اور ختم نبوت، ص ۳، بحوالہ اشہار، ۲ اکتوبر ۱۸۹۹ء)

سائل کا جواب تو ہوا تھا چکا مگر یہ جواب ادھر اور اہ جاہل اگر اس کے متعلق دوسرے شبہات کا جواب بھی نہ دیا جائے چنانچہ.....

پہلا شبہ: یہ کہا جاتا ہے کہ اگر آنحضرت کے بعد نبوت بند ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب دوبارہ تشریف لائیں گے تو وہ نبی ہوں گے یا نبوت سے معزول کر دیئے جائیں گے؟

جواب: اس کا جواب ہم اپنی طرف سے کچھ نہیں دیتے بلکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی تفسیر سے دیتے ہیں جو ایک جلیل القدر صحابی ہیں اور مرزا صاحب کے نزدیک مسلمہ اور معتد ہیں وہ آیت **﴿خَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾** کی تفسیر میں فرماتے ہیں: **يُرِيدُ لَوْلَمْ أَخْتِمْ بِهِ النَّبِيِّينَ لَجَعَلْتُ لَهُ أَهْنًا**۔ یعنی آیت **﴿خَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾** میں اللہ تعالیٰ ارادہ کرتا ہے کہ اگر حضور ﷺ کے وجودِ رانی سے نبیوں کو ختم نہ کرتا تو آپ کو بیٹا عطا کرتا (جو آپ کے بعد نبی ہوتا)۔ **إِنَّ اللَّهَ لَمَدَاخِلَكُمْ أَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ لَمْ يُعْطِهِ وَلَدًا يَصِيرُ رَجُلًا**۔ یعنی جب اللہ تعالیٰ نے حکم دیدیا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں تو آپ کو ایسا بیٹا ہی نہیں دیا جو جانی کو

پہنچتا۔ ﴿وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾ اُئی تھان فی علمہ اَنّہ لانیئ بعدہ لعن یہ بات پہلے ہی اس کے علم میں ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ وَإِنْ قُلْتَ قَدْ صَحَّ أَنْ عِيسَى النَّاصِرَةُ يَنْزِلُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ بَعْدَهُ وَهُوَ نَبِيٌّ قُلْتَ إِنَّ عِيسَى النَّاصِرَةَ مِمَّنْ نَبِيُّ قَبْلَهُ وَجِئَ يَنْزِلُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ يَنْزِلُ عَامِلًا بِشَرِيعَةِ مُحَمَّدٍ ﷺ وَمُصَلِّيًا إِلَى قَبْلَتِهِ كَمَا أَنَّهُ بَعْضُ أَهْلِهِ. یعنی اگر تو کہے (اعتراض کرے) کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو آخر زمانہ میں آپ کے بعد نازل ہوں گے اور وہ نبی ہیں۔ تو میں کہتا ہوں کہ وہ اُن میں سے ہیں جو آنحضرت ﷺ سے پہلے کے نبی ہیں اور جب آخر زمانہ میں نازل ہوں گے تو شریعت محمدی ﷺ پر عمل کریں گے اور آپ کے قبلہ (خانہ کعبہ) کی طرف ہی (منہ کر کے) نماز پڑھیں گے گویا وہ آپ کی امت کے ایک فرد ہوں گے۔

(تفسیر خازن، جلد سوم ص ۴۸۰)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اس تفسیر میں مندرجہ ذیل امور کا فیصلہ کر دیا ہے۔

۱..... آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

۲..... آپ کی اولاد دوزخ کے زندہ نہ رہنے میں بھی خدا تعالیٰ کی یہی مصنعت تھی کہ آپ کے بعد نبوت جاری نہیں۔

ابن ماجہ کی یہ حدیث لَوْ غَاشِ إِبْرَاهِيمُ لَكَانَ صِدْقًا نَبِيًّا. یعنی ابراہیم زندہ ہوتے تو ضرور سچے نبی ہوتے۔ جو اکثر مرزائی پیش کیا کرتے ہیں اگرچہ یہ حدیث راوی کے مجروح ہونے کے سبب ضعیف ہے تاہم اس کا جواب بھی ہو گیا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اسی لئے زندہ نہ رہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد باب نبوت مسدود ہے۔

۳..... اور مندرجہ بالا شبہ کا جواب بھی دیدیا گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا

ختم نبوت کے منافی نہیں کیونکہ وہ حضور سے پہلے کے نبی ہیں بعد کے نہیں۔

واضح ہو کہ مرزائیوں کا یہ شبہ کوئی نیا شبہ نہیں اور نہ اس میں مرزا صاحب کی کوئی جدت ہے بلکہ یہ شبہ مرزا صاحب سے بہت عرصہ پہلے معتزلی اور جمہی فرقوں کے بعض لوگ پیش کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ تشریف آوری کا انکار کر چکے ہیں اور نزول مسیح کی احادیث کو مردود قرار دے چکے ہیں۔ چنانچہ علامہ نووی رحمہ اللہ علیہ نے شرح مسلم میں ان کا قول مع استدلال نقل کر کے نہایت دندان شکن جواب دیا ہے جو یہ ہے: وَأَنْكَرَ بَعْضُ الْمُعْتَزِلَةِ وَالْجَهْمِيَّةِ وَمَنْ رَافَقَهُمْ وَزَعَمُوا أَنَّ هَذِهِ الْأَحَادِيثَ مُرَدُّوَةٌ بِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ وَبِقَوْلِهِ ﷺ لَا نَبِيَّ بَعْدِي. وَبِاجْتِمَاعِ الْمُسْلِمِينَ أَنَّ لَا نَبِيَّ بَعْدَ نَبِينَا ﷺ. وَأَنَّ شَرِيعَتَهُ مُؤَيَّدَةٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ لَا تَنْسَخُ. وَهَذَا إِسْتِدْلَالٌ فَاسِدٌ لِأَنَّهُ لَيْسَ الْمُرَادُ نُزُولَ عِيسَى أَنَّهُ يَنْزِلُ نَبِيًّا بِشَرْعٍ يَنْسَخُ شَرْعَنَا وَلَا فِي هَذِهِ الْأَحَادِيثِ وَلَا فِي غَيْرِهَا شَيْءٌ مِنْ هَذَا. بَلْ صَحَّحَتْ هَذِهِ الْأَحَادِيثُ هُنَا وَمَا سَبَقَ فِي كِتَابِ الْإِيمَانِ وَغَيْرِهَا أَنَّهُ يَنْزِلُ حَكَمًا مُقْسِطًا يَحْكُمُ بِشَرْعِنَا وَيُخَيِّ مِنْ أُمُورِ شَرْعِنَا مَا هَجَرَهُ النَّاسُ. ترجمہ: اور معتزلی، جمہی اور ان کے موافق کے بعض لوگوں نے انکار کیا ہے اور انہوں نے گمان کیا ہے کہ یہ حدیثیں جو جو بات ذیل مردود ہیں:

۱..... خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ آپ "نبیوں کے ختم کر دیا" ہیں اور

۲..... آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ "میرے بعد کوئی نبی نہیں" اور

۳..... تمام مسلمانوں کا اجماع اس بات پر ہے کہ "ہمارے نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں" اور آپ کی شریعت دائمی ہے قیامت تک منسوخ نہ ہوگی۔

اور یہ استدلال فاسد ہے اس لئے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام سے یہ مراد نہیں کہ وہ

تشریحی نبی ہو کر آئیں گے۔ جس سے ہر ری شریعت منسوخ ہو جائیگی اور نہ ہی ان حدیثوں اور دوسری حدیثوں میں اس بات کا کوئی ذکر ہے بلکہ ان حدیثوں اور "کتاب الایمان" کی حدیثوں سے جو مذہبی ہیں، ثابت ہوتا ہے کہ وہ حاکم عادل ہو کر نازل ہوں گے اور ہماری شریعت کے مطابق حکم کریں گے اور ہماری شریعت کے ان امور کو زندہ کریں گے جو لوگوں نے چھوڑ دیئے ہیں۔ (نوی شرح صحیح مسلم، جلد ۲ ص ۲۰۲، مطبوعہ دار الفکر، بیروت، طبع انصاری، دہلی)

پس مندرجہ بالا بیان سے دو باتیں ثابت ہوئیں:

اول: یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا ختم نبوت کے منافی نہیں۔ جو شخص اس قسم کا شبہ کرتا ہے وہ غلطی پر ہے۔

دوم: یہ کہ مرزا صاحب کا مقصد احیائے سنت نہیں بلکہ احیائے بدعت ہے جیسا کہ انہوں نے معتزلیوں اور جمہیوں کا مندرجہ بالا بھولا بسرا عقیدہ دوبارہ زندہ کیا ہے تاکہ لوگوں کو اپنی طرف متوجہ کر سکیں۔ بقول شخصے

ع "بدنام جوہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا"

دوسرا شبہ: یہ کہا جاتا ہے کہ اگر امت مسلمہ میں باب نبوت مسدود ہو جانا تنہیم کر لیا جائے تو کیا آنحضرت ﷺ کے رحمۃ للعالمین ہونے اور اس امت کے خیر الامم ہونے پر زور نہیں پڑتی؟

جواب: یہ سوال نہایت لغو، بیہودہ اور بنائے فساد ہے۔ جس بنا پر یہ شبہ کیا گیا ہے وہ مرزا صاحب کا ارشاد ہے بنیاد ہے۔ جو یہ ہے: "ہمارا مذہب تو یہ ہے کہ جس مذہب میں سلسلہ نبوت نہ ہو، وہ مردود ہے"۔ (تائید اسلام، دہلی، بحوالہ اخبار ہند، مارچ ۱۹۰۸ء)

تعبیر ہے کہ یہی مرزا صاحب جواب اجراء کے نبوت کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ قبل

ازیں ختم نبوت قرآن مجید سے ثابت کر چکے ہیں اور مدعی نبوت پر کفر کا فتویٰ لگا چکے ہیں جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہے۔ پس اب انکا یہ اعتقاد بے بنیاد محض دروغ و فریب اور دعویٰ جاد و نیل ہے جو بطریق بلا قول و قیل ہے اور یہ تحریر انکی تناقض بیانی پر دل ہے۔ جو انکی راستی کی ایک بین مثال ہے۔ فاعشیرُوا یا بُولٰی الأَبْصَارِ.

ہاں جناب! امت مسلمہ میں باب نبوت مسدود ہوجانے سے حضور ﷺ کے رحمۃ للعالمین پر زور نہیں پڑتی بلکہ باب نبوت کھلا رہے پر زور پڑتی ہے کیونکہ ایک نبی کا زمانہ اسی وقت تک رہتا ہے جب تک کوئی دوسرا نبی نہ آجائے۔ جب دوسرا نبی آجاتا ہے تو پہلے نبی کا زمانہ ختم ہو جاتا ہے پس اگر حضور ﷺ کے بعد باب نبوت مسدود نہ ہو تو آپ کا زمانہ بھی (نمود بائد) مسدود ہو جائے مگر آپ نبی آخر الزماں ہیں اور سرور دو جہاں ہیں۔ آپ کی نبوت کا زمانہ قیامت تک معتد ہے جو مرزا صاحب کے عقیدہ فاسدہ کے رد کرنے کیلئے ایک سد ہے۔

سید الکونین ختم المرسلین آخر آمد بود فخر الیقین

پس باب نبوت مسدود ہونا آپ کی رحمت کے منافی نہیں بلکہ آپ کی رحمت، عالمین کیلئے اسی طرح وسیع ہے جس طرح خدا تعالیٰ کی ربوبیت عالمین کیلئے۔ کیونکہ اللہ جل شانہ عز اس نے جس طرح اپنی ربوبیت کے ساتھ "عالمین" کا لفظ استعمال کیا ہے: اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ اسی طرح اپنے محبوب کی رحمت کے ساتھ "عالمین" کو استہ کیا ہے وَمَا اَرْسَلْنَاكَ اِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِیْنَ پس جس کی آنکھیں ہوں دیکھے اور جس کے کان ہوں سنے۔

حضور ﷺ کا "رحمۃ للعالمین" ہونا اجراء کے نبوت کا مستقاضی نہیں بلکہ ختم نبوت کا

مقتضی ہے۔ کیونکہ پہلے نبی اپنی اپنی قوم کیلئے آتے تھے مگر حضور ﷺ تمام قوموں کے لئے مبعوث ہوئے جیسا کہ قرآن مجید شاہد ہے: قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ (پ ۹، ع ۱۰) ترجمہ: اے پیغمبر کہو، اے لوگو میں تم سب کی طرف (اس) اللہ کا رسول ہوں جس کیلئے آسمانوں اور زمین کی بادشاہت ہے۔ دوسری آیت میں یہ ارشاد ہے: وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ (پ ۲، ع ۹) ترجمہ: اور ہم نے تجھے تمام ہی لوگوں کیلئے خوشخبری دینے والا اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔

اس آیت کے متعلق مولوی محمد علی صاحب مرزائی، امیر لاہوری پارٹی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ ”یہاں اس لفظ ”کافۃ“ کو اختیار کر کے یہ بتایا گیا ہے کہ آپ کی رسالت عامہ سے اب کوئی شخص باہر نہیں نکل سکتا گو یا اس سے خروج سے روکا گیا ہے کیونکہ تحفہ کے معنی روکنا ہیں۔ یہ آیت بھی ختم نبوت پر دلیل ہے کیونکہ جب کوئی شخص اس رسالت سے باہر نہیں نکل سکتا تو اور رسول کی بھی ضرورت نہیں۔“ (بیان القرآن، ج ۲، ص ۵۳۹) (فہو المراد..... مؤلف)

نبی کے مبعوث ہونے کی غرض یہ ہوتی ہے کہ دین کی تکمیل ہو۔ سو حضور ﷺ کی بعثت سے یہ غرض بھی بدرجہ غایت پوری ہوگئی۔ خدا تعالیٰ نے آپ کے ساتھ دین کو کامل اور اپنی نعمت کو پورا کر دیا چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا (پ ۶، ع ۵) ترجمہ: آج میں نے تمہارا دین تمہارے لئے کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت کو پورا کر دیا اور تمہارا دین اسلام مہونے پر میں راضی ہوا۔ اس آیت کی تفسیر میں مولوی محمد علی صاحب مذکور لکھتے ہیں ”پس اَكْمَلْتُ لَكُمْ

دِينَكُمْ سے مراد یہ ہوئی کہ جو غرض دین سے حاصل ہو سکتی ہے، وہ بدرجہ کمال تمہارے اس دین سے حاصل ہوگی۔ اب اسکے بعد کسی اور نبی کی ضرورت نہیں کہ وہ دین کو کامل کرنے کیلئے آئے جیسے پہلے آتے تھے۔“ (بیان القرآن، ج ۲، ص ۵۴۵) فہو المراد نعر

کیا لطف جو غیر پردہ کھولے جادو وہ جو سر پہ چڑھ بولے پس حضور ﷺ کی رحمتہ للعالمین یہ ہے کہ:

۱..... آپ تمام دنیا کیلئے مبعوث ہوئے۔ تاکہ سارا جہان آپ کی رحمت سے فیض پائے اور قیمت تک کوئی آدمی اس فیض سے محروم نہ رہے۔

۲..... آپ کی رحمتہ للعالمین یہ ہے کہ آپ کے ساتھ دین کامل ہو گیا اور خدا تعالیٰ نے اپنی نعمت پوری کر دی۔ اب کوئی چیز ایسی باقی نہیں رہی جو اس دین میں نہ ہو۔

۳..... آپ کی رحمتہ للعالمین یہ ہے کہ گنہگار سے گنہگار انسان آپ کی تابعداری سے خدا تعالیٰ کا محبوب بن سکتا ہے اور مغفرت پاسکتا ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہے: قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ (پ ۲، ع ۱۲) ترجمہ: اگر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو میری پیروی کرو۔ اللہ تم سے محبت کرے گا اور تمہارے لئے بخشش کرے گا اور گنہگار کو معاف کر دے گا۔ اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے۔

۴..... آپ کی رحمتہ للعالمین یہ ہے کہ آپ شفیع المذنبین ہیں: هُوَ الْحَبِيبُ الَّذِي تَرْجُو شَفَاعَتَهُ لِكُلِّ هَؤُلَاءِ مِنَ الْأَهْوَالِ مُفْتَحِهِم وہ خدا تعالیٰ کے حبیب ہیں، آپ کی شفاعت کی امید رکھی ہوئی ہے، ہر خوف میں جو جنتی کے ساتھ آیا والا ہے۔

۵..... آپ کی رحمتہ للعالمین یہ ہے کہ آپ کے مبعوث ہونے کے ساتھ عذاب الہی رک

گیا چنانچہ قرآن مجید میں ہے: وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ (پ ۸۷، ج ۱) ترجمہ: اور اللہ ایسا نہیں کہ ان کو عذاب دے، درحالیکہ تم ان میں ہو۔

علامہ اسماعیل حق بنیہ اندھیاس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں: فَذَرْنَاهُ اللَّهُ نِعَالِي رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ. وَالرَّحْمَةُ وَالْغَذَابُ ضِدَّانِ، وَالضُّدَّانِ لَا يَجْتَمِعَانِ. یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ کو رحمۃ للعالمین بنا کر بھیجا ہے اور رحمت اور عذاب ایک دوسرے کی ضد ہیں اور دوسدیں آپس میں جمع نہیں ہو سکتیں۔ (اس لئے آپ کے) ہوتے ہوئے عذاب کیونکر آسکتا ہے۔ (تفسیر روح البیان، جداول، ص ۸۳۰)

پس مندرجہ بالا امور سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی رحمۃ للعالمین پر باب نبوت کے مسدود ہونے سے کوئی زد نہیں پڑتی۔

کہنے کو مرزا صاحب کا دعویٰ بھی ہے کہ ”رحمۃ للعالمین“ ہوں جیسا کہ اسی رسالہ میں اوپر ترچہ چکا ہے۔ مگر

ج ”چہ نسبت خاک را با عالم پاک“

حضور ﷺ کی رحمۃ للعالمین سے تو تمام دوست و دشمن مستفید ہوئے اور عذاب الہی سے بچے۔ مگر مرزا صاحب کی رحمۃ للعالمین ملاحظہ ہوں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں:

۱..... الْأَمْوَاضُ نَشَاعٌ وَالنَّفُوسُ نَضَاعٌ یعنی ملک میں بیماریاں پھیلیں گی اور جانیں ضائع ہوں گی۔ (مدقہ الہی، ص ۹۲، طبع اول، ص ۱۰۹)

۲..... یاد رہے کہ خدا نے مجھے عام طور پر زلزلوں کی خبر دی ہے پس یقیناً سمجھو جیسا کہ پیش گوئی کے مطابق امریکہ میں زلزلے آئے۔ ایسے ہی یورپ میں بھی آئے اور نیز ایشیا کے مختلف مقامات میں آئیں گے اور بعض ان میں قیامت کا موندہ ہوئے اور اس قدر موت

ہوگی کہ خون کی نہریں چلیں گی..... الخ (مدقہ الہی، ص ۲۵۶، ج ۱)

۳..... اگر میں نہ آیا ہوتا تو ان بلاؤں میں کچھ تاخیر ہو جاتی، پر میرے آنے کیساتھ خدا کے غضب کے وہ مخفی ارادے جو بڑی مدت سے مخفی تھے، ظاہر ہو گئے۔ (مدقہ الہی، ص ۲۵۶)

ایسا ہی اور بھی بہت سے نشان جناب مرزا صاحب نے اپنی رحمۃ للعالمین کے لکھے ہیں۔

ج ”ہیں تفاوت راہ و کجاست تا کجا“

رہامت کا ”خیر الامم ہونا“ سو یہ شرف بھی امت کو حضور ﷺ کے طفیل حاصل

ہوا ہے۔ صاحب قصیدہ بردہ فرماتے ہیں:

بُشِّرْنَا لَنَا مَعَشَرَ الْإِسْلَامِ أَنَّ لَنَا مِنَ الْبَعَاثَةِ رُحْمًا غَيْرَ مُنْهَدِمٍ
ترجمہ: اے گروہ اسلام ہمارے لئے خوشخبری ہو، کہ ہمارے لئے خدا تعالیٰ کی عنایت سے ایسا رکن ہے (یعنی محمد مصطفیٰ ﷺ) جو خراب و شکستہ ہونے والا نہیں۔

لَمَّا دَعَى اللَّهُ دَاعِبَنَا لِطَاعَتِهِ بِأَكْزَمِ الرُّسُلِ كُنَّا أَكْرَمَ الْأُمَمِ
جب خدا تعالیٰ نے آنحضرت کو جو ہمیں خدا کی اطاعت کیلئے بلائے والے ہیں، تمام پیغمبروں سے افضل کہہ کر پکارا تو ہم بھی تمام امتوں سے افضل ہو گئے۔

کسی شاعر نے فارسی میں یہی مضمون اس طرح ادا کیا ہے مگر
چوں خدا پیغمبر ما را رحمت خواند است افضل پیغمبراں او گشت ما خیر الامم

تفسیر درمنثور میں ہے: وَاخْرَجَ ابْنُ مَرْدَوَيْهِ عَنْ أَبِي بَنْ كَعْبٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: أُعْطِيتُ مَا لَمْ يُعْطَ أَحَدٌ مِنَ أَنْبِيَاءِ اللَّهِ قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا هُوَ قَالَ: نُصِرْتُ بِالرُّعْبِ وَأُعْطِيتُ مَفَاتِيحَ الْأَرْضِ وَسُمِّيتُ أَحْمَدَ وَجُعِلَ لِي تَرَابٌ

الْأَرْضِ طَهُورًا وَجَعَلْتُ أُمَّتِي خَيْرَ الْأُمَمِ ترجمہ: ابن مردودہ نے ابی بن کعب سے، انہوں نے نبی ﷺ سے روایت کی ہے۔ آپ نے فرمایا: مجھے وہ کچھ دیا گیا جو اور کسی نبی اللہ کو نہیں دیا گیا۔ ہم نے کہا: یا رسول اللہ وہ کیا ہے؟ آپ نے فرمایا: میری نصرت رعب سے کی گئی اور مجھے زمین کی کنجیاں دی گئیں اور میرا نام احمد رکھا گیا اور میرے لئے مٹی پاک بنائی گئی اور میری امت بہترین امت بنائی گئی۔ (رد مشورہ، جلد ۶، ص ۲۱۴، ط ۱۰۶)

یہ حدیث مولوی محمد علی صاحب نے بھی اپنی تفسیر، بیان القرآن، جلد اول، ص ۳۷۱ میں درج کی ہے اور اس کے نیچے امت کی فضیلت کو بیان کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”یہاں ساری امت کی فضیلت کا دوسری امتوں پر ظاہر کرنا مقصود ہے اور اگر اس امت کے معلم مزی محمد رسول اللہ ﷺ کے تمام روحانی معنوں اور مزیوں سے افضل ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ آغناپ کے شاگرد تمام الانبیاء کے شاگردوں سے افضل نہ ہوں۔“ پس اس بہترین خطاب (خیر الامم) میں وہی خوش قسمت ہو سکتا ہے جو شع رسالت کا پروانہ ہو، نہ وہ بد نصیب جو کسی جھوٹے مدعی نبوت کا دیوانہ ہو۔

شبه در شبه نمبر ۱: اگر کوئی شخص یہاں یہ شبہ پیش کرے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر انبیاء کا کام ہے اگر اس امت میں کوئی نبی نہیں ہوگا تو یہ کام کون کرے گا؟ تو

جواب: یہ ہے کہ جب خدا تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین بنایا اور آپ کی طفیل اس امت کو ”خیر الامم“ کا عالی مرتبت خطاب عطا فرمایا تو ساتھ ہی عائد امت کو تبلیغ اسلام کا کام سپرد فرمایا چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ (پ ۲۱، ص ۲۱۴) ترجمہ: اور چاہئے کہ تم میں سے ایک گروہ ہو جو بھلائی کی طرف بلائیں اور اچھے کاموں کا حکم دیں اور برے کاموں سے روکیں۔

چونکہ یہ منصب جلیلہ بڑا ممتاز ہے اس لئے حضور ﷺ نے عائد امت کو انبیاء کے وارث فرمایا ہے چنانچہ حدیث شریف میں ہے: إِنْ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ، اور دوسری جگہ عائد کو بنی اسرائیل کے نبیوں کا مثیل قرار دیا ہے چنانچہ ارشاد ہے: كَعُلَمَاءِ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ، یعنی میری امت کے عائد بنی اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں۔

پس جہاں یہ ثابت ہوا کہ ”امر بالمعروف اور نہی عن المنکر“ کا کام عائد امت کے سپرد ہے وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ حضور ﷺ کے بعد آپ کسی نئے نبی کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ مفوضہ کام علمائے امت بتوفیق ایزدی بخوبی انجام دیتے رہے، دے رہے ہیں اور دیتے جائیں گے چنانچہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے: وَلَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَالَفَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ، ترجمہ: اور ہمیشہ ایک جماعت میری امت میں سے ثابت رہے گی حق پر اور غالب۔ میں ضرر پہنچا سکے گا انکو وہ شخص مخالفت کرے گی، یہاں تک کہ آئے حکم خدا۔ (مشکوٰۃ، مترجم، جلد ۲، ص ۸۱)

دوسری حدیث شریف میں یہ ہے: وَلَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي يُقَاتِلُونَ عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ، ترجمہ: اور ہمیشہ رہے گی ایک جماعت میری امت میں سے لڑے گی حق پر، اور انحالیکہ غالب ہوگی قیامت تک۔ (مشکوٰۃ، مترجم، جلد ۲، ص ۱۲۸)

پس حسب فرمان مصطفوی علمائے اہل سنت و جماعت کا گروہ حق پر ہے جو باطل کے مقابل پر ہمیشہ غالب رہا ہے اور ان شاء اللہ قیامت تک غالب رہے گا۔

شبه در شبه نمبر ۲: ممکن ہے مندرجہ بالا جواب کو پڑھ کر یہ شبہ پیش کر دے کہ اگر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا کام علمائے اسلام کے سپرد ہے اور آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نئے نبی کی ضرورت نہیں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا کس غرض سے ہے؟

جواب: یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تشریف لانا کافی وجہ سے ہے چنانچہ پہلی وجہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دعا کی تھی "اے رب بخشش دالے! اور رحمت میں غنی، تو اپنے خادم کو قیامت کے دن اپنے رسول کی امت میں ہونا نصیب فرما"۔

(انجیل، برہاس، فصل ۱۲، آیت ۳۱۲ تا ۱۶۵، ص ۲۹۴)

خدا تعالیٰ نے آپ کی یہ دعا منظور فرمائی اور نہ صرف امت میں شامل ہونے مقرر فرمایا بلکہ آپ کو طویل عمر عطا فرما کر نشان قیامت مقرر فرمایا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خود اپنا بیان ہے کہ "اللہ نے مجھے بہہ فرمایا ہے کہ میں دنیا کے خاتمہ کے کچھ پہلے تک زندہ رہوں"۔

(برہاس، فصل ۲۲، آیت ۱۶ تا ۲۰، ص ۳۰۷)

دوسری جگہ ہے میں ہرگز مرانہیں ہوں، اس لئے کہ اللہ نے مجھ کو دنیا کے خاتمہ کے قریب تک محفوظ رکھا ہے۔ (برہاس، فصل ۲۲، آیت ۲۱ تا ۲۵، ص ۳۰۷)

دوسری وجہ: یہ ہے کہ خداوند کریم نے انبیاء علیہم السلام سے عہد لیا تھا کہ وہ اور ان کی امتیں آنحضرت ﷺ پر ایمان لائیں، اگر آپ ان کے زمانہ میں تشریف نہ لائیں تو آپ کی صفات بیان کر کے اپنی امتوں کو آپ کی تابعداری اور مددگاری کا حکم دیں۔ پس تمام نبی اپنے اپنے زمانے میں یہ عہد پورا کرتے رہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ عہد پورا کرتے ہوئے جب اپنے حواریوں کو آپ کی تشریف آوری کی ہشدت دی تو خواہش ظاہر کی کہ اگر میں آپ کا زمانہ پاؤں تو آپ کی تابعداری اور مددگاری کا شرف حاصل کروں۔ چنانچہ "انجیل برہاس" میں ہے۔ "وہ کیا مبارک زمانہ ہے جس میں کہ یہ (رسول) دنیا میں آئیگا۔ تم مجھے سچا، نو۔ ہر آئینہ میں میں نے اسکو دیکھا اور اس کے ساتھ عزت و حرمت کو پیش کیا (اسکی تعظیم کی) ہے جیسا کہ اس کو ہر نبی نے دیکھا ہے کیونکہ ان (نبیوں) کو اس (رسول) کی روح بطور پیشگوئی

کے عطا کرتا ہے اور جب کہ میں نے اس کو دیکھا میں تسلی سے بھر کر کہنے لگا۔ اے محمد ﷺ اللہ تیرے ساتھ ہو اور مجھ کو اس قبل بنائے کہ میں تیری جوتی کا سرمہ کھلوں، کیونکہ اگر میں یہ شرف حاصل کر لوں تو بڑا نبی اور اللہ کا قدم ہو جاؤنگا"۔ (باطل انجیل برہاس، فصل ۱۲، آیت ۳۱۲ تا ۳۱۷، ص ۷۰)

پس آپ کے دوبارہ تشریف لانے کی یہ غرض بھی ہے کہ آپ کی خواہش مذکور پوری ہو جائے کیونکہ خدا تعالیٰ اپنے نبیوں کی خواہشات کو ضرور پورا کرتا ہے۔

تیسری وجہ: یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بعض خاص کام بھی مقرر ہیں جو احادیث سے ثابت ہیں جیسے کس صلیب، قتل دجال وغیرہ جس کیلئے آپ کا تشریف لانا ضروری ہے۔

سوال چہارم: آیت شریفہ وَلَوْ نَقُولُ غَلَبْنَا بَعْضَ الْأَفْوَاجِ لَا تَخْذَنَا مِنْهُ بِالْبَيْتِ ثُمَّ لَفَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ جو بطور دلیل آنحضرت ﷺ کو شاعر اور کاہن کہنے والوں کے سامنے پیش کی گئی ہے یہ بطور قاعدہ کلیہ کے ہے یا نہیں؟ اگر نہیں، تو پھر یہ دلیل مخالفین کیلئے کس طرح وجہ تسکین ہو سکتی ہے؟

جواب: مرزائیوں کے سوا کوئی منکر اس بات کا قائل نہیں ہے کہ یہ آیات بطور قاعدہ کلیہ کے ہیں اور قائل بھی کس طرح ہوتے جبکہ قرآن شریف میں صاف طور پر بیان ہو چکا ہے کہ اب دین مکمل ہو چکا اور آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ نے فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی جو کھلی نبوت کا دعویٰ کرے گا وہ جھوٹا ہوگا، تو پھر ان آیات کو "قاعدہ کلیہ" ٹھہرانے کی کیا ضرورت ہے؟

خیال اس آں حاشانہ گنجد در دل مجنوں یہ لینی ہر کہ گردہ آتش محمل نے داند بلکہ ان آیات سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یہ آنحضرت ﷺ کیساتھ ہی مخصوص ہیں اور انکی صداقت کے اظہار کیسے لازم ہوئی ہیں کیونکہ "نَقُولُ" میں جو ضمیر

ہے وہ اس آیت کو آپ کے ساتھ ہی مخصوص کرتی ہے اور "لَوْ" جو محال کیلئے آتا ہے۔ جیسے لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا آپ کی صداقت کا اظہار کر رہا ہے۔ یعنی سطر یہ امر محال ہے کہ خدائے قدوس کے سوا زمین و آسمان میں کوئی اور بھی خدا ہو اسی طرح یہ بھی محال ہے کہ خدا کا محبوب (نَعُوذُ بِاللَّهِ) جھوٹ بولے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ ۝ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ۝ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ ۝ فَمَا يَنْكُم مِّنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ ۝ ترجمہ: اور اگر وہ ہم پر بعض باتیں افتراء کے طور پر بنالیتا تو ہم ضرور اسے دائیں ہاتھ سے پکڑ لیتے پھر اسکی رگ جان کاٹ دیتے پھر تم میں سے کوئی ہمیں اس سے روکنے والا نہ ہوتا۔

”تفسیر یعقوب چرخي“ میں اس آیت کے نیچے لکھا ہے: ”بداں کہ حضرت ذوالجلال اول سوگند یاد کرد کہ قرآن کلام من است وسخن کاھن وشاعر نیست۔ باز دلیل قدرت خود را بیان کرد کہ سخن دروغ نیست وسید عالم ﷺ افتراء نہ کردہ است بر ما۔ اگر افتراء کردے ما اورا بعذاب ہلاک کردی وہیچ کس اورا از عذاب ما نجات ندانے وروز بر روزگارے زیادہ نشدے۔ و دشمنان او ہلاک نہ شدندے۔ يك کس پیدا شد همه عالم برکفر بود۔ نور دین مشرق وغرب عالم را بگرفت۔ ترجمہ: جان کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے قسم یاد فرمائی کہ قرآن میرا کلام ہے۔ کاہن اور شاعر کا کلام نہیں ہے۔ پھر اپنی قدرت کی دلیل بیان کی کہ قرآن شریف جھوٹ نہیں ہے اور سید عالم ﷺ نے ہم پر افتراء نہیں کیا ہے۔ اگر (بالفرض محال.....) وہ افتراء کرتا تو ہم اُس کو عذاب سے ہلاک کرتے اور کوئی آدمی اسکو ہمارے عذاب سے نجات نہ دے سکتا اور اس کا کام روز بروز ترقی پر نہ ہوتا اور اس کے دشمن ہلاک نہ ہوتے۔ آپ ایسے وقت میں

پیدا ہوئے جبکہ سارا جہان کفر ہے بھرا ہوا تھا۔ آپ کے دین کے نور نے مشرق سے مغرب تک ساری دنیا کو روشن کیا۔ پس ثابت ہوا کہ یہ آیات آپ کے لئے مخصوص ہیں۔ ربایہ امر کہ مخالفین کی اس جواب سے تسلی ہوئی یا نہ۔ سو اس کا قرآن شریف میں تو کوئی ذکر نہیں۔ ہم صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ جن سعید روحوں کے حصہ میں ایمان کی نعمت مقدر تھی۔ وہ اس سے بہرہ یاب ہو گئے اور جو بد بخت ازلی تھے، انہوں نے نہ مانا۔ مولوی محمد علی صاحب نے اپنی تفسیر میں ان آیات کے نیچے لکھا ہے کہ ”ان چار آیات میں اللہ تعالیٰ نے اپنا قانون بیان فرمایا ہے کہ کوئی شخص اللہ تعالیٰ پر افتراء کرے اور کہے کہ اسے یہ وحی ہوئی ہے حالانکہ اُسے وحی نہیں ہوئی تو ایسے شخص کو وہ زیادہ مہلت نہیں دیتا بلکہ جلد اس کا کام تمام کر دیتا ہے اور اس قانون کو آنحضرت ﷺ کی صداقت پر یہاں بطور دلیل پیش کیا ہے۔ یہ گویا اللہ تعالیٰ نے صادق کیلئے پرکھ رکھی ہے اگر وہ مفتوی پر گرفت نہ کرتا تو نبوت کے معاملہ میں امن اٹھ جاتا۔“ (تفسیر بیان القرآن، جلد سوم، ص ۱۸۸۲)

مولوی محمد علی صاحب کی یہ تحقیق تو قابلِ داد ہے کہ انہوں نے باوجود ختم نبوت کے قائل ہونے کے ایک ایسا نکتہ معلوم کیا ہے جو تیرہ سو سال سے تمام مفسرین کرام کی نظروں سے اوجھل رہا مگر اس تحریر میں یہ نہیں بتایا گیا کہ خدا کا یہ قانون ازلی ہے یا بعد میں وضع ہوا؟ اگر ازلی ہے تو پہلے انبیاء کی نسبت کیوں جاری نہیں کیا گیا اور ان میں سے بعض کو کیوں قتل ہونے سے نہیں بچایا گیا؟ آپ کے مرزا خدا بخش صاحب نے اپنی کتاب ”مصلیٰ مصطفیٰ“ جلد اول ص ۳۴۹ میں تسلیم کیا ہے کہ ”بہت سے نبی قتل ہوئے تھے۔“ اور اگر یہ قانون بعد میں وضع ہوا ہے تو کب سے وضع ہوا؟ اور پھر نبوت کے ختم ہو جانے کے بعد اس کے وضع کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور پھر وہ ”قاعدہ کلیہ“ کس طرح ہوا؟

علاوہ انہیں یہ بھی بتایا گیا کہ مفتری کو کم از کم اور زیادہ سے زیادہ کتنی مدت کے بعد گرفت ہوتی ہے اور وہ مدت کونسی نص سے ثابت ہے اور اگر کوئی مفتری خدا نخواستہ مقررہ میعاد سے زیادہ عمر پا جائے تو کیا اسے سچا تسلیم کر لیا جائیگا؟ امید ہے کہ مولوی صاحب خود یا انکا کوئی حواری اس گتھی کو سلجھا کر اس کی کوپورا کر دیں گے۔

تاریخی کتابوں سے ظاہر ہے کہ بہت سے جھوٹے مدعی اپنے دعوائی بہت عرصہ تک پیش کر کے لوگوں کو گمراہ کرتے رہے اور اپنے پیروؤں کی ایک خاصی تعداد چھوڑ کر مرے۔ چنانچہ

۱..... ابو منصور بانی فرقہ منصور یہ نے (۲۷) ستائیس برس تک نبوت کا دعویٰ کیا اور ہزاروں لاکھوں مرید بنائے۔ (عشرہ کاملہ ص ۱۸)

۲..... محمد بن تو مرث نے (۲۴) چوئیس سال تک مہدویت کا دعویٰ کیا اور لاکھوں آدمی اسکے مرید ہوئے۔ (عشرہ کاملہ ص ۱۹-۲۰)

۳..... عبدالمومن (۳۳) تینتیس سال مہدی کا خلیفہ اور امیر المومنین کہلا کر اور بادشاہت کر کے مرا۔ (عشرہ کاملہ ص ۲۱-۲۲)

۴..... صالح بن طریف نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ نیا قرآن اپنے اوپر نازل ہونے کا مدعی تھا۔ (۴۷) سینتالیس سال تک نہایت استقلال اور کامیابی سے اپنے مذہب کی اشاعت اور بادشاہت کرتا رہا۔ (عشرہ کاملہ ص ۲۲)

۵..... عبید اللہ مہدی افریقی نے ستائیس سال تک مہدویت کا دعویٰ کیا اور افریقہ کا فرمانروا رہا۔ (عشرہ کاملہ ص ۲۳) علی ہذا القیاس۔ مسیحہ کذاب، اسود عیسیٰ، سجاح بنت حارث، طلحہ بنت خویلد، مختار ثقفی، صافی بن عیاد و احمد بن حسین کوفی، بہبود زنگی وغیرہ کئی جھوٹے مدعی

کھڑے ہوئے اور اپنے اپنے مذہب کی اشاعت کرتے رہے۔ آخر کار آنحضرت ﷺ کی اس پیشگوئی پر مہر تصدیق ثبت کر کے دنیو سے چلے گئے۔ سُبْحٰنَ فِیْ اٰخِرَتِیْ کَمَا دُنُوْنِ ثَلَاثُوْنَ کُلُّهُمْ بَزَعُمْ اَنَّهُ نَبِیُّ اللّٰهِ وَاَنَا خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ۔ یعنی عنقریب میری امت میں تیس جھوٹے (آدمی) ہونگے۔ جو سب کے سب گمان کریں گے کہ وہ نبی اللہ ہیں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (مشکوٰۃ کتاب الفتن فصل ۱۱) الغرض آیات مندرجہ بالا میں آنحضرت ﷺ کے سوا کوئی دوسرا شخص ابرا غیر اہل حق و خیر شامل نہیں ہو سکتا اور نہ ان کو کسی کیلئے ”قائدہ کلیہ“ تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ تاہم بغرض محال چند منٹ کیلئے مان ہی لیں تو بھی مرزائیوں کیلئے کچھ مفید نہیں۔ اس سے مرزا صاحب کی صداقت ثابت نہیں ہو سکتی بلکہ جھوٹے ہی ثابت ہوتے ہیں کیونکہ بقول میاں محمود صاحب قادیانی مرزا صاحب نے ۱۹۰۱ء میں نبوت کا دعویٰ کیا اور مئی ۱۹۰۸ء میں رخصہ ہچھڑا ہو رہے تھے اچانک فوت ہو گئے۔ گویا سات ہی سال میں گرفت الہی سے ان کا کام تمام ہو گیا۔ فَاغْتَبِرُوا یٰۤاُولِی الْاَبْصَارِ۔

سوال پنجم: آپ عیسیٰ علیہ السلام کو چاہیں جسہ غضری آسمان پر تائین دہ زندہ مانتے ہیں یاد گیر انبیاء کی طرح فوت شدہ؟ اور ان کی آمد ثانی کے قائل ہیں یا نہیں؟

جواب: اس سوال کے اگرچہ بظاہر دو حصے ہیں۔ ایک رفع مسیح بحسد غضری بر آسمان اور دوسرا نزول مسیح۔ لیکن جواب کے لحاظ سے دونوں میں ایک قسم کا اشتراک ہے۔ مثلاً اگر ”نزول مسیح“ ثابت کر دیا جائے تو ”رفع مسیح“ خود بخود ثابت ہو جائیگا کیونکہ نزول سے پہلے رفع لازمی ہے۔ اسی طرح اگر ”رفع“ ثابت ہو جائے تو نزول کا ثابت ہونا کوئی مشکل نہیں مگر چونکہ سائل نے دونوں حصوں کے متعلق سوال کیا ہے اس لئے دونوں حصوں کا علیحدہ

غلیفہ جو اب لکھتا ہے۔ (بمنہ و کرمہ)

جواب حصہ اول

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر اٹھایا جانا

بیشک حضرت عیسیٰ علیہ السلام اسی جسم غصری کے ساتھ آسمان پر اٹھائے گئے اور تا

حال زندہ آسمان پر موجود ہیں۔ سر

ابن مریم زندہ ہے حق کی قسم آسمانوں پر ہے اب وہ محترم
بے ثبوت اس کا ہمیں قرآن سے جو نہ ماننے خالی ہے ایمان سے

قرآن مجید سے ثبوت

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا کئی آیات سے ثابت ہے۔ چنانچہ پہلی
آیت یہ ہے۔ وَمَكْرُؤًا وَمَكْرُؤًا وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ (پ ۳، ع ۱۳) یعنی ”یہود نے
تدبیر کی (کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کر دیں) اور اللہ تعالیٰ نے تدبیر کی (کہ حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیا) اور اللہ سب تدبیر کرنے والوں سے اچھا ہے۔“ اس آیت کے
متعلق تفسیر قادری میں لکھا ہے۔ وَمَكْرُؤًا اور مکر کیا ان لوگوں نے جن سے حضرت عیسیٰ
علیہ السلام نے کفر دریافت کر لیا تھا۔ اس طرح کہ لوگوں کو انہوں نے ابھرا کہ جہاں کہیں
عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھو وہ قتل کر ڈالو۔ اور صحیح یہ ہے کہ انواع و اقسام کے حیلوں سے حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کو گرفتار کر لیا اور گھر میں قید کر کے رات بھر پہرہ رکھا اور صبح بڑے اکٹھا ہو کر
اپنے سردار کو کہ اس کا نام یہود تھا، گھر میں بھیجا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو باہر لائے۔ اسی شب

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حق تعالیٰ نے آسمان پر اٹھالیا۔ جیسے ہی یہود اس گھر میں آیا۔ حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کو نہ پایا۔ حق تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شبیہ اس پر ڈال دی جب باہر نکلا
اور یہ کہنا چاہا کہ عیسیٰ یہاں نہیں ہے۔ وہ لوگ اس سے لپٹ گئے ہر چند وہ کہتا ہی رہا کہ میں
فلاں شخص ہوں اور نالہ و فریاد کیا کچھ نہ ہوا سولی پر چڑھا کر لوگوں نے تیر برساے۔ حق تعالیٰ
نے یہی فرمایا کہ انہوں نے مکر کیا۔ وَمَكْرُؤًا اور خدا نے مکر کی جزا انہیں دی کہ انہوں نے
اپنے ہی یار سردار کو بڑی ذلت اور رسوائی کے ساتھ قتل کر ڈالا اور اللہ خوب بدلہ دینے والا ہے
مکاروں کو۔ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ۔ (تفسیر قادری، جلد اول، ص ۱۰۹، مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ)

”تفسیر حقانی“ میں ہے: ”آخر کار یہود نے حضرت عیسیٰ کی حکام سے شکایتیں کر کے
پلاطوس حاکم کو ان کے قتل پر آمادہ کیا اور جاسوس دوڑ گئے۔ حضرت کو ایک جگہ سے گرفتار
کر کے لائے اور طرح طرح کی اذیتیں دینی شروع کیں اور بہت کچھ کمر دواؤں کے قتل کیلئے
کیا مگر خدا کا واسطہ پر غالب ہے۔ اس نے یہ کیا کہ انہیں یہودیوں میں سے ایک کو
حضرت مسیح کی صورت میں کر دیا اور مسیح علیہ السلام کو ملا کہ آسمان پر لے گئے۔ یہود نے مسیح
سمجھ کر اس شخص کو سولی دی اور بڑی اذیت سے مارا۔“ (تفسیر حقانی، جلد دوم، ص ۱۱۲، ط ۲۰۲۱)

”تفسیر مواہب“ میں ہے: شیخ الحافظ عماد بن کثیر نے اپنی تفسیر میں ذکر کیا کہ بنی اسرائیل نے
اس زمانہ کے بادشاہ کے یہاں لٹائی بھجائی کی اور وہ کافر تھا کہ یہاں ایک مرد پیدا ہوا ہے وہ
لوگوں کو گمراہ کرتا ہے اور بادشاہ کی فرمانبرداری سے بھکا تا ہے اور عایا کو فساد پر آمادہ کرتا
ہے اور باپ بیٹے کے درمیان نفاق ڈالتا ہے اور وہ زمانہ سے پیدا ہوا ہے اور ایسی ہی جھوٹی
تہمتیں و بہتان خبیثوں نے باندھے۔ یہاں تک کہ وہ بادشاہ پر افر و خند ہوا اور آدمی بھیجا کہ
اس کو پکڑ کر تین و نذاب کے ساتھ سولی دیدے پھر جب ان لوگوں نے گھر گھیرا اور اپنے

گمان میں کچھ بچے کہ ہم نے باہر یہ تو بدلتی ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس گھر کے موکیلے سے آسمان کو اٹھایا اور اس کی شہادت ایک شخص پر ڈال دی جو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ اس مکان میں تھا پھر جب یہ لوگ داخل ہوئے تو انہوں نے اندھیری رات میں اسکو عیسیٰ تصور کیا اور پکڑ کر اہانت کے ساتھ سوئی دیدی اور یہی اٹھے ساتھ اللہ تعالیٰ کی خفیہ تدبیر تھی کہ اپنے نبی کو نجات دیدی اور ان کافروں کو انکی گمراہی میں بھٹکا چھوڑ دیا۔ (تفسیر مواب الرحمن، جلد ۳ ص ۲۰۱)

”تفسیر معالم التنزیل“ میں ہے: قَالَ الْكَلْبِيُّ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فَاجْتَمَعَتْ كَلِمَةُ الْيَهُودِ عَلَى قَتْلِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنَسُوا رُؤْيَا إِلَيْهِ لِيَقْتُلُوهُ فَبَعَثَ اللَّهُ جِبْرِيلَ فَأَدْخَلَهُ فِي حَوْضَةٍ فِي سَفْهِهَا رُوزَنَةٌ فَرَفَعَهُ إِلَى السَّمَاءِ مِنْ تِلْكَ الرُّوزَنَةِ. ترجمہ: کلبی نے اہل صالح سے اور اس نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے۔ یہودی ایک جماعت نے عیسیٰ کے قتل پر اتفاق کیا اور اس کو قتل کرنے کیسے انکی طرف گئے۔ پس اللہ نے جبریل کو بھیجا پس اسنے اسکو مکان میں داخل کیا، انکی چھت میں سوراخ تھا۔ اس سوراخ کی راہ اسکو آسمان پر اٹھ لیا۔ (معالم ص ۱۲۲، ۵)

مولوی محمد علی صاحب کو مفسرین کی اس تفسیر پر تین اعتراض ہیں۔

اول: یہ کہ ایک شخص کو یوں دشمنوں کے تصرف سے نکال لینا کہ اسے آسمان پر اٹھایا جائے۔ یہ کوئی باریک مخفی تدبیر نہ ہوئی۔

دوسرا: یہ کہ مگر تو اس مخفی تدبیر کو کہا جاتا ہے جو جہت نقص و فتنہ سے خالی ہو جب ایک حواری مارا گیا اور اسی صلیب کی موت سے مارا گیا تو یہ تدبیر تو سخت ناقص ہے۔ مسیح تو لعنتی موت سے بچے لیکن انکی جگہ حواری جو انصاف رائے میں سے تھا، اس لعنتی موت میں گرفتار ہوا۔

تیسرا: اور سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ یہودیوں کی غرض تو پوری ہوگئی کہ مسیح کے کاروبار

اور تبلیغ کا ختم ہو گیا اور نبی اسکی ہدایت سے محروم رہ گئے۔ پھر یہ کیسی ناقص تدبیر ہوئی۔ (تفسیر مواب الرحمن، جلد ۳ ص ۲۳۰)

مولوی صاحب کے یہ اعتراض یہ تو اجاب بغیر البصیرت پر مبنی ہیں یا عدم تدبیر کا نتیجہ۔ بہر کیف تاریک گتوں سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے۔ اگرچہ یہ سوال قابلِ بحث نہیں۔ تاہم انکے جواب نمبر وار لکھتے جا رہے ہیں۔

پہلے: اعتراض کا جواب یہ ہے کہ ایک شخص کو یوں دشمنوں کے تصرف سے نکال لینا یہ کہ اسے آسمان پر اٹھایا جائے اور کسی انسان کے دہم گمان میں بھی یہ بات نہ آئے۔ ”باریک مخفی تدبیر“ نہیں تو اور کیا ہے؟

دوسرے: اعتراض کا جواب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بجائے جب ایک غدار حواری مارا گیا اور اسی صلیب کی موت سے مارا گیا جس سے اپنے آقا و مردان چاہتا تھا اور اسی لعنتی موت میں گرفتار ہوا۔ جس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مطمئن ہوتا تھا تو اس سے کامل تدبیر اور کیا ہو سکتی ہے؟ اور اس تدبیر کو ”سخت ناقص“ کہنا ”خیبر الماکرین“ کی توہین نہیں تو اور کیا ہے؟

پیشک وہ حواری انہیں بارہ حواریوں میں سے تھا۔ جنہوں نے منْ اَنْصَارِيٍّ اِلَى اللّٰهِ کے جواب میں اَنْصَارُ اللّٰهِ کہا تھا مگر جب اس نے اپنے نبی سے غداری کی اور اسے چند روپوں کے عوض دشمنوں سے پکڑا وانا چاہا تو پھر وہ اَعْدَاءُ اللّٰهِ میں شامل ہو گیا اور خدا تعالیٰ نے اس کو اپنے کئے کی سزا دی اور وہ کینہ سردار کو پہنچے تو اس میں نقص اور فتور کیا ہوا؟

نوٹ: یہودی اس بے ایمانی کا ذکر ”ناجیل شیطانی“ (متی ۲۶: ۱۵-۱۶) اور متی ۱۳: ۱۰-۱۱ اور

۲۲: ۴۷-۴۸) میں موجود ہے جو مشہور و معروف ہے۔ اس کے علاوہ "انجیل برنہاس" میں بھی مذکور ہے جو اس طرح پر ہے۔ "اور یسوع گھر سے نکل کر باغ کی طرف مڑا تا کہ نماز ادا کرے۔ تب وہ اپنے دونوں گھٹنوں پر بیٹھا ایک سو مرتبہ اپنے منہ کو نماز کے لئے اپنی عادت کے موافق خاک آلود کرتا ہوا اور چونکہ یہود اس جگہ کو جانتا تھا جس میں یسوع اپنے شاگردوں کیساتھ تھا۔ لہذا وہ کانہوں کے سردار کے پاس گیا اور کہا اگر تو مجھے وہ دے جس کا تو نے مجھ سے وعدہ کیا تھا تو میں آج کی رات یسوع کو تیرے ہاتھ میں سپرد کر دوں گا۔ جس کو تم ڈھونڈ رہے ہو اس لئے کہ وہ گیارہ رفیقوں کے ساتھ آیا ہے۔ کانہوں کے سردار نے جواب دیا تو کس قدر طلب کرتا ہے۔ یہود نے کہا میں لکڑے سونے کے۔ پس اس وقت کانہوں کے سردار نے فوراً اسے روپے مہیا کر دیئے اور ایک فریسی کو حاکم اور ہیردوس کے پاس بھیجا۔ تاکہ وہ کچھ سپاہی بلا لائے۔ تب ان دونوں نے اسے ایک دستہ سپاہ کا دیا۔ اس واسطے کہ وہ دونوں قوم سے ڈرے۔ تب وہیں ان لوگوں نے اپنے ہتھیار لئے اور یروشلیم سے لاشیوں پر مشعیں اور چراغ جلائے ہوئے آئے۔" (انجیل برنہاس فصل ۲۱: ۲۶)

تیسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ یہودی عداوت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ محض تبغ دین کی وجہ سے ہی نہ تھی بلکہ آپ کی پیدائش کی وجہ سے تھی۔ حضرت مریم صدیقہ پر انہوں نے (نعوذ باللہ من ذلک) زنا کا بہتان باندھا تھا جیسا کہ قرآن مجید میں ہے: وَبُكَفَرِهِمْ وَقَوْلِهِمْ عَلَىٰ مَرْيَمَ بُهْتَانًا عَظِيمًا (پ ۴: ۲۶) اس آیت کے متعلق "تفسیر حقانی" میں لکھا ہے "یہ نالائقی نفس ان سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کے وقت صادر ہوا تھا۔ وہ یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ فیہ پ کے صرف اسکی قدرت کا مد سے پیدا ہوئے تھے، وہ اس سے منکر ہو گئے۔ وَبُكَفَرِهِمْ سے اسی حرف شارد ہے۔ سو انہوں نے اس قدرت کا مد کا

انکار کیا اور حضرت مریم پاکدامن پر زنا کی تسمت لگائی کہ اس نے یہ حرامی بچا جانا ہے اور اخیر تک اسی لئے یہود حضرت مسیح علیہ السلام کو بظن حقارت دیکھتے رہے۔"

(تفسیر حقانی، جلد سوم، طبع ششم، ص ۲۲۲)

اس کے سوا عیسائیوں کی اپنی شہادت موجود ہے کہ ہیردوس مسیح علیہ السلام کو چھین میں ہی قتل کرانے کے درپے تھا چنانچہ پادری ہارتھ صاحب اپنی کتاب "مقدس کتاب کا احوال" حصہ دوم ص ۸ پر لکھتے ہیں۔ "اس سبب سے ہیردوس کا غضب بھڑکا۔ کیونکہ اس نے چاہا کہ اس بچے (یعنی مسیح علیہ السلام) کو جان سے مارے۔ لیکن چونکہ نہ جانتا تھا کہ وہ کون اور کس گھر میں رہتا ہے اس لئے اس نے بیت لحم اور اسکی سرحدوں کے سب چھوٹے لڑکوں کو قتل کروادیا تاکہ انکے ساتھ وہ بھی ہلاک ہو جائے مگر اپنی مراد کو نہ پہنچا۔" (کتاب مذکور، طبع ششم ۱۸۹۵ء) پس یہودنا مسعود کی غرض یہ تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بروئے تعصب مجرم قرار دیکر صلیب پر چڑھا کر اپنے عقیدہ کے مطابق (نعوذ باللہ) یعنی بنا کیں اور اپنے دل کا بخار نکالیں کیونکہ ان کا عقیدہ ہے کہ جو کڑی پر لکھا گیا گی وہ لعنتی ہے۔ (گھنڈا، ص ۱۳)

مگر اپنے مقصد میں نہایت ناکام اور نامراد رہے۔ خدا تعالیٰ نے ان کا بال بھی بیکار نہ ہونے دیا۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے: وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ یعنی "انہوں نے اس کو قتل کیا اور نہ سولی دیا۔"

پس "خیر الما کربین" کی تدبیر کو "ناقص" کہنا نہایت بے ادبی اور گستاخی ہے۔ مگر مولوی صاحب معذرت میں اس قسم کی بے ادبی اور گستاخی مرزائیت کی گھٹی میں داخل ہے چنانچہ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں:

ع کر ہوائے تو مارا کرد گستاخ (برائین احمدیہ ص ۵۵۵)

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شُرُورِ اَنْفُسِنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا

دوسری آیت یہ ہے: جس سے رفع صلیح صراحتاً ہے۔ وَقَوْلُهُمْ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُوْلَ اللّٰهِ وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَّوْهُ وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَاِنَّ الْبٰذِلِيْنَ اَخْتَلَفُوْا فِيْهِ لَمُبِيْنٌ شَكِبَ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ اِلَّا اَتْبَاعُ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوْهُ يَقِيْنًا ۚ بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ ۚ وَكَانَ اللّٰهُ عَزِيْزًا حَكِيْمًا (پ ۱۰، ص ۷۰) یعنی یہودیوں کا قول ہے کہ ”ہم نے مسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ کو قتل کر دیا ہے اور نہ انہوں نے اسے قتل کیا اور نہ اسے صلیب پر چڑھایا مگر ان کیسے اس جیسا بنایا گیا اور یہ کہ وہ لوگ جنہوں نے انہیں اختلاف کیا، وہ شک میں ہیں۔ ان کو اس کا کوئی علم نہیں۔ صرف گمان سے پیچھے چلتے ہیں اور انہوں نے اس کو یقینی طور پر قتل نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھایا اور اللہ غائب حکمت والا ہے۔“

اس آیت سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ جو لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مصلوب ہوئے یہ فوت ہوئے قاتل ہیں یا اس میں اختلاف کرتے ہیں۔ ان کا علم یقینی نہیں۔ وہ اتباع الظن میں گرفتار ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا اور وہ غائب ہے۔ آسمان پر اٹھ کر اس کے لئے کوئی مشکل نہیں۔ واللہ غالب علیٰ المرءہ اور وہ حکمت والا ہے۔ ان کے آسمان پر لیجانے میں بھی حکمت ہے۔

”تفسیر عباسی“ میں ہے: ﴿وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَّوْهُ وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ القی شبہ عیسیٰ علی تطیانوس فقتلوه بدل عیسیٰ ﴿وَإِنَّ الْبٰذِلِيْنَ اَخْتَلَفُوْا فِيْهِ﴾ فی قتله ﴿مَا لَهُمْ بِهِ﴾ بقضه ﴿مِنْ عِلْمٍ اِلَّا اَتْبَاعُ الظَّنِّ﴾ الا الظن ﴿وَمَا قَتَلُوْهُ يَقِيْنًا﴾ ای یقیناً ما قتلوه ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ﴾ الی السماء ﴿وَكَانَ اللّٰهُ عَزِيْزًا﴾ بالثغمة من اعدائه ﴿حَكِيْمًا﴾ بالنصرة لا ولیاله ترجمہ: ”اور نہ

انہوں نے اسے قتل کیا اور نہ انہوں نے اسے صلیب پر چڑھایا لیکن ان کیسے اس جیسا بنایا گیا۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شبیہ تطیانوس پر ڈالی گئی پس انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے بدلے اس کو قتل کر دیا اور وہ لوگ جنہوں نے اس میں اختلاف کیا یعنی اس کے قتل میں۔ ان کو اس کا کوئی علم نہیں یعنی اس کے قتل کا۔ صرف گمان کے پیچھے چلتے ہیں یعنی ظن میں ہیں اور انہوں نے اسے یقیناً قتل نہیں کیا۔ یعنی حضرت عیسیٰ کو بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا یعنی آسمان کی طرف اور اللہ تعالیٰ غالب ہے اپنے دشمنوں سے بدلہ لینے میں اور حکمت والا ہے اپنے دوستوں کی مدد کرنے میں۔“

”تفسیر جلالین“ میں ہے: ﴿وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَّوْهُ وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ المقتول والمصلوب وهو صاحبهم بعیسیٰ ای القی اللہ علیہ شبہ فظنوه ایادہ۔ ترجمہ: ”اور نہ انہوں نے اس کو قتل کیا اور نہ اس کو صلیب پر چڑھایا اور ان کیسے اس جیسا بنایا گیا یعنی جو مقتول و مصلوب ہوا وہ انہیں کا ساتھی تھا جو عیسیٰ جیسا بنایا گیا یعنی اللہ تعالیٰ نے اس کے چہرے پر حضرت عیسیٰ کی شہادت ڈال دی پس یہود نے گمان کیا کہ یہ وہی (عیسیٰ ہی) ہے۔“

”تفسیر ابن جریر“ میں ہے:

.....حدثنا محمد بن عمرو قال ثنا ابو عاصم قال ثنا عيسى عن ابن ابی نجیح عن مجاهد فی قوله ﴿شُبِّهَ لَهُمْ﴾ قَالَ صَلَّوْا رَجُلًا غَوِيْرَ عِيسَى يَحْسِبُوْنَهُ اِيَّاهُ یعنی ابن ابی نجیح نے مجاہد علیہ السلام سے خدا تعالیٰ کے قول شبہ لہم کی تفسیر بیان کی ہے۔ اس نے کہا یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا کسی دوسرے آدمی کو صلیب دیا اور انہوں نے گمان کیا کہ یہ وہی (یعنی حضرت عیسیٰ ہی) ہے۔ (ابن جریر جلد ۱ ص ۱۰۳ ص ۲۶۱)

۲۔... حدثنا القاسم قال ثنا الحسين قال ثني حجاج عن ابن جريح عن مجاهد قال صلبوا رجلاً شبهوه بعيسى يحسبونه آية ورفع الله إليه عيسى عليه السلام. یعنی ابن جریج نے مجاہد سے روایت کی ہے۔ اس نے کہا کہ یہودیوں نے ایک ایسے آدمی کو سولی دیا جو حضرت عیسیٰ کے مشابہ تھا۔ انہوں نے گمان کیا کہ یہ وہی ہے (یعنی حضرت عیسیٰ ہی ہے) اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے زندہ اپنی طرف اٹھالیا۔ (ایضاً ص ۱۰، ط ۲۹۸)

”تفسیر درمنثور“ میں ہے: قوله تعالى ﴿وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ﴾... اذہ اخرج عبد بن حميد والنسائي وابن ابی حاتم وابن مردويه عن ابن عباس. قال لما أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَرْفَعَ عِيسَى إِلَى السَّمَاءِ خَرَجَ إِلَى أَصْحَابِهِ وَفِي النَّبِيِّ إِثْنَا عَشَرَ رَجُلًا مِنَ الْخَوَارِجِ فَخَرَجَ عَلَيْهِمْ مِنْ غَيْرِ النَّبِيِّ وَرَأَسَهُ يَفْطُرُمَاءَ فَقَالَ إِنَّ مِنْكُمْ مَنْ يَكْفُرُ بِي إِنْشَى عَشْرَ مَرَّةٍ بَعْدَ أَنْ آمَنَ بِي ثُمَّ قَالَ أَيْكُمْ يُلْقِي عَلَيْهِ شِبْهِي فَتَقْتُلُ مَكَابِي وَيَكُونُ مَعِي فِي ذَرْجَتِي فَقَامَ شَابٌّ مِنْ أَحَدِهِمْ سَنَا فَقَالَ لَهُ اجْلِسْ ثُمَّ أَعَادَ عَلَيْهِمْ فَقَامَ الشَّابُّ فَقَالَ اجْلِسْ ثُمَّ أَعَادَ عَلَيْهِمْ فَقَامَ الشَّابُّ فَقَالَ أَنَا أَنْتَ ذَاكَ فَأُلْقِيَ عَلَيْهِ شِبْهُ عِيسَى وَرَفَعَ عِيسَى مِنْ رُوزَنَةِ فِي النَّبِيِّ إِلَى السَّمَاءِ قَالَ جَاءَ الطَّلَبُ مِنَ الْيَهُودِ فَأَخَذُوا الشِّبْهَ فَفَتَلُوهُ وَصَلَبُوهُ... الخ ترجمہ: ابن مردویہ نے حمر الامت افتدانس حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ نے ارادہ کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف اٹھائے۔ اپنے اصحاب کی طرف نکلے اور ایک مکان میں انکے حواریوں میں سے بارہ آدمی تھے۔ وہ باہر سے اس مکان میں آئے گئے اور آپ کے

میرے پانی کے قطرے نکلتے تھے پس آپ نے (ان سے) کہا بعض تم میں سے وہ ہیں۔ جس نے میرے ساتھ ایمان لانے کے بعد بارہ دفعہ ایمانی کی پھر کہا تم میں سے کون ہے کہ اس پر میری شبیہ ڈالی جائے پس وہ میرے بجائے قتل کیا جائے اور میرے ساتھ درجہ پائے پس ان میں سے ایک چھوٹی عمر کا نوجوان کھڑا ہوا۔ پس آپ نے اس سے کہا بیٹھ جا پھر ان پر (یہ بات) دہرائی پس نوجوان کھڑا ہوا۔ پس آپ نے کہا بیٹھ جا پھر ان پر (وہی بات) دہرائی پس نوجوان کھڑا ہوا۔ پس اس نے کہا ”میں“ پس آپ نے کہا تو ہی ایک آدمی ہے پس اس پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شبیہ ڈالی گئی اور عیسیٰ علیہ السلام گھر کی کھڑکی سے آسمان کی طرف اٹھانے گئے پس یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے طالب آئے اور انہوں نے شبیہ کو پکڑ لیا پس اس کو قتل کیا پھر اس کو صلیب پر چڑھایا۔ (تفسیر درمنثور ص ۲۲۸، ط ۲۹۸)

”تفسیر نیشاپوری“ میں ہے: وقيل كان رجل يدعى انه اصحاب عيسى وكان منافقا فذهب الى اليهود ولهم عليه فلما دخل مع اليهود لاختذه القى الله شبهه عليه فقتل وصلب. ترجمہ: کہا گیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں میں سے ایک آدمی تھا جو منافق تھا پس وہ یہودی کی طرف گیا اور ان کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا پتہ دیا پس وہ یہود سمیت داخل ہوا تاکہ آپ کو پکڑے۔ خدا تعالیٰ نے آپ کی شبیہ اس پر ڈال دی پس وہ قتل کیا گیا اور سولی دیا گیا۔ ﴿وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَبِئْسَ شَكِبَ مِنْهُ﴾ قِيلَ إِنَّ الْمُخْتَلِفِينَ هُمُ الْيَهُودُ لَمَّا قَتَلُوا الشَّخْصَ الْمُسَبَّهَ وَنَظَرُوا إِلَى بَذِيهِ فَأَلَوْا إِنَّ كَانَ هَذَا عِيسَى فَأَيْنَ صَاحِبُنَا وَإِنْ كَانَ صَاحِبُنَا فَأَيْنَ عِيسَى ترجمہ: آیت مندرجہ بالا کی تفسیر میں کہا گیا ہے کہ جن لوگوں نے اختلاف کیا۔ وہ یہودی ہیں۔ جب انہوں نے شخص مشابہ کو قتل کیا۔ اور اس کے بدن کی طرف دیکھا تو کہنے لگے۔ کہ اگر یہ عیسی

ہے تو ہمارا دوست کہاں ہے؟ اور اگر یہ ہمارا دوست ہے تو عیسیٰ کہاں ہے؟

(تفسیر بیضاوی پر حاشیہ اس جزیرہ جلد ۶ ص ۱۸)

”تفسیر بیضاوی“ میں ہے۔ وَأَوَّلُ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ فِي شَأْنِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنَّهُ لَمَّا وَقَعَتْ تِلْكَ الْوَاقِعَةُ اخْتَلَفَ النَّاسُ فَقَالَ بَعْضُ الْيَهُودِ وَكَانَ كَذِبًا فَقَالُوا حَقًّا وَقَرُّدًا آخَرُونَ وَقَالَ بَعْضُهُمْ إِنَّ كَانَ هَذَا عِيسَى فَأَيْنَ صَاحِبُونُ فَقَالَ بَعْضُهُمُ الْوُجُوهُ عِيسَى وَالْبُذُنُ بَذُنُ صَاحِبِنَا. ترجمہ: یہ آیت عیسیٰ علیہ السلام کے شان میں ہے جب یہ واقعہ ہوا تو لوگوں نے اختلاف کیا۔ بعض یہودیوں نے کہا کہ وہ جھوٹا تھا ہم نے اسکو یقیناً قتل کیا اور دوسروں کو تردد ہوا۔ بعض نے کہا اگر یہ عیسیٰ تھا تو ہمارا دوست کہاں ہے اور بعض نے کہا کہ منہ تو عیسیٰ کا ہے اور بدن ہمارے دوست کا۔ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ ۚ وَذُو الْاُنْكَارِ لِقَبْلِهِ وَاَثْبَاتٌ لِّرَفْعِهِ﴾ یعنی یہ آیت اس کے تشریح کر دے اور اس کے اٹھائے جانے کو ثابت کرتی ہے۔ (تفسیر بیضاوی ص ۱۸)

”انجیل برناباس“ فصل ۲۱۵ میں ہے: اور جب کہ سپاہی یہودا کے ساتھ اس جگہ کے نزدیک پہنچے جس میں یسوع تھا۔ یسوع نے ایک بھاری جماعت کے نزدیک آنا سنا۔ تب اسی لئے وہ ڈر کر گھر میں چلا گیا اور گیارہویں (شہر) سورہے تھے پس جبکہ اللہ نے اپنے بندے کو خطرہ میں دیکھا۔ اپنے سفیروں جبریل اور میکائیل اور فائیل اور اوریل کو حکم دیا کہ یسوع کو دنیا سے لے لیں۔ تب پاک فرشتے آئے اور یسوع کو دکھن کی طرف دکھائی دینے والی کھڑکی سے لے لیا پس اس کو اٹھائے گئے اور اسے تیسرے آسمان میں ان فرشتوں کی صحبت میں رکھ دیا جو کہ ابد تک اللہ کی تسبیح کرتے رہیں گے۔

فصل ۲۱۶: اور یہودا زور کے ساتھ اس کمرہ میں داخل ہوا جس میں سے یسوع

اٹھایا گیا تھا اور شاگرد سب کے سب سو رہے تھے تب اللہ نے ایک عجیب کام کیا پس یہودا، بولی اور چہرے میں بدل کر یسوع کے مشابہ ہو گیا۔ یہاں تک کہ ہم لوگوں نے اعتقاد کیا کہ وہی یسوع ہے لیکن اس نے ہم کو جگانے کے بعد حلاش کرنا شروع کیا تھا۔ تاکہ دیکھے معلم کہاں ہے۔ اسلئے ہم نے تعجب کیا اور جواب میں کہا۔ اے سید تو ہی تو ہمارا معلم ہے پس تو اب ہم کو بھوں گیا؟ مگر اس نے مسکراتے ہوئے کہا۔ کیا تم احمق ہو؟ کہ یہودا آخر یوٹل کو نہیں پہچانتے اور اسی اشارہ میں کہ وہ کہہ رہا تھا، سپاہی داخل ہوئے اور انہوں نے اپنے ہاتھ یہودا پر ڈال دیئے اس لئے کہ وہ ہر ایک وجہ سے یسوع کے مشابہ تھا۔

فصل ۲۱۷: پس سپاہیوں نے یہودا کو پکڑا اور اسکو اس سے مذاق کرتے ہوئے باندھ لیا اس لئے کہ یہودا نے ان سے اپنے یسوع ہونے کا انکار کیا بحالیکہ وہ سچا تھا۔ تب سپاہیوں نے اسے چھیڑتے ہوئے کہا۔ اے ہمارے سید تو ڈر نہیں اس لئے کہ ہم تجھ کو اسرائیل پر بادشاہ بنائے آئے ہیں اور ہم نے تجھ کو محض اس واسطے باندھا ہے کہ ہمیں معلوم ہوا ہے کہ تو بادشاہت کو منظور نہیں کرتا۔ یہودا نے جواب میں کہا شاید تم دیوانے ہو گئے ہو؟ تم ہتھیاروں اور چراغوں کو لیکر یسوع ناصری کو پکڑنے آئے ہو۔ گویا کہ وہ چور ہے تو کیا تم مجھی کو باندھ لو گے جس نے تمہیں راہ دکھائی ہے تاکہ مجھے بادشاہ بناؤ۔ اس وقت سپاہیوں کا صبر جاتا رہا تھا اور انہوں نے یہودا کو کموں اور لاقوں سے مار کر ذلیل کرنا شروع کیا اور غصہ کے ساتھ اسے یور و غنم کی طرف کھینچتے لے چلے۔

(۷۹) تب وہ لوگ اسے نجمہ پہاڑ پر لے گئے جہاں کہ مجرموں کو پھانسی دینے کی انہیں عادت تھی اور وہاں اس (یہودا) کو نچا کر کے صلیب پر لٹکایا۔ اس کی تختیر میں مبالغہ کرنے کیلئے۔

(۸۰) اور یہود نے کچھ نہیں کیا سوا اس چیخ کے کہ اے اللہ تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا اس لئے کہ مجرم تو بن گیا اور میں ظلم سے مر رہا ہوں۔

(۸۱) میں سچ کہتا ہوں کہ یہود کی آواز اور اس کا چہرہ اور اسکی صورت یسوع سے مشابہ ہونے میں اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ یسوع کے سب ہی شاگردوں اور اس پر ایمان لانے والوں نے اسکو یسوع ہی سمجھا۔

نوٹ: مندرجہ بالا اقتباسات میں عبارتوں کیساتھ جو نمبر دیئے گئے ہیں۔ وہ آیات کے نمبر دیئے ہیں تاکہ اگر کوئی شخص اصل کتاب میں عبارت دیکھنا چاہے تو اسے دقت نہ ہو۔ (ہم)

مندرجہ بالا آیت اور اسکی تفاسیر اور انجیل کے حوالہ سے روز روشن کی طرح ظاہر و باہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ کسی نے قتل کیا اور نہ سولی پر چڑھایا بلکہ وہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے اور انکی جگہ ان کا شبیہ مصلوب ہوا مگر مرزا کی صاحبان خواہ مخواہ اس آیت میں مفسرین کے خلاف ذیل کے الفاظ میں اڑیٹھے ہیں اور بیجا تاویلات میں پچھنس کر انکار کی راہ ڈھونڈتے ہیں چنانچہ

”صلبوہ کی بحث“: پہلا لفظ ہے: ”وَمَا صَلَّبُوهُ“ اس کا صحیح معنی تو یہ ہے ”وہ بردار نہ کردہ اند اور“ (شاہ ولی اللہ صاحب) یعنی ”اور نہ سولی پر چڑھایا انہوں نے اسکو“۔ مگر مرزائی صاحبان اس کا ترجمہ یہ کرتے ہیں کہ ”سولی پر تو چڑھایا مگر انہوں نے اسکی ہڈیاں نہ توڑیں۔“ چنانچہ مولوی محمد علی صاحب اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ ”وَمَا صَلَّبُوهُ“ میں نفی صرف اس بات کی ہے کہ اس پر موت بذریعہ صلیب وارد نہیں ہوئی۔ نہ اس بات کی کہ وہ لکڑی پر لٹکایا گیا ہو“..... الخ (بیان القرآن، جلد اول، ص ۵۷۵)

اس کی تشریح مرزا خدا بخش صاحب نے اپنی کتاب ”عسل مصفی“ میں کی ہے

چنانچہ لکھتے ہیں ”حضرت مسیح علیہ السلام ہی پکڑے گئے اور وہی مصلوب ہوئے مگر صلیب کی پوری شرائط ان پر نافذ نہیں ہوئیں کیونکہ وہ تین روز تک صلیب پر نہیں لٹکے رہے بلکہ تین گھنٹہ سے زیادہ ثبوت نہیں ملتا کہ وہ اس پر رہے ہوں اور نہ انکی ہڈیاں توڑی گئیں۔“

(عسل مصفی، جلد اول، فصل نمبر ۱۷، ص ۳۶۹)

قبل اس کے کہ اس کا جواب لکھا جائے۔ یہ دیکھنا ہے کہ مرزائیوں کے اس عقیدہ کا ماخذ کیا ہے؟ سوا انکی تلاش کچھ مشکل نہیں۔ مولوی محمد علی صاحب ”بائبل انسائیکلو پیڈیا“ اور ”یہودی انسائیکلو پیڈیا“ کا نام لیتے ہیں اور مرزا خدا بخش صاحب کا ارشاد یہ ہے ”یہود اور نصاریٰ جو باہم ایک دوسرے سے ایسے مخالف ہیں کہ جن کی دشمنی اور کینہ دہری کی کوئی انتہا نہیں۔ وہ دونوں اس بات پر یک زبان اور متفق ہیں کہ مسیح ناصری ہی پکڑا گیا اور اسی کو صلیب پر چڑھایا گیا اور اسی کو زخم لگے اور وہی مجروح ہو کر اپنے حواریوں سے ملتا رہا اور تبلیغ کی سخت تاکیدیں کرتا رہا۔ اب ان دونوں باہم مخالف قوموں کے تو اتر کو کون توڑ سکتا ہے اور تواریخی ثبوت کا کون انکار کر سکتا ہے؟ اگر تو اتر قومی کا انکار کریں تو پھر دنیا بھر کے کل علوم سے امن اٹھ جاتا ہے اور ان سب سے دست برداری کرنی پڑے گی اور پھر مسلمانوں کو سخت مشکل پیش آئے گی۔ کیونکہ اگر قومی تو اتر کوئی چیز نہیں تو پھر اسلام کی ایک بات بھی قابل اعتماد نہیں رہ سکتی۔ یہی قومی تو اتر ہی تو ہے جس سے قرآن شریف اور احادیث و اقوال آئمہ مجتہدین مانے اور واجب العمل قرار دیئے جاتے ہیں اگر اس قومی تو اتر کو نہ مانے جائے تو پھر ایک چیز ہمارے ہاتھ میں اس قابل نہیں۔ جسکو محفوظ اور مصون تسلیم کر سکیں۔ لہذا قومی تو اتر ایک ایسا امر ہے جس کے ماننے میں کسی کو چارہ نہیں۔“ (عسل مصفی، جلد اول، ص ۳۶۹)

عبارت مندرجہ بالا سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزائیوں کا یہ عقیدہ یہود اور نصاریٰ

کے تو اتر پر مبنی ہے اور مرزا نیت یہودیت کے ساتھ اس عقیدہ میں متفق ہے۔ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔ یہی مرزائی جو بعض اوقات علمائے اسلام کو (نعوذ باللہ) یہودی صفت علماء کہہ کرتے ہیں۔ اس مسئلہ میں خود یہود کے مشابہت تام رکھتے ہیں۔ مگر

یہ ضد امتحان جذب دل کیا نکل آیا میں الزام ان کو دیتا تھا تصور اپنا نکل آیا شکر ہے کہ آخر کچھ تو انہوں نے مانا نص نہ سہی، ”تو اتر قومی“ ہی سہی۔ احادیث نہ سہی، ”تاریخی روایات“ ہی سہی۔ لیکن اب دیکھنا یہ ہے کہ اس ”تو اتر قومی“ اور ”تاریخی ثبوت“ کی ان کے دلوں میں کس قدر وقعت ہے؟ کیا ان کے پورے بیانات پر ایمان رکھتے ہیں یا صرف اپنے مطلب کا فقرہ لیکر باقی عبارات کو چھوڑ دیتے ہیں۔

ہاں جناب! بیشک ”تو اتر قومی“ سے ثابت ہے کہ مسیح صلی اللہ علیہ وسلم صلیب پر چڑھائے گئے۔ لیکن یہ بھی ثابت ہے کہ انہوں نے صلیب پر جان دے دی چنانچہ

۱..... انجیل متی میں ہے۔ ”یسوع پھر بڑی آواز سے چلایا اور جان دیدی“۔ (باب ۲۷، آیت ۵۰)

۲..... مرقس میں ہے۔ ”پھر یسوع بڑی آواز سے چلایا اور دم دیدیا“۔ (باب ۱۵، آیت ۳۷)

۳..... لوقا میں ہے۔ ”پھر یسوع نے بڑی آواز سے پکار کے کہا کہ اے باپ میں اپنی روح تیرے ہاتھوں میں سونپتا ہوں اور یہ کہہ کر دم دیدیا“۔ (باب ۲۳، آیت ۴۶)

۴..... یوحنا میں ہے۔ ”جب یسوع نے وہ سرکہ پیا تو کہا کہ تمام ہوا اور سر جھکا کر جان دیدی“۔ (باب ۱۹، آیت ۳۰)

پھر یہ بھی ثابت ہے کہ وہ مرنے کے بعد جی اٹھے چنانچہ

۱..... انجیل متی میں ہے۔ ”فرشتے نے عورتوں سے کہا تم نہ رو۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ تم یسوع کو ڈھونڈتی ہو جو مصلوب ہوا تھا۔ وہ یہاں نہیں ہے کیونکہ اپنے کہنے کے مطابق جی اٹھا

ہے“۔ (باب ۲۸، آیت ۶)

۲..... مرقس میں ہے۔ ”اس نے ان سے کہا ایسی حیران نہ ہو۔ تم یسوع ناصری کو جو مصلوب ہوا تھا ڈھونڈتی ہو، وہ جی اٹھا ہے“۔ (باب ۱۶، آیت ۶)

۳..... لوقا میں ہے۔ ”وہ یہاں نہیں ہے بلکہ جی اٹھا ہے“۔ (باب ۲۴، آیت ۴)

پھر یہ بھی ثابت ہے کہ وہ آسمان پر اٹھائے گئے چنانچہ

۱..... مرقس میں ہے۔ ”غرض خداوند یسوع ان سے کلام کرنے کے بعد آسمان پر اٹھایا گیا“۔

(باب ۱۶، آیت ۱۹)

۲..... لوقا میں ہے۔ ”جب وہ انہیں برکت دے رہا تھا تو ایسا ہوا کہ ان سے جدا ہو گیا اور آسمان پر اٹھایا گیا“۔ (باب ۲۴، آیت ۵۱)

۳..... اعمال میں ہے۔ ”یہ کہہ کر وہ ان کے دیکھتے دیکھتے اوپر اٹھالیا گیا اور بدلی نے ان کی نظروں سے چھپالیا اور اس کے جاتے وقت جب وہ آسمان کی طرف غور سے دیکھ رہے تھے تو دیکھا دو مرد سفید پوشاک پہنے ان کے پاس آکھڑے ہوئے اور کہنے لگے۔ اے گلیلی

مردو! تم کیوں کھڑے آسمان کی طرف دیکھتے ہو؟ یہی یسوع جو تمہارے پاس آسمان پر اٹھایا گیا ہے اسی طرح پھر آئیگا جس طرح تم نے آسمان پر جاتے دیکھا ہے“۔ (باب اول، آیت ۱۴۹)

اس کے سوا مرزا صاحب بھی لکھتے ہیں کہ ”تمام فرقے نصاریٰ کے اسی قول پر متفق نظر آتے ہیں کہ تین دن تک حضرت عیسیٰ مرے رہے اور پھر قبر میں سے آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔“ (ازالہ اہام، طبع اول، ص ۳۸، طبع پنجم، ص ۱۰۳، ۱۰۵)

مرزا یحیٰو! کیا ان تمام باتوں پر (جو قومی تو اتر اور تاریخی روایات سے ثابت ہیں) ایمان رکھتے ہو؟ اگر ان تمام باتوں پر تمہارا ایمان ہے تو تمہارا مذہب باطل ہوا اور اگر ان

سب کو نہیں مانتے تو بھی تم جھوٹے ثابت ہوئے۔ اَفْتَوْهُمْ اَنْ يَنْعَضَ الْكُتُبَ وَتَكْفُرُوْنَ بِبَعْضِ..... الخ یعنی ”کیا تم کتاب کے ایک حصے کو مانتے ہو اور ایک حصے کا انکار کرتے ہو“ اب تو دونوں طرف سے پھنسے۔ نہ پائے فرار نہ جائے قرار۔ نعر

دو گوند رنج و عذاب جان مجنوں را بائے صحبت لیلیٰ و فرقت لیلیٰ

مرزا یوں کا یہ کہنا بھی محض دروغ بے فروغ ہے کہ ”مصلوب کو تین دن تک صلیب پر لٹکا جاتا ہے۔“ اور مسیح تین دن تک صلیب پر لٹکے نہیں رہے۔ یہ بات ”بائبل“ کی تعلیم کے قطعاً خلاف ہے۔ ”بائبل“ میں صاف لکھا ہوا ہے کہ ”کہ اگر کسی نے کوئی ایسا گناہ کیا ہو۔ جس سے اس کا قتل واجب ہو اور تم اسے مار کر درخت سے ٹانگ دو تو اس کی لاش رات بھر درخت پر لٹکی رہے بلکہ تم اسی دن اسے دفن کر دینا کیونکہ جسے پھانسی ملتی ہے وہ خدا کی طرف سے ملعون ہے۔ تانہ ہو کہ تم اس ملک کو ناپاک کر دو۔ جسے خداوند تمہارا تم کو میراث کے طور پر دیتا ہے۔“ اس عبارت سے ثابت ہے کہ مصلوب کو صرف ایک ہی دن صلیب پر لٹکانے کا حکم ہے۔ تین دن تک نہیں پس مرزائیوں کا یہ لکھنا جھوٹ ہے۔

اب صلب کا حقیقی جواب لکھا جاتا ہے۔ صلب سے مراد محض ہڈیاں توڑنا ہی نہیں جیسا کہ مرزائیوں کا خیال ہے کیونکہ کئی آدمی لڑائی میں چوئیں لگنے سے اور ہڈیاں ٹوٹنے سے مرجاتے ہیں کئی مکان یا درخت سے گر کر چوٹ آنے اور ہڈیاں ٹوٹنے سے مرجاتے ہیں۔ کئی گازیوں کے نیچے کچلے جاتے ہیں اور ان کی ہڈیاں ٹوٹ جاتی ہیں۔ مگر ان میں سے کسی کو مصلوب نہیں کہا جاتا مصلوب صرف اسی کو کہا جاتا ہے جو صلیب پر لٹکا یا جائے۔

پس صلب کا لفظ صلیب پر چڑھانے میں لگانے اور ہڈیاں توڑنے وغیرہ جملہ امور پر حاوی ہے یا بالفاظ دیگر یہ تمام امور اس کے مفہوم میں شامل ہیں اور وفاصلیوں

میں ان تمام امور کی لٹی کی گئی ہے کہ نہ حضرت مسیح علیہ السلام کو کسی نے صلیب پر چڑھایا، نہ میخیں لگائیں اور نہ ہڈیاں توڑیں۔ غرضیکہ اس کے ساتھ ان امور میں سے کچھ بھی نہیں کیا گیا۔ پس اس نص قطعی سے جہاں یہودیت اور نصرا نیت کے ”تواتر قوی“ کا رد ہوا وہاں مرزائیت کے عقیدہ و فساد کا بھی قلع قمع ہو گیا۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِکَ

﴿شُبَّہُ لَهُمْ﴾ کی بحث: دوسرا لفظ ہے۔ شُبَّہُ لَهُمْ اس کا معنی یہ ہے کہ مشتبہ شدہ ہر ایشاں (شاہ ولی اللہ صاحب) یعنی ”شہ ذالاک گیا واسطے ان کے۔“ (شاہ رفیع الدین صاحب) مگر مولوی محمد علی صاحب اس کا معنی یہ کرتے ہیں۔ ”وہ ان کے لئے اس جیسا بنایا گیا۔“ (بیان القرآن، ص ۵۷۵) اسکی تشریح مرزا خدا بخش صاحب کے الفاظ میں یہ ہے۔ ”وہ مشابہ بالمصلوب ہوا۔“ (مسئل مصلیٰ، جلد ۱، ص ۴۷۰) اور مرزا خدا بخش صاحب، مفسرین رحمۃ اللہ علیہم اجمین پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”بعض مفسر اپنی قلت تدبر سے جملہ وَلَٰكِنْ شُبَّہُ لَهُمْ سے نکالنے ہیں کہ ایک اور آدمی مسیح کی شبیہ بن گیا تھا۔ حالانکہ یہ امر بالبداهت غلط ہے کیونکہ شُبَّہُ لَهُمْ میں مفعول مالم یسم فاعلہ کی ضمیر واحد نائب مستتر ہے۔ جو مسیح کی طرف راجع ہے۔ جو آیت اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيْحَ عِيسٰی ابْنَ مَرْيَمَ میں ہے۔“ (مسئل مصلیٰ جلد ۱، ص ۴۷۰) مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں۔ ”اس کے معنی قطعی سے یوں کئے جاتے ہیں کہ کوئی شخص مسیح کا مشابہ بنایا گیا۔ یہ صریح قطعی ایک قصہ۔ گو ذہن میں کبھ سر کی گئی ہے۔ ورنہ الفاظ قرآنی اس کو ہرگز برداشت نہیں کرتے ضمیر جو شُبَّہ میں ہے۔ وہ صرف معرفت مسیح کی طرف جاسکتی ہے جن کا ذکر چل رہا ہے اور کسی ایسے شخص کی طرف ہرگز نہیں جاسکتی جس کا ذکر قرآن شریف میں کہیں بھی نہیں۔“ (بیان القرآن، جلد ۱، ص ۵۷۵ و ۵۷۶)

جواب: مرزائیوں کا دماغ تو اپنا پکا ریا ہوا ہے اور قلت تدبر کا الزام مفسرین پر لگاتے ہیں

چنانچہ شبہ میں ضمیر تو ایک ہے مرمووی محمدی صاحب ترجمہ میں دو ضمیر لاتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”وہ“ ان کیلئے ”اس“ جیسا بنایا گیا۔ مولوی صاحب کا یہ اختراع یا تو افتراء ہے یا قلت تدبر کا نتیجہ۔ خبر کچھ بھی ہو دونوں ضمیروں میں سے ایک یقیناً زائد ہے جسکی قرآنی لفظ شبہ تو ہرگز برداشت نہیں کر سکتا۔ پس جب مولوی صاحب کے ترجمہ کی عبارت سے ایک زائد ضمیر ”وہ“ کاٹ دئی جائے تو باقی ترجمہ رہ گیا۔ ان کیلئے اس جیسا بنایا گیا۔ جو صحیح بھی ہے اور انہی کی قلم سے ان کا رد بھی ہے کیونکہ وہ پہلے تسلیم کر چکے ہیں اگر ضمیر جو شبہ میں ہے، وہ صرف حضرت مسیح کی طرف جاسکتی ہے۔ پس بقول مولوی صاحب ان کی عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ ”ان کیلئے (یہودیوں کیلئے) اس (یعنی حضرت مسیح علیہ السلام) جیسا بنایا گیا، جو مصلوب ہوا۔ فہو المراء۔“

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں زلیخا نے کیا خود پاک دامن ماہ کنعان کا مرزا یو! مفسرین کرام نے بھی تو یہی تفسیر بیان کی ہے جو تمہارے مولوی محمد علی صاحب کے مطلب سے ظاہر ہے پس مفسرین کرام کی نسبت قلت تدبر کا جواز لازم لگایا گیا ہے وہ کہنے والوں کو ہی مبارک ہو۔

﴿دَفَعَ﴾ کی بحث: تیسرا غلط بل دَفَعَهُ اللّٰهُ إِلَيْهِ ہے اس کے معنی ہیں ”بلکہ برداشت اور خدا تعالیٰ بسوئے خود“۔ (ثاویل اللہ صاحب) یعنی ”بلکہ اٹھالیا اسکو اللہ نے طرف اپنی“۔ (شوریلع الدین صاحب) مگر مولوی محمد علی صاحب اس کا ترجمہ یہ کرتے ہیں۔ ”بلکہ اللہ نے اسکو اپنا قرب عطا فرمایا“۔ (بیان القرآن، جلد ۸ ص ۵۷۸) اور اسکی تشریح یہ کرتے ہیں بلکہ اللہ نے اسے رافع عطا فرمایا یعنی بلند کی درجہ بات۔ (بیان القرآن، جلد ۸ ص ۵۷۸) مرزا خدا بخش صاحب اسکی تاکید میں لکھتے ہیں۔ ”کیا اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح سے اس آیت

﴿وَأَنزَلْنَاهُ مِّنْ سَمَوَاتٍ مُّتَوَاتِلًا﴾ میں وعدہ نہیں کیا تھا کہ میں تجھے مار کر اپنی طرف اٹھالوں گا تو پھر بل دَفَعَهُ اللّٰهُ إِلَيْهِ کو اپنے وعدہ نہ سمجھنا کیسی نادانی ہے۔ جب پہلی آیت میں وعدہ تھا کہ میں تجھے طبعی موت سے ماروں گا اور تیری روح کو عزت کے ساتھ اٹھالوں گا اور دوسری آیت میں ظاہر کر دیا ہے کہ ہم نے حضرت سے جو وعدہ کیا تھا اس کا ہم نے ایفاء بھی کر دیا کہ کفار نہ انہار کے ہاتھوں سے قتل نہیں ہوئے بلکہ ہم نے ہی اپنے ہاتھ سے مارا اور اپنے پاس یعنی یقینی قرب کے متن پر بلالیا۔“ (عمل معنی، جلد ۸ ص ۲۳۷)

جواب: مرزا یوں کو خدا جانے کیا ہو گیا ہے کہ سیدھی بات بھی الٹی سمجھ لیتے ہیں۔ مرزا صاحب کی بیعت کر کے ایمان تو ان کے سپرد کر ہی چکے تھے۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ عقل کو بھی ساتھ ہی دیدیا۔ بات تو یہ تھی کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام بجائے ان کا شبیہ مقتول و مصلوب ہوا اور وہ یقیناً قتل نہیں ہوئے تو وہ گئے کہاں! اس کا جواب قرآن شریف میں یہ دیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف آسمان پر اٹھالیا۔ چنانچہ مولوی محمد علی صاحب بھی اس بات کو تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”عام طور پر مفسرین نے یہ تعلق قائم کیا ہے کہ حضرت مسیح مقتول و مصلوب نہیں ہوئے بلکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں زندہ آسمان پر اٹھالیا۔“ لیکن ساتھ ہی مرزا صاحب کی مریدی کا حق ادا کرتے ہوئے یہ بھی لکھ رہا ہے۔ ”مگر یہ معنی دفع کے سراسر خلاف لغت ہیں اور ناقض قیوس“۔

مولوی صاحب کی یہ تحریر سراسر ضمیر فروشی پر مبنی ہے۔ ورنہ مولوی جانتے ہیں کہ دفع کے یہ معنی لغت کے موافق ہیں جو قیوس میں ہیں۔ کیونکہ وہ خود انی تفسیر کے نوٹ نمبر ۹۳ ص ۷۷ میں لکھ چکے ہیں کہ ”دفع“ کا استعمال امر غیب نے چار طریق پر بیان کیا ہے: ۱۔ اجسام کے متعلق جب ان کو اپنی جگہ سے اوپر اٹھایا جائے۔

۲..... عورت کے متعلق جب اسے اونچا کیا جائے۔ جیسے ﴿وَإِذَا يَرْفَعُ الْبِرَّاهِيمُ الْقَوَاعِدُ﴾

۳..... ذکر کے متعلق جب اسے شہرت دی جائے۔

۴..... مرجع کے متعلق جب اسے شرف دیا جائے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ یہاں ان چار معنوں میں سے کونسا معنی مناسب ہے پس صاف ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ کے جسمانی قتل و صلب کے ساتھ رفع کا لفظ وارد ہے تو یہاں ان کے جسم کا اٹھا یا جانے ہی مطلوب ہے نہ کہ کسی اور امر کا۔ پس مولوی صاحب کا یہاں رفع کے معنی قرب اور بلندی درجات کرنا سراسر خلاف لغت اور ناقابل قبول ہے کیونکہ یہ تفسیر بالرائے ہے جو جملہ مفسرین کے خلاف ہونے کے علاوہ قرآن کے غناء کے بھی خلاف ہے۔ دور کیوں جائیں خود مولوی صاحب نے اپنی تفسیر میں جسم کے ساتھ رفع کا معنی ”اونچا بٹھانا“ کئے ہیں۔ وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ کا ترجمہ یہ لکھا ہے۔ ”اور اس نے اپنے والدین کو تخت پر اونچا بٹھایا ہے۔“

مولوی صاحب سے یہ کوئی پوچھئے کہ حضرت یوسف علیہ السلام نے اپنے والدین کو مار کر ان کی روح کو تخت پر اونچا بٹھایا تھا یا زندہ؟ اگر زندہ تخت پر بٹھائے گئے تھے تو حضرت یوسف علیہ السلام کے متعلق مار کر اٹھانے کا گمان کیسے ہو سکتا ہے اور کس نص سے ثابت ہے؟ مولوی صاحب اور مرزا خدابخش صاحب نے اپنی مصنفات میں ”رفع“ کے متعلق بلندی درجات کی جو مثالیں تفاسیر اور احادیث سے پیش کی ہیں انکا جواب صرف اسی قدر کافی ہے کہ حسب تحریر مولوی صاحب ”رفع“ کے ساتھ جس قسم کا لفظ آئے گا اسی طرح کے معنی کئے جائیں گے۔ آیت زیر بحث میں چونکہ درجات وغیرہ کا کوئی فقرہ موجود نہیں اس لئے

یہاں وہ مثالیں پیش کرنا فضول اور عبث ہے۔

سوال: مولوی صاحب کو اعتراض ہے کہ یہاں ”آسمان“ کا لفظ موجود نہیں اور عام طور پر یہ بھی سوال کیا جاتا ہے کہ خداوند کریم کی ذات جب جہات سے خالی ہے تو اسکے آسمان پر تسلیم کرنے کا کیا معنی؟

جواب: بیشک خدا تعالیٰ کی ذات بابرکات جہات سے خالی ہے مگر اس نے خود اپنی نسبت آسمان کی طرف بیان فرمائی ہے۔ قوله تعالى: ؕ أَمْنُكُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يُخْسِفَ بِكُمْ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ ؕ أَمْ أَمْنُكُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا ۖ ترجمہ: (از مرزا صاحب) کیا تم اس سے نڈر ہو جو آسمان میں ہے کہ وہ تمہیں زمین میں نابود کر دے۔ سو وہ ناگہان کا پھینے لگے گی یا تم اس سے نڈر ہو جو آسمان میں ہے کہ وہ تم پر عذاب بھیجے۔ اب آسمان سے عذاب بھیجنے والا سوائے خدا تعالیٰ کے اور کون ہو سکتا ہے؟

اس کے سوا مرزا صاحب کو بھی تسلیم ہے کہ خدا تعالیٰ آسمان پر ہے جیسا کہ اپنے بیٹے کی بشارت میں لکھتے ہیں: اَنَا نَبِيٌّ كَبِيرٌ ۖ بَغْلَامٌ حَلِيمٌ مَظْهَرُ الْحَقِّ وَالْعَلَاءِ ۖ كَانَ اللَّهُ نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ ۖ ترجمہ: (از مرزا صاحب) ہم تجھے ایک حیم لڑکے کی خوشخبری دیتے ہیں جو حق اور بلندی کا مظہر ہوگا۔ گویا خدا آسمان سے اترا۔

(انجیل متی ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳

جنا بھی آسمان کی طرف ثابت ہوا جیسے کہ مفسرین نے لکھا ہے۔

سوال: مولوی صاحب کو ایک یہ بھی اعتراض ہے کہ اگر یہ انا جیل محرف ہیں تو انجیل برنباس کیسے کوئی سند قرآن شریف حدیث میں ہے کہ وہ غیر محرف ہے؟

(بیان القرآن، جلد اول، ص ۵۷۶)

جواب: اہل السنۃ والجماعت کے نزدیک تو تمام انا جیل بد استثناء، محرف اور مبدل ہیں۔ (سوائے ان حوالوں کے جو قرآن مجید کے مطابق ہیں، قاری سند نہیں)

ہاں مولوی صاحب میں یہ صفت دیکھی ہے کہ ایک طرف تو ”بائیل“ کی تحریف کے قائل ہیں۔ ملاحظہ ہو مولوی صاحب کی تفسیر کا نوٹ ۱۰۰ جلد اول، ص ۸۰ و ۸۱۔ اور دوسری طرف اسی کے مضامین کو واقعات تاریخی کہہ کر قرآن مجید کے برخلاف مندا پیش کرتے ہیں۔ فی الجلب ملاحظہ ہو۔ بیان القرآن، جلد اول، ص ۵۷۶۔

ع ”بہوخت عقل ز حیرت کسایں چہ بوالعجبی است“

ربا برنباس کا حوالہ دینے اور اقباس نقل کرنے کا معاملہ سو اس کی دوجہ ہیں:

اول: یہ کہ اس کے اکثر مضامین قرآن مجید کے مطابق ہیں۔ جیسا کہ بعض مذہبہ صحت میں لکھے جا چکے ہیں۔

دوسری: یہ کہ مرزا صاحب نے خود اسکی تصدیق و توثیق کی ہے اور اس سے فائدہ اٹھانے کو جڑا رکھا ہے۔ چنانچہ انکے الفاظ یہ ہیں ”ان سب امور کے بعد ایک اور بات ملحوظ رکھنے کے قابل ہے کہ برنباس کی انجیل میں جو غلطیوں، ضدن کے کتب خانہ میں بھی ہوئی یہ بھی نکلی ہے کہ مسیح مصلوب نہیں ہوا اور نہ صلیب پر جان دی۔ اب ہم اس جگہ یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ وہ مسیح نہیں تھا بلکہ ایک گمنامی اور غیر کی فیصد۔ کہ وہی مردی گئی ہے۔ مگر اس

میں کیا شک ہے کہ یہ ایک پرانی کتاب ہے اور اسی زمانہ کی ہے۔ جبکہ دوسری انجیلیں لکھی گئیں۔ کیا ہمیں اختیار نہیں ہے کہ اس پرانی اور دیرینہ کتاب کو عہد قدیم کی ایک تاریخی کتاب سمجھ لیں اور تاریخی کتابوں کے مرتبہ پر رکھ کر اس سے فائدہ اٹھائیں۔“

(کتاب سچ ہندوستان میں طبع دوم ص ۱۸-۱۹)

پس ثابت ہوا کہ انجیل برنباس سے فائدہ اٹھانا جائز ہے اور مرزا صاحب کی مصدقہ کتاب ہونے کی وجہ سے اس کے حوالہ جات اتمام حجت کے طور پر مرزائیوں کے سامنے پیش کئے جاسکتے ہیں۔

”تیسری آیت“: یہ ہے جس سے رفع مسیح ثابت ہے: اِذْ قَالَ اللّٰهُ يَا عِيسٰى ابْنٰی مُرْقٰیئَکَ وَرَافِعُکَ اِلٰی وَمُطَهِّرُکَ مِنَ الذِّنِّ کَفَرُوْا وَجَاعِلُ الذِّنِّ اَبْعُوْکَ فَرُوْا الذِّنِّ کَفَرُوْا اِلٰی یَوْمِ الْقِیَاصَةِ (پ ۲، ع ۱۳) ترجمہ: جب اللہ نے کہا اے عیسیٰ میں تجھے وفات دینے والا ہوں اور تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور ان لوگوں سے پاک کر دینا ہوں جو کافر ہیں اور جن لوگوں نے تیری پیروی کی ان کو ان پر جنہوں نے انکار کیا، قیامت کے دن تک فوقیت دینے والا ہوں۔

اس آیت سے مرزائی صاحبان تو وفات مسیح ثابت کیا کرتے ہیں لیکن حقیقت میں اس سے حیات مسیح اور رفع مسیح ثابت ہوتا ہے۔

اس آیت میں خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے چار وعدے کئے ہیں:

۱۔ وفات دینے کا وعدہ۔ ۲۔ اپنی طرف اٹھانے کا وعدہ۔ ۳۔ کافروں سے پاک کرنے کا وعدہ اور۔ ۴۔ آپ کے پیروں کو فوقیت دینے کا وعدہ۔ یہ چاروں وعدے مرزائیوں کو بھی مستعمل ہیں۔ چنانچہ مولوی محمد علی صاحب نے بھی اپنی تفسیر کے (نوٹ، ص

(۴۴) میں تسلیم کئے ہیں۔ مگر اب دیکھنا یہ ہے کہ ان میں سے کون کونسا وعدہ پورا ہو چکا ہے سو پچھلے دنوں وعدے (کافروں سے پاک کرنے کا اور پیروں کو فوقیت دینے کا وعدہ) تو پورے ہو چکے کی نسبت فریقین کا اتفاق ہے مگر پہلے دونوں میں اختلاف اور یہی دونوں وعدے اصل بحث ہیں۔

مرزا یوں کا قول ہے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو رُحْران کی روح کو اپنی طرف اٹھ لیا اس طرح یہ دونوں وعدے پورے ہو گئے۔ ان کیلئے تو بقول مرزا غالب۔

ع "دل کے بہلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے"

لیکن دراصل یہ خیال کوئی وقعت نہیں رکھتا کیونکہ آیت میں "مار کر روح کے اٹھانے کا وعدہ نہیں۔" بلکہ وفات کا وعدہ الگ ہے اور اپنی طرف اٹھانے کا وعدہ الگ۔ پس اگر بقول مرزا ایسا آپ کی وفات ہو چکی ہے تو اٹھانے کا وعدہ پورا نہ ہوا اور خدا تعالیٰ کی شان میں (نعوذ باللہ) بیوفائی کا انزام آیا حالانکہ خداوند کریم کی ذات والاصفات بے عیب ہے اور اِنَّ اللّٰهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ اسکی شان میں ہے۔ نیز مرزا یوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ "وفات کے بعد بموجب نص قرآن اور حدیث صحیح کے ہر ایک مومن کی روح عزت کے ساتھ خدا تعالیٰ کی طرف اٹھائی جاتی ہے۔" (ازالہ اوہام، طبع، مجلہ ۱۶، ص ۱۱۱) تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیت کیا ہوئی جبکہ انکی روح بھی مرنے کے بعد ہی اٹھائی گئی اور "رَافِعُكَ اِلَیَّ" کا وعدہ کیا؟

اصل بات تو یہ ہے کہ مرزا یوں کے سر پر خود غرضی کا بھوت سوار ہے اس لئے قرآن شریف میں تحریف کرتے ہیں اور حدیث شریف کو چوبوں کی طرح کتر رہے ہیں جیسا کہ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں۔ "پھر اسکے بعد انہم کیا گیا کہ ان علماء نے میرے گھر کو بدل ڈالا پھر میری عبارت گاہ میں ان کے چوٹھے ہیں میری پرستش کی جگہ میں ان کے بیالے اور ٹھوٹھیاں رکھی ہوئی ہیں اور چوبوں کی طرح میرے نبی کی حدیثوں کو کتر رہے ہیں۔"

(ازالہ اوہام، ص ۱۱۱، طبع، مجلہ ۱۶، ص ۱۱۱)

اگر مرزا صاحب کی مسیحیت کا قضیہ درمیان میں نہ ہوتا تو ہرگز ایسی جرأت نہ کرتے۔ صحیح بات یہ ہے کہ اٹھانے کا وعدہ تو یقیناً پورا ہو چکا جیسا کہ قُلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ سے ثابت ہے۔ رہ وفات کا وعدہ سوا۔

تَوْفِی کی بحث

تَوْفِی بمعنی نیند: اگر توفی کے معنی "نیند" کے کئے جائیں تو یہ وعدہ بھی پورا ہو گیا ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حالت میں اٹھائے گئے جیسا کہ تفسیر ابن جریر میں ہے۔

۱..... حَدَّثَنِي الْمَشْنِي قَالَ سَمِعْتُ اللَّهَ بْنَ أَبِي جَعْفَرٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ الرَّبِّيعِ فِي قَوْلِهِ ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾ قَالَ مَعْنَى وَفَاةِ الْمَنَامِ رَفَعَهُ اللَّهُ فِي مَنَامِهِ لِعَنِي ابْنِ جَرِيرٍ فَرَمَاتے ہیں کہ مجھ سے شئی نے بیان کیا اس نے کہا ہم سے عبد اللہ بن ابی جعفر نے اپنے باپ سے اور اس نے ربیع سے روایت کی۔ کہا وفات کا معنی نیند ہے۔ خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نیند کی حالت میں اٹھایا۔

(ابن جریر، جلد ۳، ص ۸۳، طبع، ۱۷)

اس وعدے کے معنی بھی ممکن ہے کہ کوئی مظلوم مرزا کی یہ کہہ دے کہ وفات کا وعدہ بھی پورا ہو چکا ہے جو قُلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ سے ثابت ہے سو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ جواب قیامت کے دن ہوگا جیسا کہ مرزا صاحب کو بھی تسلیم ہے۔ چنانچہ وہ اپنی کتاب حقیقہ الوہی میں لکھتے ہیں۔ "کہ قرآن شریف کی اپنی آیات سے ظاہر ہے کہ یہ سوال حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے قیامت کے دن ہوگا۔" ای کتاب کے خیمے میں دوسری جگہ لکھتے ہیں۔ فان عیسیٰ یجیب بهذا الجواب یوم الحساب یعنی بقول فلعلنا تو فی فی یوم یبعث الخلق ویحضر ورن... (استقناص ۳۲) رسالہ الوہی میں لکھتے ہیں۔ "خدا قیامت کو عیسیٰ سے پوچھے گا کہ کیا تو نے ہی اپنی امت کو یہ تعلیم دی تھی کہ مجھے اور میری ماں کو خدا کر کے مانو وہ جواب دیں گے کہ جب تک میں ان میں تھا تو ان پر مشرک تھا اور ان کا گمان تھا۔ اور جب تو نے مجھے وفات دیدی تو پھر مجھے کیا علم تھا کہ میرے بعد وہ کس مذہب میں مبتلا ہوئے۔" (رسالہ الوہی، طبع، سوم، ص ۱۱۳، طبع، مجلہ ۱۶، ص ۱۱۳)

اس عبارت میں اگرچہ معنوی تحریف ہے تاہم ان جملہ عبارات سے ثابت ہوتا ہے کہ قُلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ کا جواب قیامت کے دن دیا جائیگا جس اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس آیت کے نزول تک فوت ہو چکے ہیں بلکہ قرآن مجید میں کوئی آیت ایسی نہیں جس سے صراحتاً آپ کی وفات ثابت ہو گمان کا اٹھایا جائے۔ آیت قُلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ سے صاف ظہور ہوتا ہے۔

۲..... معالم میں ہے: قَالَ رَبِّعُ بْنُ أَنَسٍ الْمُرَادُ بِالتَّوْفَى النَّوْمُ وَكَانَ عَيْسَى قَدْ نَامَ فَرَفَعَهُ اللَّهُ نَائِمًا إِلَى السَّمَاءِ مَعْنَاهُ إِنِّي هَيِّئُكُمْ وَزَافِعُكُمْ إِلَى كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿هُوَ الَّذِي يَتَوَفَّكُم بِاللَّيْلِ﴾ اسی ہیسمکم یعنی ربیع بن انس نے کہا توفی سے مراد نیند ہے اور عیسیٰ سوئے ہوئے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو سونے کی حالت میں آسمان کی طرف اٹھ لیا۔ آیت کا معنی یہ ہے کہ میں تجھ کو سنانے والا ہوں اور تجھ کو اپنی طرف اٹھانے والا ہوں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: هُوَ الَّذِي يَتَوَفَّكُم بِاللَّيْلِ یعنی "سنانا ہے تم کو رات کو"۔ (عالم، ص ۱۶)

۳..... خازن میں ہے: ان المراد بالتوفى النوم. ومنه قوله عز وجل ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا﴾ فَجَعَلَ النَّوْمُ وَفَاةً وَكَانَ عَيْسَى قَدْ نَامَ فَرَفَعَهُ اللَّهُ وَهُوَ نَائِمٌ لَيْلًا يَلْحَقُهُ خَوْفٌ فَسَعْنَى الْآيَةِ ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَزَافِعُكَ إِلَى﴾ یعنی توفی سے مراد نیند ہے اور اسی سے ہے قول خدا تعالیٰ کہ ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ...﴾ پس بنایا نیند کو وفات اور عیسیٰ علیہ السلام سوئے ہوئے تھے پس اللہ تعالیٰ نے ان کو اٹھ لیا ورنہ اٹھ لیکہ وہ نائم تھے تا کہ ان کو خوف لاحق نہ ہو پس آیت کا معنی یہ ہے کہ میں تجھ کو سنانے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔

(تفسیر خازن، جلد اول، ص ۳۰)

توفی بمعنی پورا لینا: اگر توفی کے معنی پورا لینے کے لئے جائیں تو بھی یہ وعدہ پورا ہو چکا کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام پورے جسم غسری اٹھائے گئے جیسا کہ "در منثور" میں ہے۔

۱. واخرج ابن جرير وابن ابی حاتم من وجه آخر عن الحسن في الآية قَالَ ﴿رَفَعَهُ اللَّهُ﴾ فَهُوَ عِنْدَهُ فِي السَّمَاءِ یعنی ابن جریر نے اور ابن ابی حاتم نے

دوسری جگہ سے اس آیت میں جن سے روایت کی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اٹھ لیا اور وہ اس کے نزدیک آسمان میں ہے۔ (در منثور، جلد دوم، ص ۴۱، ص ۲۰)

۲..... خازن میں ہے: مَعْنَاهُ إِنِّي قَابِضُكَ وَزَافِعُكَ إِلَيَّ مِنْ غَيْرِ مَوْتٍ. یعنی اس کا معنی یہ ہے کہ میں تجھ کو پورا لینے والا ہوں اور موت کے بغیر اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ (خازن، جلد اول، ص ۲۳۰)

۳..... ابن جریر میں ہے: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ سَهْلٍ قَالَ ثَنَا ضَمْرَةُ بْنُ رَبِيعَةَ عَنْ ابْنِ شَوْذَبٍ عَنْ مَطَرٍ الْوَرَّاقِ فِي قَوْلِ اللَّهِ ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾ قَالَ مُتَوَفِّيكَ مِنَ الدُّنْيَا وَلَيْسَ بِوَفَاةٍ مَوْتٍ. یعنی بیان کیا ہم سے علی بن سہل نے۔ اس نے کہا۔ ہم سے مضمرہ بن ربیعہ نے ابن شاذب سے بیان کیا اس نے مطر الوراق سے خدا تعالیٰ کے قول "إِنِّي مُتَوَفِّيكَ" میں روایت کی۔ کہا میں پورا لینے والا ہوں تجھ کو دنیا سے، اور وفات سے مراد موت نہیں ہے۔ (ابن جریر، جلد سوم، ص ۱۸۳، ص ۲۳۲)

توفی بمعنی موت: اور اگر "توفی" کے معنی موت کے لئے جائیں تو بقول نصاریٰ یہ وعدہ بھی پورا ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ کئے گئے اور پھر آسمان کی طرف اٹھائے گئے جیسا کہ ابن جریر میں ہے: "حَدَّثَنَا ابْنُ حَمِيدٍ قَالَ ثَنَا سَلْمَةُ عَنْ ابْنِ إِسْحَاقَ قَالَ: النَّصَارَى يُزَعِّمُونَ أَنَّهُ تَوَفَّاهُ سَبْعَ سَاعَاتٍ مِنَ النَّهَارِ ثُمَّ أَحْيَاهُ اللَّهُ." یعنی بیان کیا ہم سے ابن حمید نے اس نے کہا ہم سے سلمہ نے اسحاق سے روایت کی اس نے کہا۔ نصاریٰ گمان کرتے ہیں کہ تحقیق اس نے اسکو دن میں سے سات ساتیں مارا پھر اسکو اللہ تعالیٰ نے زندہ کیا۔ (ابن جریر، جلد سوم، ص ۱۸۳، ص ۱۵۱)

اور مرزا صاحب بھی لکھتے ہیں کہ "تمام فرقہ نصاریٰ کے اسی قول پر متفق نظر آتے ہیں کہ تین دن تک حضرت عیسیٰ مرے رہے اور پھر قبر میں سے آسمان کی طرف

۲.....معالم میں ہے: قَالَ رَبِّعُ بْنُ أَنَسٍ الْمُرَادُ بِالتَّوْفَى التَّوَمُّ وَكَانَ عَيْسَى قَدْ نَامَ فَرَفَعَهُ اللَّهُ نَائِمًا إِلَى السَّمَاءِ مَعْنَاهُ إِنِّي مَبْنِيكُمْ وَزَافِعُكَ إِلَى كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿هُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ﴾ ای بنیمکم یعنی ربیع بن انس نے بہ توفی سے مراد نیند ہے اور عیسیٰ سوئے ہوئے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو سونے کی حالت میں آسمان کی طرف اٹھایا۔ آیت کا معنی یہ ہے کہ میں تجھ کو سلانے والا ہوں، ورتجھ کو اپنی طرف اٹھانے والا ہوں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ﴿هُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ﴾ یعنی

”مسکرتا ہے تم کو رات کو“۔ (معالم ص ۱۶)

۳..... خازن میں ہے، ان المراد بالتوفی النوم، وغنہ قوله عز وجل ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى

(تفسیر خازن، ج ۱، ص ۳۰۳)

توفیق بمعنی پورا لینا: اگر توفیق کے معنی پورا لینے کے کہے جائیں تو بھی یہ وعدہ پورا ہو چکا کیونکہ یہی اللہ تعالیٰ پورے بچہ غفری اٹھائے گئے جیسا کہ ”درمنثور“ میں ہے۔

..... وَاُخْرِجَ ابْنُ جَرِيرٍ وَابْنُ أَبِي حَتَّامٍ مِنْ وَجْهِ آخِرِ عَنِ الْحَسَنِ فِي الْإِثْبَاتِ
قَالَ: رَفَعَهُ اللَّهُ ﷻ فَهُوَ عِنْدَهُ فِي السَّمَاءِ يَعْنِي ابْنُ جَرِيرٍ نَعْنِي ابْنَ أَبِي حَتَّامٍ

دوسری وجہ سے اس آیت میں جن سے روایت کی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اٹھایا اور وہ اس کے نزدیک آسمان میں ہے۔ (درمنثور، جلد دوم، ص ۲۱، ص ۲۰)

۲..... خازن میں ہے، نَعْنَا! اِنِّیْ قَابِضُكَ وَرَافِعُكَ اِلَیَّ مِنْ غَیْرِ مَوْتٍ۔ یعنی اس کا معنی یہ ہے کہ میں تجھ کو پورا لینے والا ہوں اور موت کے بغیر اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔

(خاتون، جلد اول، ص ۲۴۰)

۳۔ ابن جریر میں ہے: حَدَّثَنَا غُلْبُ بْنُ سَهْلٍ قَالَ تَنَا صَمْرَةُ بْنُ رَبِيعَةَ عَنْ ابْنِ شَوْذَبٍ عَنْ مَطَرِ الْوَرَّاقِ فِي قَوْلِ اللَّهِ ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾ قَالَ مُتَوَفِّيكَ مِنَ الدُّنْيَا وَلَيْسَ بِوَفَاةٍ مَوْتٍ، اَلْعَنَى بَيَانُ كَيْفَا هُمْ سَعَى عَلِيَّ بْنِ أَحْمَدَ نَعَى اس نے کہا۔ ہم سے مضمرہ بن ربیعہ نے ابن شاذب سے بیان کیا اس نے مصر الوراق سے خدا تعالیٰ کے قول ”إِنِّي مُتَوَفِّيكَ“ میں روایت کی۔ کہا میں پورا لینے والا ہوں تجھ کو دنیا سے، اور وفات سے مراد موت نہیں ہے۔ (انتہا جریر، جلد سوم، ص ۸۴، اسطر ۲۲، ۲۳)

توفی بمعنی موت: اور اگر توفی کے معنی موت کے لئے جائیں تو بقول نصاریٰ یہ وعدہ بھی پورا ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہرگز زندہ کئے گئے اور پھر آسمان کی طرف اٹھائے گئے جیسا کہ ابن جریر میں ہے۔ ”حدثنا ابن حمید قال ثنا سلمة عن ابن إسحاق قال: النصارى يزعمون أنه قواؤه سبع ساعات من النهار ثم أحياه الله“، یعنی بیان کیا کہ ہم سے ابن حمید نے اس نے کہا ہم سے سلمہ نے اسحاق سے روایت کی اس نے کہا۔ نصاریٰ گمان کرتے ہیں کہ تحقیق اس نے اسکو دن میں سے سات ساعتیں مارا پھر اسکو اللہ تعالیٰ نے زندہ کیا۔ (ابن جریر جلد سوم، ص ۸۴، ط ۱۵۱)

اور مرزا صاحب بھی لکھتے ہیں کہ ”تمہارے فرقیہ تصاریفی کے اسی قول پر متفق نظر آتے ہیں کہ تین دن تک حضرت عیسیٰ مرتے رہے اور پھر قبر میں سے اُٹھ کر اُن کی طرف

اٹھائے گئے اور چاروں انجیلوں سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے۔

(ازالہ ہام طبع اول ص ۲۳۸، طبع چہم ص ۱۰۴-۱۰۵)

مگر مسلمانوں کے نزدیک ”توفی“ بمعنی موت کا وعدہ ابھی پورا نہیں ہوا۔ وہ

حضرت عیسیٰ کی دوبارہ تشریف آوری پر پورا کیا جائیگا۔

۱..... چنانچہ تفسیر ابن جریر میں ہے: قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ وَأُولَىٰ هَذِهِ الْأَقْوَالُ بِالصَّحَّةِ عِنْدَنَا قَوْلُ مَنْ قَالَ مَعْنَىٰ ذَلِكَ إِنِّي قَابِضُكَ مِنَ الْأَرْضِ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ لِتَوَاتُرِ الْأَخْبَارِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ قَالَ يَنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فَيَقْتُلُ الدَّجَالَ ثُمَّ يَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ مُدَّةً ذَكَرَهَا اخْتَلَفَ الرِّوَايَةُ فِي مَبْلَعِهَا ثُمَّ يَمُوتُ فَيُصَلِّيُ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ وَيَذْفُونَهُ، یعنی ابوععفر نے کہا کہ ان اقوال میں سے بہتر اور صحیح ہر سے نزدیک وہ قول ہے جس نے یہ معنی کیا۔ میں تجھ کو زمین سے پورا لینے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ کیونکہ تواتر کے ساتھ رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے۔ آپ نے فرمایا کہ عیسیٰ ابن مریم نازل ہوگا اور دجال کو قتل کریگا پھر زمین میں ایک مدت تک رہے گا۔ جس کا ذکر باختلاف الروایت پہنچا ہے پھر مرے گا اور مسلمان اس پر جنازہ پڑھیں گے اور اس کو دفن کریں گے۔ (ابن جریر، جلد سوم، ص ۱۸۳)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا عقیدہ

حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے بھی یہی تفسیر بیان فرمائی ہے

۲..... تفسیر درمنثور میں ہے: واخرج اسحق بن بشر وابن عساكر من طريق جوهر عن الضحاك عن ابن عباس في قوله ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ﴾ يعني رَافِعُكَ ثُمَّ مُتَوَفِّيكَ، فِي أَخْبَرِ الزَّهَّانِ، ترجمہ: اسحاق بن بشر نے اور ابن عساكر نے مرزا کہا کرتے ہیں کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما وفاتِ سجا کے کا کہتے ہیں۔ یہ دونوں روایات ان کے قول کو رد کرتی ہیں۔ (دفعہ)

بطریق جوہر ضحاک سے روایت کی ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ﴾ کی تفسیر میں فرمایا ہے کہ تجھ کو اٹھاؤ لگا پھر آخر زمانہ میں مار دوں گا۔

(درمنثور، جلد سوم، ص ۳۶، طبع ۳۲)

۳..... طبقات ابن سعد میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: وَإِنَّ اللَّهَ رَفَعَهُ بِجَسَدِهِ وَأَنَّهُ حَيٌّ الْآنَ وَسَيُوجِعُ إِلَى الدُّنْيَا فَيَكُونُ فِيهَا مَلَكًا ثُمَّ يَمُوتُ كَمَا يَمُوتُ النَّاسُ، ترجمہ: اور تحقیق اللہ تعالیٰ نے اس کو (یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو) بحسد غصہ میں اٹھا لیا ہے اور بیشک وہ اس وقت تک زندہ ہیں اور عنقریب دنیا کی طرف رجوع فرمائیگی پھر اس دنیا میں بادشاہ ہو گئے پھر مرینگے جس طرح لوگ مرتے ہیں۔

(تہذیب الدانی، بحوالہ طبقات ابن سعد، جلد اول، ص ۲۶)

نوٹ: یہ وہی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ ہیں۔ جنکی تعریف خود مرزا صاحب نے ان الفاظ میں کی ہے۔ ”حضرت ابن عباس قرآن کریم کے سمجھنے میں اول نبی والوں میں سے ہیں اور اس بارے میں ان کے حق میں آنحضرت ﷺ کی ایک دعا بھی ہے۔“ (ازالہ ہام طبع اول ص ۲۳۷، طبع چہم ص ۱۰۴)

حدیث میں ”رُجُوع“ کا لفظ

۴..... خود آنحضرت ﷺ نے بھی یہی فرمایا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی نہیں مرے چنانچہ وہ ارشاد یہ ہے۔ قَالَ الْحَسَنُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِلْيَهُودِ إِنَّ عِيسَى لَمْ يَمُتْ وَإِنَّهُ رَاجِعٌ إِلَيْكُمْ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَمَةِ، ترجمہ: حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے یہود سے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام ہرگز نہیں مرے اور بیشک وہ قیامت سے پہلے تمہاری (نسل کی) طرف رجوع کرنے والے ہیں۔

(تفسیر ابن جریر، جلد سوم، ص ۱۸۳، طبع ۲۸، درمنثور، جلد سوم، ص ۳۶)

اب اس سے زیادہ معتمد شہادت اور کیا ہو سکتی ہے۔ نیز اس حدیث میں ”رجوع“

کا لفظ قابل غور ہے۔ مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں۔

”رُجُوع“ لوٹ کر جانے کا نام ہے۔ اس کی طرف جس سے ابتداء ہو۔

یا تقدیراً بتدوین خواہ بلحاظ مکان کے ہے یا فعل کے یا قول کے۔ (تفسیر بیان القرآن، جلد اول، ص ۵۹)

پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رجوع مکانی ہے کیونکہ وہ زمین سے ہی آسمان پر

اٹھائے گئے اور آسمان سے واپس لوٹ کر زمین پر ہی آئینگے۔ فہو المراد

۵..... امام بخاری کا عقیدہ: امام بخاری بھی اپنی تاریخ میں یہی لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ

علیہ السلام جب وفات پائینگے تو مدینہ شریف میں حضور ﷺ کے روضہ مبارک میں دفن

کئے جائیں گے۔ عبارت یہ ہے۔ واخرج البخاری فی تاریخہ والطبرانی عن

عبد اللہ بن سلام قال یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ ﷺ وصاحبہ

فیكون قبر رابعاً۔ ترجمہ: بخاری نے اپنی تاریخ میں اور طبرانی نے عبد اللہ بن سلام سے

روایت کی ہے۔ اس نے کہا کہ عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ ﷺ اور آپ کے دونوں اصحابوں

کے ساتھ (روضہ اطہر میں) دفن کئے جائیں گے اور ان کی قبر چوتھی ہوگی۔

(درمنثور، جلد دوم، ص ۲۲۵، مطر آخر)

۶..... حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے بھی رسول اللہ ﷺ سے اسی مضمون کی ایک

حدیث بیان کی ہے جو یہ ہے: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَنْزِلُ

عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ إِلَى الْأَرْضِ فَيَنْزِلُ لَهَا وَيَمُوتُ خَمْسًا وَأَرْبَعِينَ سَنَةً

ثُمَّ يَمُوتُ فَيُدفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِى فَأَقُومُ أَنَا وَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فِي قَبْرِى وَاحِدٍ

بَيْنَ أَبَى بَكْرٍ وَعُمَرُ۔ ترجمہ: عبد اللہ ابن عمر سے روایت ہے کہ، رسول خدا ﷺ نے

فرمایا: عیسیٰ ابن مریم زمین کی طرف نازل ہونگے پس نکاح کریں گے اور ان کی اولاد ہوگی

۱۔ مرزا لکھتے ہیں کہ امام بخاری بھی وفات مسیح کے خاک میں۔ یہ روایت ان کے قول کو رد کرتی ہے۔ (تاجم)

اور وہ دینیتالیس برس زندہ رہیں گے پھر مریں گے اور میرے ساتھ میرے مقبرے میں دفن

کئے جائیں گے پس میں اور عیسیٰ ابن مریم (قیامت کے دن) ابوبکر اور عمر کے درمیان ایک مقبرہ

سے اٹھیں گے۔ (مشکوٰۃ، باب نزول میل لصل تیسری)

نوٹ: اس حدیث کی صحت پر مرزا صاحب نے مہر تصدیق ثبت فرمائی ہوئی ہے چنانچہ محمدی

بیگم کے نکاح کے متعلق اس حدیث کو پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”اس پیشگوئی کی

تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیشگوئی فرمائی ہے کہ

یتزوج ویولد لہ یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا نیز صاحب اولاد ہوگا گویا اس جگہ رسول

اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ

یہ باتیں ضرور پوری ہوگی۔ (ضمیمہ جام التہم، طبع دوم، ص ۵۲، حاشیہ)

کیوں جناب! مرزا صاحب نے کس زور سے اس حدیث کی صحت اور صداقت

کو لوگوں کے سامنے پیش کیا ہے اگر اب بھی کوئی ”سیاہ دل“ نہ مانے اور شبہات میں پڑے

تو اس کی مرضی۔

مرزا صاحب کے نزدیک احادیث سے رفع مسیح ثابت ہے

صحیح العقل اور سلیم الفطرت کو سمجھانے کیلئے تو رفع مسیح کے متعلق کافی سے زیادہ لکھا

جا چکا ہے مگر مرزائیوں کی تسلی اور تمام حجت کیلئے ان کے پیر کی شہادت بھی پیش کر دی تاکہ

شہد شہداً من اهلہا کی مثال بھی ہو جائے اور شائد کوئی سعید روح تسلی پا کر راہ

راست پر آ جائے۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ ”اب پہلے ہم صفائی بیان کیلئے یہ لکھنا چاہتے

ہیں کہ بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود

عنصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے۔ وہ دونی ہیں۔ ایک یوحنا جس کا نام ایلیہ

اور ادریس بھی ہے۔ دوسرے مسیح بن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔ ان دونوں نبیوں کی نسبت عہد قدیم اور جدید کے بعض صحیفے بیان کر رہے ہیں کہ وہ دونوں آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور پھر کسی زمانہ میں زمین پر اترینگے اور تم ان کو آسمان سے آتے دیکھو گے۔ ان ہی کتابوں سے عیسیٰ قدر ملتے جلتے الفاظ احادیث نبویہ میں بھی پائے جاتے ہیں۔ (توضیح مرام، طبع اول، ص ۳۷، طبع پنجم، ص ۴۱)

اس عبارت میں خط کشیدہ الفاظ قابل غور ہیں۔ مرزا صاحب نے صاف طور پر تسلیم کیا ہے کہ بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں سے مسیح کا آسمان پر جانا ثابت ہے۔ فہو المراد۔ والحمد للہ علی ذلک

عام طور پر دیکھا گیا کہ مرزائیوں کو جب کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے جواب ملتا ہے تو وہ ضد کی بنا پر فلسفہ کی آؤ لیکر فرار کی راہ ڈھونڈتے ہیں اور عموماً یہ دو شے پیش کیا کرتے ہیں چنانچہ

پہلا شبہ: یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کا اسی جسم کے ساتھ آسمان پر جانا فلسفہ کی رو سے محال ہے جیسا کہ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ ”نیا اور پرانا فلسفہ بالافتاق اس بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرۂ زمہریر تک بھی پہنچ سکے بلکہ علم طبعی کی نئی تحقیقاتیں اس بات کو ثابت کر چکی ہیں کہ بعض بلند پہاڑوں کی چوٹیوں پر پہنچ کر اس طبقہ کی ہوا ایسی مضطرب معلوم ہوئی ہے کہ جس میں زندہ رہنا ممکن نہیں۔ پس اس جسم کا کرۂ بہتاب یا کرۂ آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔“ (الادبام، طبع اول، ص ۷۷، طبع پنجم، ص ۴۲)

جواب: حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود بخود آسمان پر نہیں گئے کہ ان کو اس قسم کی تکالیف پیش آئیں بلکہ خدا تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ حکمت بالغہ سے ان کو آسمان پر اٹھالیا اور خدا تعالیٰ

کے اٹھانے میں یہ رکاوٹیں پیش نہیں آسکتیں۔ جیسا کہ مرزا صاحب کو تسلیم ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔ ”خدا تعالیٰ کی قدرت سے کچھ بعید نہیں کہ انسان مع جسم غفیری آسمان پر چڑھ جائے۔“ (حجۃ معرفت، ص ۲۱۹)

پس مرزائیوں کا یہ شبہ نہایت لغو اور فضول ہے۔

دوسرا شبہ: یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر جانا قانون قدرت کے برخلاف ہے۔

جواب: مرزائیوں کا یہ شبہ بھی نہایت بودا ہے جو محض تقلت تدبر کی وجہ سے کیا جاتا ہے کیونکہ اول تو کوئی آدمی دنیا میں ایسا نہیں۔ جس نے قانون قدرت کا احاطہ کیا ہو یا کر سکے پس جب قانون قدرت کا احاطہ نہیں ہو سکتا تو اس کے خلاف ہونا کیا معنی؟ دوسرے یہ کہ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں کہ ”خدا اپنے بندوں کیلئے اپنا قانون بھی بدل لیتا ہے۔“

(حجۃ معرفت، ص ۹۴)

پس جب خدا تعالیٰ اپنے بندوں کیلئے اپنا قانون بدل لیتا ہے تو پھر اعتراض ہی کیا؟ الحمد للہ کہ ہم اس کے احسان اور اس کی توفیق سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اسی جسم کے ساتھ زندہ آسمان پر اٹھایا جانا کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ سے اور مرزا صاحب کی کتابوں سے ثابت کر چکے اب نزول مسیح کا ثبوت لکھتے ہیں۔ (بعون اللہ تعالیٰ)

جواب حصہ دوم

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کے ثبوت میں

پہلے لکھا جا چکا ہے کہ اگر رفع مسیح ثابت ہو جائے تو نزول مسیح کا ثابت ہونا کوئی مشکل نہیں۔ اور مرزا صاحب کا بھی یہی ارشاد ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”اس جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ مسیح کا جسم کے ساتھ آسمان سے اترنا اس کے جسم کے ساتھ چڑھنے کی فرع ہے۔ لہذا یہ بحث بھی کہ مسیح اسی جسم کے ساتھ آسمان سے اترے گا جو دنیا میں اسے حاصل تھا۔ اس دوسری بحث کی فرع ہوگی جو مسیح جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھایا گیا تھا جبکہ یہ بات قرار پائی تو اول ہمیں اس عقیدہ پر نظر ڈالنا چاہئے جو اصل قرار دیا گیا ہے کہ کہاں تک وہ قرآن اور حدیث سے ثابت ہے کیونکہ اگر اصل کا کما حقہ تہفہ ہو جائے گا تو پھر اس کی فرع ماننے میں تامل نہیں ہوگا اور کم سے کم امکانی طور پر ہم قبول کر سکیں گے کہ جب ایک شخص کا جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چلے جانا ثابت ہو گیا ہے تو پھر اسی جسم کے ساتھ واپس آنا اس کا یہ مشکل ہے۔“ (ازالہ ابہام، طبع اول، ص ۲۶۹، طبع پنجم، ص ۱۱۲)

سوال حمد للہ کہ ہم نہ صرف قرآن شریف سے، انجیل سے، حدیث شریف سے، آثار صحابہ سے اور اقوال مفسرین سے حضرت مسیح کا آسمان پر اٹھنا یا جانا ثابت کر چکے ہیں بلکہ مرزا صاحب سے اقبالی و گری بھی حاصل کر چکے ہیں جب حسب تحریر مرزا صاحب اصل کا کما حقہ تہفہ ہو گیا تو پھر فرع کے ماننے میں مرزائیوں کو تامل نہیں ہونا چاہئے اور ہم امید کرتے ہیں کہ بہت سی سعید روین اپنے جبر کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے ماننے میں تامل نہیں کریں گی۔

اس تحریر کے مطابق اگرچہ اب نزول مسیح کے متعلق ثبوت بمبہ پہنچنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے مگر ہم دیکھ رہے ہیں کہ مرزائی جماعت میں اکثر لوگ جو معمولی حرف شناس ہیں بلکہ بہت سے ناخواندہ ہیں جو مذہبی واقفیت نہیں رکھتے ان کو اس غلط فہمی میں مبتلا کیا گیا ہے کہ نزول مسیح سے مراد یہ نہیں کہ مسیح آسمان سے نازل ہوگا یا وہی مسیح ابن مریم آریگا جو حضور اللہ سے پہلے بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوا تھا بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ اس جیسا کوئی اور آدمی مسیح موعود ہوگا اور وہ مرزا صاحب ہیں۔ (لعودیہ من ذلک) حالانکہ یہ بات سراسر غلط ہے جو آنحضرت ﷺ کی تعلیم کے برخلاف ہے۔ بہذا ضرورت ہے کہ قرآن مجید اور حدیث شریف کی روشنی میں صحیح تعلیم پیش کجائے اور بتایا جائے کہ وہی مسیح ابن مریم نازل ہوگا جو آسمان پر اٹھایا گیا تھا۔

ع ”تا کہ سیاہ روئے شود ہر کہ دروغش باش“

نمر

وہ ای نیسی آریگا حق کی قسم جو گیا تھا آسمان پر محترم ہے یہ ثابت نص سے اخبار سے با تواتر یار سے اغیار سے ہے قیامت کا نشان اس کا نزول اعتراض فسنی سب میں فسنوں

قرآن مجید سے ثبوت

نزول مسیح کے متعلق یہی آیت یہ ہے: وَیُکَلِّمُ النَّاسَ فِی الْمُهْدِ وَکُنْهَلَا وَمِنَ الصُّلَحِیْنَ (پ ۱۳، ع ۱۰) ترجمہ: (از موعود محمد صلی علیہ وسلم) اور وہ لوگوں سے چھوئے میں اور دھیر غریب باتیں کریگا۔

اس آیت میں حضرت مریم صدیقہ کو بشارت دی گئی تھی کہ مسیح لوگوں سے پگلوڑے میں اور ادھیڑ عمر میں باتیں کریگا سو پگلوڑے میں تو لوگوں نے آپ کی باتیں سنیں لیکن ادھیڑ عمر ہونے سے پہلے ہی آسمان پر اٹھا لئے گئے۔ چونکہ خدا تعالیٰ کے وعدے اپنے وقت پر ضرور پورے ہوتے ہیں اسلئے ادھیڑ عمر میں باتیں کا وعدہ اس وقت پورا ہوگا جب وہ آسمان سے نزول فرما کیٹے۔

۱..... جیسا کہ تفسیر ابن جریر میں ہے: ”حدثني يونس قال اخبرنا ابن وهب قال سمعته يعني ابن زيد يقول في قوله ﴿وَيَكَلِّمُهُمُ النَّاسُ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا﴾ قَالَ قَدْ كَلَّمَهُمُ عَبْسِي فِي الْمَهْدِ وَسَيَكَلِّمُهُمْ إِذَا قُتِلَ الدَّجَالُ وَهُوَ يَوْمَئِذٍ كَهْلٌ. ترجمہ: مجھ سے یونس نے بیان کیا اس نے کہا ہم کو ابن وهب نے خبر دی اس نے کہا میں نے ابن زید سے سنا وہ اس آیت وَيَكَلِّمُهُمُ النَّاسُ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا میں کہتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے پگلوڑے میں ان سے کلام کیا اور غریب ان سے کلام کرے گا جس وقت دجال قتل کیا جائیگا اور وہ اس وقت ادھیڑ عمر میں ہوگا۔ (ابن جریر، جلد ۳، ص ۷۰، ۷۱، ۷۲، سنن ابی داؤد، جلد ۲، ص ۲۵، ۲۶، ۲۷)

۲..... تفسیر خازن میں ہے: وَقَالَ الْحَسَنُ ابْنُ الْفَضْلِ ﴿وَكَهْلًا﴾ يَعْنِي ﴿وَيَكَلِّمُهُمُ النَّاسُ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا﴾ بَعْدَ نَزْوِلِهِ مِنَ السَّمَاءِ وَفِي هَذِهِ نَصٌّ عَلَى أَنَّهُ سَيَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ وَيَقْتُلُ الدَّجَالَ. ترجمہ: حسن بن فضل نے کھلا کی تفسیر میں کہا ہے کہ لوگوں سے ادھیڑ عمر میں آسمان سے نازل ہونے کے بعد باتیں کرے گا اور یہ اس بات پر نص قطعی ہے کہ وہ بقیہ آسمان سے زمین کی طرف نازل ہوگا اور دجال قتل کرے گا۔ (خازن، جلد ۱، ص ۲۳۵، ۲۳۶)

۳..... تفسیر معالم التنزیل میں ہے: وَيَقْتُلُ لِنُحْسِبِ بْنِ الْفَضْلِ هَلْ فَجِدَ نَزْوِلُ

عَبْسِي فِي الْقُرْآنِ قَالَ نَعَمْ وَقَوْلُهُ ﴿وَكَهْلًا﴾ وَهُوَ لَمْ يَكْتَهِلْ فِي الدُّنْيَا وَأَلْمَا مَعْنَاهُ وَكَهْلًا بَعْدَ نَزْوِلِهِ مِنَ السَّمَاءِ. ترجمہ: حسین بن فضل سے پوچھا گیا کہ کیا تو عیسیٰ کا نازل ہونا قرآن مجید میں پاتا ہے؟ اس نے کہا ہاں خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے: وَكَهْلًا (یعنی وہ ادھیڑ عمر میں لوگوں سے باتیں کریگا) اور وہ دنیا میں ادھیڑ عمر کا نہیں ہوا اور اس کا یہی معنی ہے کہ وہ آسمان سے نازل ہونے کے بعد ادھیڑ عمر کا ہوگا۔ (معالم، ص ۱۶۳، ۱۶۴)

اس آیت سے صاف طور پر ثابت ہے کہ وہی عیسیٰ بن مریم نزول فرمائیں گے جو آسمان پر اٹھائے گئے تھے۔ ان کے بجائے کوئی اور شخص نہیں آئیگا اگر کوئی ایسا غیر اہل حق و خیرا مسیحیت کا دعویٰ کرے تو وہ ناقابل قبول ہے کیونکہ وہ کذاب ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام نے پہلے ہی انجیل میں خبر دیدی تھی کہ بتیرے میرے نام سے آئیں گے اور کہیں گے کہ وہ میں ہی ہوں اور بہت سے لوگوں کو گمراہ کرینگے۔ اس وقت اگر کوئی تم سے کہے کہ دیکھو مسیح یہاں یا دیکھو وہاں ہے تو یقین نہ کرنا کیونکہ جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی اٹھ کھڑے ہوں گے اور نشان اور عجیب کام دکھائیں گے تاکہ اگر ممکن ہو تو برزخ میں کو بھی گمراہ کر دیں لیکن تم خبردار رہو دیکھو میں نے تم سے سب کچھ پہلے ہی کہہ دیا ہے۔ (مزم، باب ۱۳، آیت ۱۰ تا ۱۴)

دوسری آیت یہ ہے جس سے نزول مسیح ثابت ہے: وَإِنَّ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا (پ ۷، ص ۳۷) ترجمہ: اور اہل کتاب میں کوئی نہیں جو اس کے (یعنی عیسیٰ علیہ السلام) کے ساتھ اس کے مرنے سے پہلے ایمان نہ لائے گا اور قیامت کے دن وہ ان پر گواہ ہوگا۔

یہ آیت بھی صاف طور پر ثابت کر رہی ہے کہ وہی عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ تشریف

لا کینے جو آسمان پر بحمد غرضی اٹھائے گئے تھے کیونکہ اس آیت سے پہلی آیت نزل رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے کا ذکر ہے اور اس آیت میں ان کے نزول کا اور اسی آیت سے ایک جلیل القدر صحابی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آنے پر استدلال کیا ہے اور اسی استدلال کے جرم میں مرزا جی نے ان کی توہین کرتے ہوئے انہیں ”ناقص الفہم“ قرار دیا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت یہ ہے۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكَنَّ أَنْ يَنْزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا عَدْلًا فَيَكْسِرُ الصَّلِيبَ وَيَقْتُلَ الْخَنَازِيرَ وَيَضَعُ الْجِزْيَةَ وَيَبْقِضَ الْمَالَ حَتَّى لَا يَقْبَلَهُ أَحَدٌ حَتَّى تَكُونَ السَّجْدَةُ الْوَاحِدَةُ خَيْرًا مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا ثُمَّ يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ فَافَرُّوا وَإِنْ بَسْتُمْ ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ (متفق علیہ) ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا قسم ہے! اس خدا کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ ضرور بالضرور تم میں ابن مریم حکم اور عدل ہو کر نزول فرمائیں گے اور وہ صلیب کو توڑ دیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے اور جزیہ کو ہٹا دیں گے اور مال بہت ہوگا یہاں تک کہ کوئی اس کو قبول نہیں کرے گا۔ یہاں تک کہ ایک سجدہ دنیا و فیہا سے بہتر ہوگا۔ پھر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ اگر تم (اس کا ثبوت) چاہو تو پڑھو: وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ (الآیہ)۔ یہ حدیث متفق علیہ ہے۔

(مشکوٰۃ، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

اس حدیث کی صحت میں کسی قسم کا شبہ نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ متفق علیہ ہونے کے

۱۔ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ خبر خابری پر محمول ہے نہ اس میں کوئی تاویل ہے نہ مستحکم۔ (حاشیہ البخاری، ص ۳۳)

علاوہ اس قدر مشہور و مقبول ہے کہ شاید ہی کوئی حدیث یا تفسیر کی کتاب ہوگی جس میں یہ درج نہ ہو اور لطف یہ ہے کہ مرزا خدا بخش مرزا کی نے بھی اپنی کتاب غسل مصفیٰ میں نزول مسیح کے ثبوت میں اسی حدیث کو بخاری کے حوالہ سے نقل کر کے لکھا ہے کہ ”اس حدیث سے حضرت مسیح کے نازل ہونے کا صریح ذکر ہے“۔ (ملاحظہ ہو غسل مصفیٰ، جلد اول ص ۲۰۲)

باوجود اس بات کے کہ مرزا خدا بخش نے نقل حدیث میں تھوڑی لفظی تحریف کی ہے کہ يَضَعُ الْجِزْيَةَ کی بجائے يَضَعُ الْخَرْبَ لکھا ہے۔ (دیکھو بخاری، مطبوعہ حسینیہ مصر، جلد دوم، ص ۱۱۱، باب نزول عیسیٰ) تاہم ہمیں اس بات کی خوشی ہے کہ انہوں نے اس حدیث کی صحت میں تو انکار نہیں کیا۔ مگر مولوی محمد علی صاحب نے نہ صرف اس حدیث سے انکار کیا ہے بلکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے ذمے یہ الزام بھی لگایا ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ تشریف لانے کے قائل نہیں۔ چنانچہ ”بیان القرآن“ جلد اول ص ۵۷۸ و ۵۷۹ کے نوٹ ۲۵ میں کہتے ہیں۔ ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی طرف ایک روایت منسوب ہے جس میں نزول ابن مریم کا ذکر کرنے کے بعد انہوں نے فرمایا۔ فافروا ان شئتم وان من اهل الكتاب... جو شخص یہ روایت بیان کرتا ہے کہ نازل ہو نیوالا ابن مریم تمہارا امام تمہیں میں سے ہوگا۔ وہ یہ عقیدہ نہیں رکھ سکتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود دوبارہ آئیں گے۔“

جواب: ہم حیران ہیں کہ مولوی صاحب نے دیدہ دانستہ ایسی مشہور و معروف حدیث کا کس جرأت اور دلیری سے انکار کیا اور۔

”چہ دلاور است دزدے کہ بکف چراغ دارد“

کی مثال کو صیح کر دکھایا ہے:

اول: تو ہم مولوی صاحب سے الزامی طور پر پوچھتے ہیں کہ اگر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا یہ

عقیدہ نہیں تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود دوبارہ آئیں گے تو مرزا صاحب کا انہوں نے کیا بکاڑا تھا کہ وہ ان کو کم تدبر کم درایت اور غلط فہم جیسے نامناسب اور توہین آمیز الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”غرض اس مرثیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض کم تدبر کرنیوالے صحابی جنکی درایت اچھی نہیں تھی۔ (جیسے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ) وہ اپنی غلط فہمی سے عیسیٰ موعود کے آنے کی پیشگوئی پر نظر ڈال کر یہ خیال کرتے تھے کہ حضرت عیسیٰ ہی آئیں گے جیسا کہ ابتداء میں ابو ہریرہ کو بھی یہی دھوکا لگا ہوا تھا اور اکثر باتوں میں ابو ہریرہ بوجہ اپنی سادگی اور کم درایت کے ایسے دھوکوں میں پڑ جایا کرتا تھا۔ چنانچہ ایک صحابی کے آگ میں پڑنے کی پیشگوئی میں بھی اسکو یہی دھوکہ لگا تھا اور آیت ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کے ایسے لئے معنی کرتا تھا جس سے سننے والے کو ہنسی آتی تھی کیونکہ وہ اس آیت سے یہ ثابت کرنا چاہتا تھا کہ حضرت عیسیٰ کی موت سے پہلے سب اس پر ایمان لے آئیں گے۔“

(تہذیب النور، ص ۱۲۳، طبع مئی ۱۹۰۷ء مطبوعہ مکتبہ قادیان)

دوم: یہ کہ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ انکا عقیدہ یہی تھا کہ حضرت عیسیٰ خود دوبارہ آئیں گے۔ جیسا کہ عبارت مندرجہ بالا سے ظاہر ہے اور آپ کہتے ہیں کہ انکا یہ عقیدہ نہیں تھا اب بتائیں کہ آپ کچے ہیں یا مرزا صاحب؟

سوم: یہ کہ جس حدیث کی بنا پر آپ نے ان کے عقیدہ سے انکار کا استدلال کیا ہے۔ وہ حدیث بھی جب انہی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جو بقول مرزا صاحب (معدوہ) کم فہم اور بے عقل تھے تو اس حدیث کا کیا اعتبار؟ اور اس سے استدلال کرنا کیسا؟

چہارم: یہ کہ مرزا صاحب کی تحریر بالا سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی توہین ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟ اور جو شخص توہین اصحاب کا مرتکب ہو وہ مجرم ہے یا نہیں؟

جناب حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے: لَا تَسْبُوا أَصْحَابِي فَلَوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ انْفَقَ مِثْلَ أُحُدٍ ذَهَبًا مَا بَلَغَ مُدَّ أَحَدِهِمْ وَلَا نَصِيفَهُ۔ یعنی میرے اصحاب کو برا نہ کہو کیونکہ اگر تم میں سے کوئی آدمی احد (پہاڑ) کے برابر سونا خرچ کرے تو اس کے ایک مد کے ثواب کو نہیں پہنچتا اور نہ اس کے آدھے کے برابر بھی۔ (مشکوٰۃ، مترجم، جلد ۲، ص ۲۶۰)

دوسری جگہ ارشاد ہے: اَكْرِمُوا أَصْحَابِي فَإِنَّهُمْ خِيَارُكُمْ یعنی میرے اصحاب کی تعظیم کرو اس لئے کہ وہ تمہارے بہترین ہیں۔ (مشکوٰۃ، مترجم، جلد ۲، ص ۲۶۳)

پس مرزا صاحب نے حضور ﷺ کے اس فرمان واجب الاذعان کی خلاف ورزی کی ہے یا نہیں؟ اور جو شخص حضور ﷺ کے حکم کی خلاف ورزی کرے۔ اسکی نسبت آپ کیا فتویٰ دیتے ہیں؟

دوسری حدیث: جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ جس سے ان کے عقیدہ پر مزید روشنی پڑتی ہے، یہ ہے: حَدَّثَنَا ابْنُ حَمِيدٍ قَالَ ثنا سَلْمَةُ عَنْ ابْنِ اسْحَاقَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَلَمٍ الزَّهْرِيُّ عَنْ حَنْظَلَةَ بْنِ عَلِيٍّ الْأَسْلَمِيِّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ لَيَهْبِطَنَّ اللَّهُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ حَكْمًا عَذْلًا وَأَمَانًا مُقْسِطًا يَكْسِرُ الصَّلِيبَ وَيَقْتُلُ الْخُزَيْرَ وَيَضَعُ الْجُزْيَةَ وَيَقْبِضُ الْمَالَ حَتَّى لَا يَجِدَ مَنْ يَأْخُذُهُ وَلَيَسْلُكَنَّ الرُّوحَاءُ حَاجِبًا أَوْ مُعْتَمِرًا أَوْ يَدِينُ بِهِمَا جَمِيعًا۔ ترجمہ: ابن جریر فرماتے ہیں ہم سے ابن حمید نے بیان کیا اس نے کہا ہم سے سلمہ نے ابن اسحاق سے اس نے محمد بن سلمہ زہری سے اس نے حنظلہ بن علی الاسلمی سے اس نے ابی ہریرہ سے روایت کی ہے اس نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو کہتے سنا کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم کو ضرور نازل کریگا جو حکم، عدل اور بادشاہ ہو کر آئیں گے۔ صلیب کو توڑیں گے اور خزیر کو قتل

کریں گے اور جزیرہ کوئٹہ دینگے اور مال بہت ہوگا یہاں تک کہ کوئی آدمی ایسا نہ پایا جائیگا جو اس کو لے اور وہ روح سے حج اور عمرہ یا دونوں کو اکٹھا بجالانے کیلئے ضرور چلیں گے۔

(تفسیر ابن جریر، جلد ۳، ص ۱۸۲، مطبوعہ ۱۳۳۰ھ)

اس حدیث میں "ہبوط" کا لفظ آیا ہے جو قابل غور ہے۔ ہبوط کے معنی ہیں اوپر سے نیچے آنا۔ (یعنی الارب) پس یہ لفظ صاف طور پر ثابت کر رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اوپر سے (آسمان سے) نیچے (زمین پر) اتریں گے اور یہی عقیدہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا ہے۔

نوٹ: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اترنے کی کیفیت حضرت نواس بن معان رضی اللہ عنہ کی روایت میں درج ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں۔ "اذ هبط عيسى بن مريم بشرقي دمشق عند المنارة البيضاء بين مهزوقين واضعاً يده علي اجنحة ملكين، يعني جب عیسیٰ ابن مریم دمشق کے مشرق کی طرف سفید منارہ کے نزدیک آسمان سے اترینگے تو وہ زرد کپڑے پہنے دو فرشتوں کے بازوؤں پر اپنے ہاتھ رکھے ہوئے ہونگے۔

(ترمذی حرم، جلد دوم، ص ۱۱۹، باب من ذوالہ)

صبح کا آسمان سے اترنا مرزا صاحب کو تسلیم ہے

مرزا صاحب نے اس حدیث پر بھی مہر تصدیق لگائی ہوئی ہے چنانچہ اپنی پہلی روئے متعلق اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

دیکھو میری پہلی روئے نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیشگوئی کی تھی جو اس طرح وقوع میں آئی آپ نے فرمایا تھا کہ صبح جب آسمان سے اترے گا تو روزِ دچادریں اس نے پہنی ہوئی ہوگی تو اس طرح مجھ کو دو پہریں ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے

دھڑکی یعنی مراق اور کثرتِ بول۔ (رسالہ تحفہ، ماہ جون ۱۹۰۷ء، ص ۵، اخبار بدر، جون ۱۹۰۶ء، ص ۵، کالم ۲) اس عبارت میں خط کشیدہ الفاظ قابل غور ہیں۔ مرزائی کہا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح کے آسمان سے اترنے کا ذکر کسی حدیث میں نہیں ہے۔ مگر یہاں مرزا صاحب نے خود تسلیم کر کے "سیاہ دل" منکروں کے قول کو رد کر دیا ہے۔ نعر

صداقت چھپ نہیں سکتی بناوٹ کے پھولوں سے
کہ خوشبو آ نہیں سکتی کبھی کاغذ کے پھولوں سے

تیسری حدیث: جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے یہ ہے۔ اخرج احمد ومسلم عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال لَيَهْلُنَّ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ بِفَجِّ الرُّوحَاءِ بِالْحَجِّ أَوْ بِالْعُمْرَةِ أَوْ لَيَنْبِئُهُمَا جَبِيعًا تَرْجَمُ: احمد اور مسلم نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ ابن مریم حج یا عمرہ کیلئے یا دونوں کو ادا کرنے کیلئے احرام لے جائیں گے۔ (درمنثور جلد ۲، ص ۲۳۲، ط ۱۱)

اس حدیث کی شرح میں علامہ نووی لکھتے ہیں۔ وهذا يكون بعد نزول عيسى عليه السلام من السماء في آخر الزمان، ترجمہ: یہ کام (حج وغیرہ کا ادا کرنا) عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کے بعد آخر زمانے میں ہوگا۔

(نووی شرح مسلم، جلد اول، ص ۳۰۸، باب من ذوالہ، تصحیح فی الحج والقرآن)

اب اس حدیث سے بھی صاف ثابت ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا یہی عقیدہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جی خود دوبارہ تشریف لائیں گے۔ ان سے اس قسم کی اور بھی بہت سی حدیثیں مروی ہیں۔ جن کے لکھنے کی اس مختصر سے رسالہ میں گنجائش نہیں ہے۔ شہادت کیلئے

مرزا صاحب نے حج نہیں کیا۔ لہذا ان کا دعویٰ سمیت مطلق ہے۔ (ناظم)

صرف اسی قدر کافی ہیں۔

حدیث ”امامکم منکم“ کا مطلب: یہ حدیث بھی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جو بخاری اور مسلم کے علاوہ سند امام احمد بن حنبل کی کتاب اسما والصفات، مشکوٰۃ اور درمنثور میں بھی درج ہے۔ پوری حدیث اس طرح پر ہے: عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ إِلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ فِيكُمْ وَإِنَّمَاكُمْ مِنْكُمْ (یعنی) ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ”تمہارا کیا حال ہوگا جب ابن مریم تم میں آسمان سے نازل ہوں گے اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا۔“

اس حدیث کا مطلب نہایت صاف اور واضح ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اس حدیث میں ابن مریم کے نزول اور امام مہدی کے ظہور کی خبر دی ہے۔ مگر مرزائی اس میں تحریف کر کے اُلٹے معنی کرتے ہیں کہ ”اس وقت تمہارا کیا حال ہوگا جب ابن مریم تم میں نزول فرما ہوگا اور وہ تمہیں میں سے ایک امام ہوگا۔“ (مسلم صفحہ ۱۰۲، جلد اول، ص ۲۰۲)

خود مرزا صاحب بھی لکھتے ہیں کہ ”بخاری صاحب اپنی صحیح میں صرف امامکم منکم کہہ کر چپ ہو گئے۔ یعنی صحیح بخاری میں صرف یہی مسج کی تحریف لکھی ہے کہ وہ ایک شخص تم میں سے ہوگا اور تمہارا امام ہوگا۔“ (ازادہ ہام، شیخ اول ۱۳۲ طبع، مج ۶۲)

پس اسی غلط ترجمہ اور غلط فہمی کی بن پر مولوی محمد علی صاحب حضرت ابو ہریرہ کو اپنا ہم خیال سمجھتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”جو شخص یہ روایت بیان کرتا ہے کہ نازل ہوئیو لا ابن مریم تمہارا امام تمہیں سے ہوگا۔ وہ یہ عقیدہ نہیں رکھ سکتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود دوبارہ آئیں گے۔“ (چون القرآن، جلد اول، ص ۷۷)

ہم کہتے ہیں کہ جو شخص مندرجہ بالا حدیثوں کی رو سے یہ روایت کرتا ہے کہ نازل ہونے والے ابن مریم آسمان سے اترے گا، بادشاہ ہوگا، صلیب کو توڑے گا، خنزیر کو قتل کرے

گا، جزیہ کو منسوخ کرے گا اور فحش روحاے احرام باندھ کر حج کرے گا۔ وہ یہ عقیدہ ہرگز نہیں رکھ سکتا کہ نازل ہوئیو لا ابن مریم تمہارا امام تمہیں میں سے ہوگا۔ لکھتے کو تو مولوی صاحب نے یہ عبارت لکھ ہی ماری لیکن ثبوت کوئی پیش نہیں کیا اور یہ ایک مسلمہ امر ہے کہ دعویٰ بلا دلیل باطل ہوتا ہے لہذا مولوی صاحب کی یہ تحریر کوئی وقعت نہیں رکھتی۔

ہم نے اوپر لکھا ہے کہ مرزائیوں کا ترجمہ غلط ہے۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ ان کے ترجمہ میں لفظ ”وہ“ زائد ہے جو حدیث کے کسی لفظ کا ترجمہ نہیں اور اسی بنا پر مطلب بھی غلط نیا گیا ہے پس اگر ”وہ“ نکال دیا جائے تو ترجمہ بھی صحیح ہو جاتا ہے اور مطلب بھی صاف نکل آتا ہے اور حدیث میں واو عاطفہ نہیں ہے بلکہ جمع کی ہے۔ دلیل اس کی حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے جو یہ ہے: وَغُنَّ جَابِرٌ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ فَيَقُولُ أَمِيرُهُمْ تَعَالَى لَنَا فَيَقُولُ لَا إِنَّ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ أَمْرَاءُ أَكْرَمَ اللَّهُ هَذِهِ الْأُمَّةَ. ترجمہ: اور جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے اس نے کہا ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا پس عیسیٰ ابن مریم نازل ہونگے اور امیر امت (امام مہدی) ان سے کہے گا۔ اؤ ہمیں نماز پڑھاؤ پس وہ کہیں گے۔ نہیں (میں امامت نہیں کرتا) بیشک۔ تم میں بعض امیرام ہیں اور اللہ تعالیٰ نے اس امت کو بزرگی عطا فرمائی ہے۔“

(مشکوٰۃ، مترجم، جلد ۲، ص ۱۲۸، باب نزول مسی)

یہ حدیث مرزا صاحب کو بھی تسلیم ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”حدیث میں آیا ہے کہ

مسیح جو آئیو لا ہے۔ وہ دوسروں کے پیچھے نماز پڑھے گا۔“ (قادیانی احمدیہ، جلد اول، ص ۸۲)

پس اس حدیث مندرجہ بالا سے ظاہر ہے کہ جب عیسیٰ نازل ہوں گے تو وہ امام نہ ہوں گے بلکہ ان کے سوا کوئی دوسرا شخص امام ہوگا جو اس امت میں سے ہوگا اور وہ امام مہدی

ہیں۔ جن کا ذکر دوسری احادیث میں بھی موجود ہے۔ گویا یہ حدیث زیر بحث حدیث کی تفسیر ہے جو ہمارے دعویٰ کی ایک زبردست دلیل ہے۔ اس سے زیر بحث حدیث کا مطلب بالکل صاف ہو جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی دو علیحدہ علیحدہ ہستی ہیں جن کی خبر حضور ﷺ نے اس حدیث میں دی ہے۔ فہو المقصود۔

اب ہم آیت مذکورۃ الصدر کی تفسیر حضرت ابو ہریرہ کے سوا دوسرے صحابہ و تابعین کے اقوال سے بیان کرتے ہیں۔

۱۔۔۔۔۔ واخرج ابن جریر وابن ابی حاتم من طریق عن ابن عباس رضی اللہ عنہما فی قوله ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قَالَ قَبْلَ مَوْتِ عِيسَى. ترجمہ: ابن جریر اور ابن ابی حاتم نے کئی طریقوں سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ اس آیت میں قَبْلَ مَوْتِهِ سے مراد قبل موت عیسیٰ ہے۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے سے پہلے تمام اہل کتاب ان کے ساتھ ایمان لے آئیں گے۔ (درمنثور جلد ۲ ص ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳)

۲۔۔۔۔۔ واخرج عبد بن حمید وابن المنذر عن شہر بن حوشب فی قوله: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ عن محمد بن علی بن ابی طالب هو ابن الحنفیة قَالَ: لَيْسَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أَحَدٌ إِلَّا أَتَتْهُ الْمَلَائِكَةُ بِضُرْبُونَ وَجْهَهُ وَذُبْرَةٍ ثُمَّ يَقَالُ بِأَعْدُ اللَّهُ إِنَّ عِيسَى رُوحُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ كَذَّبَتْ عَلَى اللَّهِ وَرَعِمَتْ أَنَّهُ اللَّهُ. إِنَّ عِيسَى لَمْ يَمُتْ وَأَنَّهُ رُفِعَ إِلَى السَّمَاءِ

۱۔ دیکھو مکتوبہ باب اثر الالهہ فصل ثانی۔ خود مرزا صاحب بھی لکھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ میں فرماتے ہیں کہ وہ مہدی خلق اور خلق میں میری مانند ہوگا یو اطمینان اسمہ اسمعی واسمہ نبیہ یعنی میرے: ہم جیسا اس کا نام ہوگا اور میرے باپ کے نام کی طرح اس کے باپ کا نام۔ (از المطبعہ اولیٰ ص ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹ طبع و ترجمہ ص ۶۵)

وَهُوَ نَازِلٌ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ السَّاعَةُ فَلَا يَنْفِي يَهُودِيٍّ وَلَا نَصْرَانِيٍّ إِلَّا آمَنَ بِهِ. ترجمہ: عبد بن حمید نے اور ابن منذر نے شہر بن حوشب اس آیت میں وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ..... (الخ) حضرت محمد بن علی علیہ السلام بن ابی طالب سے جو ابن حنفیہ رضی اللہ عنہ ہے۔ روایت کی ہے۔ اس نے کہا اہل کتاب میں سے کوئی نہیں کہ اس کے پاس فرشتے آتے ہیں۔ اس کے منہ اور دہر پر مارتے ہیں پھر کہتے ہیں۔ اے خدا کے دشمن! بیشک عیسیٰ روح اللہ اور اس کا کلمہ ہے تو نے خدا پر جھوٹ بولا اور گمان کیا کہ وہ (عیسیٰ) اللہ ہے۔ بیشک عیسیٰ نہیں مرے اور بیشک وہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور وہ قیامت سے پہلے نازل ہونے والے ہیں پس کوئی یہودی اور نصرانی باقی نہ رہے گا جو ان کے ساتھ ایمان نہ لائے۔

(درمنثور جلد ۲ ص ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳)

۳۔۔۔۔۔ واخرج عبد الرزاق وعبد بن حمید وابن جریر وابن المنذر عن قتادة فی قوله ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قَالَ إِذَا نَزَلَ أَمِنَتْ بِهِ الْأَذْيَانُ كُلُّهَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا. ترجمہ: عبد الرزاق اور عبد بن حمید اور ابن جریر اور ابن منذر نے حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے اس آیت وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ..... (الخ) میں روایت کی ہے کہ اس نے کہا۔ جس وقت (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) نازل ہوئے گئے۔ ان کے ساتھ کل فرقوں کے لوگ ایمان لائیں گے اور وہ قیامت کے دن ان پر گواہ ہوئے گئے۔ (درمنثور جلد ۲ ص ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳)

۴۔۔۔۔۔ واخرج ابن جریر عن ابن زید فی قوله ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قَالَ إِذَا نَزَلَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَتَلَ الدَّجَالَ لَمْ يَبْقَ يَهُودِيٌّ فِي الْأَرْضِ إِلَّا آمَنَ بِهِ. ترجمہ: اور ابن جریر نے ابن زید سے اس آیت وَإِنْ

مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الخ۔ میں روایت کی ہے۔ اس نے کہا۔ جس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوئے پس وہاں کوئی کریم لگے اور کوئی یہودی زمین میں باقی نہ ہوگا جو ان کے ساتھ ایمان نہ لائے۔ (درمنثور، جلد دوم، ص ۲۴۰)

۵۔۔۔۔۔ وَاخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ عَنْ أَبِي مَالِكٍ ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قَالَ ذَلِكَ عِنْدَ نُزُولِ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ لَا يَبْقَى أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا آمَنَ بِهِ. ترجمہ: ابن جریر نے ابی مالک سے اس آیت وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الخ میں روایت کی ہے۔ اس نے کہا یہ عیسیٰ ابن مریم کے نزول کے وقت ہوگا۔ اہل کتاب میں سے کوئی باقی نہ رہے گا جو ان کے ساتھ ایمان نہ لائے۔

(درمنثور، جلد دوم، ص ۲۳۳-۲۳۴)

۶۔۔۔۔۔ وَاخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ عَنْ الْحَسَنِ ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قَالَ قَبْلَ خُوبِ عِيسَى وَاللَّهِ أَنَّهُ الْآنَ حَيٌّ عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنْ إِذَا نَزَلَ آمَنُوا بِهِ أَجْمَعُونَ. ترجمہ: ابن جریر نے حضرت حسن سے اس آیت: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الخ﴾ میں روایت کی ہے اس نے کہا۔ قَبْلَ مَوْتِهِ سے مراد قبل موت عیسیٰ ہے اور خدا کی قسم بیشک وہ اس وقت خدا کے نزدیک زندہ ہے اور لیکن جس وقت وہ نازل ہوگا۔ تمام لوگ اسکے ساتھ ایمان لائیں گے۔ (درمنثور، جلد دوم، ص ۲۳۴)

اس قسم کی بیسیوں روایتیں ہیں۔ جو صحابہ کرام اور تابعین عظام سے مروی ہیں اور ان سب کے درج کرنے کی اس چھوٹے سے رسالے میں گنج گنج نہیں۔ اگر کسی کو زیادہ دیکھنے کی خواہش ہو تو وہ ابن جریر، درمنثور وغیرہ تفاسیر کا مطالعہ کرے۔

یہود کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ایمان لانے پر اعتراض اور اس کا جواب اعتراض: مولوی صاحب کو اس تفسیر پر بھی اعتراض ہے چنانچہ لکھتے ہیں ”اور پھر یہودیوں کا حضرت عیسیٰ پر دوبارہ نزول کے وقت ایمان لانا بے معنی ہے اگر دوبارہ نزول فرض بھی کر دیا جائے تو ایمان حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر وہ لائیں گے، نہ حضرت عیسیٰ پر۔ اس وقت حضرت عیسیٰ پر ایمان لانے کے یہ معنی ہوئے کہ اس وقت کے نبی حضرت عیسیٰ ہونگے۔ حالانکہ عام عقیدہ کے مطابق بھی وہ محض مجدد ہو کر آئیں گے، نہ نبی ہو کر۔ پھر ان پر ایمان لانے کے کیا معنی؟“ (بیان القرآن، جلد ۱، ص ۵۷۹)

جواب: مولوی صاحب کو اپنی تفسیر بالرائے پر اس قدر ناز ہے کہ جا بجا سلف صالحین کے برخلاف صفحات کے صفحات سیاہ کئے ہوئے ہیں۔ خدا جانے وہ نبی۔ اے یا۔ ایم۔ اے ڈگری یافتہ نہ تھے یا انہوں نے ایل ایل بی کا امتحان نہ دیا ہوا تھا اس لئے ان کی تفسیر قابل اعتبار نہیں ہے۔ مگر مولوی صاحب کو یاد ہونا چاہئے کہ وہ خیر القرون میں پیدا شدہ، جناب سید المرسلین کے تربیت یافتہ صحابہ ﷺ کی سند حاصل کئے ہوئے اُراختار کے قابل نہیں تو آپ کا بیان کس طرح قابل اعتبار ہو سکتا ہے۔ دراصل ایک آپ ایک موٹی سی بات بھی نہیں سمجھ سکے۔ سچ ہے نعر

خود ستائی تو خوار کرتی ہے بھوت سر پر سوار کرتی ہے
اس سے ہوتی ہے سلب عقل سلیم مرد کو بے وقار کرتی ہے
حضرت! اگر آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ نزول صابر ترین تو ہمیں تو بڑی خوش ہوگی اور جھگڑائی ختم ہو جائیگا اور آپ کی تمام مشکلیں بھی حل ہو جائیں گی اور یہ تو وہی مشکل ہی نہیں ہے۔ کہ ”عام عقیدہ کے مطابق وہ مجدد ہو کر آئیں گے، نہ نبی ہو کر چھان پھان

ایمان لانے کے کیا معنی؟ اس کی مثال تو خود آپ کے گھر میں موجود ہے۔ آپ مرزا صاحب کو مسیح موعود بھی خیال کرتے ہیں اور مجدد بھی۔ اسی بنا پر آپ ان کے ساتھ بھی ایمان رکھتے ہیں اور مسلمان بھی کہلاتے ہیں۔ آپ سے بڑھ کر قادیانی مرزا صاحب کو نبی بھی تسلیم کرتے ہیں اور مسلمان بھی کہلاتے ہیں۔ پس جب تمام مرزائی مرزا صاحب کیساتھ ایمان لانے کے باوجود مسلمان کہلانے کے مستحق ہیں اور ان کے خیال میں مرزا صاحب کے ساتھ ایمان لانا دراصل رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ہی ایمان لانا ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کیساتھ ایمان لانے والے لوگ کیوں مسلمان نہ کہلا سکیں گے۔ دراصل ایک وہ حسب فرمان جناب رسول اللہ ﷺ حقیقی مسیح موعود ہونگے جو آنحضرت ﷺ کے خلیفہ اور جانشین ہونگے اور ان کے ساتھ ایمان لانا دراصل رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ہی ایمان لانا ہوگا۔

دوسری بات یہ ہے کہ بعد از موعودہ کی ضمیریں بلکہ اس سے پہلی اور بھٹی آیت میں جتنی واحد غائب کی ضمیریں ہیں۔ سب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرتی ہیں اس سے کسی اور شخص کا مراد لینا جس کا ذکر یہاں نہیں ہے قرآن مجید کی بلاغت اور مشاعر کے خلاف ہے اور اس سے رسول اللہ ﷺ بھی مراد نہیں لئے جاسکتے۔ کیونکہ آپ کو اس آیت سے ما قبل و ما بعد کی ضمیر سے محض طلب کیا گیا ہے پس آپ کی یہ کمال خوش فہمی ہے کہ یہاں رسول خدا ﷺ کو مراد لے رہے ہیں۔ امید ہے کہ آپ کی تسبی ہوگی اگر کچھ سر رہ گئی تو احقر پھر خدمت کو تیار رہے۔

تیسری آیت: یہ ہے۔ جس سے نزول مسیح ثابت ہے: وَإِنَّهُ لَآتِيكُمْ لِّلْسَاعَةِ فَلَا مَمْتَرٍ بِهَا وَاتَّبِعُونِ هَٰذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ وَلَا يَصْلَحْ لَكُمُ الشَّيْطَانُ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ (پ، ۲۵-۱۲۷) ترجمہ: ”اور بیشک وہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) تیرا مت کینے

نشان ہے پس اس میں شبہ نہ کرو اور میری پیروی کرو۔ یہ راہ سیدھی ہے اور تم کو شیطان نہ روکے بے شک وہ تمہارا صریح دشمن ہے۔“

اس آیت سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے دوبارہ تشریف لائیں گے اور ان کا تشریف لانا قیامت کی نشانی ہے۔ خدائے علیم و خبیر کے علم میں تھا کہ کسی زمانہ میں شیطان بعض لوگوں کو اس عقیدہ سے درغلا کر گمراہ کر دے گا اس لئے اس نے اپنے نبیوں کی معرفت لوگوں کو پہلے ہی متنبہ کر دیا کہ خبردار شیطان کے بہکانے پر اس عقیدہ سے انکار نہ کرنا کیونکہ وہ تمہارا دشمن ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی اٹھ کھڑے ہونگے اور ایسے بڑے نشان اور عجیب کام دکھائیں گے کہ اگر ممکن ہو تو ہرگز پیدوں کو بھی گمراہ کر لیں۔ دیکھو میں نے پہلے ہی تم سے کہہ دیا ہے۔

(متی، باب ۲۴، آیت ۲۴-۲۵، مرقس، باب ۱۳، آیت ۲۲-۲۳)

اور آپ نے دوبارہ آنے کی خبر اس طرح دی تھی اور نوران دنوں کی مصیبت کے بعد سورج تاریک ہو جائیگا اور چاند اپنی روشنی نہ دیگا اور ستارے آسمان سے گرینگے اور آسمانوں کی قوتیں ہلائی جائیں گی اور اس وقت ابن آدم کا نشان آسمان پر دکھائی دے گا اور اس وقت زمین کی ساری قومیں چھاتی ٹٹیں گی اور اس آدم کو بڑی قدرت اور جلال کے ساتھ آسمان کے باروں پر آتے دیکھیں گی۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب یہ باتیں نہ ہوں گی۔ یہ نسل ہرگز تمام نہ ہوگی آسمان اور زمین میں جو کچھ لیکن میری باتیں ہرگز نہ ٹٹیں گی۔ لیکن اس دن اور اس گھڑی کی بابت کوئی نہیں جانتا نہ آسمان کے فرشتے نہ جینا مگر صرف باپ۔“

(متی، باب ۲۴، آیت ۲۹-۳۰، مرقس، باب ۱۳، آیت ۳۵-۳۶، لوقا، باب ۲۱، آیت ۳۰-۳۱)

اس کے بعد اب قرآن مجید نے دوبارہ صراحت کر دی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا حق ہے۔ شیطان کا دھوکہ نہ کھانا پس اگر کوئی اب بھی نہ سمجھے تو اس کی مرضی۔

اس آیت کی تفسیر آٹھ اصحاب سے بھی اس طرح مروی ہے چنانچہ درمنثور میں ہے:

۱..... اخراج القرطبي وسعيد بن منصور ومسدود وعبد بن حميد وابن ابى حاتم والطبراني من طرق عن ابن عباس رضى الله عنهما في قوله: ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ قال خروج عيسى قبل يوم القيامة ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے۔ آپ نے کہا۔ ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ کا مطلب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قیامت سے پہلے خروج ہے۔ (درمنثور، جلد ۶ ص ۲۱)

۲..... واخراج عبد بن حميد وابن جرير عن مجاهد رضى الله عنهما ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ قال اية للساعة خروج عيسى بن مريم قبل يوم القيامة. ترجمہ: مجاہد نے ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ کی یہ تفسیر کی ہے۔ کہا۔ قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ ابن مریم کا خروج قیامت کی نشانی ہے۔ (درمنثور، جلد ۶ ص ۲۲ ص ۲۳)

۳..... عبد بن حميد وابن جرير عن الحسن ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ قال نزول عيسى ترجمہ: حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اس آیت سے مراد نزول عیسیٰ ہے۔ (درمنثور، جلد ۶ ص ۲۳)

۴..... واخراج عبد الرزاق وعبد بن حميد وابن جرير عن قتادة ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ قال نزول عيسى علم الساعة. حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی نشانی ہے۔ (درمنثور، جلد ۶ ص ۲۱ ص ۲۲ ص ۲۳)

اس قسم کی اور بھی بہت روایات ہیں۔ مگر ”مشت از خردارے“ اسی قدر کافی ہیں۔ شکر ہے کہ مولوی محمد علی صاحب اس آیت پر کوئی خاص اعتراض نہیں کر سکے بلکہ تسلیم کرتے ہیں کہ ”انہ میں ضمیر حضرت ابن عباس اور بعض مفسرین کے نزدیک ابن مریم کی طرف جاتی ہے۔“ اور ”حضرت عیسیٰ کو ساعت کیلئے نشان تو کہا جاسکتا ہے خواہ نزول عیسیٰ ہی مراد ہو۔“ مگر آخر کار اپنی ہمت سے مجبور ہو کر جوش تحریر میں نوک قلم کا ایک کچوکا لگا ہی گئے کہ ”قیامت کے نشانوں میں اگر ہے تو نزول عیسیٰ ہے نہ خود عیسیٰ۔ مگر یہاں ذکر نزول عیسیٰ کا نہیں بلکہ عیسیٰ کا ہے۔ ہم قرآن شریف میں اپنی طرف سے یہ نہیں بڑھا سکتے کہ عیسیٰ سے مراد نزول عیسیٰ لے لیں۔“ (بیان القرآن، جلد ۳ ص ۱۶۸۱) کسی نے سچ کہا ہے: نعر

نیش کر دم نہ از پے کین است قحطائے طبعش اس است

مولوی صاحب کو جب تسلیم ہے کہ حضرت عیسیٰ کو ساعت کیلئے نشان کہا جاسکتا ہے اور یہ بھی آپ مانتے ہیں کہ نزول عیسیٰ قیامت کے نشانوں میں سے ہے تو پھر انکار کس بات کا؟ رہا یہ امر کہ ساعة کا معنی قیامت ہے یا نہیں؟ سو یہ بھی آپ کو نوت ۵۳ میں تسلیم ہے کہ ساعة کا معنی قیامت ہے اور خاص اسی نوت کے اخیر میں انہوں نے یہ حدیث لکھی ہے۔ انا والساعة کھاتین اسمیں بھی ساعة کا معنی قیامت ہی تسلیم کیا ہے تو پھر آپ کی زبانی فیصلہ ہو گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کے نشانوں میں ہے اور یہی مفسرین کرام نے بھی لکھا ہے۔ والحمد لله علی ذالک

چوتھی آیت: یہ ہے جس سے حضرت عیسیٰ کا دوبارہ تشریف لانا ثابت ہے: هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَذِي الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ (پ ۲۸، ۲۹) ترجمہ: وہ ہے وہ خدا جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچے دین کے ساتھ

بھیجے۔ تاکہ اس کو تمام دینوں پر غالب کرے اور چھ مشرک ناخوش ہوں۔

اس آیت سے بھی مفسرین کرام نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے پر استدلال کیا ہے مگر مرزائیوں پر اتمام حجت کیلئے مرزا صاحب کی مایہ ناز کتاب ”براہین احمدیہ“ سے تفسیر پیش کرتے ہیں۔ ”یہ آیت جسمانی اور سیستہ منگی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس عہد کا وہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ غلبہ مسیح کے ذریعے سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق اور اقلیت میں پھیل جائیگا“۔ (براہین احمدیہ، جلد ۸، ص ۴۹۸، ۴۹۹، حاشیہ در حاشیہ)

پانچویں آیت: یہ ہے جو مزامہ حسب نے حضرت مسیح کے دوبارہ تشریف لانے کے متعلق پیش کی ہے: عَسَىٰ رَبُّكُمْ اَنْ يَّرْحَمَ عَلَیْكُمْ ۚ وَاِنْ عُدْتُمْ عَدُوًّا ۖ وَجَعَلْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِیْنَ حَصِیْرًا ۗ خدا تعالیٰ کا ارادہ اس بات کی طرف متوجہ ہے جو تم پر رحم کرے اور اگر تم نے گنہ اور سرکشی کی طرف رجوع کیا تو ہم بھی سزا اور عقوبت کی طرف رجوع کریں گے اور ہم نے جہنم کو کافروں کیلئے قید خانہ بنا رکھا ہے۔ یہ آیت اس مقام میں حضرت مسیح کے جہابی طور پر (نازل) ہونے کا ظاہر اشارہ ہے۔ یعنی اگر طریقِ رفیع اور ریزی اور لطف احسان کو قبول نہیں کریں گے اور حق محض جو دلائل واضح اور آیات بینہ سے کھل گیا ہے۔

اس سے سرکش رہیں گے تو وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ جب خدا تعالیٰ بحر میں کیلئے شدت اور عصف اور قہر اور سختی کو استعمال میں لایگا اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اترینگے اور تم مراہوں اور سرزکوں کو خس و خاشاک سے صاف کر دیں گے اور کج ناراست کا نام و نشان نہ رہے گا اور جلال الہی گمراہی کے ختم کو اپنی تجلی تہری سے نیست و نابود کر دے

نے مرزا صاحب نے یہ آیت غلط کھسی ہے۔ صحیح اس طرح ہے۔ غُسی رَیْطُکُمْ اَنْ یُّزَیْمَکُمْ وَاِنْ عَدَّیْتُمْ عَلٰنَا۔ (پہلا باب)۔ (عظیم)

۵۔ (برائین احمد پیر جلد ۲، ص ۵۰۵، حاشیہ)

اب ان حوالوں کے بعد دوسرا کوئی ثبوت بہم پہنچانے کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی جبکہ مرزا صاحب خود تسلیم کر چکے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے اور تمام راہبوں اور سڑکوں خس و خاشاک سے صاف کر دینگے۔ مگر ممکن ہے کہ کوئی منجلا مرزائی یہ کہہ دے کہ مرزا صاحب نے اس عقیدہ سے رجوع کر لیا تھا۔ جیسا کہ وہ خود لکھتے ہیں۔ ”میں نے براہین میں جو کچھ مسیح ابن مریم کے دوبارہ دنیا میں آنے کا ذکر لکھا ہے وہ صرف ایک مشہور عقیدہ کے لحاظ سے ہے جسکی طرف آجکل ہمارے مسلمان بھائیوں کے خیالات جھکے ہوئے ہیں۔“ (ارالطبع اول، ص ۱۹۷، طبع مجم ۸۳)

سواس کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ مرزا صاحب کا یہی بیان ان کے اسلامی عقیدہ کو چھوڑنے اور نئے مذہب کی بنیاد رکھنے پر ضلالت کرتا ہے چنانچہ وہ خود اسکی تصریح مندرجہ ذیل الفاظ میں کرتے ہیں۔ ”یہ بیان جو براہین میں درج ہو چکا ہے صرف اس سرسری بیرونی کیجہ سے ہے جو علم کو قبل از انکشاف اصل حقیقت اپنے نبی کے آثار مردیہ کے لحاظ سے لازم ہے۔ کیونکہ جو لوگ خدا تعالیٰ سے الہام پاتے ہیں وہ بغیر بلائے نہیں بولتے اور بغیر سمجھائے نہیں سمجھتے اور بغیر فرمانے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور اپنی طرف سے کوئی دلیوری نہیں کرتے۔ اسی وجہ سے ہمارے نبی ﷺ پر جب تک خدا تعالیٰ کی طرف بعض عبادات کے ادا کرنے کے بارے میں وحی نازل نہیں ہوتی تھی تب تک اٹل کتاب کی سنن دینیہ پر قدم مارنا بہتر جانتے تھے اور بروقت نزول وحی اور دریافت اصل حقیقت کے اسکو چھوڑ دیتے تھے۔ سواس لحاظ سے حضرت مسیح ابن مریم کی نسبت اپنی طرف سے کوئی بحث نہیں کی گئی تھی۔ اب جو خدا تعالیٰ نے حقیقت امر کو اس عاجز پر غلط ہر فرمانا یا تو عام طور پر اس کا

اعلان از بس ضروری تھا۔ (ازالہ اوہام، طبع اول، ۱۹۸۰ء، طبع پنجم، ص ۸۳)

اس عبارت سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوتے ہیں:

۱..... حضرت مسیح علیہ السلام کے دوبارہ آنے کا عقیدہ جو براہین میں مرزا صاحب نے لکھا تھا۔

وہ اپنے نبی کے آثار مرویہ کے لحاظ سے تھا۔

۲..... حضرت مسیح علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا آثار نبویہ سے ثابت ہے۔

۳..... جس طرح حضور ﷺ اپنے مولا کریم سے وحی پا کر اپنے پہلے انبیاء کی سنت کو

چھوڑ دیتے تھے۔ اسی طرح مرزا صاحب نے اپنے رب ”عاجل“ سے الہام پا کر

حضور ﷺ کے فرمائے ہوئے عقائد کو چھوڑ دیا۔ بس جھگڑا ہی ختم۔ حیرانگی کی بات ہے کہ

مرزائی کس منہ سے کہا کرتے ہیں کہ مرزا صاحب کوئی نئی شریعت نہیں لائے۔ اگلی شریعت

میں انہوں نے کوئی کمی بیشی نہیں کی۔

دوسرا جواب: یہ ہے کہ مرزا صاحب کا یہ لکھنا کہ براہین میں جو کچھ لکھا تھا، مشہور عقیدہ

کی بنا پر تھا بالکل غلط، جھوٹ اور دھوکا ہے۔ کیونکہ براہین میں جو کچھ آنجناب نے لکھا ہے۔

وہ قرآن شریف کی آیات سے استدلال کر کے لکھا ہے اور ازالہ میں جو کچھ لکھا ہے۔ وہ صرف

زبانی جمع خرچ ہے۔ اب قرآن مجید کی آیت کو ”مشہور عقیدہ“ کہہ کر ترک کرنا اور اپنے اوہام

بظاہر پر عمل کرنا مرزاجی کی ہی شان ہے۔ مسلمان تو کوئی اسے تسلیم نہیں کر سکتا۔

تیسرا جواب: یہ ہے کہ مرزا صاحب کا براہین کے مضامین کو سرسری کہنا بھی محض دھوکا

ہے۔ جس سے ناواقفوں کی نظر میں خاک جھونکن مطلوب ہے۔ یا ”دروغ گو“ را

حافظہ نباشد“ کا معادہ ہے کیونکہ ”براہین احمدیہ“ ایک ایسی کتاب ہے۔ جسکی صحت

۱۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں: وثنا عاج، اور اس کا ترجمہ ”ناراب عالمی ہے۔“ (براہین احمدیہ ص ۵۵۵-۵۵۶ء حاشیہ ارمادہ)

اور صداقت کے متعلق مرزا صاحب کو براہین زتھ اور اس کی نسبت وہ بہت کچھ لکھ چکے

ہیں چنانچہ:

۱..... سب سے اول انہوں نے اشتہار انعامی دس ہزار شائع کیا۔ جس کا مخلص ابتدائی سطور

میں یوں ہے۔ ”انعامی دس ہزار روپیہ ان سب لوگوں کیسے جو مٹ رست اپنی کتاب کی فرقان

مجید سے ان دلائل اور براہین خانیہ میں جو فرقان مجید سے ہم نے لکھی ثابت کر دکھائیں یا

اگر کتاب الہامی کی ان دلائل کے پیش کرنے سے قطعاً عاجز ہونے کا اپنی کتاب میں اقرار

کر کے ہماری ہی دلائل کو نمبر دار توڑ دیں۔“ (براہین ص ۱۷)

۲..... لکھتے ہیں۔ ”کہ اس کتاب میں وہ تمام صداقتیں مرقوم ہیں۔ جن پر اصول علم دین

کے مشتمل ہیں اور وہ تمام حقائق عالیہ کہ جنکی بیعت اجتماعی کا نام اسما ہے۔ وہ سب اکمیں

مرقوم ہیں۔“ (براہین ص ۱۳۶)

۳..... لکھتے ہیں۔ ”کہ یہ کتاب قرآن شریف کے دقائق اور حقائق اور اس کے اسرار عالیہ

اور اس کے علم حکمیہ اور اس کے اعلیٰ فلسفہ ظاہر کرنے کے لیے ایک عالی بیان تفسیر ہے۔“

۴..... لکھتے ہیں: ”جناب خاتم الانبیاء ﷺ کو خواب میں دیکھا اور اس وقت اس عاجز کے

ہاتھ میں ایک دینی کتاب تھی کہ جو خود اس عاجز کی تالیف معلوم ہوتی تھی۔ آنحضرت

ﷺ نے اس کتاب کو دیکھ کر عربی زبان میں پوچھا کہ تو نے اس کتاب کا کیا نام رکھا ہے؟

خاسار نے عرض کیا کہ اس کا نام میں نے قطبی رکھا ہے۔ جس نام کی تعبیر اب اس اشتہاری

کتاب کی تالیف ہونے پر یہ بھی کہ وہ ایک ایسی کتاب ہے کہ جو قطب ستارہ کی طرح

غیر متزلزل اور مستحکم ہے۔ جس کے کامل استحکام کو پیش کر کے دس ہزار روپیہ کا اشتہار دیا گیا

جے۔ (برائین التمدید ص ۲۳۸ شیبہ ر حاشیہ)

۵..... کہتے ہیں: ”اب اس کتاب کا متولی اور مہتمم خیرا و باطن حضرت رب العالمین ہے اور کچھ معلوم نہیں کہ کس اندازہ اور مقدار تک اسکو پہنچانے کا ارادہ ہے اور سچ قویہ ہے۔ جس قدر اس نے جہد چہار مرتبہ انوار حقیقت اسلام کے خیر کے ہیں۔ یہ بھی اتم و حجت کیسے کافی ہیں۔“ (براہین احمدیہ، پانچواں جلد صفحہ ۱۸۱)

عبرت مندوجہ بالا سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ

..... براہین الہامی کتب ہے جو قرآن شریف کی عالی بیان تفسیر ہے اور غیر متنازع اور مستحکم ہے۔

۲۔۔۔۔۔ اس کا متولی اور مستقیم ظاہر اُوہا طعنۃ اللہ ہے اور

۲..... اس کے مفہوم میں اتمام حجت کیلئے کافی ہیں۔

پس حضرت مسیح علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا جو اس کتاب میں درج ہے۔ وہ الہی ہے۔ جو خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے اور اتمامِ حجت کیلئے کافی ہے۔

پس فیض شد:

ہوا ہے بدلتی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں زلیخا نے کہا خود پاک و امن، بندگان کا

سوال ششم: امت مسلمہ میں باب نبوت مسدود ہو جانا سنیہ سہ لری جائے تو کیا آنحضرت کے رحمہ اللہ میں ہونے اور اس امت کے خیر الامم ہونے پر یزائیں پڑتی؟

جواب: اس کا جواب شب نمبر ۲ میں ص ۸۸ پر گزر چکا ہے۔

سوال ہفتم: کیا مجدد وقت یا امام زمان کا ماننا اور پہچان رکھنا ایمان ہے اور اس کے بغیر نجات نہیں ہو سکتی؟

جواب: امام زمان مجدد وقت کا، نارکن ایمان نہیں ہے۔ کیونکہ امام مہدی نہیں ہوتا (غسل مضمحل)

جلد دوم ص ۱۹) کہ اس کا انکار کفر ہو اور مجدد بھی نبی نہیں ہوتا کہ اس کا منکر کفر ہو اور نہ کسی امام اور مجدد نے اپنے انکار کی وجہ سے کسی کو کفر کہا ہے۔

جن حدیثوں کی بنا پر یہ سوال کیا گیا ہے۔ ان کا مطلب بیان کرنے سے پہلے :-
 بتانا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ امام اور مجدد کسے کہتے ہیں؟ پس جاننا چاہئے کہ

امام کی تعریف: امام کی تعریف یہ ہے۔ الْإِمَامُ الْمُؤْتَمَّرُ بِهِ نِسَانًا كَانَ يُقْتَدَى بِقَوْلِهِ أَوْ فِعْلِهِ أَوْ كِتَابًا (مفردات، امراغب، مطبوعہ مصر ۲۲)

ترجمہ: (از مولوی محمد علی صاحب) امام وہ ہے جس کی پیروی کی جائے خواہ انسان ہو۔ جس کے قول یا فعل کی پیروی ہو، یا کتاب۔ (بیان القرآن، جلد اول، ص ۱۱۴، نوٹ ۱۵۵) امام کی جمع آئمہ ہے۔

اس تعریف سے معلوم ہوا کہ امام کی دو صورتیں ہیں۔ امام بصورت انسان اور امام بصورت کتاب۔ امام بصورت انسان کی دو قسمیں ہیں۔ امام حق اور امام باطل

امام حق وہ ہیں جو نیکی کی ہدایت کرتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے
وَجَعَلْنَاهُمْ أَيْمَةً يَهْتَدُونَ بِأَمْرِنَا وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِمْ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ وَإِقَامَ الصَّلَاةِ
وَإِيتَاءَ الزَّكَاةِ وَكَانُوا لَنَا غَابِرِينَ ۝ (پہلے ۵۷) ترجمہ: ”اور ہم نے انہیں امام بنالیا۔ وہ
ہمارے حکم سے ہدایت کرتے تھے اور ہم نے انکی طرف نیک کام کرنے کی اور نماز قائم
کرنے اور زکوٰۃ دینے کی وحی کی اور وہ ہماری عبادت کرنے والے تھے۔“

اہم باطل وہ ہیں جو ہماری کی طرف لے جاتے ہیں۔ جیسا کہ اللہ جل شانہ نے ارشاد فرمایا: وَجَعَلْنَاهُمْ اٰيْمَةً يَدْعُوْنَ اِلَى الشَّارِجِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ لَا يَنْصُرُوْنَ (پ ۲۰۷) ترجمہ: "اور ہم نے انہیں امام بنایا جو آگ کی طرف بلاتے ہیں اور قیامت کے دن انہیں مدد نہیں ملے گی۔"

امامت کی پھر دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ امامت خاص اور ۲۔ امامت عام

اول: امامت خاص جسے امامت کبریٰ بھی کہتے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام و عطا کی گئی جیسا کہ خدا تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو فرمایا تھا: اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا (پ ۱۵، ع ۱۵) یعنی ”میں ضرور تجھے لوگوں کیسے امام بنانے والا ہوں۔“

اس امامت کیلئے دعویٰ کی بھی ضرورت ہے اور اس کا نام بھی فرض ہے۔ کیونکہ یہ امامت دراصل نبوت ہی ہے اور نبوت پر ایمان لانا فرض اور اس کا انکار کرنا کفر ہے۔ مگر چونکہ جناب رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے ساتھ ہر قسم کی نبوت اور رسالت ختم ہو چکی ہے۔ اس لئے اب نہ امامت کبریٰ کا وجود باقی ہے اور نہ اس کے دعویٰ کی گنجائش ہے بلکہ اب اگر کوئی شخص اس امامت (نبوت) کا دعویٰ کرے تو وہ جھوٹا ہے۔

دوم: امامت عام جس کو امامت صغریٰ بھی کہتے ہیں۔ یہ اس امت مرحومہ میں جاری ہے جو خدا تعالیٰ کے نیک بندوں کو عطا ہوتی ہے۔ جیسا کہ قرآن شریف میں ہے: وَالَّذِیْنَ یَقُولُوْنَ رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ اَزْوَاجِنَا وَذُرِّیَّاتِنَا فُرْقَةً اَعْلٰیْنَ وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِیْنَ اِمَامًا (پ ۱۹، ع ۱۹) ترجمہ: ”اور وہ جو کہتے ہیں۔ اے ہمارے رب ہمیں اپنی بیویوں سے اور اپنی اولاد سے انکھوں کی ٹھنڈک عطا فرما اور ہمیں متقیوں کا امام بنا۔“

اس امامت میں نہ کسی دعویٰ کی ضرورت ہے اور نہ کچھ بننے کی حاجت۔ نہ یہ رکن ایمان ہے اور نہ اس کا انکار کفر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امت میں اگرچہ بہت سے امام ہو گزرے ہیں مگر نہ کسی نے امامت کا دعویٰ کیا ہے اور نہ اپنے انکار کی وجہ سے کسی کو کافر کہا ہے۔ لوگوں نے خود بخود ان کی اسلامی کارگزاری اور اپنی خدمات سے متاثر ہو کر اور انہیں امامت کے آثار پر سران کو امام تسلیم کیا ہے اور ان کی پیروی اور اتباع بعد از ان کی اپنا فرض سمجھا ہے۔

حدیث شریف میں ہے کہ حضرت امام مہدی بھی خود بخود اپنی امامت و مہدویت

کا دعویٰ نہیں کریں گے بلکہ لوگ خود انہیں تلاش کر کے انکی جہرا و کربا بیعت کریں گے۔ چنانچہ کتابوں میں قیامت کی علامتوں کے عنوان سے یہ بھی لکھا ہے کہ ”بقیۃ السلف مسلمان مدینہ منورہ چلے آئیں گے۔ عیسائیوں کی حکومت خیر تک (جود ہند منورہ سے قریب ہے) قائم جائیگی اس وقت مسلمان اس تجسس میں ہو گئے کہ حضرت امام مہدی کو تلاش کرنا چاہتے تاکہ ان کے مصائب کے دفعیہ کا موجب ہوں اور دشمن کے پنجہ سے نجات دلائیں۔ حضرت امام مہدی اس وقت مدینہ منورہ میں تشریف فرما ہو گئے۔ مگر اس بات کے ڈرتے کہ مراد لوگ مجھ جیسے ضعیف کو اس عظیم الشان کام کے انجام دہی کی تکلیف دیں مکہ معظمہ چلے آئیں گے۔ اس زمانہ کے اولیاء کرام و ابدال عظام آپ کو تلاش کریں گے۔ بعض آدمی مہدویت کے جھوٹے دعوے کریں گے اور اس اثناء میں کہ مہدی رکن و مقام ابراہیم کے درمیان خانہ کعبہ کا طواف کرتے ہو گئے۔ آدمیوں کی ایک جماعت آپ کو پہچان لے گی اور جہرا و کربا آپ سے بیعت کر لے گی۔“ (علامت قیامت ص ۵)

اصل حدیث کے الفاظ یہ ہیں: عَنْ اُمِّ سَلَمَةَ عَنِ النَّبِیِّ ﷺ قَالَ اِخْتِلَافٌ عِنْدَ مُوْتِ خَلِیْفَةٍ فِیْخْرُجُ رَجُلٌ مِنْ اَهْلِ الْمَدِیْنَةِ هَارِبًا اِلٰی مَكَّةَ فِیَابِیْهِ نَاسٌ مِنْ اَهْلِ مَكَّةَ فِیْخَرُ جُؤْلُهُ وَهُوَ نِکَارٌ فِیْابِیْعُوْنَهُ بَیْنَ الرُّکْنِ وَالْمَقَامِ..... الخ (مشکوٰۃ: باب اشراف السلف، فصل دوم)

ترجمہ: حضرت ام سلمہ نے جناب رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے آپ نے فرمایا یہ خلیفہ (بادشاہ وقت) کے مرنے سے اختلاف واقع ہوگا پس اہل مدینہ سے ایک آدمی (امام مہدی) نکلے گا جو مکہ کی طرف بھاگنے والا ہوگا پس اہل مکہ سے لوگ اس کے پاس آئیں گے اور اس کو (امامت و خلافت کیلئے) مقرر کریں گے اور وہ مجبور ہوگا پس لوگ حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان اس کی بیعت کریں گے۔

پس معلوم ہوا کہ اس امامت کیسے کسی دعویٰ کی ضرورت نہیں ہے اور جو دعویٰ کرتا ہے وہ لالچ میں مبتلا ہے اور غلطی کرتا ہے۔ اکثر علمائے کرام و فضلاء عظام جو مسجدوں میں امام اور مقتدائے امام ہیں اور موجب ہدایت عوام ہر صبح و شام ہیں۔ امامت کے اسی شعبہ سے فائز المرام ہیں جو دینی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ (فالحمد لله على ذلك) رہا بصورت کتاب امام ہونا۔ سو پہلے تو تورات امام تھی۔ جیسا کہ خداوند کریم نے ارشاد فرمایا ہے: وَمِنْ قَبْلِهِ كَتَبْتُ مُوسَىٰ إِمَامًا وَرَحْمَةً (پ ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰) ترجمہ: اور اس سے پہلے موسیٰ کی کتاب امام و رحمت تھی۔

لیکن اب قرآن شریف امام ہے: وَنَزَّلُ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ ۝

جس طرح امامت کبریٰ میں انبیاء علیہم السلام شامل ہیں اسی طرح یہ کتابیں بھی شامل ہیں اور جس طرح انبیاء پر ایمان لانا فرض اور ان کا انکار کفر ہے اسی طرح ان کتابوں پر ایمان لانا فرض اور ان کا نہ ماننا کفر ہے۔ مگر جس طرح آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اسی طرح قرآن مجید خاتم الکتاب ہے۔

اب حدیث کا مطلب سنو حضور نے ارشاد فرمایا ہے: مَنْ لَّمْ يَعْرِفْ إِمَامًا زَمَانِهِ فَقَدْ فَاتَتْ مَنَئِمَةَ الْجَاهِلِيَّةِ۔ یعنی جس شخص نے اپنے زمانہ کے امام کو نہ پہچانا اور مر گیا وہ جاہلیت کی موت مرا۔ یہ ارشاد نہایت بجا اور درست ہے۔

اس کی پہلی صورت یہ ہے کہ امامت کبریٰ کے لحاظ سے ہمارے لئے امام زمانہ بصورت انسان آنحضرت ﷺ ہیں اور بصورت کتاب قرآن مجید جیسا کہ پہلے ثابت ہو چکا ہے اور ان کی امامت کا زمانہ قیامت تک وسیع ہے پس جس شخص نے ان کو نہ پہچانا اور ان کی پیروی نہ کی اور مر گیا تو بے شک وہ جہالت کی موت مرا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ امامت صغریٰ کے لحاظ سے امامان حق پہلے بھی بہت سے ہو گزرے ہیں جو نہایت کوشش اور سرگرمی سے دینی خدمات انجام دیتے رہے ہیں اور آئندہ بھی ہوتے رہیں گے جو احیائے سنت کا کام کرتے رہیں گے اور امامان باطل بھی ہوتے رہے اور ہوتے رہیں گے جو لوگوں کو پھنسانے اور گمراہ کرنے کیلئے کئی طرح کے خوشنما جال بچھاتے رہے اور بچھاتے رہیں گے۔ پس جس شخص نے امام حق اور امام باطل میں تمیز نہ کی اور بلا تمیز باطل کے بچے میں گرفتار ہوا اور مر گیا تو بے شک وہ جہالت کی موت مرا۔ مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کے مطابق ارشاد فرمایا ہے۔ نمر

اے! ہا ایللیس آدم روے بہت پس بہر دستے نہاید داد دست
یعنی اے مخاطب! بہت سے ایللیس انسان کی صورت ہیں۔ اس لئے ہر کسی کے ہاتھ میں (بلا سوچے سمجھے) ہاتھ نہیں دینا چاہئے۔

سو الحمد للہ کہ اہل سنت والجماعت آنحضرت ﷺ کو امام زمان اور امام الانبیاء مانتے ہیں۔ نمر

امام رسل پیشوائے سبیل امین خدا مہبط جبرئیل
اور امت کے تمام امامان حق کی دینی خدمات اور اسلامی کارگزاری کا صدق دل سے اعتراف کرتے ہوئے ان کے حق میں دعائے مغفرت اور خدا تعالیٰ کی رحمت کے خواستگار ہیں۔ نمر

آں اماماں کہ کردند اجتہاد رحمت حق بر مردان جملہ باد
اور امامان باطل کی تمیز کر کے انکی عیاریوں اور مکاریوں سے خود بھی بچتے ہیں اور دوسروں کو بھی متنبہ کر کے بچانے کی کوشش کرتے ہیں۔ نمر
ایں سعادت بزور بازو نیست تا نہ بخشد خدائے بخشندہ

مجدد کی بحث

اب مجدد کی بابت سنو: جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ عَزَّوَجَلَّ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْاُمَّةِ عَلٰی رَاسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِيْنَهَا۔ ”یعنی بے شک اللہ تعالیٰ عزوجل اس امت میں ہر صدی کے سر پر ایسا شخص بھیجے گا جو اس کیلئے اس کے دین کو تازہ کرے۔“ (مکتبہ باب احسن فضل ہانی)

اس حدیث سے یہ تو ثابت ہے کہ اس امت میں مجدد پیدا ہوں گے۔ مگر یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان کیلئے دعویٰ کرنا بھی ضروری ہے اور ان کا انکار کفر ہے بلکہ مجدد کو بلا دعویٰ خاموشی کے ساتھ اپنا کام کرنا چاہئے۔ یہاں تک کہ لوگ خود بخود اس کے مجدد ہونے کا انکار نہ کریں چنانچہ ”حج اکرامہ“ میں ہے۔ ”و معلوم نمی شود این مجدد بغلبہ ظن معاصرین دلہ از اہل علم و بقرائن و احوال و انتفاع بعلم او“۔ یعنی معلوم نہ ہو کہ یہ مجدد ہے۔ مگر اس کے زمانے کے علماء اور قرائن اور احوال اور اس کے عم سے نفع پہنچنے سے (اس کے مجدد ہونے کا) گمان کریں۔ (حج اکرامہ ص ۱۳۲)

نیز حدیث میں من کا لفظ عام ہے۔ جس کا یہ مطلب ہے کہ جو شخص بھی دین کو تازہ کرے گا، وہ ہی مجدد ہے۔ انہیں کسی زید بکر کی تخصیص نہیں۔ چنانچہ حج اکرامہ ص ۱۳۳ میں مزید ہے۔ ”پس ہر عالم دیندار خدا پرست و ہر امیر عادل حق دولت کہ احيائے سنن و امامت بدع فرمايد و مردم را بسوئے عمل کتاب عزیز و سنت مطہرہ کشد از تمسک محدثات و تعامل منکرات و بدعات باز دارد خدا تعالیٰ بر دست او دلہائے مردہ را زندہ کند و گوشہائے کور را شنواید و چشمہائے کور را بینا سازد و طریقہ مرضیہ سلف صلحاء آئمہ ہدیٰ را رواج رونق بخشد و مجدد دین نبوی و محی

سنت مصطفوی است۔“ یعنی ہر ایک دیندار خدا پرست عالم اور ہر ایک عادل حق دوست امیر جو سنت کو زندہ اور بدعت کو مردہ کرے اور لوگوں کو کتاب اللہ و سنت رسول اللہ پر عمل کرنے کی طرف کھینچے اور نئی باتوں کو پکڑنے اور برائی باتوں پر عمل کرنے سے منع کرے۔ اور خدا تعالیٰ اس کے ہاتھ پر مردہ دلوں کو زندہ کرے اور بہرے کانوں کو سننے والے اور اندھی آنکھوں کو دیکھنے والی بنائے اور اگلے بزرگوں اور اماموں کے طریقوں کو رواج اور رونق بخشد وہ دین نبوی کا مجدد اور سنت مصطفوی کا زندہ کرنے والا ہے۔

نیز من کا لفظ واحد کیلئے بھی آتا ہے اور جمع کیلئے بھی اس لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ مجدد صرف ایک ہی ہو بلکہ ایک وقت میں اور ایک ہی ملک میں بہت سے مجدد ہو سکتے ہیں اور یہ مرزائیوں کو بھی تسلیم ہے۔ (ملاحظہ ہو عمل مصطفیٰ جلد اول ص ۱۵۶)

حاصل کلام: امام کی طرح مجدد کیلئے بھی نہ کسی دعویٰ کی ضرورت ہے اور نہ اظہار کی ضرورت بلکہ اس کے علوم ظاہری و باطنی میں کمال و مکمل ہونے اور جامعہ سنت و قواع بدعت ہونے کی ضرورت ہے۔ چنانچہ نواب صاحب موصوف لکھتے ہیں: ”و لابد است کہ عالم باشد بعلم دینیہ ظاہرہ و باطنہ و ناصر سنت و قواع بدعت بود۔“ یعنی مجدد کیلئے ضروری ہے کہ وہ علوم دینیہ ظاہرہ و باطنہ کا عالم ہو اور سنت کا مددگار اور بدعت کو دور کرنے والا ہو۔ (حج اکرامہ ص ۱۳۲)

کہنے کو تو مرزا صاحب بھی کہتے ہیں کہ ”میں مجدد ہوں۔“ (ازاد اہام طبع اول ص ۱۵۲، طبع ہج ۶۸) مگر صرف زبانی دعویٰ کوئی وقعت نہیں رکھتا تا وقتیکہ کوئی کام کر کے نہ دکھایا جائے۔ ہم نے جہاں تک مرزا صاحب کی تعلیمات اور تصنیفات کو دیکھا ان میں احيائے سنت اور امامت بدعت کا نام و نشان نہیں پایا۔ ہاں اپنی امامت، مجددیت، مہدویت، عیسویت، نبوت اور الوہیت کا جا بجا راگ گایا ہے۔ جو مرزائیوں کے سوا اہل علم اور طالبان

حق کی نظر میں کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔ کیونکہ اس سے دین کو کوئی تقویت نہیں پہنچی بلکہ رخنہ اندازی اور تفرقہ بازی پیدا ہوئی ہے۔

اگر مرزائی صاحبان ضد اور تعصب سے عیسجدہ ہو کر منصفانہ طور پر غور کریں تو یقیناً وہ اسی نتیجہ پر پہنچیں گے۔ لیکن اگر کسی مرزائی کو مرزا صاحب کی حسن عقیدت کی بنا پر ہماری تحریر غلط معلوم ہو تو وہ مرزا صاحب کی کوئی ایسی کتاب پیش کرے جو ان کے دعاوی کے بغیر محض دینی علوم پر مشتمل ہو۔ جس میں سنت کی تائید اور بدعت کی تردید کی گئی ہو۔ تو ہم اپنی تحریر واپس لیں گے اور اس شخص کو انعام دیں گے۔

یاد دوسری صورت میں گذشتہ تیرہ سو سال کے مجددین میں سے چند مجددوں کی ایسی تصانیف پیش کرے یا ان کا نام بتا دے جس میں انہوں نے مرزا صاحب کی طرح اپنی ہی بڑائی کا اظہار کیا ہو اور انبیاء کی توہین کرنے کے علاوہ اپنے منکرین کو کافر و جال، حرام زادے، ذریعہ البغایہ وغیرہ ناجائز اور نامناسب الفاظ سے مخاطب کیا ہو تو بھی ہم انعام دینے کیلئے تیار ہیں۔

اور اگر مرزائی یہ دونوں کام نہ کر سکیں اور ان شاء اللہ تعالیٰ ہرگز نہ کر سکیں گے وَلَوْ تَنَاءَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا، تو خدا تعالیٰ کے خوف اور عاقبت کے فکر سے مرزائیت کو ترک کر کے جناب سرور کائنات و مخر موجودات ﷺ کا دامن پکڑیں۔ تاکہ انجام بخیر ہو۔ سحر

من آنچہ شرط بلاغ است بانو میگویم تو خواہ از اس چند گیر خواہ ملال
سوال ہشتم: حضرت مسیح موعود کو مجدد ماننے سے آپ کے خیال میں ایمان پر کیا رد پڑتی ہے؟

جواب: حضرت مسیح موعود کو مجدد ماننے سے ایمان پر کوئی رد نہیں پڑتی بلکہ ایسا تازہ

ہوتا ہے۔ بشرطیکہ وہی مسیح موعود ہوں جن کے نزول کی خبر آنحضرت ﷺ نے دی ہوئی ہے اور اگر آپ کی مراد مسیح موعود سے مرزا صاحب ہوں تو اوّل تو وہ مسیح موعود ہی نہیں اور پھر وہ مجدد بھی نہیں ہو سکتے۔ جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے۔

مجدد کی تعریف ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ نے یہ لکھی ہے: یبین السنة عن البدعة ویکفر العلم ویعز اہله ویقمع البدعة ویکسر اہلہا۔ یعنی مجدد وہ ہے جو سنت کو بدعت سے ظاہر کرے اور علم کو زیادہ کرے اور اہل علم کی عزت کرے اور بدعت کا قمع کرے اور اہل بدعت کو توڑے۔ (ج ۱۴ ص ۱۳۱)

مگر مرزا صاحب نے نہ تو سنت کو زندہ کیا ہے اور نہ اہل علم کی عزت و توقیر کی ہے۔ بلکہ اہل علم کی توہین و تحقیر کرنے کے علاوہ ایسی ایسی بدعات بکافریت جاری کی ہیں کہ تو یہ بھی صہلی۔ مثلاً:

۱..... کسی مسلمان نے آج تک خدائی کا دعویٰ نہیں کیا۔ اگر کسی ولی اللہ کے منہ سے فناء فی اللہ کے درجہ میں پہنچ کر محویت اور میہوشی کے عالم میں بے اختیار کوئی ایسا کلمہ نکل بھی گیا ہے۔ تو اس پر فخر اور اصرار نہیں کیا بلکہ ہوش میں آ کر لاعلمی کا اظہار اور قائل کے واجب القتل ہونے کا اقرار کیا ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں یا یزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کا واقعہ یوں لکھا ہے۔ سحر
ب مریداں آں فقیر مقتشم بایزید آمد کہ تک یزدان منم
مریدوں کے ساتھ وہ چشمہ والا فقیر بایزید آیا کہ دیکھو میں خدا ہوں۔

گفت مستان عیاں آں ذوفنون لا الہ الا اناھا فاعبدون
اس صاحب فنون نے مستی کی حالت میں اعلانیہ کہا میرے سوا کوئی خدا نہیں پس تم سب میری عبادت کرو۔

چون گذشت آں حال گفتندش صبح تو چنین گفتی واین نبود صدح

جب وہ حال گذر چکا تو لوگوں نے اس کو صبح کے وقت کہا تو نے ایسا کہا اور یہ ٹھیک نہیں ہے۔
گفت این بازار کنم این مشغله کار دہا در سن زند آں دم ہلہ
اس نے کہا اگر میں پھر یہ کام کروں تو چھریوں سے اسی وقت مجھے مار دینا۔
حق منزہ از تن دمن با تنم چوں چنین گوید بباہد کشتنم گویم
خدا تعالیٰ جسم سے پاک ہے اور میں جسم دار ہوں جب ایسا کہوں تو مجھے قتل کر دینا چاہیے۔

مگر مرزا صاحب علی الاعلان کہتے ہیں میں نے کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔ اور پھر بجائے اس کو کہ اس کلمہ کفر سے توبہ کرتے اس کو اپنی کتابوں میں شائع کر کے فخریہ طور پر دہندہ دراپنیتے ہیں ملاحظہ ہو۔ آمینہ کمالات، صفحہ ۵۶۳، ۵۶۴ و کتاب البریہ، صفحہ ۷۸، ۷۹۔

۲..... کسی مسلمان نے آج تک فرشتوں کا انکار نہیں کیا۔ مگر مرزا صاحب کہتے ہیں کہ فرشتے نفوس فلکیہ و ارواح کواکب کا نام ہے۔ اور عالم میں جو کچھ ہو رہا ہے۔ کواکب اور سیارات کی تاثیر سے ہو رہا ہے۔ (ملخص توضیح البرام، طبع اول، ص ۳۲، ۳۳)

۳..... کسی مسلمان نے آج تک قرآن مجید کی کسی آیت سے انکار نہیں کیا۔ مگر مرزا صاحب نے بہت سی آیات میں تاویل اور تفسیر بالرائے سے کام لیکر انکار کی راہ پیدا کی ہے چنانچہ:
الف..... آنحضرت ﷺ کے معراج جسمی سے منکر ہو کر آیت ”لَسْبُخْنُ الذَّبَابِ أَسْرَىٰ بَعْبُدْهِ لَيْلًا“ کا انکار کیا ہے۔ چنانچہ ”ازالہ“ میں لکھتے ہیں کہ ”سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا“۔ (ازالہ، طبع اول، ص ۷۷، طبع پنجم، ص ۲۲ حاشیہ)
ب..... اپنی نبوت کا دعویٰ کر کے آیت ”اَخَانَةُ النَّبِيِّينَ“ کا انکار کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:
”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہمارا رسول اور نبی ہیں“۔ (اخبار بدیع، ج ۵، ص ۱۹۵)

ج..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر زندہ اٹھنے سے جانے سے انکار کر کے آیت ”نَبِیِّ

رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ“ کا انکار کیا ہے۔ (ملاحظہ ہو: ازالہ، طبع اول، ص ۳۶ و ۳۷، طبع پنجم، ص ۲۲)

د..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات سے انکار کر کے آیت ”فَلَمَّا جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ.....“ الیخ کا انکار کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا“۔ (ضمیمہ، طبع اول، ص ۷۷ حاشیہ)
ہ..... جہاد کو حرام قرار دیکر آیات جہاد سے انکار کیا ہے۔ چنانچہ تحفہ گولڑویہ ص ۲۷ پر لکھتے ہیں۔ شعر

لب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال دین کیلئے حرام ہے اب جنگ اور قتال
و..... علامات قیامت کا جو بہ نص صریح ثابت ہیں انکار کیا ہے۔ جیسا کہ آگے آتا ہے۔
۴..... کسی مسلمان نے آج تک توہین انبیاء کا خود ارتکاب کرنا تو درکنار کسی کو مرتکب ہوتے دیکھنا بھی گوارا نہیں کیا۔ مگر مرزا صاحب نے حضرت مسیح کی اعلامیہ توہین کی اور پھر بڑے فخر سے اسے اپنی کتابوں میں شائع کیا چنانچہ لکھتے ہیں۔ (نقل کفر نفاشہ)

”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور دنیاں انکی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں۔ جنکے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ مگر شاید یہ بھی خدائی کیلئے ایک شرط ہوگی۔ آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی من نسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقعہ نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگائے اور زنا کاری کی کمائی کا پتید غطر اس کے سر پر سے اور اپنے بالوں کو اس کے بیروں پر ملے، سمجھنے والے سمجھیں کہ ایسا انسان کس چین کا آدمی ہو سکتا ہے“۔ (ضمیمہ، طبع اول، ص ۷۷)

اسی کتاب میں دوسری جگہ لکھتے ہیں۔ پس ہم ایسے ناپاک خیال اور مشکبہ اور استہازوں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے چہ جیکہ اس کو نبی

قراردیں۔ (ایضاً ص ۹) (لغو ذہان من هذه الهفوات والخرافات)

اندریں حالات و بنا بریں خیالات ایک ایماندار آدمی کیلئے ایسے شخص کو محدود ماننا تو درکنر مسلمان جاننا بھی دشوار ہے اور اس کے محدود ماننے سے نہ صرف ایمان پر زبردی پڑتی ہے بلکہ ایمان رہتا ہی نہیں۔

سوال نمبر: احادیث صحیحہ کی رو سے آپ کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور مہدی آخر الزماں و جال، یا جوج ماجوج وغیرہ کے متعلق مسلمان کو کیا عقائد رکھنے چاہئیں؟

جواب: نص صریح احادیث صحیحہ کی رو سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا و جال، یا جوج اور ماجوج کا نکلنا مغرب سے سورج کا چڑھنا، امام مہدی کا ظہور اور دیگر علامات قیامت حق ہیں۔ ”چنانچہ“ فقہ اکبر“ میں جو عقائد کی ایک نہایت معتبر اور مسلمہ کتاب ہے لکھا ہے: وَخُرُوجُ الدَّجَالِ وَيَأْجُوجُ وَمَاجُوجُ وَطُلُوعُ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا وَنُزُولُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ وَسَائِرُ غَلَامَاتِ يَوْمِ الْقِيَمَةِ عَلَى مَا وَرَدَتْ بِهِ الْأَخْبَارُ الصَّحِيحَةُ حَقٌّ كَاتِبِينَ۔ ترجمہ: دجال اور یا جوج ماجوج کا نکلنا اور سورج کا مغرب کی طرف سے چڑھنا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا اور قیامت کی تمام نشانیاں جو صحیح حدیثوں میں وارد ہیں حق ہیں۔ (ان کے ساتھ ایمان رکھنا ضروری ہے)

اس کی شرح میں حضرت ملا علی قاری (جن کو مرزا نیوں نے دسویں صدی کا مجدد تسلیم کیا ہے۔ دیکھو سنل مصنف، جداول، ص ۱۶۵) لکھتے ہیں: وَخُرُوجُ الدَّجَالِ وَيَأْجُوجُ وَمَاجُوجُ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿حَتَّىٰ إِذَا فُتِحَتْ يَأْجُوجُ وَمَاجُوجُ وَهُمْ مِنْ كُلِّ حَدَبٍ يَنْسِلُونَ﴾ اسی بسر عون و طُلُوعُ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿يَوْمَ يَأْتِي بَعْضُ أُنْتِ وَبِكَ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيْمَانُهَا لَهُ

تَكُنْ اَمَنَّا مِنْ قَبْلُ اَوْ كَسَبَتْ فِي اِيْمَانِهَا خَيْرًا﴾ اَي لَا يَنْفَعُ الْكَافِرُ اِيْمَانَهُ فِي ذَلِكَ الْحَيٰثِ اَي طُلُوعِ الشَّمْسِ مِنَ الْمَغْرِبِ وَلَا الْفَاسِقُ الَّذِي مَا كَسَبَتْ خَيْرًا فِي اِيْمَانِهِ تَوْبَتَهُ يَعْنِي لَا يَنْفَعُ نَفْسًا اِيْمَانُهَا وَلَا كَسَبُهَا فِي الْاِيْمَانِ اِنْ لَمْ تَكُنْ اَمَنَّا مِنْ قَبْلُ اَوْ كَسَبَتْ فِيهِ خَيْرًا وَنُزُولُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿وَإِنَّهُ﴾ اَي عِيسَى ﴿لَعَلَّمْ لِسَاعَةِ﴾ اَي غَلَامَةِ الْقِيَمَةِ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ اَي قَبْلَ مَوْتِ عِيسَى بَعْدَ نُزُولِهِ عِنْدَ قِيَامِ السَّاعَةِ فَيَصِيرُ الْمِلَّةُ وَاحِدَةً وَهِيَ مِلَّةُ الْاِسْلَامِ الْحَقِيقِيَّةِ وَفِي نُسَخَةِ قَدِيمِ طُلُوعِ الشَّمْسِ عَلَى اَنْبِيَاءِ وَعَلَى كُلِّ تَقْدِيرٍ فَالْوَاوُ لِمُطْلَقِ الْجَمْعِيَّةِ وَالْألفُ قَرِيبُ الْقَضِيَّةِ اِنَّ الْمَهْدِيَّ يَظْهَرُ اَوَّلًا فِي الْحَرَمَيْنِ الشَّرِيفَيْنِ ثُمَّ يَأْتِي بَيْتَ الْمُقَدَّسِ فَيَأْتِي الدَّجَالَ وَيُخْفِرُوهُ فِي ذَلِكَ الْخَالِ فَيَنْزِلُ عِيسَى مِنَ الْمِنَارَةِ الشَّرْقِيَّةِ فِي دِمَشْقِ الشَّامِ وَيَجِيءُ إِلَى قِتَالِ الدَّجَالِ فَيَقْتُلُهُ بَصْرِيَّةً فِي الْخَالِ فَإِنَّهُ يَذُوبُ كَالْمَلْحِ فِي الْمَاءِ عِنْدَ نُزُولِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ فَيَجْتَمِعُ عِيسَى فِي الْمَهْدِيِّ وَقَدْ أَقِيَمَتِ الصَّلَاةُ فَيُشِيرُ الْمَهْدِيُّ بِعِيسَى بِالتَّقْدِيمِ فَيَمْتَنِعُ مَعْلَبًا بِأَنَّ هَذِهِ الصَّلَاةُ أَقِيَمَتْ لَكَ فَأَنْتَ أَوَّلِي بَأْنِ تَكُونُ الْأَمَامُ فِي هَذَا الْمَقَامِ وَيَقْتَتِلُ بِهِ لِيُظْهَرَ مُتَابِعَتُهُ لِنَبِيِّنَا ﷺ كَمَا أَشَارَ ﷺ إِلَى هَذَا الْمَعْنَى بِقَوْلِهِ لَوْ كَانَ مُوسَى حَيًّا لَمَّا وَسِعَهُ إِلَّا اتِّبَاعِي..... الخ۔ ترجمہ: اور دجال اور یا جوج اور ماجوج کا نکلنا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ یہاں تک کہ سب یا جوج اور ماجوج کھول دیے جائیں گے اور وہ ہر بلندی سے تیزی سے نکل پڑیں گے یعنی دوڑیں گے، اور سورج کا مغرب سے چڑھنا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ جس دن تیرے رب کے بعض نشان آئیں گے کسی شخص کو اس کا ایمان

نفع نہ دے گا جو پہلے ایمان نہ لایا تھا یا اپنے ایمان میں کوئی نیکی نہ کمائی تھی یعنی کافر کو اس کا ایمان اس وقت میں نفع نہ دیگا یعنی سورج کے مغرب سے چڑھنے کے وقت اور نہ فائق کو اس کی توبہ نفع دیگی۔ جس نے اپنے ایمان میں نیکی نہیں کی یعنی کسی شخص کو اس کا ایمان نفع نہیں دے گا اور نہ ایمان میں اس کا کام اگر وہ اس سے پہلے ایمان نہیں لایا تھا یا اپنے ایمان میں نیکی نہیں کمائی تھی۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ اور یحییٰ وہ یعنی عیسیٰ ساعت کیلئے علم ہے یعنی قیامت کا نشان ہے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ اور اہل کتاب میں کوئی نہیں مگر وہ اس کے ساتھ ضرور ایمان لایگا اسکی موت سے پہلے یعنی عیسیٰ کی موت سے پہلے قیامت کے قریب جبکہ وہ نازل ہونگے۔ آپ کے وقت میں تمام قومیں ایک ہو جائیں گی اور وہ ملت اسلام حقیقت ہوگی۔ ایک نسخہ میں سورج کا چڑھنا باقی (علامات) پر مقدم کیا گیا ہے اور ہر تقدیر پر ”واو“ صرف جمع کیلئے ہے ورنہ ترتیب قضیہ اس طرح پر ہے کہ اول امام مہدی علیہ السلام احرارین شریفین میں ظاہر ہوں گے پھر وہ بیت المقدس میں آئیں گے، پھر دجال آئیگا اور وہ اس حال میں ان (امم) کو گھیر لے گا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام دمشق شام میں منارہ شرقیہ سے نازل ہونگے اور دجال کے جنگ کی طرف آئیں گے اور اس کو ایک ضرب سے اسی وقت قتل کریں گے اور وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اترنے کے وقت (اس طرح) پھل جاریگا جیسے پانی میں نمک۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام، امام مہدی کے ساتھ نماز کیلئے اکٹھے ہوں گے۔ امام مہدی علیہ السلام عیسیٰ علیہ السلام کو آگے ہونے (یعنی امام بنکر جماعت کرانے) کیلئے اشارہ کریں گے وہ انکار کرتے ہوئے کہیں گے کہ اس نماز کی امامت تیرے حصے ہے اور تو بہتر ہے کہ اس جگہ امام ہو اور وہ ان (امام مہدی) کے ساتھ اقتدار کریں گے۔ تاکہ ہمارے نبی ﷺ کی متابعت ظاہر ہو۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے اپنی حدیث میں اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ ”اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو میری

بیرونی کے سوا چارہ نہ ہوتا۔“ (شرح فقہ اکبر، ملا علی قاری، ص ۳۶ مطبوعہ مجاہد دہلی ۱۳۳۱ھ)

اس کے سوا خود آنحضرت ﷺ نے علامات قیامت کے متعلق حدیث شریف میں پیشگوئی فرمائی ہے جو یہ ہے: ”عَنْ حُذَيْفَةَ بْنِ أَسِيدٍ الْغِفَارِيِّ قَالَ أَطَّلَعَ النَّبِيُّ ﷺ عَلَيْنَا وَنَحْنُ نَتَذَكَّرُ فَقَالَ مَا تَذَكَّرُونَ قَالُوا نَتَذَكَّرُ السَّاعَةَ قَالَ إِنَّهَا لَنْ تَقُومَ حَتَّى تَرَوْ قَبْلَهَا عَشْرَ آيَاتٍ فَذَكَرَ الدُّخَانَ وَالدَّجَالَ وَالذَّابَّةَ وَطُلُوعَ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا وَنُزُولَ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَيَاجُوجَ وَمَاجُوجَ وَثَلَاثَةَ خُسُوفٍ خُسُوفٍ بِالْمَشْرِقِ وَخُسُوفٍ بِالْمَغْرِبِ وَخُسُوفٍ بِجَزِيرَةِ الْعَرَبِ وَاجْرُ ذَلِكَ نَارٌ تَخْرُجُ مِنَ الْيَمِينِ تَطْرُدُ النَّاسَ إِلَى مَخَشَرِهِمْ. ترجمہ: حذیفہ بن اسید غفاری سے روایت ہے اس نے کہا کہ نبی ﷺ نے ہم پر چھانکا اور ہم آپس میں ذکر کرتے تھے۔ پس آپ نے فرمایا کیا ذکر کرتے ہو؟ صحابہ نے عرض کیا کہ ہم قیامت کا ذکر کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ بیشک وہ اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک کہ تم اس سے پہلے دس نشانیاں نہ دیکھو گے۔ پھر ذکر کیا دخان دھواں کا اور دجال کا اور ذابۃ الارض کا اور سورج کے مغرب سے چڑھنے کا اور عیسیٰ ابن مریم کے نزول کا اور یاجوج ماجوج کا اور تین خسوف کا ایک خسف مشرق کی زمین میں، ایک خسف مغرب کی زمین میں اور ایک خسف جزیرۃ العرب میں اور سب سے آخری نشان ایک آگ ہوگی جو یمن سے نکلے گی جو لوگوں کو زمین حشر کی طرف ہانکے گی۔ (مشکوٰۃ، باب علامات، فصل اول)

علامہ ابی المنتہی نے اپنی کتاب شرح ”فقہ اکبر“ میں اسی حدیث سے استدلال کیا ہے (ماخذ، کتاب مذکور، ص ۳۶ مطبوعہ مجاہد دہلی نومبر ۱۹۷۱ء) اب دیکھنا یہ ہے کہ مرزا صاحب بھی اس حدیث کو مانتے ہیں یا نہیں؟ مسودہ لکھتے ہیں کہ:

۱۔۔۔۔۔ ”وخان: جبکہ قرآن شریف میں ذکر ہے کچھ آخر زمانہ سے ہی خاص نہیں ہے۔“

(ازالہ طبع اول، ص ۵۶، طبع پنجم ۲۱۸)

اس جگہ دخان سے مراد قحط عظیم و شدید ہے جو ست برس تک آنحضرت ﷺ کے زمانہ مبارکہ میں پڑا۔ یہاں تک کہ لوگوں نے مروے اور ہڈیاں کھائی تھیں۔ لیکن آخری زمانہ کیسے بھی جو ہزارہ نہ ہے۔ اس دخان مبین کا وعدہ تھا اس طرح پر کہ قبل از ظہور مسیح نہایت درجہ کی شدت سے اس کا ظہور ہوگا۔ اب سمجھنا چاہئے کہ یہ آخری زمانہ کا قحط جسمانی اور روحانی دونوں طور سے وقوع میں آیا۔ جسمانی طور سے اس طرح کہ اگر اب سے پچاس برس گذشتہ پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا جیسے اب غمہ اور ہر ایک میز کا نرخ عام طور پر ہمیشہ کم رہتا ہے۔ اسکی نظیر پہلیز مانوں میں کہیں نہیں پائی جاتی اور کیوں جناب؟ اب بھی لوگ مروے اور ہڈیاں کھاتے ہیں؟ (نظر) روحانی طور پر صداقت اور امانت اور دیانت کا قحط ہو گیا ہے اور کمرو فریب اور عوم و فتنہ فتنہ دخان کی طرح دنیا میں پھیل گئی ہیں۔

(ازالہ طبع، ص ۵۱۳، ۵۱۴، طبع پنجم ۲۱۳)

۲..... ”وہال“ جسکے آنے کا انتظار تھا۔ یہی پادریوں کا گروہ ہے جو مذہبی کی طرح دنیا میں پھیل گیا ہے۔“ (ازالہ طبع اول، ص ۳۹۵، ۳۹۶، طبع پنجم ص ۲۰۶)

”وہال کا گدھاریں گاڑی ہے۔“ (مقدمہ، ازالہ طبع اول، ص ۲۸۵، طبع پنجم ص ۲۷۹)

۳..... ”ولایۃ الارض“ علماء اور واعظین ہیں۔“ (ازالہ طبع اول، ص ۱۸۵، طبع پنجم ص ۲۷۹)

۴..... ”مغرب کی طرف سے آفتاب کا چڑھنا“ یہ معنی رکھتا ہے کہ مالک مغربی جو قدیم سے ظلمت کفر و ضلالت میں ہیں آفتاب صداقت سے منور کئے جائیں گے۔

(ازالہ طبع اول، ص ۵۱۵، طبع پنجم ص ۲۱۴)

۵..... ”اس جگہ درحقیقت مسیح ابن مریم کا ہی دوبارہ دنیا میں آ جانا ہرگز مراد نہیں ہے بلکہ خدا تعالیٰ نے میرے پر منکشف کیا ہے کہ وہ مسیح موعود میں ہوں۔“

(ازالہ طبع اول، ص ۳۸، طبع پنجم ص ۱۹۱۸)

۶..... یا جوج ماجوج کی نسبت تو فیصلہ ہو چکا ہے۔ یہ جو دنیا کی بلند اقبال قومیں ہیں، جن میں سے ایک انگریز اور دوسرے روس ہیں۔ یہ دونوں قومیں بلندی سے نیچے کی طرف حملہ کر رہی ہیں۔ (ازالہ طبع اول، ص ۵۰۲، طبع پنجم ص ۹)

”یا جوج ماجوج کا حال بھی سمجھ لیجئے یہ دونوں پرانی قومیں ہیں ان دونوں قوموں“ سے مراد انگریز اور روس ہیں۔“ (ازالہ طبع اول، ص ۵۰۸، طبع پنجم ص ۴۱۱)

معزز ظہرین! آپ نے دیکھا کہ مرزا صاحب نے حدیث کے معنوں میں تاویل سے کام لیکر کسی صفائی سے انکار کی راہ اختیار کی ہے۔ آخر کیوں؟ اس لئے کہ ان کا ایمان ہے کہ انبیاء سے بھی اجتہاد کے وقت امکان ہو و خطا ہے (ازالہ طبع اول، ص ۶۸۸، طبع پنجم، ص ۲۸۰) ”اور آپ یعنی رسول اللہ ﷺ نے امت کے سمجھانے کیلئے بعض پیشگوئیوں کے سمجھنے میں خود اپنا غلطی کھانا بھی ظاہر فرمایا۔“ (ازالہ طبع اول، ص ۳۰۷، طبع پنجم ص ۲۱۹) پس اسی بنا پر وہ کہتے ہیں کہ ”اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور وہال کی حقیقت کاملہ بوجہ ناموجود ہونے کسی نمونہ کے ہو ہو منکشف نہ ہوئی ہو اور نہ وہال کے ستر پارے کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج ماجوج کی عین تہہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ ولایت الارض کی مابیت کما ہی ہی ظاہر فرمائی گئی اور صرف مثہقر۔ نہاد و صورت شاہ اور امور قضا کلمہ کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی تفہیم بذریعہ انسانی قوائے ممکن ہے، اجمالی طور پر سمجھایا گیا ہو، تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔“ (ازالہ طبع اول، ص ۲۹۱، طبع پنجم ص ۲۸۲)

حضرات! جس شخص کا یہ ایمان ہو اس کا امام اور مجدد اور مہدی ہونا تو درکنار مسندت ہونا بھی دشوار ہے۔ اب خداوند کریم بحرمت رسول کریم ایسے عقائد کی سدد و خلیات کا سدہ سے ہر مسلمان کو بچائے اور ایسے خبیثات کے لوگوں سے بنائے۔ منور

خدا محفوظ رکھے ہر بلا سے خصوصاً آج کل کے جھوٹے انبیاء سے
پس ہمارا دوستانہ مشورہ یہ ہے: سحر
حق پر ہر ثابت قدم باطل پر شیدائی نہ ہو گر تجھے ایمان پیارا ہے تو مرزا کی نہ ہو

وَاجِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط

خاتمہ از مولف

خدایا قادرا عاجز نوازا ز توصیف و ثنائیم بے نیازا
مرا بر دین احمد دار دائم شوم بر سنتش مشغول و ثنائیم
الہی ساز از لطف و کرامت شفیع مصطفیٰ روز قیامت
ز لطف تو نوشتم ایں کتابے پے گم گشتگاں چوں آفتابے
خداوندان کش مقبول و منظور برائے خلق سازش چشمہ نور
ازیں نفع رساں مارا بدینا بگر دانش شفیع روز عقیلی
غرض نقشے ست کز من یاد ماند دعائے ہم کند ہر کہ بخواند
ممودم ختم ایں را اے مکرم بروز ہنمیں ماہ محرم
سنتش بدینزدہ صد چار و پنجاہ ۱۳۵۵ھ شدم فارغ ازیں الحمد للہ

